

KGL

**TWORZYMY
CZYSTE JUTRO**



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

KGL S.A.

ZA ROK 2023

spółka
notowana na
GPW

Spis treści

1.	List Prezesa Zarządu.....	5
2.	Wybrane dane finansowe	6
3.	Wprowadzenie	8
3.1.	Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A.	8
4.	Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.	8
4.1.	Opis organizacji Spółki KGL	8
4.1.1.	Powiązania kapitałowe	8
4.1.2.	Inwestycje kapitałowe.....	8
4.1.3.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową	8
4.2.	Model działalności operacyjnej	8
4.2.1.	Podstawowa działalność	8
4.2.2.	Działalność dystrybucyjna.....	10
4.2.3.	Działalność produkcyjna	12
4.2.4.	Odbiorcy KGL	15
4.3.	Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL.....	16
4.3.1.	Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne.....	17
4.3.2.	Linie produkcyjne.....	17
4.4.	Centrum Badań i Rozwoju	18
4.4.1.	Aktywność B+R	18
4.4.2.	Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR)	19
4.5.	Najważniejsze zdarzenia w 2023 r.	19
4.6.	Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2023 r.	21
4.7.	Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL.....	22
5.	Sytuacja ekonomiczno-finansowa	23
5.1.	Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	23
5.1.1.	Rynek opakowań z tworzyw sztucznych.....	23
5.1.2.	Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne).....	25
5.1.3.	Czynniki wewnętrzne.....	27
5.1.4.	Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki	28
5.2.	Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta	31
5.2.1.	Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej	31
5.2.2.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi	37
5.2.3.	Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym	38
5.2.4.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych	38
5.2.5.	Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych;	38
5.2.6.	Kredyty i pożyczki.....	38
5.2.7.	Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje.....	38
5.2.8.	Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych	38
5.3.	Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy)	39
6.	Ryzyka i zagrożenia	39
6.1.	Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki	39
6.2.	Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta	39
7.	Ład Korporacyjny	45
7.1.	Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	45

7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych.	45
7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze	46
7.3.1. Kapitał akcyjny	46
7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji	46
7.3.3. Skup akcji własnych	47
7.3.4. Informacje o akcjonariuszach	47
7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu	48
7.3.6. Lock-up	48
7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu	48
7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze)	48
7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu	48
7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia	48
7.4.2. Prawa akcjonariuszy	49
7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki	50
7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety	51
7.5.1. Zarząd Emitenta	51
7.5.2. Rada Nadzorcza	55
7.5.3. Komitet audytu	57
7.5.4. Pozostałe Komitety	60
7.6. Biegły rewident	61
7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań	61
7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej	61
7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy	63
7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu	63
7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi	63
7.8. Postępowania sądowe i administracyjne	63
8. Oświadczenie na temat informacji niefinansowych	65
8.1. Określenie zakresu treści oświadczenia: analiza podwójnej istotności	65
8.2. Model biznesowy KGL	66
8.3. Ryzyko niefinansowe (ESG)	66
8.4. Odporność modelu biznesowego na zmiany klimatyczne	66
8.4.1. Scenariusze klimatyczne	67
8.4.2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem: Current Policy Scenario (Hot house world)	67
8.4.3. Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: Net Zero 2050	69
8.5. Systemy zarządzania	70
8.6. Zarządzenie kwestiami ESG	71
8.7. Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro”	71
8.8. Kluczowe niefinansowe wskaźniki efektywności związane z działalnością spółki KGL	72
8.9. KGL S.A. a ludzie	72
8.9.1. Struktura zatrudnienia, rekrutacja oraz organizacja i warunki pracy	72
8.9.2. Bezpieczeństwo produktów dla zdrowia ludzi	77
8.9.3. Bezpieczeństwo i higiena pracy (BHP)	78
8.9.4. Zagadnienia społeczne	80
8.10. Działalność KGL S.A. a transformacja ku gospodarce o obiegu zamkniętym	81
8.10.1. Charakter oddziaływania: miejsce tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ)	81
8.10.2. Zastosowanie tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym	82
8.10.3. Wpływ tworzyw sztucznych na środowisko	83
8.10.4. Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu tworzyw sztucznych na środowisko	84
8.10.5. Podejście KGL S.A. do ograniczenia wpływu środowiskowego produktów Spółki	87
8.11. Bieżące oddziaływanie środowiskowe	94
8.11.1. Charakter oddziaływania: bieżąca działalność operacyjna	94
8.11.2. Zapotrzebowanie na energię i ślad węglowy działalności	95
8.11.3. Podejście zarządcze w zakresie bezpośredniego oddziaływania na najbliższe otoczenie przyrodnicze	98
8.12. Pozostałe aspekty ryzyka związanego z zagadnieniami niefinansowymi	101
8.13. Indeks GRI	103
9. Informacje nt. działalności gospodarczej ujętej w tzw. systematyce („taksonomii”)	105

9.1. Rozpoznanie działalności jako zrównoważonych środowiskowo	105
9.1.1. Etap 1: Identyfikacji działalności kwalifikujących się do systematyki	106
9.1.2. Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką	108
9.1.3. Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji	108
9.1.4. Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji	108
9.1.5. Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników.....	109
10. Definicje i objaśnienia skrótów	118
11. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta	120
11.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu	120
11.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym.....	120
12. Oświadczenia Zarządu Emitenta.....	121
12.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej	121
12.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych .	121

1. List Prezesa Zarządu

Szanowni Akcjonariusze,

W imieniu całego Zarządu spółki KGL S.A. przedstawiamy Państwu sprawozdanie z działalności Spółki za rok 2023.

Miniony rok charakteryzował się dużą zmiennością na rynku tworzyw sztucznych. Sytuacja rynkowa wymagała umiejętności dostosowania się do nowych sytuacji oraz tworzących się trendów rynkowych. Udowodniliśmy, że to co dla jednych było wyzwaniem, my przekuliśmy w szansę na dalszy rozwój, a ostatecznie osiągnęliśmy sukces finansowy. Dynamiczne działanie w obszarze operacyjnym pozwoliło nam szybko reagować na potrzeby rynkowe oraz dostosować organizację do zmieniających się potrzeb klientów.

Wyniki finansowe osiągnięte w 2023 r. były najwyższe w historii Spółki. Po raz pierwszy wskaźnik EBITDA przekroczył 62 mln PLN, a wynik netto sięgnął poziomu ponad 18 mln PLN. Ilość sprzedanych opakowań przekroczyła 1,8 mld szt., przy optymalnym wykorzystaniu parku maszynowego. Wszystkie te elementy pozwalają z optymizmem patrzeć na biznes KGL w przyszłości.

Podczas analizy sprawozdania zauważycie Państwo, że udało się nam zrealizować wszystkie założone działania operacyjne, które doprowadziły do historycznie najlepszych wyników finansowych. Stabilizacja kosztów wytworzenia wyrobów oferowanych przez KGL, pozwoliła zaoferować naszym odbiorcom produkty najwyższej jakości w dobrej cenie.

Rosnące zapotrzebowanie na produkty Spółki oraz zmiany legislacyjne związane z implementacją dyrektyw unijnych będą wyzwaniem, a zarazem szansą na rozwój KGL. Na podstawie analizy bieżącej sytuacji rynkowej, Zarząd podjął decyzję o rozpoczęciu działań inwestycyjnych prowadzących do zwiększenia mocy produkcyjnych, o czym informowaliśmy w raportach bieżących. Zmiana struktury finansowania zapewniła Spółce płynność finansową na optymalnym poziomie, umożliwiającym realizację wyżej wspomnianych inwestycji.

Należy jednak nadmienić, iż w dalszym ciągu obserwujemy trudności na rynku pracy. Zmienia się natomiast charakter tej trudności. Sfera kosztowa schodzi już na drugi plan, natomiast podstawowym problemem rynkowym jest deficyt w dostępie do wykwalifikowanych pracowników. Zdaniem Zarządu, kwestie pracownicze związane z pozyskaniem odpowiednich specjalistów będą głównym wyzwaniem dla całego rynku w kolejnych latach.

W segmencie sprzedaży opakowań odnotowujemy stabilny wzrost zapotrzebowania na wyroby Spółki, jednakże charakteryzujący się wysoką zmiennością produktową. Część dotychczas produkowanego przez KGL asortymentu powoli przestaje funkcjonować w gospodarce, w zamian za to powstają nowe produkty, bardziej zaawansowane zarówno technicznie, jak i materiałowo, co prowadzi do zwiększenia funkcjonalności wytwarzanych przez Spółkę wyrobów. Wysoki nacisk kładziony jest na produkty wytworzone z materiałów pochodzących z recyklingu. Portfolio opakowań oraz folii wytwarzanych z recyklatów ulega stałemu zwiększaniu, a nasi odbiorcy coraz częściej zgłaszają zapotrzebowanie na tego rodzaju wyroby.

Obserwujemy i analizujemy zachodzące zmiany w sektorze tworzyw sztucznych, w kontekście zmieniających się regulacji dotyczących opakowań jednorazowych. Na bieżąco również reagujemy na potrzeby odbiorców, czego przykładem może być projekt wprowadzenia na rynek opakowań alternatywnych dla wycofywanych z rynku (na mocy dyrektywy SUP) opakowań z polistyrenu spienionego, które są dedykowane do posiłków na wynos. Rynek posiłków na wynos obecnie jest jednym z dynamicznie rozwijających się gałęzi branży spożywczej, dla którego KGL posiada szerokie portfolio produktowe.

Należy jednak mieć na względzie, że gospodarka globalna nie charakteryzuje się wysoką dynamiką wzrostu, wręcz można powiedzieć, że jest w fazie stagnacji. W sposób szczególny widać to w segmencie sprzedaży tworzyw, gdzie KGL działa jako dostawca materiałów do większości branż gospodarki. Występujące w pierwszej połowie roku – ograniczenie popytu na materiały z tworzyw sztucznych – jest tego najlepszym przykładem. W efekcie, pierwsza połowa 2023 r. charakteryzowała się znacznie niższą sprzedażą niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Ceny materiałów osiągnęły poziom najniższy od kilku kwartałów. Obecnie zauważamy symptomy zwiększonego popytu na granulaty tworzyw sztucznych, co powinno mieć odzwierciedlenie w wynikach I kwartału bieżącego roku.

Zdaniem Zarządu sytuacja stopniowo się stabilizuje. Przetwórcy materiałów z tworzyw sztucznych, którzy są motorem rozwoju polskiej gospodarki, nadal będą realizowali swoje strategie rozwoju, co w perspektywie długoterminowej doprowadzi do wzrostu zapotrzebowania na tworzywa sztuczne, które KGL posiada w swojej ofercie produktowej.

Podsumowując uważamy, że obrana przez KGL strategia długoterminowego rozwoju biznesu jest słuszna i będzie prowadzić w przyszłości do dalszego wzrostu wartości Spółki.

Krzysztof Gromkowski
Prezes Zarządu KGL S.A.

2. Wybrane dane finansowe

Wszystkie dane zamieszczone w niniejszym rozdziale prezentowane są w tys. PLN.

Wyszczególnienie	01.01.2023 – 31.12.2023		01.01.2022 – 31.12.2022	
	PLN	EUR	PLN	EUR
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	562 589	124 237	652 035	139 078
Koszt własny sprzedaży	462 017	102 027	589 487	125 736
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	100 572	22 209	62 547	13 341
Zysk (strata) brutto	23 201	5 123	(18 445)	(3 934)
Zysk (strata) netto	18 301	4 041	(16 966)	(3 619)
Średnioważona liczba udziałów/akcji w sztukach	7 076 622	7 076 622	7 103 301	7 103 301
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (PLN/EUR)	2,59	0,57	(2,39)	(0,51)
EBITDA	62 865	13 883	27 066	5 773
BILANS				
Aktywa trwałe	220 179	50 639	229 722	48 982
Aktywa obrotowe	129 560	29 798	143 922	30 688
Kapitał własny	135 244	31 105	116 992	24 946
Rezerwy	10 236	2 354	11 104	2 368
Zobowiązania długoterminowe	59 074	13 587	58 339	12 439
Zobowiązania krótkoterminowe	143 632	33 034	185 273	39 505
Otrzymane dotacje	1 553	357	1 937	413
Wartość księgowa na akcję (PLN/EUR)	19,11	4,40	16,47	3,51
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH				
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	56 865	12 558	17 879	3 814
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	32 811	7 246	(8 483)	(1 809)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(87 786)	(19 386)	(27 835)	(5 937)

*EBITDA to suma zysku operacyjnego i amortyzacji

Kurs EUR/PLN	2023	2022
- dla danych bilansowych	4,3480	4,6899
- dla danych rachunku zysków i strat	4,5284	4,6883

Do przeliczenia danych sprawozdania z sytuacji finansowej użyto kursu średniego NBP na dzień bilansowy.

Do przeliczenia pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych użyto kursu będącego średnią arytmetyczną kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień poszczególnych miesięcy danego okresu.

Skrócona analiza wskaźnikowa KGL

Wskaźniki finansowe	2023	2022
Wskaźnik rentowność sprzedaży	17,9%	9,6%
Wskaźnik rentowności operacyjnej	6,2%	0,0%
Wskaźnik rentowności EBITDA	11,2%	4,2%
Wskaźnik rentowności netto	3,3%	-2,6%
Wskaźnik rentowności aktywów	5,2%	-4,5%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia nowy	0,61	0,69
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem nowy	1,59	2,19
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym	0,44	0,50
Cykl rotacji zapasów (dni)	58	58
Cykl rotacji należności (dni)	18	15
Cykl rotacji zobowiązań z tytułu dostaw i usług (dni)	40	45
Cykl konwersji gotówki (dni)	36	27

Informacja nt. zaprezentowanych wskaźników jest cyklicznie monitorowana oraz prezentowana w ramach kolejnych raportów okresowych. Definicje alternatywnych pomiarów wyników oraz metodologie ich obliczania są prezentowane poniżej.

Algorytmy:

Wskaźnik rentowności sprzedaży = zysk (strata) ze sprzedaży za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%

Wskaźnik rentowności operacyjnej = zysk (strata) na działalności operacyjnej za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%

Wskaźnik rentowności EBITDA = (zysk lub strata na działalności operacyjnej za 12 mies. + amortyzacja za 12 mies.) / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%

Wskaźnik rentowności netto = zysk (strata) netto za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%

Wskaźnik rentowności aktywów = zysk netto za 12 mies. / aktywa

Wskaźnik ogólnego zadłużenia = (Pasywa - kapitały) / aktywa

Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem = (Pasywa - kapitały) / kapitały własne

Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym = zobowiązania długoterminowe / kapitały własne

Cykl rotacji należności = (stan należności z tytułu dostaw i usług/przychody za 12 mies.) x 365

Cykl rotacji zobowiązań bieżących = (stan zobowiązań handlowych/ przychody za 12 mies.) x 365

Cykl rotacji zapasów = (stan zapasów na datę bilansową/przychody za 12 mies.) x 365

Cykl konwersji gotówki = cykl rotacji zapasów + cykl rotacji należności - cykl rotacji zobowiązań bieżących

Wartości sprzedaży oraz zysku liczone za okres ostatnich 12 miesięcy

3. Wprowadzenie

3.1. Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A.

Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. a także prezentowane są dane porównywalne, dotyczące analogicznego okresu poprzedniego roku obrotowego obejmującego okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Dane finansowe analizowane w niniejszym sprawozdaniu z działalności Spółki KGL pochodzą ze sprawozdania finansowego i zostały przygotowane zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE („MSSF UE”).

Niniejsze sprawozdanie Zarządu sporządzone zostało w oparciu o Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych. Sprawozdanie Zarządu zawiera także, stanowiące wyodrębnioną część tego sprawozdania, oświadczenie Emitenta na temat informacji niefinansowych, sporządzone odpowiednio zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 49b ust. 2–8 Ustawy o rachunkowości oraz oświadczenia Zarządu i Rady Nadzorczej, które zostały sporządzone w formie jednego dokumentu. Odpowiednie oświadczenia zostały zaprezentowane na końcu niniejszego Sprawozdania Zarządu.

4. Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.

4.1. Opis organizacji Spółki KGL

4.1.1. Powiązania kapitałowe

Emitent nie wchodzi w skład żadnej grupy kapitałowej. W odniesieniu do Emitenta nie występuje jednostka dominująca wyższego szczebla sporządzająca oświadczenie albo sprawozdanie na temat informacji niefinansowych obejmujące Emitenta.

4.1.2. Inwestycje kapitałowe

Emitent w analizowanym okresie nie dokonywał żadnych inwestycji kapitałowych (w tym w papiery wartościowe czy instrumenty finansowe).

4.1.3. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W analizowanym okresie nie nastąpiły żadne znaczące zmiany zasad zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

4.2. Model działalności operacyjnej

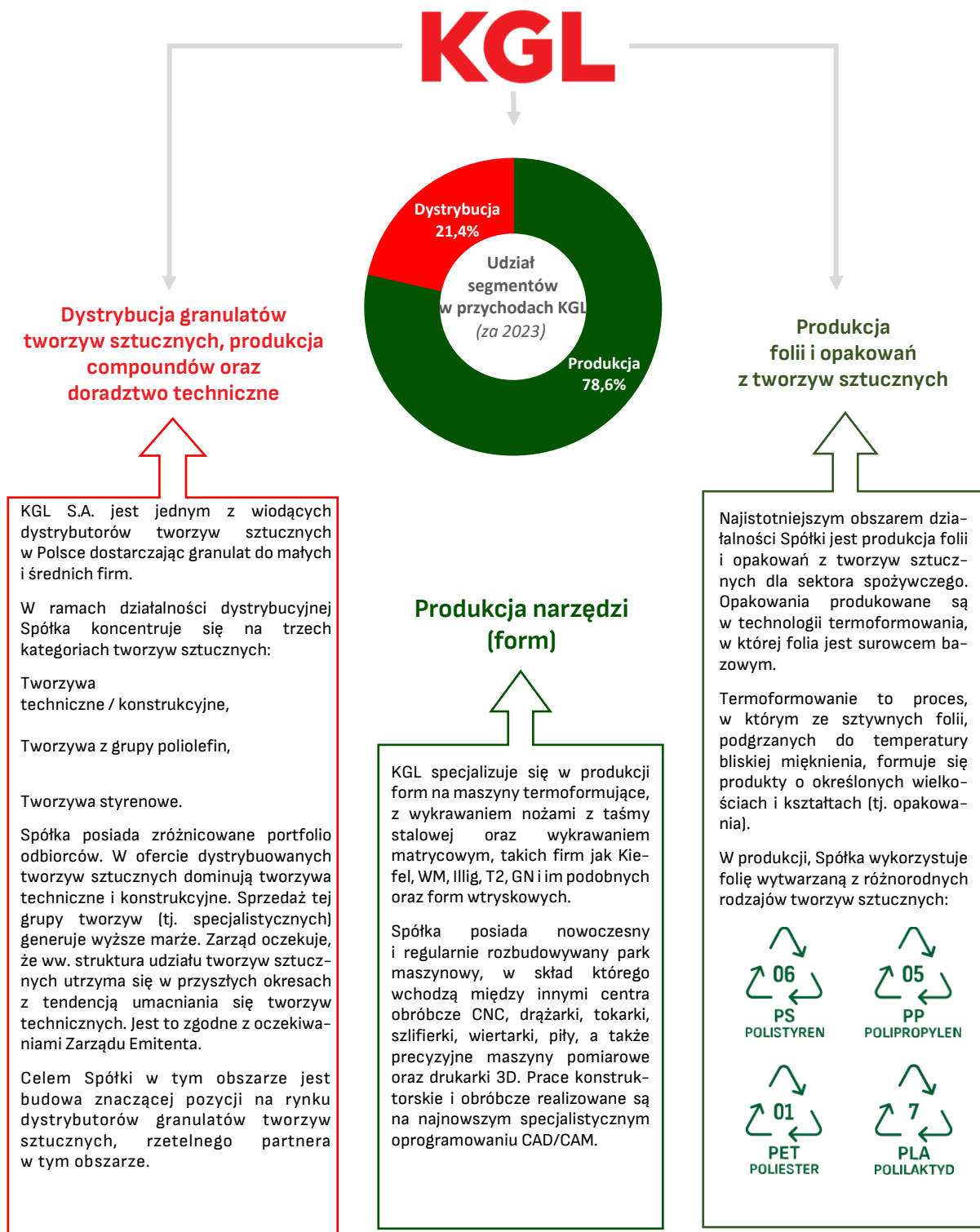
4.2.1. Podstawowa działalność

Spółka KGL S.A. prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze **produkcji opakowań dla sektora spożywczego, dystrybucji granulatów** tworzyw sztucznych oraz produkcji narzędzi (form).



Istotnym elementem działalności Spółki jest jej infrastruktura techniczna i posiadany know-how niezbędne do wdrażania innowacyjnych rozwiązań w oferowanych produktach i usługach. Spółka posiada nowoczesne **Centrum Badań i Rozwoju (CBR)**, w którym opracowywane są projekty nowych, innowacyjnych produktów, a także rozwiązania w zakresie stosowania tworzyw sztucznych. W CBR prowadzone są badania w obszarze struktur materiałowych folii, konstrukcji i wzornictwa opakowań oraz narzędzi (form) stosowanych w produkcji opakowań. Opracowywane w ramach CBR rozwiązania, produkty czy narzędzia są następnie komercjalizowane w ramach realizowanych w KGL procesów produkcyjnych lub usług dla podmiotów zewnętrznych.

Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje na temat obszarów działalności Spółki KGL:



4.2.2. Działalność dystrybucyjna

KGL S.A. jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce, dostarczających granulat do małych i średnich firm. W ramach działalności dystrybucyjnej Spółka koncentruje się na trzech głównych kategoriach tworzyw sztucznych:

- tworzywa techniczne / konstrukcyjne
- tworzywa styrenowe
- poliolefiny

Struktura dystrybuowanych grup tworzyw sztucznych przez KGL

W segmencie dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych, Emitent stosuje strategię organicznego rozwoju. Do oferty sprzedaży regularnie wprowadzane są nowe rodzaje granulatów. W tym obszarze działalności, celem Spółki jest uzyskanie znaczącej pozycji na rynku dystrybutorów granulatów w Polsce. Ponadto, Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którymi nie są zainteresowani w zakresie bezpośredniej obsługi producenci tworzyw.

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie struktury towarów w obszarze działalności dystrybucyjnej – wg. rodzaju tworzyw sztucznych:

Struktura dystrybucji wg towarów	2023		2022		2021	
	[tys. PLN]	[%]	[tys. PLN]	[%]	[tys. PLN]	[%]
Tworzywa styrenowe	40 187	33,32%	66 500	31,09%	65 293	25,93%
Poliolefiny	19 617	16,26%	51 264	23,97%	73 344	29,13%
Tworzywa techniczne	60 822	50,42%	96 138	44,94%	113 164	44,94%
RAZEM	120 625	100%	213 902	100%	251 800	100%

Towary składające się na ofertę segmentu dystrybucji granulatów obejmują szereg pozycji występujących w wielu wersjach, przy czym ceny poszczególnych towarów cechują się relatywnie dużym zróżnicowaniem. Mając powyższe na uwadze, w niniejszym sprawozdaniu pominięto prezentację ilościową sprzedaży, gdyż taka prezentacja mogłaby wprowadzić w błąd, co do rzeczywistego znaczenia poszczególnych grup towarowych w ramach przedmiotowego segmentu.

Na przestrzeni ostatnich lat, struktura dystrybuowanych tworzyw sztucznych ulegała korzystnym dla Emitenta zmianom. Swoją udział w sprzedaży zwiększają tworzywa techniczne, które wykazują się wyższą marżowością względem pozostałych grup tworzyw sztucznych.

W analizowanym okresie, tworzywa styrenowe i poliolefiny posiadały najmniejszy (spadający) udział w dystrybucji – odpowiednio 33% oraz 16%. Dominowały tworzywa techniczne, których udział wyniósł ponad 50% łącznej sprzedaży. Oczekuje się, że ww. struktura udziału tworzyw sztucznych utrzyma się w przyszłych okresach z tendencją umacniania się tworzyw technicznych, w skład których wchodzi produkowane przez Emitenta compoundy (mieszanina polimeru i dodatków oraz/lub materiału wypełniającego), wytwarzane z udziałem materiałów pochodzących z recyklingu.

Uzupełnieniem oferty granulatów pierwotnych (virgin) są regranulaty, których oferowanie Spółka rozpoczęła w 2023 r. Regranulaty produkowane są na specjalistycznej linii produkcyjnej, którą Spółka zakupiła jeszcze w 2022 r. w ramach jednego z projektów, dofinansowanego środkami z NCBiR. Rozwój produkcji regranulatów wpisuje się w strategię KGL w zakresie ograniczania stosowania surowców pierwotnych i maksymalizacji wykorzystania surowców wtórnych (recyklatów).

Model dystrybucji towarów przez KGL S.A.

OBSŁUGIWANE RYNKI

Kraje bałtyckie

Region obsługiwany z magazynów zlokalizowanych w Polsce

Polska

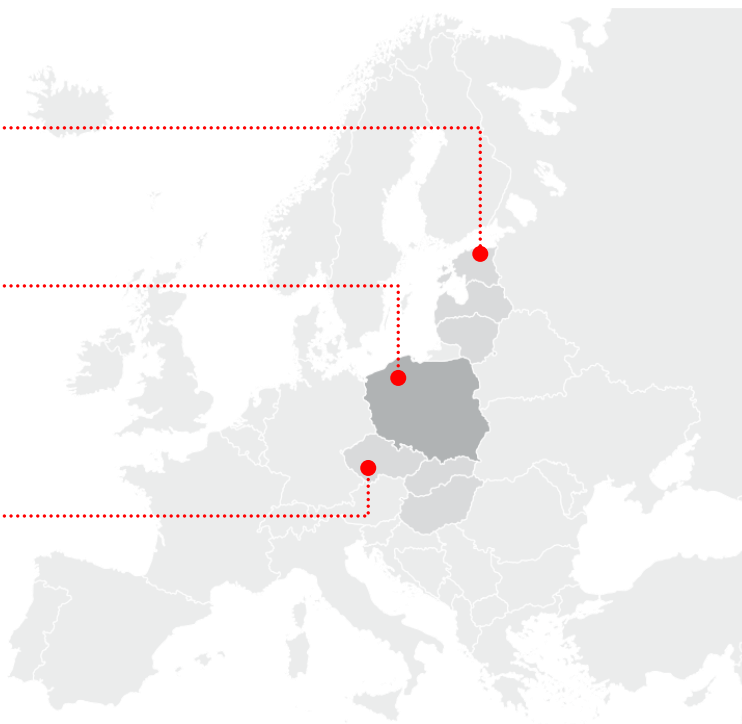
Dominujący rynek Emitenta w obszarze dystrybucji granulatu tworzyw sztucznych

Wszystkie magazyny zlokalizowane na terenie Polski

Czechy, Słowacja, Węgry

Region obsługiwany z magazynów zlokalizowanych w Polsce

Brak magazynów poza granicami Polski



KGL posiada zróżnicowane portfolio odbiorców granulatu. Nie występuje uzależnienie od jakiegokolwiek odbiorcy.

Odbiorcami tworzyw sztucznych Emitenta są podmioty produkujące wyroby z tworzyw sztucznych, którzy korzystają na modelu współpracy z dystrybutorem – dostępie do materiałów renomowanych producentów, sprawnej obsłudze logistycznej i magazynowej, większej możliwości finansowania zakupów. KGL sprzedaje polimery przede wszystkim do producentów różnego rodzaju podzespołów oraz dóbr gotowych, operujących w wielu obszarach gospodarki takich jak branża budowlana, motoryzacyjna, AGD, spożywcza, kosmetyczna, zabawkarska i wiele innych.

Współpraca z klientami polega na realizacji dostaw polimerów na podstawie składanych na bieżąco zamówień. Klientami są zarówno małe i średniej wielkości zakłady produkcyjne, jak i duzi producenci zlokalizowani głównie w Polsce. Z niektórymi odbiorcami KGL podpisuje umowy ramowe regulujące zasady współpracy w zakresie ilości dostarczanych polimerów oraz warunków cenowych.

Dystrybucja tworzyw sztucznych do klientów KGL odbywa się na dwa sposoby. W jednym modelu, KGL organizuje dostawy bezpośrednio do klientów końcowych na specjalne zamówienie (*z pominięciem magazynów Emitenta*). W drugim wariantcie, KGL utrzymuje magazyn granulatu tworzyw sztucznych, udostępniając towar mniejszym dystrybutorom lub producentom zgłaszającym popyt na małe ilości surowca (*tzew. sprzedaż paletowa*).

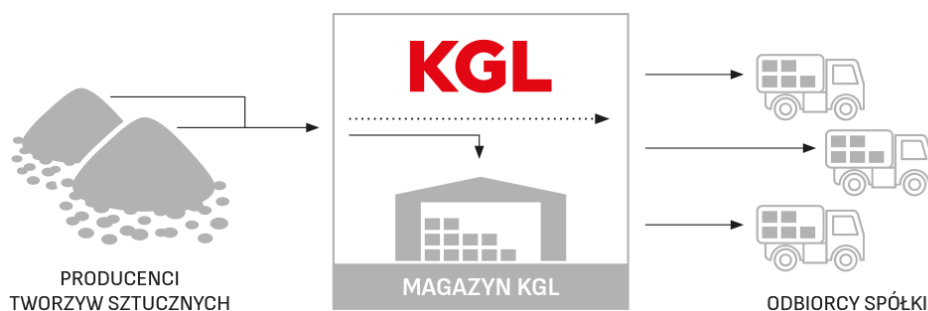
Oferta KGL skierowana jest także do podmiotów, którzy ze względu na zróżnicowane wolumeny zamówień posiadają ograniczony lub utrudniony dostęp do producentów realizujących zamówienia o znacznych wolumenach. Ponadto, ze względu na fakt, że część producentów zlokalizowana jest poza Europą, wieloletnie doświadczenie KGL w zakresie organizacji dostaw surowca z odległych rejonów, w tym szczególnie w kwestiach organizacyjnych i rozliczeniowych, stanowi atrakcyjną ofertę dla mniej doświadczonych podmiotów.

Wraz z odpowiednim surowcem, KGL oferuje doradztwo techniczno-technologiczne, szczególnie w zakresie przetwórstwa tworzyw sztucznych. Oferta ta dotyczy głównie tworzyw technicznych i specjalistycznych, których rozwiązania w zakresie przetwórstwa nie zostały jeszcze w pełni rozpowszechnione na rynku polskim.

Spółka stale monitoruje panujące trendy w zakresie podaży i popytu na tworzywa sztuczne zarówno w skali światowej jak i w obszarze rynków, na których prowadzi dystrybucję. W efekcie prowadzonych analiz, Emitent posiada wiedzę na temat zapotrzebowania na poszczególne rodzaje tworzyw sztucznych. W oparciu o doświadczenie oraz bieżące analizy,

Emitent z wyprzedzeniem kontraktuje surowce o większych wolumenach ilościowych, w celu dalszej ich odsprzedaży na rynku lokalnym. Zarząd Emitenta przypomina, iż przeznaczenie części środków z emisji na cele związane z zakupami surowców pod dystrybucję, pozwoliło zwiększyć skalę działalności dystrybucyjnej, co przełożyło się na możliwość uzyskania korzystniejszych marż u producentów.

Na schemacie poniżej zaprezentowano w sposób poglądowy model realizacji dostaw granulatu przez KGL do klienta końcowego, z uwzględnieniem zarówno sprzedaży bezpośredniej (z pominięciem magazynów KGL), jak również sprzedaży realizowanej z zasobów magazynowych Spółki.



Logistyka dostaw

Dystrybucja tworzyw sztucznych realizowana jest przez centralny magazyn dystrybucyjny zlokalizowany w Częstokowie Mazowieckim.

Transport towarów do odbiorców Emitenta realizowany jest głównie w oparciu o usługi zewnętrznych firm logistycznych – na zasadzie umów ramowych. Oprócz współpracy z firmami dostawczymi, Emitent korzysta również z przewozów pełno-samochodowych, zleczanych podmiotom zewnętrznym.

Organizacją przewozów pełno-samochodowych zajmuje się dział logistyki KGL, znajdujący się w siedzibie głównej Emitenta.

W okolicach Warszawy, KGL realizuje obsługę zamówień również przy użyciu własnych samochodów dostawczych.

4.2.3. Działalność produkcyjna

Proces produkcyjny folii i opakowań

Emitent produkuje opakowania z różnych tworzyw sztucznych. Spółka skupia się na produkcji opakowań do produktów spożywczych, które wykorzystywane są przede wszystkim w branży FMCG. Opakowania wytwarzane są głównie metodą termoformowania, w której surowcem bazowym jest folia. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Wykorzystywana folia wytwarzana jest samodzielnie przez Spółkę (w oparciu z własne zasoby) z 2 podstawowych rodzajów tworzyw: (1) **polipropylenu (PP)** oraz (2) **poliestru (PET)**.



GRANULAT TWORZYW SZTUCZNYCH

W procesie produkcyjnym granulaty tworzyw sztucznych jest surowcem bazowym i pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych.



Surowiec z recyklingu

Do produkcji opakowań z poliestrów zdecydowaną część surowca stanowią tzw. recyklaty (przede wszystkim płatek butelkowy). Obecnie realnie blisko 80-90% folii PET wykorzystywanej przez KGL powstaje z surowca pochodzącego z recyklingu.

Surowiec z recyklingu pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych. Recyklat poddawany jest procesowi dekontaminacji (oczyszczania), aby był zdolny do wykorzystania w produkcji folii z których wytwarzane są następnie opakowania dla przemysłu spożywczego. Sam proces dekontaminacji realizowany jest w specjalistycznej wieży SSP (z ang. solid-state polycondensation) i polega na usuwaniu i dezaktywacji substancji szkodliwych, które mogły znaleźć się w płatku butelkowym. Technologia stosowana przez KGL uzyskała aprobatę Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) do stosowania w przemyśle spożywczym.

Tym samym KGL może produkować folie i opakowania dla branży spożywczej do wytworzenia których zastosowane zostały nawet w 100% surowce pochodzące z recyklingu.

PRODUKCJA FOLII



Folia produkowana jest metodą ekstruzji z granulatu tworzyw sztucznych w oparciu o linie produkcyjne znajdujące się w posiadaniu Spółki.

Produkcja folii dokonywana jest na liniach zwanych potocznie ekstruderami. Proces ekstruzji polega na zagęszczeniu tworzywa w zwarty materiał o stałej konsystencji, roztopieniu masy, homogenizacji topliwa oraz końcowym wytłaczaniu poprzez wyciskanie (prasowanie).

Na dzień publikacji raportu, Spółka posiada łącznie 9 linii do ekstruzji (w tym: 3 linie do produkcji folii PP oraz 6 linii do PET).

Zasoby produkcyjne w pełni uniezależniają KGL od dostawców folii oraz umożliwiają zachowanie marży dostawcy. Poza tym Spółka kontroluje bezpieczeństwo dostaw folii dla celów własnej produkcji. Samowystarczalność w tym zakresie przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia opakowania, itp.

Emitent w pełni wykorzystuje folię na potrzeby własne. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji folii przedstawiono w dalszej części raportu.

OPAKOWANIA



Opakowania jako produkty końcowe Spółki wytwarzane są metodą termoformowania, w której folia jest surowcem bazowym. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii (podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia) formuje się produkty o określonych kształtach.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada 28 oddanych do użytku linii do termoformowania. Linie produkcyjne Spółki KGL są jej najważniejszym aktywem, w oparciu o które Spółka potrafi produkować szerokie spektrum produktów o zindywidualizowanych cechach. Łączna zdolność przetwórcza posiadanych przez Emitenta linii produkcyjnych wynosi ok. 48 tys. ton folii rocznie, co umożliwia wyprodukowanie ponad 1,6 mld sztuk opakowań rocznie.

Ponadto, Spółka dysponuje infrastrukturą służącą do produkcji form do termoformierek. Poszczególne grupy produkowanych opakowań wymagają wytworzenia indywidualnej formy oddającej kształt danego opakowania.

Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju, Spółka zamierza rozszerzać portfolio oferowanych produktów i w dalszym ciągu rozbudowywać moce produkcyjne.

Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji przedstawiono w dalszej części raportu.

Struktura sprzedaży produktów

Spółka posiada zdywersyfikowaną strukturę oferowanych produktów, co wynika z faktu, że w tym segmencie KGL od wielu lat prowadzi strategię poszerzania oferty opakowań, których wspólną cechą jest przeznaczenie dla branży FMCG.

Grupy produktów wytwarzanych przez KGL



Schemat procesu produkcji opakowań w KGL

■ Projektowanie i wykonanie form

Zespół własnych projektantów opracowuje odpowiednie narzędzia produkcyjne (formy) do maszyn termoformujących, a w zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie. Następnie, wytwarza się zaprojektowane wcześniej formy. Każdy element jest odpowiednio dopasowywany do parametrów konkretnych maszyn oraz testowany pod kątem jakości i wytrzymałości.

■ Ekstruzja folii

Folia, która produkowana jest z granulatów tworzyw sztucznych stanowi półprodukt, z którego wykonywane są opakowania oraz wyrób gotowy do sprzedaży. Ekstruzja to proces wytłaczania pasm z termoplastycznych tworzyw lub ich produktów wstępnych (np. granulatu). Dzięki własnym liniom produkcyjnym do ekstruzji folii, KGL jest niezależny od zewnętrznych dostawców i ma pełną kontrolę nad jakością surowca stosowanego do produkcji właściwej.

■ Termoformowanie i personalizacja

Wyprodukowana folia jest następnie podgrzewana i podlega termoformowaniu. Jest to proces, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia, formuje się produkty o określonych kształtach. Część opakowań powstaje metodą wtrysku. W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane lub nakleja się na nie etykiety. W ten sposób, opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji. Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego, wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia.

■ Regranulacja

Podczas prowadzonych w Spółce procesów, powstaje naddatek technologiczny w postaci przemiału – niewykorzystane materiały zostają przetworzone w regranulat, który również zostaje oczyszczony za pomocą sit filtracyjnych. W ten sposób KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji. W 2022 r. została również uruchomiona nowa linia przeznaczona do produkcji regranulatów z wypełniaczem. Produkt pochodzący z nowej ww. linii stanowi uzupełnienie oferty sprzedażowej Emitenta.

■ Magazyny wyrobów gotowych

Gotowe opakowania przechowywane są bezpiecznie w magazynach wysokiego składowania zlokalizowanych w kilku punktach na terenie całej Polski.

Wytwarzane folie

Rok 2023 był historycznym dla KGL, jeśli chodzi o ilość folii wyprodukowanych na własnych ekstruderach, w łącznej ilości ponad 42 mln ton.

W 2023 r. Spółka kontynuowała rozwój sprzedaży folii. Odbiorcami są przede wszystkim obecni klienci, którzy kupują w KGL opakowania i stosują w swoich procesach produkcyjnych również technologie pakowania typu flow pack i FFS (form–fill–seal) oraz różne inne firmy zajmujące się obrotem foliami.

Wytwarzanie narzędzi produkcyjnych (form)

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zakresie produkcji form wykorzystywanych na liniach do termoformingu oraz wtrysku (w tym wtrysku i ekstruzji z rozdmuchem). Produkcja realizowana jest w dwóch narzędziowniach zlokalizowanych w Rzakie oraz Niepruszewie. Obie lokalizacje posiadają scentralizowany dział handlowy oraz własne, innowacyjne biuro konstrukcyjne, a także doskonale wyposażone zaplecze techniczne, co przekłada się na duży potencjał wytwórczy narzędzi produkcyjnych (form). Spółka KGL specjalizuje się w produkcji form na maszyny termoformujące, z wykrawaniem nożami z taśmy stalowej oraz wykrawaniem matrycowym, takich firm jak Kiefel, WM, Illig, T2, GN i im podobnych. Emitent posiada ponad 20-letnie doświadczenie w projektowaniu i produkcji form dla wielu firm w kraju i za granicą, m.in.: do Czech, Niemiec, Włoch, Szwajcarii, Rosji, Estonii, Finlandii, a także do USA, RPA czy Chile.

Dominującą częścią działalności produkcyjnej narzędziowni jest obsługa wewnętrznych potrzeb KGL na formy oraz ich serwis. Przychody z prowadzonej sprzedaży narzędzi dla klientów zewnętrznych (głównie zagranicznych) stanowią niewielki udział w łącznych przychodach Spółki i reprezentują część przychodów segmentu produkcji.

Brak uzależnienia od dostawców surowca

Spółka, w oparciu o posiadane linie do ekstruzji folii, samodzielnie produkuje folie do produkcji opakowań. Surowce wykorzystywane do produkcji folii (granulaty, recyklaty, dodatki) pochodzą z kilku różnych źródeł. Spółka nie jest zależna od żadnego z dostawców. Stosowany przez Spółkę system zdywersyfikowanych źródeł zaopatrzenia, przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia produktów.

Kategorie oferowanych opakowań

Dominującą pozycję w strukturze sprzedaży opakowań zajmuje grupa produktów przeznaczonych dla świeżych mięs i ryb (opakowania typu MAP). Sprzedaż tej grupy produktów odnotowuje wzrost rok do roku, a głównymi odbiorcami są najwięksi producenci mięsa czerwonego oraz drobiu w Polsce, do których przede wszystkim należą: Animex, Sokołów (Danish Crown), Hilton Foods, Wipasz, Grupa Drosed i inne.

Najbardziej popularnym produktem KGL jest tacka MAP (tacka MAP – *ang. Modified Atmosphere Packaging*, tj. tacka w technologii pakowania w atmosferze ochronnej), która wykonana jest z tworzyw sztucznych i wypełniona odpowiednio dobranym wypełnieniem gazowym. Mając na uwadze dostępne rozwiązania techniczne, tacka MAP jest najbardziej efektywnym i bezpiecznym rodzajem opakowania do mięsa. Opakowania do mięsa, które eksponowane są na półkach marketów w odpowiednich temperaturach otoczenia, zapewniają produktom mięsnym bardzo długą trwałość (*ang. long shelf life*).

Wysoki udział opakowań do mięs i ryb w strukturze przychodów w segmencie produkcji KGL jest konsekwencją zrealizowanych inwestycji w rozwój parku maszynowego, w tym rozwinięciu narzędzi produkcyjnych dedykowanych pod produkcję opakowań do pakowania mięsa. Zmiany, jakie następują w zakresie pakowania mięsa, z uwagi na wzrost wymagań sanitarnych i higienicznych, spowodowały szybki rozwój tacek MAP wykonanych z polimerów jako podstawowego materiału opakowaniowego, preferowanego przez producentów mięsa i przetworów mięsnych.

Drugą, co do wielkości kategorią, są opakowania dedykowane do branży cukierniczej. Rozwój tej kategorii w sprzedaży Emitenta jest uzależniony ściśle od rozwoju wiodących odbiorców – Mondelez, Lotte Wedel, Lorenz Bahlsen czy Bahlsen.

Opakowania dedykowane dla segmentu gastronomii są najszybciej rozwijającą się kategorią i stanowią obecnie trzecią co do wielkości grupę w strukturze sprzedaży KGL. Do grona odbiorców należą duzi krajowi dystrybutorzy, mający największy udział w sprzedaży Spółki, ale również mniejsze podmioty prowadzące działalność lokalnie.

W ostatnich latach, Spółka stała się aktywnym uczestnikiem na rynku folii do termoformowania. Otwarcie się KGL na rynek folii do termoformowania pozwoliło na poszerzenie biznesu z wieloletnimi odbiorcami opakowań typu MAP oraz pozwoliło na nawiązanie współpracy z nowym gronem odbiorców. Warto podkreślić, że folie stanowią również duży udział w sprzedaży eksportowej KGL i lokowane są przede wszystkim na rynkach krajów UE.

KGL zamierza w dalszym ciągu rozwijać segment produkcji opakowań i folii do termoformowania, ze szczególną koncentracją na produktach dla branży spożywczej. W tym obszarze, celem Spółki jest wejście do grona liderów na rynku polskim w zakresie skali produkcji, jak również poziomu innowacyjności oferowanych rozwiązań opakowaniowych. By osiągnąć powyższy cel, Spółka rozbudowuje i modernizuje swoją infrastrukturę produkcyjną. W tym zakresie, Emitent dokonując rozbudowy parku maszynowego, wprowadza rozwiązania umożliwiające dywersyfikację rodzajów produkowanych opakowań.

Emitent nieustannie prowadzi prace badawcze w ramach Centrum Badawczo-Rozwojowego (CBR) nad innowacyjnymi rodzajami materiałów, które mogą otworzyć szereg rozwiązań w zakresie projektowania i komercjalizacji nowoczesnych rodzajów opakowań z tworzyw sztucznych.

4.2.4. Odbiorcy KGL

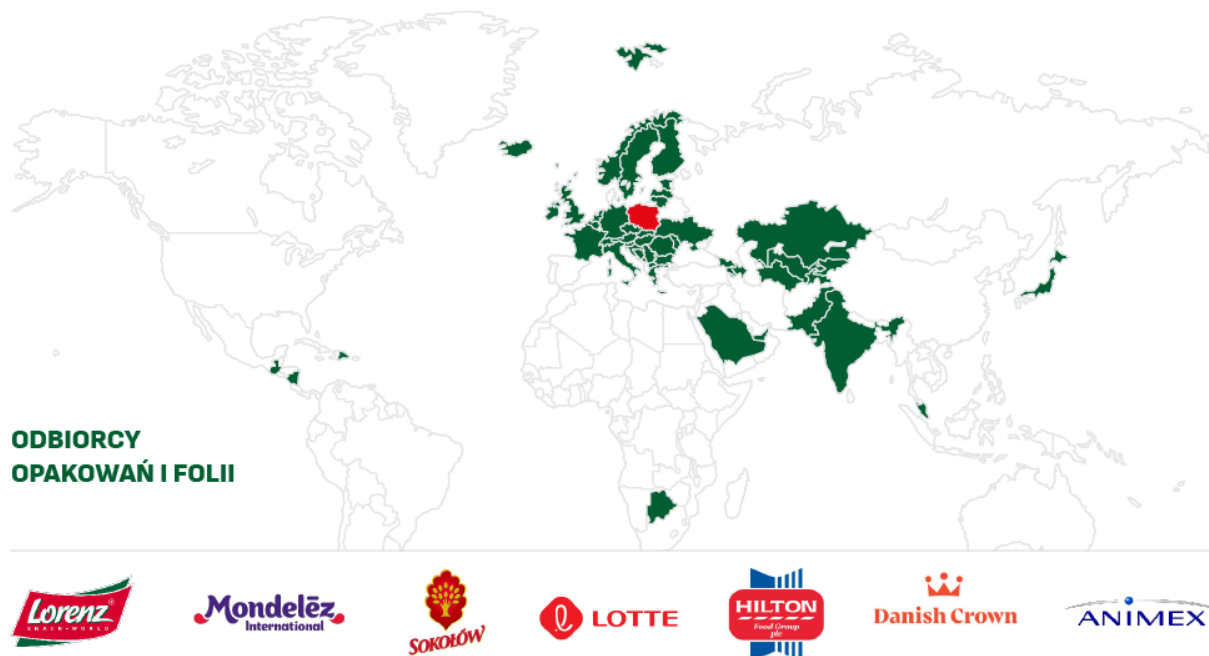
Emitent produkuje opakowania w technologii termoformingu oraz folie do termoformowania dla ponad 550 odbiorców z sektora FMCG. Do największych z obsługiwanych branż należy branża świeżych mięs i ryb, cukiernictwo, gastronomia i catering. Obecność w wielu branżach oraz szeroka oferta opakowań czyni KGL niezależnym od pojedynczych odbiorców. Emitent oferuje pełną gamę opakowań standardowych, produkowanych w dziesiątkach milionów sztuk miesięcznie oraz serie wyrobów stworzonych pod indywidualne wymagania odbiorcy.

Globalni odbiorcy

Znaczna część produkowanych przez KGL opakowań trafia, w formie produktów wytwarzanych przez odbiorców Emitenta, do użytkowników końcowych na całym świecie. Tym samym – będąc dostawcą podmiotów produkujących

na rzecz eksporterów działających na rynkach światowych (w tym głównie globalnych koncernów produkujących żywność takich jak: Mondelez, Lotte Wedel), Hilton Foods, Lorenz Bahlsen, Animex i Sokołów – KGL w sposób pośredni uczestniczy w wymianie międzynarodowej. Co więcej, w niektórych przypadkach Spółka sprzedaje opakowania bezpośrednio do producentów działających w krajach innych niż Polska, w tym także na rynki zlokalizowane poza UE.

Na schemacie poniżej w sposób poglądowy zaprezentowano geograficzny zakres rynków, a na których sprzedawane są produkty KGL (bezpośrednio zaznaczone kolorem zielonym):



Największym odbiorcą produktów Emitenta jest Mondelez Europe GmbH z siedzibą w Szwajcarii. Współpraca z tym podmiotem dotyczy dostarczania przez KGL opakowań z tworzyw sztucznych przeznaczonych do przemysłu spożywczego.

Szczegółowe informacje i komentarz na temat wielkości sprzedaży Spółki przedstawiono w dalszej części raportu.

4.3. Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzi przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne i różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Działalność wytwórcza realizowana jest w trzech zakładach produkcyjnych zlokalizowanych wokół Warszawy: (1) w Gliniance (Rzakta), (2) w Kludynie oraz (3) w Czosnowie.

Emitent konsekwentnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych to jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami.

Sukcesywnie rozbudowywana infrastruktura produkcyjna owocuje wzrostem przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie do termoformowania zwiększają wielkość przychodów z segmentu produkcji, natomiast ekstrudery wpływają na kontrolę kosztów zakupu surowca.

4.3.1. Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne

Spółka dysponuje rozbudowanym systemem magazynowania wyrobów gotowych, towarów i materiałów. Magazyny dedykowane do obsługi produkcji zlokalizowane są bezpośrednio przy halach, gdzie realizowana jest działalność produkcyjna lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

4.3.2. Linie produkcyjne



1 Linie do ekstruzji folii

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada 9 linii do ekstruzji folii.

Roczna zdolność wytwarzania folii kształtuje się na poziomie około 45 tys. ton.

Folia jest materiałem bazowym do produkcji opakowań lub wyrobem gotowym przeznaczonym do dalszej sprzedaży.

Własna produkcja folii na posiadanych przez Emitenta ekstruderach poprawia rentowność działalności operacyjnej, gdyż samodzielna produkcja folii pozwala na zachowanie znacznej części marży, która byłaby utracona w wyniku zakupu folii do zewnętrznych dostawców. Obecne, powiększone zdolności wytwórcze folii pozwalają spółce KGL uniezależnić się od zewnętrznych dostawców oraz rozpocząć sprzedaż folii dla zewnętrznych kontrahentów.



2 Linie do termoformowania

W 2023 r. Spółka wytworzyła ponad 1,8 mld sztuk opakowań.



3 Linie do wtrysku

KGL posiada maszyny do wtrysku oraz linię do wtrysku z rozdmuchem. Linie te realizują produkcję opakowań dedykowanych przede wszystkim branży mleczarskiej oraz HORECA.



4 Urządzenia do produkcji form

Spółka KGL posiada **kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek**. Spółka posiada zdolność do wytworzenia większości niezbędnych form do termoformowania – będących narzędziem w procesie produkcji opakowań. Zespół konstruktorów opracowuje odpowiednie narzędzia i formy do maszyn termoformujących. W zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie.

Samodzielność w zakresie wytwarzania form umożliwia większą elastyczność w wytwarzaniu różnorodnych rodzajów opakowań (każdy rodzaj opakowań wymaga przygotowania odrębnej formy). Zdolność do samodzielnej produkcji form ogranicza koszty i przyspiesza proces przygotowania maszyny do produkcji. Formy produkowane są w dwóch lokalizacjach (w Rzakcie w ramach CBR) oraz w Niepruszewie, które stanowią doskonale zorganizowaną narzędziownię, dysponującą nowoczesnym i regularnie rozbudowywanym parkiem maszynowym, obejmującym między innymi centra obróbcze CNC, elektro drążarki i tokarki. Nabyte przez ponad 20 lat działalności doświadczenie, wykwalifikowana kadra oraz profesjonalne zaplecze techniczne, stanowią gwarancję nowoczesnych rozwiązań i niezawodności form produkowanych przez Spółkę.

W połączeniu z kompetencjami zespołu Emitenta w zakresie przetwórstwa polimerów, świadczone usługi w zakresie produkcji narzędzi zyskały dodatkową wartość, jaką jest możliwość wykonania różnorodnych testów produkowanych narzędzi w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, wspartych fachowym doradztwem wdrożeniowym.



5 Istotne urządzenia wspomagające produkcję

■ Wieża SSP

KGL posiada specjalistyczną wieżę SSP służącą do dekontaminacji surowca pochodzącego z recyklingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) szkodliwych dla ludzi i środowiska substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania Spółki mogą być produkowane

w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Możliwości zwiększania udziału surowców pochodzących z recyklingu w bieżącej produkcji (a umożliwia to posiadana przez KGL infrastruktura), są elementem strategii rozwoju i powiększania biznesu, opartej na spełnianiu wszystkich wymogów gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ).

Ponadto, w 2019 r. na stronie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (www.efsa.europa.eu pod nr 5828.) opublikowany został komunikat informujący, że spółka Marcato Sp. z o.o. (zależna wówczas od KGL, a obecnie połączona ze Spółką) dysponuje technologią, która umożliwia stosowanie recyklatów (w wielkości do 100% masy) w produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

■ Linia do regranulacji

Proces regranulacji dotyczy surowców pochodzących z recyklingu oraz niewykorzystanych materiałów w produkcji (tzw. czysty odpad). Odpady zostają przetworzone z powrotem do formy regranulatu, dzięki czemu można je ponownie wykorzystać do produkcji. W ten sposób, spółka KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji.

W 2022 roku Spółka uruchomiła linię do produkcji regranulatu NGR. Powyższa inwestycja umożliwiła zwiększenie ilości produkowanego regranulatu. Tym samym, Spółka uzyskała możliwość sprzedaży części wytworzonego produktu na rynek.

■ Linie do instalacji wkładek absorpcyjnych

Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia (shelf life).

W ramach wspierania obiegu zamkniętego surowców, w 2022 roku została uruchomiona prototypowa linia do produkcji opakowań tzw. „monokomponentowych”. Powyższa linia umożliwia przygotowanie z materiału PET, wytworzonego w procesie termoformowania, wypraski do zgrzewu z folią tego samego rodzaju (PET), służącą do szczelnego zamknięcia opakowania. Proces ten eliminuje konieczność użycia folii PE, tym samym całe opakowania wykonane jest z tego samego rodzaju tworzywa.

■ Linie do nadruku bezpośrednio na opakowaniu

W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane. W ten sposób opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji.

4.4. Centrum Badań i Rozwoju

4.4.1. Aktywność B+R



W działalności spółki KGL S.A. niezwykle istotną rolę pełni aktywność B+R, która uzupełnia działalność produkcyjną i jest kołem zamachowym rozwoju biznesu Emitenta. Ten obszar działalności znajduje ważne miejsce w strategii rozwoju Emitenta, która zakłada zwiększanie zdolności do wdrażania innowacyjnych produktów, a także rozwój badań nad rozwiązaniami, które umożliwią uzyskanie przewagi kompetencyjnej względem konkurencji.

Celem aktywności B+R w Spółce oraz prowadzonych projektów badawczych jest opracowywanie koncepcji nowych produktów, ulepszeń, a także poszukiwanie rozwiązań optymalizujących proces produkcyjny w Spółce. W dotychczasowej działalności, Emitent wielokrotnie i z sukcesami komercjalizował prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.

Emitent rozwija własny dział badawczo-rozwojowy, w którym koncentruje wieloletnie doświadczenia pracowników. Spółka na bieżąco współpracuje na podstawie zawartych wieloletnich umów ramowych z jednostkami naukowymi, przede wszystkim w zakresie realizacji różnego rodzaju badań struktur materiałowych oraz własności mechanicznych opakowań, między innymi ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (od 2017 r.), Politechniką Warszawską – Wydziałem Chemicznym (od 2010 r.) i COBRO Centrum Badawczo-Rozwojowym Opakowań (od 2017 r.) czy Siecią Badawczą Łukasiewicz – Instytutem Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników z Torunia. Wśród ważnych jednostek, z którymi Emitent podjął współpracę w ramach realizacji projektu CBR oraz w celu poszerzenia wiedzy z zakresu materiałoznawstwa, modyfikacji tworzyw sztucznych, bezpieczeństwa żywności oraz własności struktur spienionych są, między innymi, Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. I. Mościckiego w Warszawie (od 2019

r.), Wydział Inżynierii Produkcji Politechniki Warszawskiej (od 2019 r.) oraz Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie (od 2018 r.), jak również profesjonalne laboratoria badawcze Jars Sp. z o.o. (od 2017 r.) czy Hamilton (od 2018 r.).

4.4.2. Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR)

Centrum Badań i Rozwoju – źródłem nowoczesnych technologii komercjalizowanych przez KGL

1. CBR to centrum know-how i nowych technologii

Budowa CBR stworzyła warunki dla opracowania, a następnie implementowania nowych technologii do produkcji w KGL. W ramach Centrum, Spółka jest w stanie opracować technologię produkcji opakowań (rodzaj i struktura folii, narzędzie w postaci formy oraz sposób termoformowania). Uruchomienie CBR wpływa na poprawę konkurencyjności oraz poziom innowacyjności KGL poprzez know-how oraz nowe produkty.

2. CBR dysponuje nowoczesną szeroką wiedzą oraz infrastrukturą techniczną

Utworzenie CBR oznaczało instalację nowoczesnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w celu jej wykorzystania do realizacji projektów badawczych i rozwojowych o wysokim potencjale innowacyjnym, związanych z dywersyfikacją prowadzonej działalności oraz poprawą konkurencyjności i innowacyjności Spółki.

3. CBR posiada zespół wykwalifikowanych inżynierów

Spółka zebrała kompetentny zespół specjalistów z dziedziny przetwarzania tworzyw sztucznych. Projekty Spółki realizowane są także we współpracy z instytucjami naukowymi i uniwersyteckimi.

Na wyposażeniu CBR znajduje się najnowocześniejsza aparatura badawczo-pomiarowa, nowoczesne drukarki 3D dające możliwość wydruku z metalu, a także zespół różnego rodzaju nowoczesnych maszyn do obróbki metalu (centra CNC), służące do produkcji narzędzi produkcyjnych (form), przeznaczonych przede wszystkim dla technologii termoformowania oraz wtrysku.

Przewaga uzyskana dzięki CBR w zakresie know-how ma istotny wpływ na wzrost konkurencyjności Spółki, który z kolei przyczyni się do zwiększenia przychodów, możliwości zoptymalizowania struktury organizacyjnej oraz uniezależnienia się od zewnętrznych dostawców technologii jako wyniku komercjalizacji prac B+R.

CBR świadczy także usługi komercyjnie na rzecz innych podmiotów zewnętrznych, jednostek B+R, instytucji wsparcia biznesu i innych podmiotów zainteresowanych zakupem specjalistycznych usług B+R w obszarze przetwórstwa tworzyw sztucznych i termoformowania.

Obecnie, w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystywane są w zakładach Emitenta do produkcji nowych typów opakowań. Są to przede wszystkim opakowania wielofunkcyjne, z których część może być stosowana w skrajnych warunkach temperaturowych (od -40°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. Posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że Spółka ma również technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnego typu polilaktyd (PLA).

CBR prowadzi także szeroką gamę projektów opakowaniowych, realizując indywidualne potrzeby rynkowe konsumentów współpracujących z Emitentem.

4.5. Najważniejsze zdarzenia w 2023 r.

Poniżej znajduje się zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

Zawarcie umów kredytowych (oraz aneksów)

W analizowanym okresie Emitent zawierał umowy kredytowe oraz Aneksy do umów zawartych w okresach poprzednich. Podstawowe informacje w tym zakresie przekazywane były w formie raportów bieżących.

Aneks do umowy wieloproduktowej z ING BANK Śląski

W dniu 26 czerwca 2023 r. Spółka podpisała z ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach, aneks do Umowy Wieloproduktowej z dnia 28 marca 2013 r. W wyniku zawarcia Aneksu, następujące istotne warunki Umowy uległy zmianie:

1. Zwiększeniu uległ udzielony Spółce limit kredytowy do wielocelowego wykorzystania (Limit Kredytowy) z wysokości 24 mln PLN do kwoty 42 mln PLN, a termin jego zapadalności został wydłużony do 25 czerwca 2025 r.

Bank, w ramach wskazanego wyżej limitu 42 mln PLN, udostępnia Spółce:

- a. sublimit kredytowy w formie kredytu obrotowego w wysokości do 30 mln PLN,
- b. sublimit kredytowy w wysokości do 12 mln PLN do wykorzystania w formie akredytyw i gwarancji bankowych.

Oprocentowanie kredytu jest zmienne i równe stawce bazowej WIBOR 1M podwyższonej o marżę Banku.

2. Dla nowych warunków kredytu zgodnie z Aneksem ustanowiono następujące zabezpieczenia w formie:

- a. hipoteki umownej łącznej do kwoty 63 mln PLN z najwyższym pierwszeństwem zaspokojenia na nieruchomościach położonych w Klaudynie, stanowiącej własność Emitenta oraz na przysługującym Emitentowi prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych w Klaudynie;
- b. cesji praw z polisy ubezpieczeniowej od wszystkich ryzyk przedmiotu zabezpieczenia opisanego w pkt a. (wyżej), na sumę ubezpieczenia nie niższą niż 30 mln PLN.

Pozostałe warunki Umowy nie uległy istotnym zmianom, a ponadto zasady i warunki współpracy z Bankiem w tym w zakresie możliwości rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

Aneks do Umowy o MultiLinie z Santander Bank Polska S.A.

W dniu 31 lipca 2023 r. Spółka podpisała z Bankiem Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie aneks do umowy o MultiLinie z dnia 11 maja 2018 r., zawartej między Bankiem a Spółką, o której to umowie Emitent informował m.in. w raporcie bieżącym nr 03/2022 oraz w raportach okresowych.

W wyniku zawarcia Aneksu:

- i] nie uległ zmianie limit Kredytu w Rachunku Bieżącym oraz Kredyt na Akredytywy, który pozostał do wysokości łącznej 27.500.000,00 PLN, zgodnie z informacjami przekazanymi m.in. ww. raportem bieżącym nr 03/2022;
- ii] uległ zmianie okres dostępności i spłaty Kredytu w Rachunku Bieżącym, który obowiązuje aktualnie do dnia 11 sierpnia 2024 r.
- iii] okres dostępności Kredytu na Akredytywy został ustalony do 17 maja 2025 r., a termin jego spłaty ustalony został na 16 lipca 2025 r.
- iv] zmianie uległ zakres zabezpieczenia w postaci hipoteki umownej łącznej do kwoty 34.300.000,00 PLN na nieruchomości Emitenta położonej w Mościskach.

Ponadto, Aneks utrzymuje limit na gwarancje do kwoty 3.000.000,00 PLN z okresem dostępności do dnia 11 sierpnia 2024 r. Pozostałe warunki udzielonego kredytu nie uległy istotnym zmianom.

Zawarcie aneksu do umowy wielocelowej linii kredytowej z BNP PARIBAS S.A.

W dniu 31 października 2023 r. Spółka podpisała z Bankiem BNP PARIBAS S.A. z siedzibą w Warszawie, aneks do umowy wielocelowej linii kredytowej z dnia 5 czerwca 2006 r., zawartej między Bankiem a Spółką, o której to umowie Emitent informował m.in. w raporcie bieżącym nr 26/2023 oraz w raportach okresowych.

Na mocy podpisanego Aneksu, zmianie uległ okres udostępnienia kredytu do dnia 1 listopada 2024 r.

W pozostałym zakresie warunki współpracy z Bankiem nie uległy zmianom.

Zawarcie umowy sprzedaży wybranych nieruchomości i ich zwrotny najem – odtajnienie opóźnionej informacji poufnej

W dniu 27 kwietnia 2023 r. Emitent zawarł z Berano Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie (Partner), działającym w imieniu europejskiego funduszu LeadCrest Capital Partners, umowę sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta położonych w Czosnowie.

Umowa dotyczyła sprzedaż przez Spółkę na rzecz Partnera wybranych nieruchomości KGL położonych w Czosnowie za cenę ok. 8,7 mln EUR, z jednoczesnym zawarciem umowy najmu długoterminowego Nieruchomości na rzecz Spółki. Umowa przewiduje nieodwołalny 20 letni okres najmu Nieruchomości przez Emitenta, w trakcie którego Emitent zamierza prowadzić dotychczasową działalność produkcyjną. Ponadto, w Umowie strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 r.

W pozostałym zakresie, postanawiania Umowy nie odbiegają od postanowień powszechnie stosowanych dla tego typu umów.

W wyniku transakcji, Emitent pozyskał wieloletniego partnera finansowego oraz otrzymał środki, które przeznaczył na spłatę zobowiązań kredytowych długoterminowych, które były najdroższym źródłem finansowania. Pożądanym efektem transakcji będzie obniżenie kosztów działalności Spółki w kolejnych okresach. Pozostała część środków zostanie przeznaczona na zabezpieczenie działalności bieżącej Spółki. Wolne środki pieniężne będą wsparciem dalszego rozwoju KGL. Jednocześnie Zarząd Emitenta informuje, iż z uwagi na rozciągnięcie w czasie procesu negocjacyjnego poprzedzającego zawarcie Umowy, Emitent podjął w dniu 29 września 2022 r. decyzję o opóźnieniu przekazania do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu z tym dniem negocjacji z Partnerem, w przedmiocie opisanej wyżej transakcji. Przekazanie do publicznej wiadomości wskazanej powyżej informacji poufnej nt. rozpoczęcia negocjacji z Partnerem w dacie jej wystąpienia, mogłoby skutkować istotnym pogorszeniem pozycji negocjacyjnej Spółki w przypadku ewentualnego włączenia się w proces negocjacyjny podmiotu trzeciego, co mogłoby naruszyć jego słuszny interes, a wręcz mogłoby doprowadzić do zerwania negocjacji z uwagi na ujawnienie informacji poufnych.

Ponadto Spółka informuje, że zawarcie Umowy zakończyło przegląd opcji względem wybranych aktywów pod kątem możliwej reklasyfikacji sposobu ich wykorzystania, o którym Spółka informowała raportem bieżącym nr 28/2022.

Spłata zobowiązań kredytowych

W nawiązaniu do opisanego wyżej zawarcia umowy sprzedaży wybranych nieruchomości, Spółka pozyskała odpowiednie środki na dokonanie spłaty wybranych zobowiązań kredytowych.

W dniu 28 kwietnia 2023 r. Spółka otrzymała z Santander Bank Polska S.A. potwierdzenie spłaty długoterminowych zobowiązań kredytowych Spółki wobec Banku, wynikających z umowy o kredyt inwestycyjny na sfinansowanie zakupu zakładu produkcyjnego w Czosnowie w kwocie 19,6 mln PLN. O zawarciu umowy o kredyt inwestycyjny, Spółka informowała raportem bieżącym nr 38/2020.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Spółka otrzymała z ING Bank Śląski S.A. potwierdzenie spłaty długoterminowych zobowiązań kredytowych Spółki wobec Banku, wynikających z umowy o kredyt inwestycyjny z dnia 27 grudnia 2016 r., o zawarciu którego Spółka informowała raportem bieżącym nr 66/2016 z dn. 27.12.2016 r. Dodatkowo Spółka wskazuje, że otrzymane z Banku potwierdzenie spłaty przez Emitenta przedmiotowych zobowiązań wobec Banku obejmuje również zobowiązanie zaciągnięte przez byłą spółkę zależną od Emitenta – tj. C.E.P. Sp. z o.o.

Spłata ww. kredytów nastąpiła ze środków pozyskanych przez Spółkę ze sprzedaży nieruchomości, o której Emitent informował raportem bieżącym nr 4/2023. W ocenie Spółki, pożądanym efektem dokonanej spłaty będzie obniżenie kosztów działalności Spółki w kolejnych okresach.

W 2023 r. Emitent nie przeprowadzał emisji papierów wartościowych.

4.6. Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2023 r.

Informacja o śmierci Wiceprezesa KGL S.A., Pana Zbigniewa Okulusa

W dn. 23 stycznia 2024 r., z wielkim smutkiem Zarząd KGL S.A. poinformował o śmierci Wiceprezesa, Pana Zbigniewa Okulusa. Pan Okulus był współzałożycielem KGL S.A. oraz jednym z głównych akcjonariuszy Spółki.

Zawarcie znaczącej ramowej umowy handlowej z Mondelēz Europe GmbH i rozszerzenie współpracy

W dn. 7 lutego 2024 r. Zarząd KGL S.A. podpisał umowę z Mondelēz Europe GmbH z siedzibą w Szwajcarii, na kontynuację dostaw opakowań realizowanych dotychczas przez Spółkę dla Mondelēz. Zawarta Umowa ma charakter porozumienia ramowego i określa zasady kontynuacji współpracy między Emitentem a Mondelēz w zakresie dostaw opakowań do zakładów produkcyjnych Mondelēz zlokalizowanych na terenie Polski, Litwy i Czech. Emitent jest wieloletnim dostawcą opakowań dla Mondelēz, a obecnie podpisana Umowa obowiązywać będzie do końca 2026 r. z intencją jej dalszego przedłużania.

W ramach zawartej Umowy ramowej postanowiono, że dotychczasowa współpraca może zostać rozszerzona o dostawy nowych rodzajów opakowań dla innych zakładów Mondelēz zlokalizowanych w Europie.

Zarząd Spółki szacuje, że w wyniku realizacji zamówień określonych w Umowie, łączne przychody z tego tytułu przekroczą 60 mln zł rocznie.

W związku z zawartą Umową, Zarząd Emitenta uznaje kontynuację współpracy z Mondelēz za istotną z punktu widzenia przyjętej strategii rozwoju Spółki. Mając na uwadze wielkość szacowanych przychodów, skalę i globalny charakter

działalności Mondelēz, jego zapotrzebowanie na produkty oferowane przez Emitenta, znacząco przełożą się na dalszy rozwój Spółki.

Informacja nt. zakupu infrastruktury produkcyjnej

W dniu 19 marca 2024 r. Emitent złożył zamówienie na zakup infrastruktury produkcyjnej, inicjując tym samym działania w ramach realizacji celów strategicznych Spółki w zakresie rozwoju kompetencji i zdolności wytwórczych w segmencie produkcji, uwzględnionych w Strategii Rozwoju KGL na lata 2021–2025.

Zarząd szacuje, że na przełomie lat 2024 – 2026 wydatki inwestycyjne związane z infrastrukturą produkcyjną wyniosą ok. 40 – 50 mln zł. Uruchomienie nowej infrastruktury produkcyjnej planowane jest etapowo, począwszy od II półrocza 2024 r.

Ww. działania wpisują się w realizację optymalizacji procesów produkcyjnych, które w przyszłości mają doprowadzić do poprawy struktury kosztowej Emitenta, co powinno pozytywnie wpłynąć na parametry finansowe Spółki, prowadząc do wzrostu wartości dla Akcjonariuszy.

Warunki nabycia oraz finansowania ww. infrastruktury produkcyjnej nie odbiegają od standardowych postanowień typowych dla tego rodzaju umów.

4.7. Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL

W dniu 22 stycznia 2021 r. Emitent przyjął Strategię Rozwoju Spółki na lata 2021–2025.

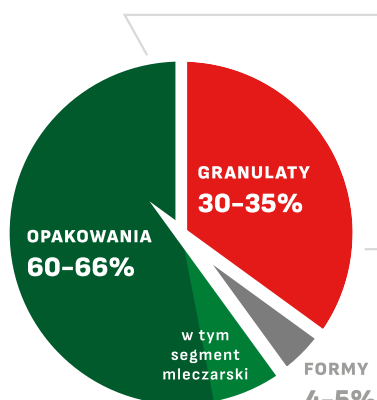
Zgodnie ze Strategią Rozwoju na lata 2021–2025, Emitent zamierza się rozwijać głównie w sposób organiczny. Prowadzone są działania związane przede wszystkim z optymalizacją procesów realizowanych w poszczególnych segmentach działalności operacyjnej Spółki.

Realizacja przyjętej Strategii Rozwoju opierać się będzie w dużej mierze o kompetencje Centrum Badawczo-Rozwojowego, jak również koncentrować się będzie na następujących celach:

- Rozwój segmentu przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- Rozszerzenie kompetencji na rynku dystrybucji tworzyw sztucznych,
- Umocnienie na rynku producentów narzędzi do produkcji opakowań.

OCZEKIWANE REZULTATY STRATEGII ROZWOJU 2021–2025

PROCENTOWY UDZIAŁ SEGMENTÓW
W SPRZEDAŻY



OPAKOWANIA

Segment produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych

- Udział segmentu produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych w sprzedaży łącznej: ok. 60–66%
- Oczekujemy, że segment mleczarski będzie stanowił ok. 13–14% sprzedaży produkcji opakowań

GRANULATY

Segment dystrybucji

- Udział segmentu dystrybucji w sprzedaży łącznej: ok. 30–35%

FORMY

Segment narzędziowy

- Udział segmentu narzędziowego w sprzedaży łącznej: ok. 4–5%
- Również produkcja na potrzeby własne.

Misja i wizja nowej strategii oraz oczekiwane rezultaty Strategii Rozwoju 2021–2025 zostały szczegółowo zaprezentowane w raporcie bieżącym nr 2/2021.

5. Sytuacja ekonomiczno-finansowa

5.1. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

5.1.1. Rynek opakowań z tworzyw sztucznych

Zgodnie z raportem Mordor Intelligence¹, pojemniki i opakowania to największy segment użytkowników końcowych produktów z tworzyw sztucznych, odpowiadający za ponad 40% całkowitego zużycia tworzyw sztucznych na świecie. W raporcie zaprezentowano prognozę na lata 2021– 2026, zgodnie z którą globalny rynek opakowań z tworzyw sztucznych odnotuje wzrost CAGR na poziomie 3,47%. Dynamika ta wynika z faktu, że w porównaniu z innymi produktami opakowaniowymi, konsumenci wykazują coraz większą skłonność do stosowania opakowań z tworzyw sztucznych, ponieważ są one lekkie i łatwiejsze w obsłudze. Podobnie, nawet duzi producenci wolą stosować opakowania z tworzyw sztucznych ze względu na niższe koszty produkcji. W tym samym raporcie europejski rynek opakowań plastikowych został wyceniony na 87,29 miliardów dolarów w 2020 r. i zaprognozowano, że do 2026 r. osiągnie wartość 112,69 miliardów dolarów, a więc będzie rósł w tempie 4,4% CAGR w latach 2021 – 2026. Istotnymi czynnikami napędzającymi wzrost badanego rynku są coraz większe zaawansowanie technologiczne oraz zastosowania opakowań w przemyśle użytkowników końcowych. Popyt na opakowania z tworzyw sztucznych w Europie stale rośnie, mimo że pojawiają się poważne obawy dotyczące ich wpływu na środowisko. Jednak rynek ten stoi również w obliczu wyzwań związanych z regulacjami rządowymi w Europie i rosnącym popytem konsumentów, który zmusza producentów do poszukiwania rozwiązań w zakresie opakowań z tworzyw sztucznych, które ulegają biodegradacji lub pochodzą ze źródeł odnawialnych. Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest bardzo konkurencyjny ze względu na obecność wielu graczy na tym rynku. Rynek wydaje się być umiarkowanie skoncentrowany, a główni gracze przyjmują strategię, takie jak innowacje produktowe, fuzje i przejęcia oraz ekspansja, aby pozostać konkurencyjnymi w regionie.

Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest podzielony na dwie kategorie w oparciu o rodzaj tworzywa sztucznego w produkcji i użytkowaniu: sztywne opakowania z tworzyw sztucznych i elastyczne opakowania z tworzyw sztucznych, przy czym sztywne mają większy udział w rynku. „Elastyczne” i „sztywne” odnosi się do nazewnictwa lekkich toreb lub torebek, uszczelnionych za pomocą ciepła lub ciśnienia i puszek blaszanych, plastikowych pudełek, pojemników, które stanowią „sztywne” spektrum. Popyt na opakowania z tworzyw sztucznych nadal rośnie w Europie, a postęp technologiczny ułatwia jeszcze wyższą wydajność produkcji i obniża koszty produkcji. Powiedziawszy to, ważne jest, aby zrozumieć wpływ przemysłu tworzyw sztucznych na rynek europejski.

Aby spojrzeć na to z innej perspektywy, oto kilka liczb: unijny przemysł tworzyw sztucznych odnotował dodatni bilans handlowy na poziomie 14,4 mld EUR w 2021 r., zajmując 8. miejsce w UE pod względem wkładu wartości dodanej w przemyśle; zatrudnia w UE bezpośrednio ponad 1,5 mln osób; poddaje recyklingowi ponad 10 mln ton odpadów poużytkowych z tworzyw sztucznych, a przemysł recyklingu sam w sobie jest przedsiębiorstwem o ugruntowanej pozycji, które zatrudnia znaczną część europejskiej ludności.

Aby zrozumieć cykl życia produktów z tworzyw sztucznych, ważne jest, aby wiedzieć, że nie wszystkie produkty z tworzyw sztucznych są takie same i nie wszystkie mają taką samą żywotność. Niektóre z nich są produktem końcowym (np. butelki), a niektóre są częścią produktu użytkownika końcowego (części samochodów i urządzeń elektronicznych). Pod koniec cyklu życia, produkty użytkownika końcowego stają się odpadami, są zbierane i następnie przetwarzane. Warto jednak zauważyć, że żywotność każdego rodzaju produktu z tworzywa sztucznego jest różna, i może wynosić od roku do ponad 15 lat. Tak więc, w procesie od produkcji do odpadu, różne produkty z tworzyw sztucznych mają swoją unikalną użyteczność w odpowiednich łańcuchach wartości. W związku z tym, ilość zebranych odpadów z tworzyw sztucznych niekoniecznie koreluje z zapotrzebowaniem na tworzywa sztuczne w tym samym roku. Warto nadmienić, że Polska, wraz z innymi największymi krajami UE jak Niemcy, Włochy, Francja czy Hiszpania, stanowią o większości popytu na odpady z produktów opakowaniowych.

Należy wspomnieć, że UE podjęła znaczące kroki w zakresie działań na rzecz złagodzenia i ograniczenia zużycia tworzyw sztucznych oraz wprowadziła szereg inicjatyw mających na celu zwalczanie gromadzenia się śmieci w oceanach i znaczne ograniczenie zanieczyszczenia powodowanego przez przemysł. Na kilku briefingach prasowych, Komisja Europejska opublikowała swój program na lata 2030 – 2050. Celem stawionym przez UE jest ograniczenie wszelkiego

¹ Mordor Intelligence, *Plastic Packaging Market - Growth, Trends, COVID-19 Impact, and Forecast (2020-2027)*, 2021.

jednorazowego zużycia tworzyw sztucznych do 2030 r. oraz osiągnięcie neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla netto w zużyciu energii do 2050 r. W 2020 r. poziom recyklingu pokosumentckich odpadów opakowań z tworzyw sztucznych dla Europy osiągnął 46%, co oznacza wzrost o około 9,5% w stosunku do poziomu 42% w 2018 r.², a UE zobowiązała się do przyspieszenia transformacji w kierunku jeszcze bardziej zasobo- i oszczędnej gospodarki tworzywami sztucznymi o obiegu zamkniętym.

Mając powyższe na uwadze, można zakładać dalszy dynamiczny wzrost branży w Polsce, która powinna mieć dynamikę w cenach bazowych (bez uwzględniania inflacji) na poziomie wzrostów zakładanych dla tego sektora w Europie.

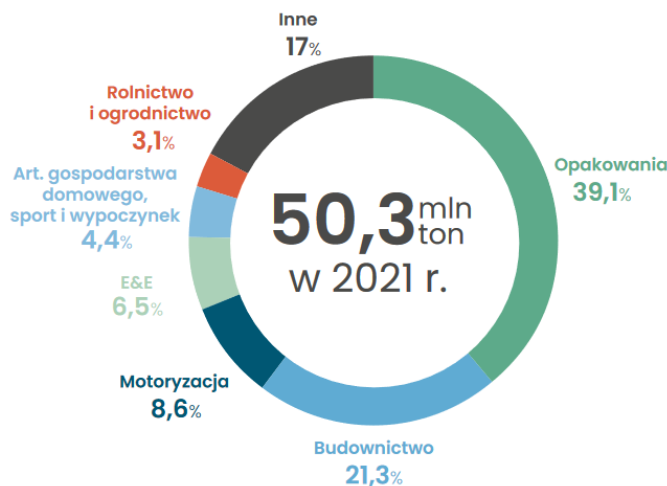
Na podstawie raportu Banku Pekao S.A.³ wartość globalnego rynku opakowań w 2021 r. wyniosła około 1 bln dolarów. Segment opakowań z tworzyw sztucznych stanowi jego największą część i odpowiada za 37% wartości według materiału. Do największych odbiorców końcowych należy zaliczyć branże: żywności (42% udziału) i napojów (16% udziału). Według raportu, w latach 2021–2026 na światowym rynku opakowań należy spodziewać się średniorocznego wzrostu (CAGR) na poziomie 4%. Z kolei według szacunków Mordor Intelligence⁴ w okresie 2023–2028 należy spodziewać się rocznej stopy wzrostu CAGR na poziomie 3,29% na rynku globalnym i 4,20% na rynku europejskim.

Rok 2021 przyniósł na rynku europejskim ożywienie i wzrost zapotrzebowania na opakowania każdego rodzaju. Dla opakowań z tworzyw sztucznych wzrost wolumenów w 1Q 2022 i 2Q 2022 wyniósł odpowiednio 3,20% i 2,70%, ustępując jedynie wzrostom odnotowanym w segmencie opakowań papierowych i szklanych⁵.

Sektor opakowań największym „konsumentem” plastiku

Zapotrzebowanie europejskich przetwórców tworzyw wg segmentów zastosowań

W 2021 r. opakowania i budownictwo stanowiły dwa największe segmenty zastosowań tworzyw sztucznych w UE27+3. Trzecim największym segmentem zastosowań tworzyw sztucznych była branża motoryzacyjna.



Źródło: Conversio Market & Strategy GmbH w oparciu o wywiady z przetwórcami

Dane szacunkowe w zaokrągleniu

Dane dotyczące zapotrzebowania opierają się na szacunkach ilości zakupionych przez europejskich przetwórców z uwzględnieniem importu

Nie uwzględniono zapotrzebowania na tworzywa z recyklingu i biopochodne (z bio-surowców i bio-odpadów)

Z wyłączeniem polimerów, które nie są używane w przetwórstwie do produkcji części i wyrobów z tworzyw sztucznych (tj. polimerów do produkcji wyrobów włókienniczych, klejów, uszczelnaczy, powłok itp.)

Największym odbiorcą tworzyw sztucznych w Polsce jest sektor opakowań. Konsumuje on ok. 33,5% ogólnego zapotrzebowania na tworzywa w Polsce (średnia dla UE blisko około 40%). Drugim, pod względem zapotrzebowania na plastik, jest budownictwo z 25,1%, trzecim motoryzacja – ok. 10%.⁶

² https://plasticseurope.org/pl/wp-content/uploads/sites/7/2022/12/Tworzywa_Fakty-2022_PL_web.pdf

³ <https://media.pekao.com.pl/pr/774747/branza-opakowan-w-okresie-zawirowan-gospodarczych-raport-banku-pekao-s-a, strony 3 i 5>

⁴ <https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/rigid-plastic-packaging-market>

⁵ <https://media.pekao.com.pl/pr/774747/branza-opakowan-w-okresie-zawirowan-gospodarczych-raport-banku-pekao-s-a, strona 7>

⁶ Zużycie tworzyw według segmentów zastosowań (2019) (źródło: PlasticsEurope)

Głównym odbiorcą opakowań w UE i Polsce jest branża produkcji żywności, która odpowiada za ok. 60% zużycia tworzyw sztucznych produkowanych w kraju. O istotnej roli branży produkcji żywności świadczy fakt, że udział kolejnego znaczącego segmentu wynosi 7% (branża farmaceutyczna) i 6% (branża kosmetyczna).

W Polsce najwięcej plastiku zużywamy do produkcji toreb na zakupy wielokrotnego użytku, folii oraz tacek do żywności. Rynek opakowań niezmiennie związany jest przede wszystkim z: polietylenem (PE), polipropylenem (PP), polistyrenem (PS), polichlorkiem winylu (PVC) i politereftalanem etylenu (PET).

Wraz z wybuchem pandemii okazało się, jak istotnym elementem rynku spożywczego są opakowania z tworzyw sztucznych, które gwarantują możliwość utrzymania reżimów higienicznych podczas całego łańcucha dostaw produktu spożywczego – od zakładu produkującego żywność aż do konsumenta końcowego. W efekcie tego KGL odnotował duży wzrost zainteresowania opakowaniami dedykowanymi dla rynku gastronomicznego, który w wyniku pandemii bardzo się powiększył. Opakowania wykorzystywane w obsłudze cateringu (dania na wynos, pojemniki na zupy, kubki na napoje) w zdecydowanej większości produkowane są z PP. Inną grupą produktów, których wzrost odnotowaliśmy, a do wytworzenia których używamy w dużych ilościach PP, są pojemniki o dużych pojemnościach wykorzystywane są do pakowania żywności będącej przedmiotem eksportu.

5.1.2. Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne)

Sytuacja finansowa Spółki oraz jej wyniki działalności uzależnione są od czynników o charakterze zewnętrznym, w tym wywierających wpływ na przemysł przetwórstwa tworzyw sztucznych jako całość. Wiodącym czynnikiem rozwoju sektora dystrybucji tworzyw sztucznych oraz produkcji opakowań z tworzyw sztucznych jest ogólny rozwój gospodarczy mierzony wzrostem PKB i PMI, wydatki na konsumpcję, z czego najistotniejszą część stanowią wydatki na żywność. Rozwój branży wspiera klasa średnia i jej model życia, w tym wysoki udział 1-osobowych gospodarstw domowych. Tendencje rynkowe, zarówno w segmencie dystrybucji jak i produkcji, są uzależnione od wielu czynników, na które Emitent nie ma wpływu.

Do grupy czynników mających dotychczas bezpośredni wpływ na wyniki KGL, zaliczają się również oprócz wymienionych powyżej:

■ Zmiany cen surowców bazowych

Ropa naftowa jest surowcem pierwotnym dla większości tworzyw sztucznych i ma przełożenie na ceny oraz koniunkturę rynku tworzyw sztucznych.

Ceny surowców miały bezpośredni wpływ na wielkość przychodów ze sprzedaży Emitenta w okresie sprawozdawczym.

Na wykresie poniżej przedstawiono orientacyjnie poziomy cen ropy (Crude Oil Brent) w okresie ostatnich 2 lat:



Źródło: <https://www.money.pl/gielda/surowce/dane,ropa.html>

■ Duża wrażliwość branży przetwórstwa tworzyw sztucznych na zmianę koniunktury gospodarczej i cen surowców bazowych

Sytuacja na rynku tworzyw sztucznych w 2023 roku była w znacznym stopniu zależna od wydarzeń związanych z wojną w Ukrainie. Po okresie pandemii, który zaburzył dotychczasowe funkcjonowanie rynku i pozrywał łańcuchy dostaw, pojawił się kolejny istotny czynnik wprowadzający niepewność w sektorze produkcji i dystrybucji tworzyw sztucznych.

Wybuch wojny wpłynął na branżę zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio. Wśród efektów bezpośrednich należy wymienić spadek zamówień z terenów Wspólnoty Niepodległych Państw u polskich przetwórców i zakłócenie przepływów towarowych z tych rejonów. Pośrednio, wojna wpłynęła na pogłębienie niepewności dotyczących przyszłości branży i ograniczanie ryzyk (w tym rozwoju nowych projektów i utrzymywaniu stanów magazynowych).

Wobec tej sytuacji, Spółka korzysta ze swojej pozycji lidera produkcji opakowań, jak i istotnego gracza w obszarze dystrybucji tworzyw sztucznych. Współpraca ze stabilną i zróżnicowaną bazą producentów pozwala KGL S.A. buforować wahania w dostępie do surowców i w cenach, a brak uzależnienia od pojedynczych odbiorców pozwala na dywersyfikowanie sprzedaży i ryzyk.

■ Dynamiczne zmiany otoczenia regulacyjnego w zakresie ochrony środowiska

UE konsekwentnie realizuje założenia polityki GOZ, według której tworzywa stały się jednym z wyróżnionych materiałów podlegających ograniczeniom stosowania w wyrobach jednorazowego użytku. Ocenia się, że tylko na terenie Europy wytwarzanych jest corocznie blisko 30 mln ton odpadów tworzyw sztucznych. Około 35% z nich poddawanych jest recyklingowi. Branżę zobowiązano do zwiększenia poziomu recyklingu, by zapobiegać przedostawaniu się tworzyw do środowiska oraz poprawić efektywność wykorzystania zasobów.

Zgodnie z założeniami PPWR (Rozporządzenie opakowaniowe PPWR, czyli nowe rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami), wszystkie opakowania muszą nadawać się do recyklingu do stycznia 2030 roku wg kryterium projektowego oraz do stycznia 2035 roku wg kryterium recyklingu na dużą skalę. Dodatkowo, bezpośrednim rezultatem powyższych zapisów jest wprowadzenie nowej opłaty recyklingowej w wysokości 800 euro za tonę niepoddanych recyklingowi odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z daniny mają wesprzeć budżet Wieloletnich Ram Finansowych i Funduszu Odbudowy po pandemii koronawirusa (tzw. Next Generation EU). Polska, podobnie jak wiele innych krajów członkowskich UE, podjęła decyzję o nienakładaniu bezpośrednio na konsumentów lub producentów plastiku nowych obowiązków lub obciążeń fiskalnych, a wpłata do kasy unijnej dokonywana będzie z budżetu państwa. Równoległe, w Polsce realizowane są prace administracji rządowej związane z dostosowaniem polskiego prawa do unijnego oraz uwzględnieniem szeregu uwag zgłoszonych przez krajowe firmy w procesach konsultacji.

Ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej implementuje do polskiego porządku prawnego tzw. dyrektywę SUP (ang. Single Use Plastics). Jej efektem ma być ograniczenie stosowania jednorazowych wyrobów z tworzyw sztucznych, zaś niektóre z nich zostaną objęte zakazem sprzedaży. Ustawa wprowadza bodźce ekonomiczne, które mają wpłynąć na ograniczenie stosowania produktów z tworzyw sztucznych, jak jednorazowe kubki na napoje z pokrywkami i wieczkami oraz pojemniki na żywność (w tym pojemniki typu fast food), z których posiłki są bezpośrednio spożywane. Nowe przepisy zakazują wprowadzania do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku 7 Dyrektywy UE oraz wyrobów wykonanych z oksydegradowalnych tworzyw sztucznych. Dotyczy to takich wyrobów, jak patyczki higieniczne, sztuczne (widelce, łyżki, noże, pałeczki), talerze, słomki, mieszadełka do napojów, patyczki mocowane do balonów, pojemniki na żywność oraz pojemniki i kubki na napoje wykonane z polistyrenu ekspandowanego. Nowelizacja przewiduje również obowiązek znakowania na opakowaniu produktu jednorazowego użytku z tworzywa o jego szkodliwości dla środowiska. Dotyczy to takich produktów, jak podpaski higieniczne, tampony i ich aplikatory, chusteczki nawilżane, wyroby tytoniowe z filtrami zawierającymi tworzywa sztuczne czy kubki na napoje.

Nowelizacja wprowadziła opłaty konsumenckie (dotyczące zmniejszenia stosowania), 0,20 zł/szt. od kubków oraz 0,25 zł/szt. od pojemników, które będą wydawane klientom. Chodzi np. o opakowania do wydawania żywności bądź napojów. Jest ona doliczana do ceny produktu i inkasowana przez punkty handlowe. Punkty takie są równocześnie zobowiązane do zapewnienia klientom alternatywy w postaci albo opakowania wielorazowego albo wykonanego z materiału innego niż tworzywo sztuczne. Rozporządzenie (Poz. 2686) wprowadza opłatę producentką wynoszącą 0,10 zł/kg wprowadzonych opakowań jednorazowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z opłat będą przeznaczone na pokrycie kosztów zagospodarowania odpadów powstałych z tych opakowań.

Ustawa zakłada roczne poziomy selektywnej zbiórki jednorazowych butelek plastikowych, jakie będą musieli osiągnąć producenci napojów w takich opakowaniach. Od 2025 r. będzie to 77%, zaś od 2029 r. wielkość wzrasta do 90%.

Ustawa stanowi również, że wykonane z plastiku zakrętki i wieczka do pojemników na napoje do 3 litrów będą musiały być do nich trwale przymocowane. Pojawił się również obowiązek prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości w zakresie produktów jednorazowych z tworzyw oraz narzędzi połowowych zawierających tworzywa sztuczne. Równoległe, prowadzone są prace nad założeniami systemu depozytowego, którego bezpośrednim celem jest zwiększenie zdolności odbioru materiałów opakowaniowych, które objęte zostaną późniejszym recyklingiem.

Spółka KGL już w chwili obecnej jest przygotowana do spełnienia założeń GOZ, poprzez:

- projektowanie opakowań nadających się w 100% do recyklingu,
- oferowanie opakowań wykonanych z jednego rodzaju materiału (opakowania monomateriałowe), możliwe do powtórnego przetworzenia i recyklingu,
- stosowanie recyklatów w produkcji folii i opakowań (do 100%),
- możliwość produkcji opakowań ze struktur spienionych, które są lżejsze i wymagają mniejszego nakładu surowcowego.

■ Przywiązanie klientów do Emitenta

Spółka w obszarze działalności dystrybucyjnej od wielu lat współpracuje z liczną grupą stałych klientów, którym dostarcza wybrane rodzaje granulatu tworzyw sztucznych. Prowadząc działania doradczo-technologiczne, stale poszerza także liczbę odbiorców krajowych i zagranicznych. Duża część sprzedaży w segmencie dystrybucji oparta jest w systemie spot – tj. bez konieczności zawierania umów na dostawy do danego klienta. Współpraca z wieloma kontrahentami opiera się na wypracowanej przez wiele lat relacji, która oparta jest o wysoki poziom zaufania klientów do Emitenta. Spółka dokłada staranności, aby przywiązanie to pogłębiać (przewiduje to także strategia rozwoju KGL).

Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którzy często nie są w stanie realizować zamówień bezpośrednio u producentów. W katalogu narzędzi, którymi Spółka wspiera lokalnych producentów są m.in.: utrzymywanie buforowych stanów magazynowych, prowadzenie stoków konsygnacyjnych, dostawy w mniej niż 24 godziny, czy elastyczne formy finansowania kredytów kupieckich.

Czynniki zw. z polityką rządową

W opinii Emitenta, polityka rządowa ma wpływ na działalność Spółki w zakresie polityki fiskalnej – zmiany prawa podatkowego, a ryzyko związane z jego interpretacją może wpływać na wyniki KGL. Dodatkowo, Emitent jest uzależniony od polityki monetarnej Narodowego Banku Polskiego oraz Europejskiego Banku Centralnego w zakresie kształtowania stóp procentowych, które bezpośrednio wpływają na koszty finansowe związane z obsługą kredytów i leasingów, a także oddziałują na zdolność kredytową Emitenta. KGL pozostaje bez wpływu na politykę rządową oraz monetarną, jednak na bieżąco analizuje wszelkie jej aspekty mogące mieć wpływ na prowadzoną działalność i stara się do nich odpowiednio dostosować.

Inne czynniki, od których uzależniona jest działalność KGL zostały przedstawione także w ramach opisów czynników ryzyka w niniejszym sprawozdaniu. Do szczególnie istotnych można zaliczyć ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych.

5.1.3. Czynniki wewnętrzne

Zarządzanie zasobami materiałowymi

W odniesieniu do Emitenta, istotnym czynnikiem wewnętrznym mogącym wpływać na jego działalność, a w konsekwencji na wyniki jest poziom zarządzania zapasami oraz optymalizacja powierzchni magazynowej. Efektywność doboru materiałów wynikająca z doświadczenia osób zarządzających jest kluczowym elementem właściwego planowania zasobów tak by najlepiej przewidzieć i odpowiedzieć na zapotrzebowanie rynku, a także na optymalnych poziomach utrzymywać zapasy materiałowe. Zatem na wyniki Spółki znaczny wpływ ma doświadczenie osób planujących zasoby magazynowe.

Inwestycje w infrastrukturę produkcyjną

W odniesieniu do działalności KGL, istotnym czynnikiem wewnętrznym mającym wpływ na wielkość i strukturę jej wyników finansowych jest konsekwentna realizacja strategii rozwoju. Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę

do produkcji folii, opakowań oraz narzędzi produkcyjnych w postaci form. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Emitenta jest zarówno zwiększenie skali produkcji jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ostatnich latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury produkcyjnej zaprezentowano w pkt. 4.4. "Infrastruktura produkcyjna i magazynowa".

Sukcesywnie rozbudowywana od kilku lat infrastruktura produkcyjna przekłada się na wzrost przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie do termoformowania oraz produkcji folii mają wpływ na wysokość przychodów z segmentu produkcji.

5.1.4. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki

■ Utrzymanie wysokiego poziomu konkurencyjności oferty KGL

Czynnikiem mającym znaczący wpływ na perspektywy dalszego rozwoju Emitenta jest utrzymanie się tendencji do zlecenia przed globalne koncerny produkcji opakowań na rynku polskim (w tym do KGL). Wysoka konkurencyjność kosztowa KGL względem zagranicznych konkurentów oraz niska wrażliwość lokalnego rynku na wstrząsy w światowym systemie finansowym sprawiły, że globalne koncerny chętniej przenoszą produkcję do Polski lub kupują towar wytworzony przez podmioty działające w Polsce. Utrzymanie konkurencyjności kosztowej i jakościowej przez Spółkę, a także jej zdolność do zapewnienia potrzeb odbiorcom w zakresie projektowania, jakości i ceny produktów będzie kluczowym czynnikiem kształtującym jej dalsze wyniki finansowe.

■ Rosnąca intensywność opakowań w konsumpcji krajowej (*zmiana trendów społecznych*)

Rosnąca intensywność wykorzystania opakowań w konsumpcji krajowej, wiąże się mocno ze zmianami struktury gospodarki i stylu życia. Zmiany dotyczą też zachowania i preferencji konsumentów. Ze względu na rosnącą aktywność zawodową ludzie mają mniej czasu na przygotowanie posiłków w domu i kupują częściej dania gotowe lub przygotowane do spożycia po niewielkiej obróbce (off-the-shelf). Z tego powodu rośnie popyt na mniejsze porcje, a więc również popyt na opakowania. Jest to element szerszego trendu convenience, związanego z rosnącym zapotrzebowaniem na wygodę zakupów. Coraz więcej towarów sprzedawanych jest w paczkach, które są łatwe do chwycenia, umieszczenia w koszyku, a później ułożenia w lodówce. Na znaczeniu będą zyskiwać technologie materiałowe pozwalające na dłuższe przechowywanie produktów. Wciąż rosnąć będzie popularność opakowań pozwalających na wielokrotne otwieranie i zamykanie.

■ Zdolność Emitenta do zapewnienia dodatkowych usług okołoprodukcyjnych (*brandowanie opakowań*)

Naszym zdaniem istotnym czynnikiem będą zmieniające się strategie brandingowe firm. Rozpoznawalność marki jest istotnym elementem budowania marży przez producentów, a opakowania odgrywają coraz ważniejszą rolę w procesie budowy silnej marki. W związku z tym w sektorze opakowań rosnąć będzie zatem rola technologii nadruku w związku ze zwiększającym się znaczeniem budowy marki przez firmy oraz koniecznością zamieszczania dużej ilości informacji o produktach. Na rynku wskazuje się też często, że ważnym elementem zapewniającym konkurencyjność końcowego produktu jest oryginalność opakowań i trudność w możliwości ich naśladowania przez konkurencję.

■ Wzrost znaczenia nowoczesnych technologii

Spółka prowadzi działalność w otoczeniu podlegającym dynamicznym zmianom oraz presji ze strony konkurencji. Producenci opakowań muszą sprostać licznym wyzwaniom, szczególnie w zakresie wysokich oczekiwań odbiorców co do parametrów i specyfikacji opakowań. Kluczowym czynnikiem sukcesu w branży opakowań z tworzyw sztucznych jest nie tylko zdolność do sprawnego wyprodukowania dużych wolumenów towaru (opakowań), ale także możliwość wdrażania innowacyjnych rozwiązań adresujących problemy producentów artykułów spożywczych. Zdaniem Zarządu Spółki uzyskanie przewag nad konkurentami może się odbyć głównie poprzez technologie i innowacje.

W efekcie ponoszonych nakładów na B+R, Spółka zamierza położyć większy nacisk na uzyskiwanie przewag technologicznych. Celem Spółki jest dołączenie do liderów komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań. Tym samym Spółka dokonuje transformacji swojego modelu z profilu dystrybucyjno-produkcyjnego na technologiczny. Efektem tej zmiany będzie uzyskanie znaczących przewag konkurencyjnych i osiągnięcie wiodącej pozycji na rynku przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Obecnie, efektem przeprowadzonych prac B+R w ramach posiadanego własnego Centrum Badawczo Rozwojowego (CBR) wdrożone zostały produkcyjnie nowe rodzaje opakowań, których naturą jest innowacyjność i co również jest ważne wpisują się w wymogi Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ). Emitent strategię rozwoju biznesu opakowaniowego opiera o założenia GOZ a w szczególności maksymalizację użycia surowców pochodzących z recyklingu w procesach produkcji folii i opakowań oraz ich zdolności do pełnego recyklingu.

Przykładami nowych opakowań ulokowanych już na rynku są:

- opakowania posiadające odporność temperaturową powyżej 200°C nadające się do użycia w piekarnikach, wyprodukowane w 100% z materiałów pochodzących z recyklingu;
- opakowania ze spienionego CPET o konstrukcji zmniejszającej ilość odpadów surowca i zredukowanej masie wyrobu końcowego (oszczędność surowca przy zachowaniu parametrów jakościowych);
- opakowania dla przemysłu mleczarskiego wykonane ze spienionego PET wyprodukowane w 100% z materiałów pochodzących z recyklingu;
- opakowania dla rynku dań gotowych wykonanych ze spienionego PP.

Grupa opakowań wykonanych ze spienionego PP dedykowanych dla branży gastronomicznej/cateringowej (obsługi sprzedaży dań na wynos), zastąpić ma obecnie stosowane opakowania wykonane z EPS/XPS. Seria tego typu opakowań rozwijana była w KGL od kilku lat i z sukcesem została ostatnio uplasowana na rynku, budząc olbrzymie zainteresowanie ze strony klientów. Spodziewamy się rosnącego zapotrzebowania na produkty ze spienionego PP (które są alternatywą dla produktów z EPS) w momencie skutecznej implementacji zapisów dyrektywy SUP z dn. 1 stycznia 2024 r.

■ Optymalizacja procesów zarządczych w Spółce

Mając na uwadze etap rozwoju i skalę działalności KGL S.A., Zarząd Emitenta podjął działania mające na celu optymalizację sposobu prowadzenia działalności w celu zwiększenia efektywności działania Spółki. Na tej płaszczyźnie, Zarząd w 2021 r. oraz do dnia opublikowania niniejszego materiału podjął następujące działania:

- Wdrożone zostały elementy systemu zarządzania LEAN MANAGEMENT. Poprzez szkolenie kadry, pozwalające w dalszym etapie na wykorzystywanie wiedzy z filozofii LEAN, Spółka mogła uzyskać wymierne wartości z wdrożenia poniższych narzędzi wspomnianego systemu:
 - a. 5S – ciągły proces ulepszania organizacji stref produkcyjnych z zachowaniem bezpieczeństwa stanowiska pracy;
 - b. System CI (ciągłego doskonalenia) – analiza przyczyn pierwotnych powstałych odchyłeń procesowych;
 - c. SMED – system pozwalający na skrócenie czasu przebrojeń maszyn;
 - d. VSM – mapowanie i weryfikacja strumienia wartości;
 - e. SMART – zarządzanie poprzez cele.
- Regularna ocena Pracowników stanowi podstawę systemu zarządzania i delegowania zadań, wynikających z celów biznesowych Spółki. Oceną pracy w systemie miesięcznym, kwartalnym lub rocznym objętych jest w Spółce ponad 90% stanowisk. Wyniki oceny skorelowane są z wartością wypłacanej premii. Większość ocen prowadzona jest przy wykorzystaniu systemu informatycznego Spółki do zarządzania danymi o Pracownikach.

■ Wpływ sytuacji polityczno – gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki

Zarząd Spółki dokonał oceny potencjalnych ryzyk wynikających z trwającej wojny w Ukrainie oraz ich wpływu na działalność Emitenta i na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, w ocenie Zarządu, wojna w Ukrainie nie przekłada się w bezpośredni sposób na działalność Emitenta.

Zdaniem Zarządu, który zdiagnozował obszary potencjalnego ryzyka, które mogłyby wpłynąć na wyniki finansowe z uwagi na wielkość prowadzonej sprzedaży na rynkach ukraińskim, białoruskim i rosyjskim w stosunku do całłościowych przychodów firmy, obecnie nie występują istotne zagrożenia pogorszenia wyników z tytułu nawet całkowitego zatrzymania sprzedaży na ww. rynki.

Spółka nie przewiduje żadnych perturbacji w przerwaniu łańcucha dostaw surowców wykorzystywanych w procesach produkcyjnych z rynku rosyjskiego, ze względu na marginalny udział tych materiałów w łącznych zakupach Emitenta. Jednocześnie Spółka informuje, że wraz z momentem agresji Rosji na Ukrainę, rosyjski kanał zakupowy został całkowicie zatrzymany.

Aktualnie, w obszarze zatrudnienia, Emitent nie dostrzega żadnych negatywnych korelacji pomiędzy obecną sytuacją a zatrudnieniem pracowników oraz utrzymaniem ciągłości obsady niezbędnej do realizacji zadań Spółki.

Zarząd Spółki na bieżąco analizuje faktyczny i potencjalny wpływ sytuacji polityczno – gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki. Ewentualne nowe okoliczności, które w znaczący sposób mogłyby wpłynąć na działalność KGL S.A., będą publikowane niezwłocznie w formie raportów bieżących.

Utrzymanie łańcuchów dostaw

W okresie całego 2023 r. zapotrzebowanie na oferowane przez Emitenta produkty tj. granulaty tworzyw sztucznych, folie i opakowania, utrzymywało się na wysokim poziomie. Dużą dynamiką wzrostową charakteryzowały się opakowania przeznaczone do pakowania świeżej żywności (głównie mięsa) oraz posiłków na wynos (dań gotowych).

W omawianym okresie Spółka nie odnotowała zakłóceń płynności dostaw niezbędnych surowców dla produkcji, jak również większych problemów z dostępem do pracowników.

Ubezpieczenie i spływ należności

Spółka bierze pod uwagę fakt, iż może być narażona na ryzyko związane z zatorami płatniczymi oraz możliwością częściowego lub całkowitego braku spływu należności od odbiorców, którzy mogą mieć problem z finansowaniem działalności.

W celu utrzymania odpowiedniej płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci limitów kredytów obrotowych oraz współpracuje z firmami faktoringowymi w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, Zarząd ma pod szczególnym nadzorem procedury monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz działania wewnętrznego działu kontroli finansowej. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności i niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: TU Euler Hermes S.A., Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział oraz Credendo – Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce. Na przestrzeni 2023 r., Spółka nie zaobserwowała istotnych redukcji limitów kredytowych przyznawanych przez firmy ubezpieczeniowe na swoich klientach, co oznacza, iż portfel odbiorców KGL charakteryzuje się dobrą płynnością finansową.

Limity kredytowe przyznawane Spółce

Emitent współpracuje z dostawcami, korzystając z kredytów kupieckich w formie odroczonej terminowości płatności. Limity kredytów są ustanawiane przez dostawców na podstawie limitów otrzymanych od firm ubezpieczeniowych bądź na podstawie własnej oceny ryzyka. Po trudnym 2022 roku, limity ubezpieczeniowe na KGL były znacząco ograniczone w pierwszej połowie 2023 r. Emitent utrzymuje stały kontakt z dostawcami i firmami ubezpieczeniowymi oraz na bieżąco przekazuje niezbędne informacje, które doprowadziły do przywrócenia limitów kredytów kupieckich na odpowiednim poziomie.

5.2. Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta

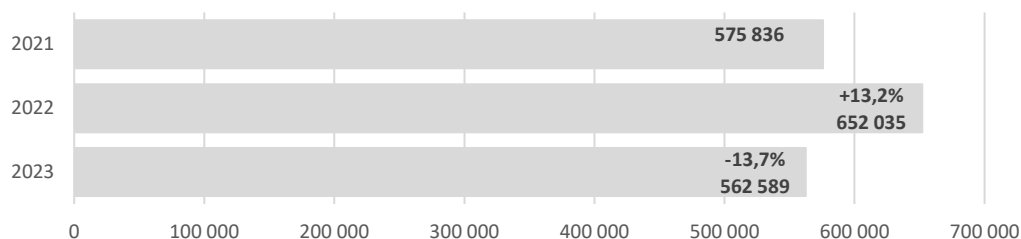
5.2.1. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej

Poniżej zaprezentowano podstawowe informacje na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej KGL S.A.

Wartość sprzedaży

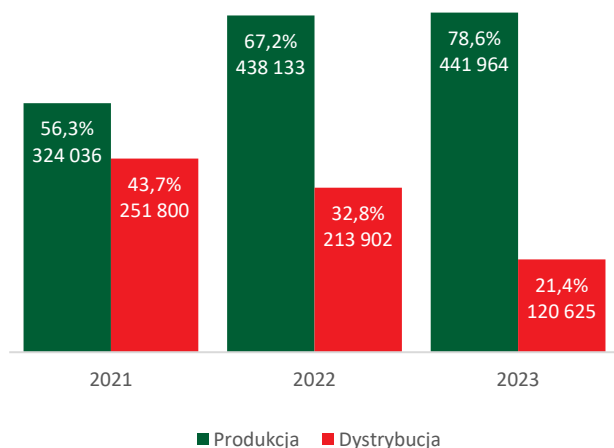
Przychody ze sprzedaży KGL

(dane w tys. zł)



Przychody ze sprzedaży KGL

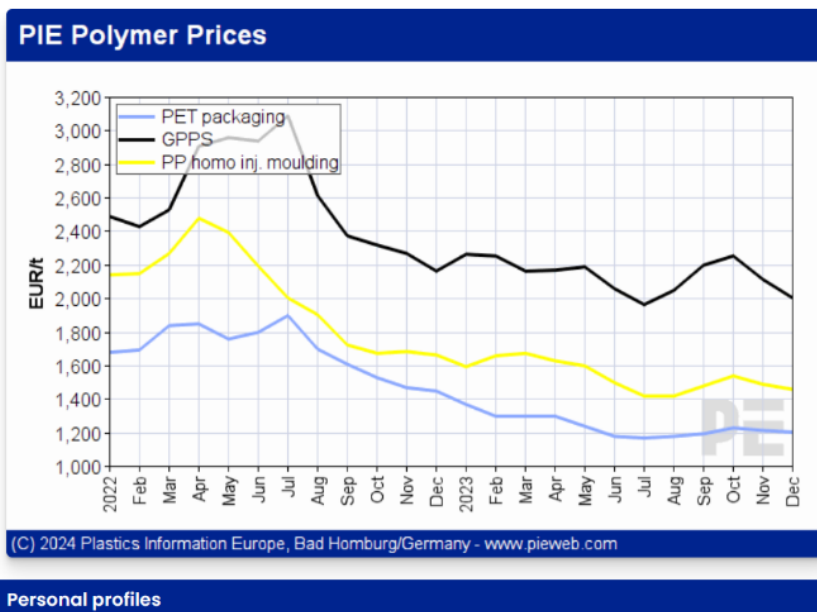
wg. segmentów biznesowych
(dane w tys. zł oraz struktura)



KGL prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze (1) produkcji folii i opakowań dla sektora spożywczego oraz (2) dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych. W 2023 r. KGL wypracował łącznie niemalże 563 mln PLN przychodów ze sprzedaży, co w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego oznacza **-14%** spadek.

W podziale na segmenty operacyjne, w segmencie produkcji odnotowano wzrost przychodów na poziomie 1%, natomiast w segmencie dystrybucji spadek o **-44%**.

Jednym z głównych czynników, mających bezpośredni wpływ na wysokość przychodów, są ceny surowców wykorzystywanych do produkcji oraz będących towarem oferowanym w dystrybucji, które jak zaprezentowane to zostało na poniższym wykresie (wykres przedstawia ceny PIĘ Polymer Price index, który odzwierciedla wahania cen dla surowców), w 2023 r. były znacząco niższe niż w poprzednich okresach.



Personal profiles

Segmenty produkcji

W segmencie produkcji, w 2023 r. Spółka odnotowała przychody na poziomie 442 mln PLN, co stanowiło niewielki 1% wzrost w stosunku do roku 2022. W omawianym okresie, zapotrzebowanie ilościowe na opakowania wytwarzane przez KGL utrzymało się na stabilnie wysokich poziomach, co świadczy o silnej pozycji Spółki jako producenta opakowań dla przemysłowych odbiorców branży spożywczej.

Należy również podkreślić, że Spółka staje się istotnym dostawcą folii dla rynku spożywczej. W 2023 r. wzrost ilości sprzedanej folii sięgnął kilkudziesięciu procent.

Optymalizacja wszystkich procesów umożliwiła ograniczenie kosztów na wydziałach produkcyjnych, co w konsekwencji doprowadziło do poprawy rentowności sprzedaży i powrotu do wysokości marży generowanych w okresach historycznych. Marża segmentu produkcji w 2023 r. sięgnęła poziomu ponad 19%.

Na przestrzeni 2023 r. Spółka kontynuowała działania związane z rozwijaniem działalności produkcyjnej. Szczególne wysiłki poczynione zostały w zakresie rozwoju rynku producentów dań gotowych (catering).

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzi przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne (linie do termoformowania i ekstruzji folii) oraz różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Ponadto, Spółka posiada kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek. Dzięki temu, Emitent jest w pełni niezależny w zakresie wytwarzania większości niezbędnych form do termoformowania, będących narzędziem w procesie produkcji opakowań.

Kluczowym czynnikiem przewagi technologicznej KGL jest posiadany przez nią know-how w zakresie wykorzystywania nowoczesnych technologii i innowacji w produkcji opakowań. Zdaniem Zarządu, rynek jest w dalszym ciągu rosnący i perspektywiczny w horyzoncie najbliższych lat, jednakże muszą ustąpić czynniki determinujące obecne zachowania konsumentów. Aspekty środowiskowe, które zdaniem Zarządu są zarówno pewnym ryzykiem jak również mogą być szansą dla Spółki, zwłaszcza w niektórych obszarach branży spożywczej (zawartych zwłaszcza w dyrektywie SUP), umożliwią Spółce zaprezentowanie nowych rozwiązań produktowych.

Spółka, w ramach prowadzonych działań R&D, dokłada wszelkich starań, aby sprostać większości oczekiwaniom klientów (oraz regulatorów rynku) w zakresie zdolności produktów do pełnego recyklingu, maksymalizacji użycia recyklatów czy też tam, gdzie to możliwe, redukcji ich wagi (ograniczenia plastiku).

Segment dystrybucji

Spółka jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce (głównie granulatów różnych polimerów), dostarczając granulaty do małych i średnich firm, które nie wpisują się w bezpośrednią sprzedaż przez producentów tworzyw sztucznych. W segmencie działalności dystrybucyjnej, w 2023 r. Emitent osiągnął przychody ze sprzedaży w wysokości niemalże 121 mln PLN, co stanowi - 44% spadek w stosunku do roku 2022. W ujęciu ilościowym również nastąpił spadek sprzedanych wolumenów. Spadki odnotowano w większości branż, na rzecz których KGL sprzedaje gra-

nulaty tworzyw sztucznych, tj. AGD, automotive, budowlana, wyposażenia wnętrz i inne. Odnotowany został sukcesywny spadek cen części surowców, zwłaszcza masowych – PP, PS i PET. W przypadku tworzyw technicznych, nie było jednoznacznych trendów i ceny utrzymywały się na względnie stałych poziomach.

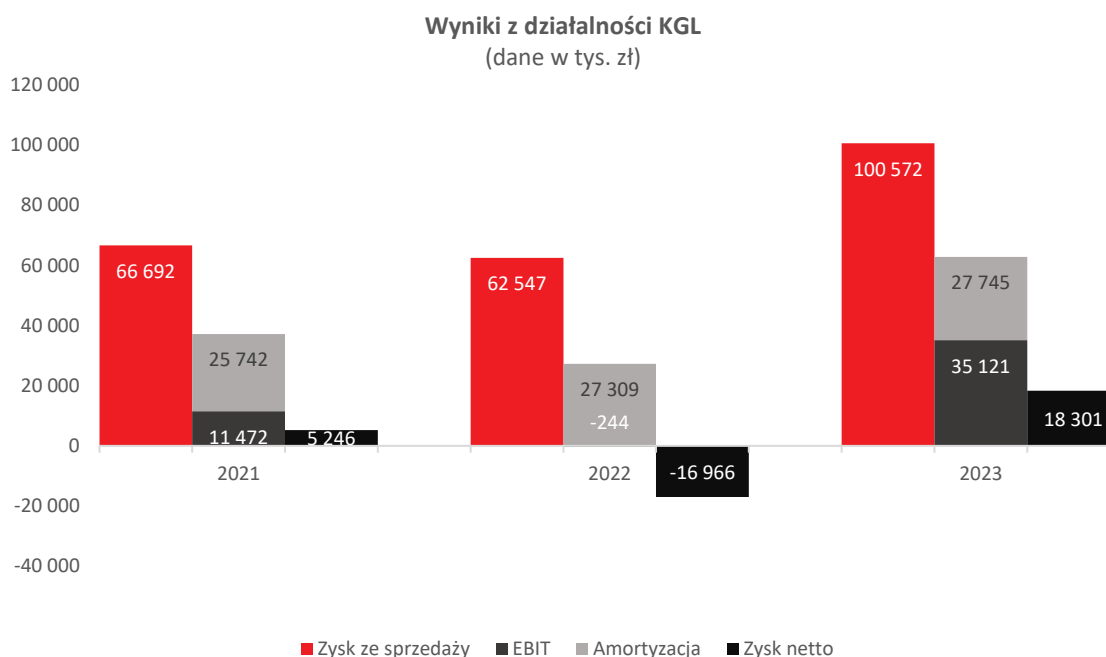
Pomimo odnotowanego zmniejszenia zapotrzebowania na surowce ze strony rynku, w 2023 r. Spółce udało się utrzymać rentowność segmentu dystrybucji na wysokim 13% poziomie.

Spółka jest obecnie skoncentrowana na obsłudze klientów przetwarzających surowce techniczne, wśród których oznaki spowolnienia są mniej odczuwalne. Działanie takie pozwoli wygenerować wyższe marże na sprzedaży, przy zaangażowaniu relatywnie mniejszego strumienia pieniądza.

Dodatkowym elementem, który ma wspierać segment dystrybucyjny jest sprzedaż regranulatów, których produkcja została rozpoczęta na przełomie 2022 i 2023 r. Obecnie, Spółka ma opracowanych kilka produktów opartych o wykorzystanie recyklatów PP oraz wypełniaczy (compounding), które już znalazły zainteresowanie na rynku.

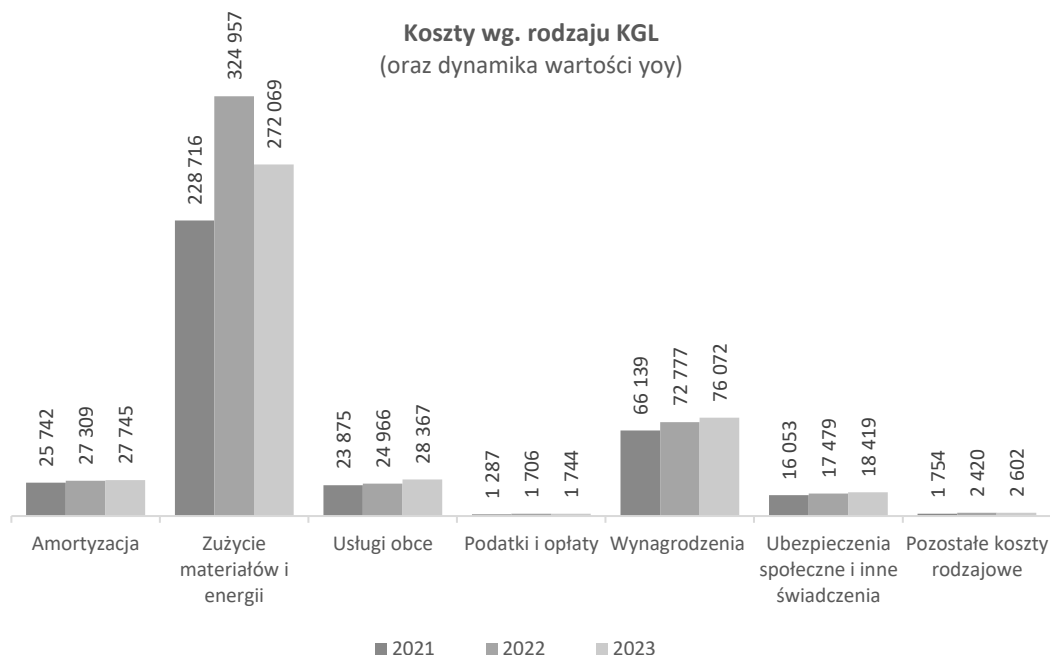
Wyniki finansowe

Rok 2023 był historycznie najlepszym rokiem KGL pod względem wypracowanych wyników finansowych. Spółka wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie niemalże 101 mln PLN, co stanowi 61% wzrost w stosunku do roku poprzedniego.



Pozostałe parametry finansowe, takie jak zysk operacyjny, poziom EBITDA oraz zysk netto, również osiągnęły historycznie najwyższe poziomy.

Możliwość wygenerowania tak pozytywnych parametrów finansowych jest efektem pracy wykonanej przez ostatnie kilka miesięcy, które doprowadziły do efektywnego wykorzystania wszystkich procesów funkcjonujących w organizacji. Jednocześnie wsparciem dla tych działań była również stabilizacja cen materiałów produkcyjnych.



Koszty zużycia materiałów i energii spadły w stosunku do roku 2022 o ponad **-16%**.

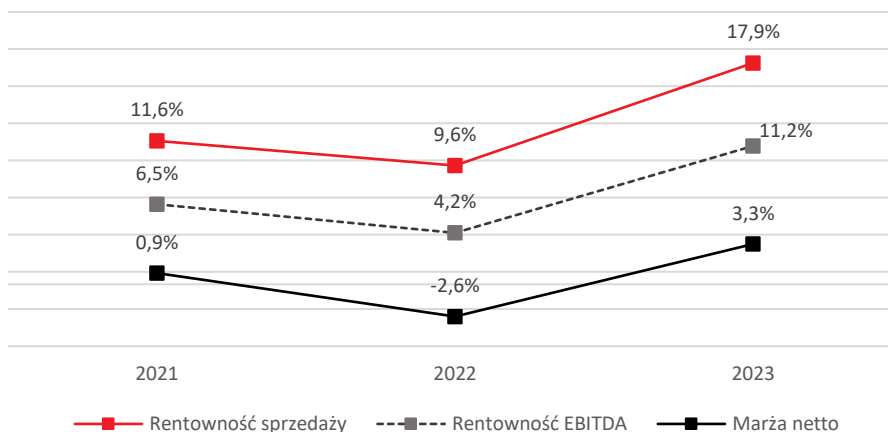
Opracowana długoterminowa strategia zakupu energii elektrycznej spełnia swoje zadanie. Zawierane kontrakty terminowe, gwarantują Spółce zakup energii elektrycznej w optymalnym koszcie, w długim okresie (kontrakty na 12 miesięcy krocząco, w zabezpieczonym wolumenie w przedziale 70%-80% pełnego zapotrzebowania). Zdaniem Zarządu, powyższa strategia zminimalizuje wrażliwość Spółki na ewentualną zmienność ceny energii elektrycznej w przyszłości.

Drugą pozycją pod względem kosztowym są wynagrodzenia. W wyniku optymalizacji procesów produkcyjnych, która to również była związana z ustanowieniem optymalnej obsady i struktury pracowniczej, udało się Spółce doprowadzić do wyhamowania dynamiki wzrostu w tej pozycji kosztowej. Wzrost kosztów wynagrodzeń sięgnął poziomu niespełna 5% (2023 r./ 2022 r.), gdzie w roku poprzednim dynamika wyniosła 10%.

Poziom amortyzacji wzrósł nieznacznie o 2%. Jest to efekt polityki związanej z ograniczeniem planu inwestycyjnego w latach 2022-2023. Sukcesywnie rozbudowywana od kilku lat infrastruktura produkcyjna, umożliwiła Spółce czasowe wstrzymanie działań związanych z rozwojem parku maszynowego.

Pozycja usług obcych charakteryzowała się względnie wysoką dynamiką wzrostu i sięgnęła niemalże 14%. Pozycja ta uwzględnia również koszty związane z transportem zewnętrznym, najemem pracowników z agencji pracowniczych (do produkcji) oraz inne usługi niezbędne do zapewnienia ciągłości biznesu i jego rozwoju. Należy oczekiwać, że w kolejnych okresach pozycja ta nie powinna ulegać dynamicznym wzrostom.

Wskaźniki rentowność KGL



Jak zostało wspomniane wyżej, rok 2023 jest historycznie rekordowym rokiem pod względem osiągniętych parametrów finansowych. Rentowność sprzedaży z obydwu segmentów wzrosła z poziomu 9,6% w 2022 r. do niemalże 18% w roku 2023. W ślad za wzrostem rentowności sprzedaży, dynamicznym wzrostem uległy również wskaźnik rentowności EBITDA i marża netto.

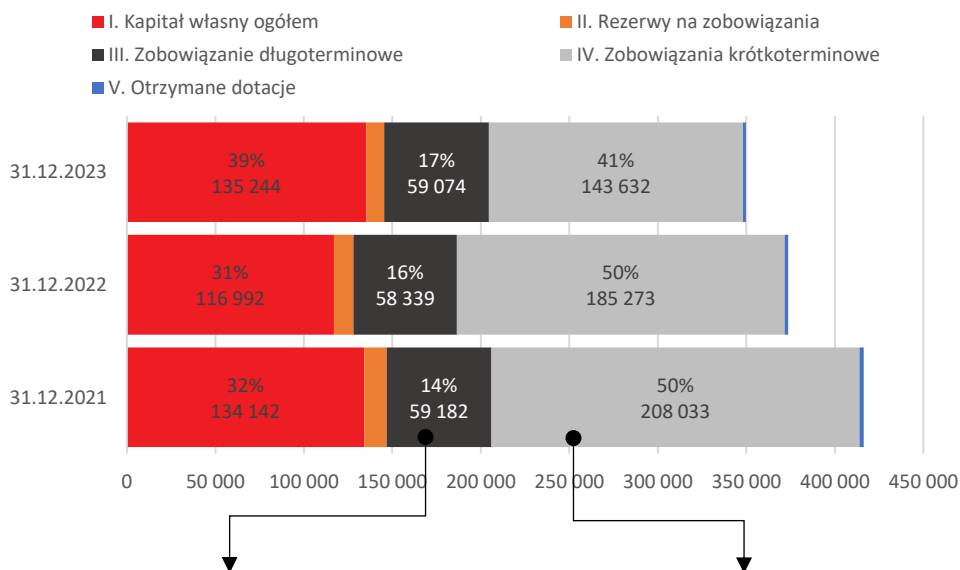
Źródła finansowania działalności

Przez ostatnie lata, wraz ze wzrostem całego biznesu KGL, rosła również suma bilansowa Spółki. W związku z trudnym rokiem 2022, podjęte działania doprowadziły do ograniczenia poziomów wielu pozycji bilansowych, co w konsekwencji pozwoliło, na koniec 2023 roku, obniżyć sumę bilansową do niespełna 350 mln PLN (rok 2022 – 374 mln PLN, rok 2021 – 416 mln PLN).

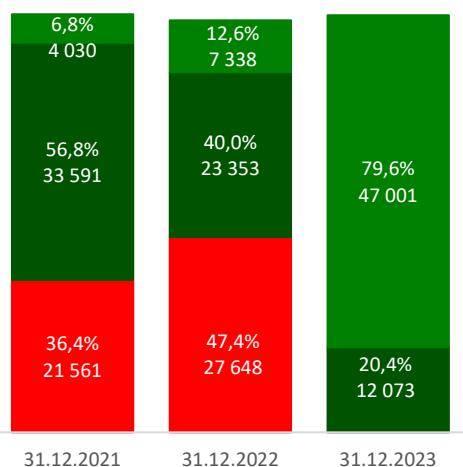
Redukcja sumy aktywów wynika głównie ze spadku pozycji *Zapasy* (-13%). Odzwierciedlenie spadku sumy bilansowej w pasywach można odnaleźć głównie w pozycjach zobowiązań krótkoterminowych (-22%) w wyniku spłaty kredytów oraz redukcji zobowiązań wobec dostawców.

Struktura Pasywów uległa poprawie poprzez zwiększenie udziału Kapitałów własnych i obniżeniu udziału Zobowiązań krótkoterminowych.

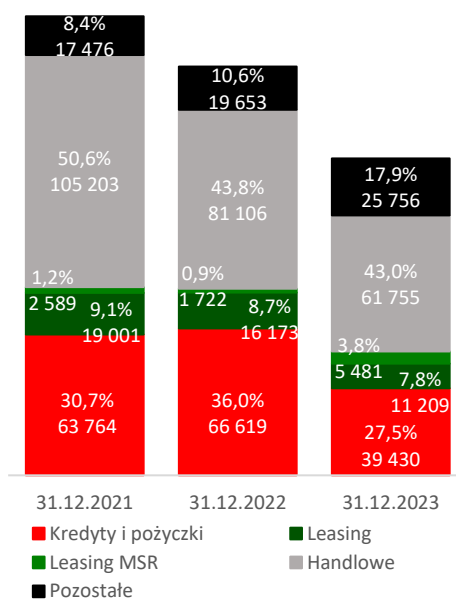
Pasywa KGL (dane w tys. zł)



Zobowiązania długoterminowe KGL
(dane tys. PLN)

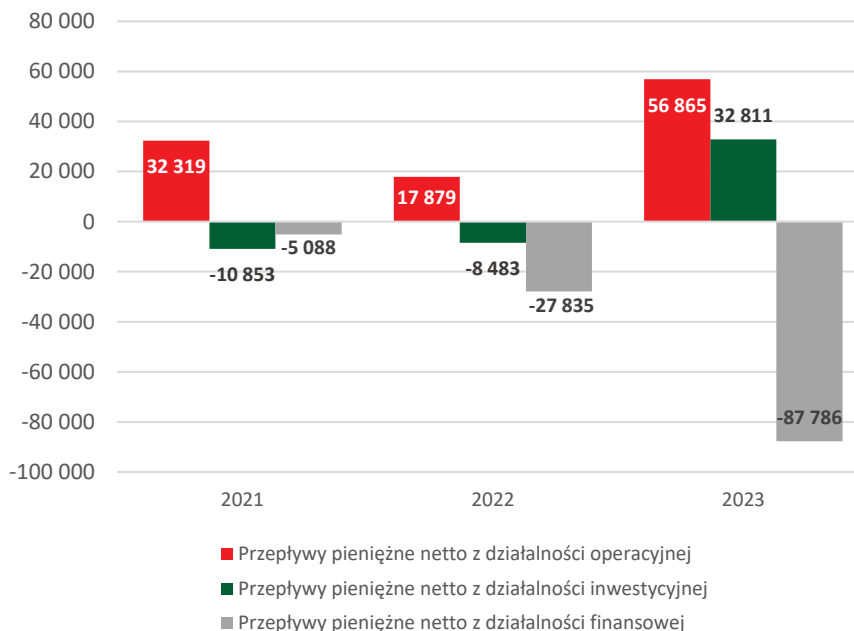


Zobowiązania krótkoterminowe KGL
(dane tys. PLN)



Cash Flow

Wartości Cash flow KGL
(dane w tys. zł)



Przepływy pieniężne netto w roku 2023 były dodatnie i wyniosły niespełna 2 mln PLN.

Na działalności operacyjnej Spółka odnotowała niemalże 57 mln PLN przepływów dodatnich, głównie za sprawą amortyzacji oraz obniżeniem wartości zapasów.

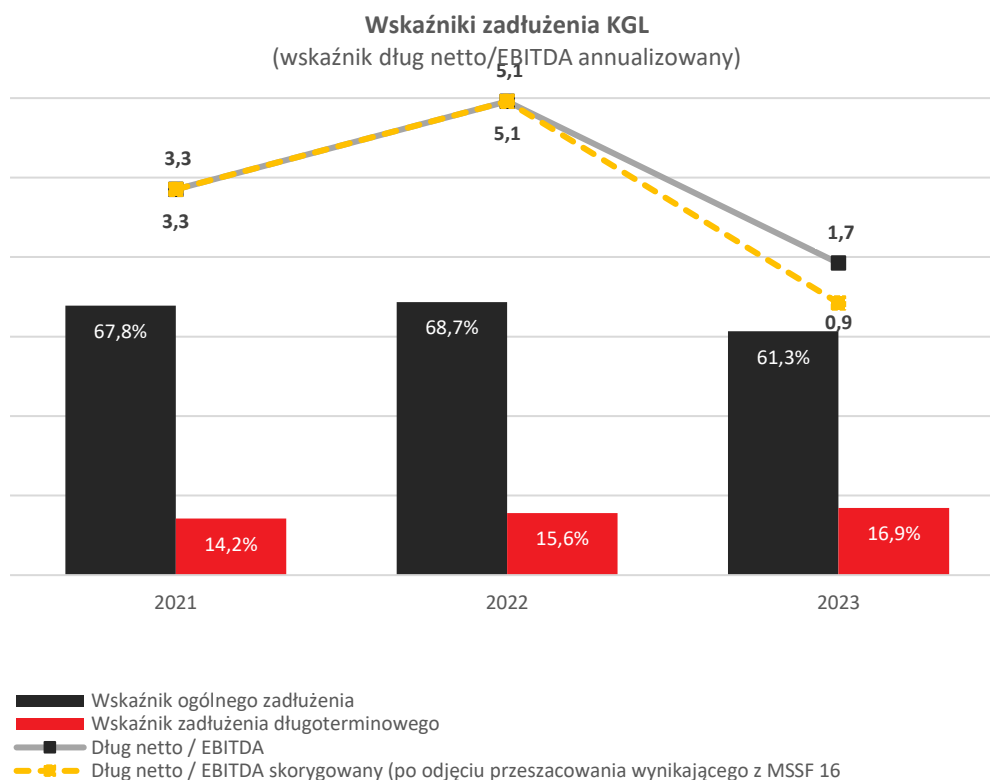
Przepływy na działalności inwestycyjnej osiągnęły wysoką wartość dodatnią 33 mln PLN, która jest efektem realizacji transakcji na nieruchomości w Czosnowie.

Przepływy z działalności finansowej wyniosły wysoką wartość ujemną - 88 mln PLN, głównie za sprawą spłaty kredytów długoterminowych, rat leasingowych oraz odsetek.

Środki pieniężne na koniec 2023 r. wyniosły niemalże 6 mln PLN.

5.2.2. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Ogólne zadłużenie Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. wyniosło 61%, w tym wskaźnik zadłużenia długoterminowego osiągnął wartość niemalże 17%.



Na koniec 2023 r., wskaźnik długu netto do EBITDA spadł do poziomu 1,7. Dług netto oznacza zobowiązania oprocentowane (kredyty, leasing), od których odjęte są środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Znacząca poprawa wskaźnika jest efektem poprawy wyników finansowych, który doprowadził do wysokiego poziomu EBITDA oraz poprawy płynności Spółki. Jednocześnie, zaprezentowany został również skorygowany wskaźnik, w którym nie uwzględnia się zadłużenia wynikającego z przeszacowania na podstawie MSSF 16 (zobowiązania z najmów długoterminowych oraz wieczystego użytkowania). Skorygowany wskaźnik spada do poziomu 0,9.

Cykl konwersji gotówki KGL
(dane w dniach)

	Cykl rotacji zapasów	58	18	Cykl rotacji należności
2023	Cykl rotacji zobowiązań	40	36	Cykl konwersji gotówki
	Cykl rotacji zapasów	58	15	Cykl rotacji należności
2022	Cykl rotacji zobowiązań	45	27	Cykl konwersji gotówki

W minionym okresie, cykl konwersji gotówki nieznacznie się wydłużył z 27 dni w roku 2022 do 36 dni w roku 2023. Cykl rotacji zapasów pozostał na tym samym poziomie 58 dni, lecz wydłużył się cykl rotacji należności oraz uległ skróceniu cykl rotacji zobowiązań.

Powyższe parametry pozwalają terminowo wywiązywać się Spółce z zaciągniętych zobowiązań. Na dzień publikacji sprawozdania, Emitent posiada bardzo dobrą sytuację związaną z płynnością finansową.

5.2.3. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

W Spółce nie występują żadne istotne pozycje pozabilansowe.

Opis wykorzystania środków z emisji

W roku 2023 r. Emitent nie przeprowadził żadnych emisji papierów wartościowych.

5.2.4. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu, Emitent dysponuje lub posiada dostęp do odpowiednich środków, które są wystarczające na realizację wszelkich ogłaszanych zamierzeń inwestycyjnych. Spółka dysponuje środkami własnymi, otwartymi liniami kredytowymi oraz korzysta z usług firm faktoringowych i leasingowych.

5.2.5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych;

Zarząd Spółki nie przekazywał do publicznej wiadomości prognoz wyników finansowych Spółki.

5.2.6. Kredyty i pożyczki

Spółka zaprezentowała informacje na temat zawarcia umów i aneksów kredytów uznanych za znaczące, pkt 4.5. *Najważniejsze zdarzenia w roku 2023 r.* Informacje na temat stanu zadłużenia Spółki z tytułu kredytów i pożyczek przedstawiono w Sprawozdaniu finansowym będącym elementem raportu rocznego.

5.2.7. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje

W ramach zobowiązań warunkowych, Spółka na dzień 31.12.2023 r. udzieliła gwarancji bankowych na łączną kwotę 3 376 tys. PLN. Największa z gwarancji stanowi zabezpieczenie dla firmy Berano Sp. z o.o. na kwotę 1 850 tys. PLN (425 tys. EUR).

5.2.8. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych

W analizowanym okresie, Emitent nie dokonywał żadnych inwestycji ani lokat kapitałowych.

5.3. Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy)

Z racji wygenerowania pozytywnych wyników finansowych, Zarząd Emitenta podjął decyzję, że będzie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu wypłatę dywidendy.

6. Ryzyka i zagrożenia

Poniżej zaprezentowana została lista najważniejszych czynników ryzyka związanych z otoczeniem, jak i działalnością Spółki. Wskazane czynniki nie są jedynymi, które mogą dotyczyć Emitenta i prowadzonej przez niego działalności. Poza czynnikami ryzyka opisanymi poniżej, inwestowanie w akcje wiąże się również z ryzykiem właściwym dla instrumentów rynku kapitałowego. Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Emitent nie kierował się prawdopodobieństwem ich zaistnienia ani oceną ich ważności.

6.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki

Ryzyko związane z sytuacją gospodarczą w Polsce i za granicą

Ryzyko pogorszenia koniunktury na rynkach, na których działają główni odbiorcy Emitenta

Ryzyko wzrostu stóp procentowych

Ryzyko zmiany kursów walutowych

Ryzyko wzrostu cen energii elektrycznej

Ryzyko zmian tendencji rynkowych

Ryzyko związane z systemem prawnym

Ryzyko związane z systemem podatkowym

Ryzyko związane ze wzrostem cen energii

Ryzyko związane z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska

Ryzyko związane z negatywnym wpływem pandemii COVID-19

6.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta

Ryzyko związane z fluktuacją cen na światowych rynkach surowców tworzyw sztucznych

Ryzyko zaniżania cen surowców tworzyw sztucznych przez konkurencję

Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie

Ryzyko związane z podażą tworzyw sztucznych i ich dostępnością dla rynku dystrybucyjnego

Ryzyko związane ze spływem należności

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ryzyko związane z zapasami

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

Ryzyko związane z konkurencją

Ryzyko związane ze zobowiązaniami w połączeniu z finansowaniem obrotu ze źródeł zewnętrznych

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców

Ryzyko utraty kadry zarządzającej lub kluczowych pracowników

Ryzyko opóźnień w dostawach

Ryzyko ograniczania rynku dystrybucji na rzecz producentów

Ryzyko awarii i przestoju w produkcji

Ryzyko związane z transakcjami wewnętrznymi

- Ryzyko niewykonania zawartych kontraktów na dostawy
- Ryzyko związane z odpowiedzialnością za produkt
- Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu i rady nadzorczej Emitenta
- Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń
- Ryzyko niedoboru pracowników
- Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych
- Ryzyko związane z ceną najmu powierzchni magazynowych
- Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Szczegółowy opis powyższych czynników ryzyka znajduje się w Prospekcie Emisyjnym, zatwierdzonym przez KNF w dniu 22 października 2015 r. i opublikowanym na stronie Emitenta, oraz co do zasady, pozostaje aktualny na dzień publikacji raportu rocznego.

Zdaniem Emitenta na szczególną uwagę zasługują czynniki wyszczególnione poniżej:

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców

Emitent dokonuje zakupu usług, materiałów produkcyjnych oraz towarów na zasadzie płatności odroczonej. Większość firm swoje należności ubezpiecza w firmach specjalizujących się w tego typu produktach (Allianz Trade, KUKA, Coface, Atriadus, Credendo). Z racji niekorzystnych warunków finansowych, które wygenerowała Spółka istnieje ryzyko, iż firmy ubezpieczeniowe mogą redukować wysokość limitów kredytowych przyznawanych Emitentowi, co w konsekwencji może wpływać na redukcję limitów kredytów kupieckich u dostawców.

W celu ograniczenia wystąpienia w/w ryzyka, Zarząd jest w stałym kontakcie z firmami ubezpieczeniowymi. Na bieżąco monitoruje zachowania firm ubezpieczeniowych i udziela niezbędnych informacji, które mogą mieć wpływ na wysokość limitów kupieckich.

Ryzyko kursów walutowych

Emitent dokonuje zakupu znacznej części towarów (segment dystrybucji) oraz surowców i materiałów (segment produkcji) w walutach obcych, głównie w walucie EUR. Z tego względu niekorzystne zmiany kursów walut pomiędzy (i) datą zakupu / zamówienia a datą zapłaty dostawcom, (ii) datą zakupu a datą sprzedaży lub (iii) datą sprzedaży a datą zapłaty przez odbiorców, mogą negatywnie wpłynąć na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe. Emitent ogranicza to ryzyko poprzez naturalny hedging, który polega na sprzedaży dokonywanej przez Emitenta w walutach obcych. Drugim instrumentem zabezpieczającym zmienność kursu walut są kontrakty walutowe typu forward, oraz po części instrumentem faktoringu przyspieszający spływ należności od odbiorców. Dodatkowo, umocnienie się walut zagranicznych wobec złotego spowoduje wzrost wartości zadłużenia wyrażonego w złotych z tytułu kredytów oraz instrumentów leasingu zawartych w tych walutach.

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Spółka w znacznym stopniu finansuje działalność bieżącą oraz inwestycyjną poprzez kredyty krótko i długoterminowe oraz umowy leasingu. Zawierane umowy oparte są o stopy bazowe ustalone na rynku międzybankowym, takie jak WIBOR, LIBOR, EURIBOR. Stopy procentowe zależą od polityki monetarnej banków centralnych poszczególnych krajów oraz Unii Europejskiej i są powiązane, między innymi, z poziomem inflacji, koniunkturą gospodarczą, poziomem podaży pieniądza oraz popytu na instrumenty dłużne. Ewentualny wzrost stóp procentowych może oznaczać wzrost kosztu obsługi zadłużenia Spółki i negatywnie wpłynąć na jej sytuację finansową. Ryzyko zmiany stóp procentowych Spółka stara się ograniczać poprzez zawieranie wybranych umów finansowania, opartych o mechanizm stałej stopy procentowej, która obowiązuje przez cały okres trwania umów oraz dąży do redukcji zadłużenia Spółki.

Ryzyko związane z agresją Rosji na Ukrainę

Ryzyko to Spółka identyfikuje jako potencjalne zagrożenie dla prowadzonego biznesu przede wszystkim w Ukrainie, gdzie Emitent jest istotnym dostawcą opakowań dla przemysłu mięsnego. Ryzyko to jest bezpośrednio związane z utratą klientów, którzy będą musieli zaprzestać działalności w wyniku działań wojennych i utratą zdolności nabywczych, będących konsekwencją braku możliwości ubezpieczenia transakcji. W początkowym okresie konfliktu, Spółka KGL wstrzymała wysyłkę towarów do Ukrainy, jednakże w kolejnych tygodniach, z uwagi na terminowe realizacje zobowiązań zapłaty przez klientów ukraińskich oraz wprowadzone zmiany w obszarze płatności oraz zabezpieczenia transakcji, sprzedaż została wznowiona. Jednocześnie, odnotowane zostały duże wzrosty zapotrzebowania na produkty KGL wynikające z faktu całkowitego zaprzestania przez stronę ukraińską wymiany handlowej z Rosją, skąd importowane były produkty konkurencyjne dla tych z oferty Emitenta.

Ryzyko związane z działalnością Spółki prowadzoną na terenie Rosji i Białorusi, z uwagi na ich niewielki udział w całym biznesie, Emitent uznaje za mało istotne.

Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie

Na rynku, na którym działa Spółka, należy się liczyć z występowaniem ryzyka zmian cen surowców stosowanych w procesach produkcji oraz będących przedmiotem dystrybucji, co może bezpośrednio mieć wpływ na osiągnięte przez Spółkę marże w obu segmentach działalności. Dodatkową cechą charakterystyczną dla światowego rynku przetwórstwa polimerów są okresowe niedobory niektórych surowców, co w bezpośredni sposób może skutkować ograniczeniami w produkcji. Jednym z głównych materiałów używanych w produkcji takich opakowań jak np.: tacki do mięsa, opakowania dla ciastek, opakowania dla jaj, itp., jest poliester (PET) oraz recyklat poliesteru w postaci płatka butelkowego. Ceny obu typów materiałów oraz ich dostępność zależą od wielu czynników w wymiarze globalnym, w tym kursów walut. Emitent w sposób ciągły prowadzi monitorowanie rynku cen oraz utrzymuje współpracę z wieloma dostawcami surowców, aby być w stanie z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na występujące zjawiska i przez to minimalizować ich skutki zarówno nagłych zmian cen, jak i chwilowych braków w dostępie do surowców.

Ryzyko związane ze spływem należności

Spółka narażona jest na ryzyko związane ze spóźnionym spływem należności oraz częściowym lub całkowitym brakiem spływu należności od poszczególnych odbiorców, co może mieć wpływ na pogorszenie płynności, sytuacji finansowej i wyników finansowych Emitenta (poprzez dokonanie odpisów aktualizacyjnych i wzrost kosztów finansowania zewnętrznego).

Kontrola terminowego spływu należności jest ważnym elementem polityki biznesowej Emitenta. W celu zabezpieczenia płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci kredytów obrotowych. Emitent współpracuje również z firmą faktoringową w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, KGL wdrożył procedurę monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz wewnętrzną windykację należności. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności oraz niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział w Polsce, Credendo – Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce oraz z kancelariami prawnymi.

Ryzyko opóźnień w dostawach

Terminowość dostaw jest jednym z kluczowych elementów obsługi klientów Emitenta, zarówno w segmencie dystrybucji tworzyw sztucznych, jak i w segmencie produkcji opakowań. Wymagania klientów w ostatnich latach w tym aspekcie wzrosły, głównie z powodu chęci utrzymywania niskich poziomów zapasów. Niemniej jednak zdarzenia losowe typu awaria samochodów, wypadki, utrudnienia w transporcie drogowym itp. mogą doprowadzić do sytuacji opóźnienia dostawy i powstania roszczeń ze strony klienta, co może wpłynąć na pogorszenie się sytuacji lub wyników finansowych Emitenta.

Minimalizowanie ryzyka związanego z opóźnieniami w dostawach jest jednym z najważniejszych wyzwań postawionych przed zespołem KGL odpowiedzialnym za logistykę. Działania podejmowane przez ten zespół (zawieranie i egzekwowanie umów z firmami logistycznymi, bieżąca ocena aktualnych i sprawdzanie nowych przewoźników) pozwoliły na polepszenie ogólnej oceny KGL przez klientów. Dodatkowo, poza przewoźnikami zewnętrznymi, KGL korzysta także z własnego taboru samochodów ciężarowych do obsługi klientów, znajdujących się w okolicy Warszawy.

Ryzyko awarii i przestoju w produkcji

Emitent prowadzi inwestycje w nowoczesne linie produkcyjne i systemy wspomagania produkcji. Inwestycje w najnowsze technologie wynikają z charakteru prowadzonego biznesu, gdyż produkcja opakowań odbywa się w systemie ciągłym 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu – linie produkcyjne pracują bez przerwy. Zdaniem Emitenta, pomimo strategii dotyczącej zakupu nowych, mało awaryjnych linii produkcyjnych i wdrożonych mechanizmów ograniczania ryzyka braku towaru w wyniku awarii lub przestoju, istnieje ryzyko, że do takiej sytuacji dojdzie, co może wpłynąć na pogorszenie sytuacji lub wyników finansowych Emitenta. Klientami firmy są najwięksi w Polsce odbiorcy opakowań spożywczych, dostarczający swoje wyroby dla branży FMCG. Z niektórymi kluczowymi klientami KGL ma podpisane kontrakty na dostawy, a współpraca w zakresie terminów wysyłek odbywa się na zasadzie składanych prognoz, w wyniku czego zawsze istnieje pewien zapas produktów na okoliczność wystąpienia awarii lub przestoju w produkcji.

Ważnym aspektem strategii Spółki jest wdrożony system oceny ryzyka, który wykorzystywany jest również przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Każda kolejna inwestycja oceniana jest m.in. pod względem ewentualnej

potrzeby wymienności wytwarzanego produktu pomiędzy istniejącym parkiem maszynowym a nowym zakupem. Zasada ta dotyczy również tworzonego przez własne narzędziownie osprzętu (form) wykorzystywanego do produkcji wyrobów gotowych. Powyższe podejście pozwala na minimalizację wystąpienia kryzysu spowodowanego brakiem możliwości wytwarzania opakowań, a tym samym zachwiania łańcucha dostaw.

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich dla odbiorców

W celu ograniczenia ryzyka opóźnień w płatnościach oraz niewypłacalności odbiorców Emitent ubezpiecza swoje należności. Kwota limitu kredytu kupieckiego jest ustalana przez firmy ubezpieczeniowe indywidualnie na każdego odbiorcę. Firmy ubezpieczeniowe oceniają odbiorców na tle poszczególnych branż. W momencie, gdy firma ubezpieczeniowa zmienia swoją strategię na bardziej restrykcyjną w stosunku do konkretnej branży, poszczególne wielkości limitów kredytu kupieckiego mogą być zredukowane. Taka sytuacja może mieć wpływ na obniżenie przychodów ze sprzedaży Grupy Emitenta, co może przełożyć się na jej sytuację lub wyniki finansowe.

W celu ograniczenia ryzyka Grupa Emitenta na bieżąco współpracuje i prowadzi aktywną komunikację z wiodącymi międzynarodowymi firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise d'assurance pour le commerce exterieur S.A. oddział w Polsce, Credendo - Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce.

Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń

Ze względu na dużą dynamikę zmian na rynku, budżet wynagrodzeń na 2023 rok został przygotowany w oparciu o cele Emitenta wyrażone we wskaźnikach biznesowych oraz analizę grup pracowniczych wymagających korekty wynagrodzeń. Celem polityki wynagrodzeń w 2023 roku nie była całościowa podwyżka płac, ale precyzyjne określanie grup pracowniczych wymagających tych zmian, a także bieżąca analiza sytuacji finansowej i gospodarczej.

W związku z pracami dotyczącymi rozwoju polityki wynagrodzeń, Spółka ocenia ryzyko presji na ich wzrost jako umiarkowane. Ocenę taką Emitent opiera o zrealizowany w 2023 roku projekt ponownej wyceny i wartościowania stanowisk pracy z zewnętrznym partnerem merytorycznym, przy zaangażowaniu kadry menadżerskiej Spółki.

W oparciu o wycenę i wartościowanie, przygotowany został budżet wynagrodzeń na 2024 rok. Analiza zaplanowanych zmian pozwala przewidywać, że oczekiwane przez Pracowników zmiany wynagrodzeń zostaną zrealizowane w ramach zaplanowanych na 2024 rok kosztów pracy, a presja płacowa nie będzie miała wpływu na wzrost tych kosztów, tym samym wspierając osiągnięcie kluczowych celów finansowych. Wycena i wartościowanie pozwalają ponadto na wyznaczenie perspektyw terminowych dotyczących osiągnięcia oczekiwanych płac w poszczególnych kategoriach zaszerzowania w kolejnych latach.

Strategia wynagradzania Spółki oparta jest na trzech kluczowych filarach, z których pierwszym jest utrzymanie i pogłębianie zaangażowania doświadczonych pracowników. Drugim filarem jest osiągnięcie i podtrzymanie konkurencyjności rynkowej wynagrodzeń, umożliwiającej dostęp do kandydatów z rynku, a trzecim – transparentność systemu płac dla budowania wewnątrz organizacji poczucia sprawiedliwości płacowej i przygotowująca do wdrożenia europejskiej dyrektywy w zakresie transparentności wynagrodzeń (2023/970 z dnia 10 maja 2023 r.). Projekt zakłada również stałą współpracę z zewnętrznym partnerem merytorycznym w zakresie analizy i oceny systemu płac.

Dla usankcjonowania wypracowanych w projekcie założeń płacowych, Spółka wdrożyła nowy Regulamin Pracy oraz przygotowuje się do wdrożenia w 2025 roku nowego Regulaminu Wynagrodzeń.

Ryzyko niedoboru pracowników

2023 rok upłynął w Spółce pod znakiem stabilizacji struktury zatrudnienia. To umożliwiło skupienie działań na jakościowym uzupełnianiu bieżących potrzeb kadrowych. Kluczowe wyzwania Spółki w zakresie zatrudnienia dotyczą pracy fizycznej i operatorskiej w obszarze produkcji oraz wysoko wykwalifikowanych pracowników technicznych i specjalistów obszaru handlu, posiadających wiedzę i umiejętności sprzedaży produktów Emitenta. Ryzyko niedoboru pracowników do realizacji założonych celów biznesowych Spółka ocenia obecnie jako umiarkowane, w związku z podjętymi działaniami.

W obszarze produkcji, Spółka rozpoczęła nowy rozdział wsparcia outsourcingiem w zakresie usług pracowników z Azji. W tym celu została nawiązana współpraca z wyspecjalizowaną agencją zatrudniającą pracowników z Filipin i po przygotowaniu projektu, od IVQ 2023 roku, agencja rozpoczęła świadczenie usług produkcyjnych dla Spółki w dwóch największych lokalizacjach produkcyjnych. Spółka przyjęła model, w którym usługi agencji zatrudniającej pracowników z Filipin obejmują zakres około 10% zadań realizowanych przez pracowników w obszarze produkcji. Z początkiem stycznia 2024 roku model ten został osiągnięty.

W zakresie zatrudniania wykwalifikowanych pracowników technicznych, Spółka ocenia sytuację rynkową związaną z dostępem do tych pracowników jako trudną, ze względu na rażący niedobór kompetencji technicznych na rynku

pracy. Jednocześnie Emitent pozytywnie ocenia efekty osiągnięte w 2023 roku w zakresie pozyskania kandydatów na stanowiska, takie jak automatyk czy mechanik, zdając sobie sprawę z dalszej konieczności docierania do tych kandydatów. W tym celu Spółka współpracuje z agencjami rekrutacyjnymi, wspierającymi pozyskanie kandydatów na te stanowiska. W tym zakresie, Spółka kontynuuje również współpracę ze szkołą średnią o profilu technicznym poprzez organizację wakacyjnych praktyk i stażów, które w 2023 roku zrealizowano w największej jak do tej pory liczbie. Spółka spodziewa się możliwości stałego zatrudnienia części stażystów w 2024 roku oraz zamierza rozwijać współpracę z kolejnymi szkołami technicznymi.

Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych

Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ubiegłych latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych, tj. m.in.: nabyto dodatkowe powierzchnie magazynowo – produkcyjne, zostały zakupione i dostarczone nowe linie do termoformowania oraz zakupione zostały linie do ekstruzji folii PP i rPET wraz z infrastrukturą do uzyskiwania surowca z recyklingu. Poza tym, Spółka dokonała wielu mniej znaczących pod względem finansowym, lecz ważnych inwestycji w zakup urządzeń uzupełniających pracę linii podstawowych, co wpisuje się w strategię dywersyfikacji palety oferowanych produktów.

Proces realizacji inwestycji w zakup, odbiór i instalację linii do produkcji jest wydłużony w czasie, a czas jego realizacji uzależniony jest od wielu czynników, w tym niektórych niezależnych od KGL. Istnieje ryzyko, że proces od zakupu do uruchomienia nowej linii produkcyjnej zostanie wydłużony w czasie z przyczyn niezależnych od Emitenta. Istnieje ryzyko, że wydłużeniu ulegnie czas od odbioru nowej linii do pierwszych przychodów wygenerowanych przy jej udziale. W okresie takim, Spółka ponosić będzie szereg kosztów związanych z instalacją maszyny, dostosowywaniem jej do warunków panujących w danej hali produkcyjnej, wynagrodzeń pracowników czy amortyzacji – podczas gdy urządzenie nie będzie w tym okresie wykorzystywane w łańcuchu wartości. W dotychczasowej historii działalności zdarzały się sytuacje, w których miały miejsca opóźnienia we wdrażaniu nowych linii produkcyjnych – jednak nie miały one istotnego znaczenia dla osiągniętych wyników.

Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Ze względu na fakt, że Komisja Europejska wprowadziła nowe unijne przepisy dotyczące ograniczenia stosowania wybranych produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych – istnieje ryzyko zmniejszenia popytu na opakowania jednorazowe z tworzyw sztucznych. W przypadku produktów, dla których nie ma oczywistych zamienników, nacisk został położony na ograniczenie korzystania z tych produktów poprzez wprowadzenie krajowych limitów dla konsumentów, a także poprzez ustanowienie wymogów w zakresie projektowania i oznakowania oraz nałożenie na producentów obowiązków dotyczących gospodarowania odpadami i ich usuwania. Zakazem wprowadzania zostały natomiast objęte plastikowe patyczki kosmetyczne, sztuczne, talerze, słomki, mieszadełka do napojów i patyczki do balonów – wszystkie te przedmioty mogą być produkowane wyłącznie z bardziej zrównoważonych materiałów. Jednorazowe butelki na napoje wykonane z tworzywa sztucznego będą dopuszczane na rynek tylko, jeśli ich nakrętki pozostają do nich przymocowane.

Państwa członkowskie będą musiały ograniczyć korzystanie z plastikowych pojemników na żywność i kubków na napoje. Mogą to uczynić poprzez ustanowienie krajowych limitów, zapewnienie dostępności produktów zamiennych w punktach sprzedaży lub zagwarantowanie, że jednorazowe produkty z tworzyw sztucznych nie będą oferowane bezpłatnie.

Producenci będą częściowo pokrywać koszty gospodarowania odpadami i ich usuwania, a także koszty działań informacyjnych dotyczących pojemników na żywność, kubków na napoje, nawilżonych chusteczek, balonów, lekkich plastikowych toreb i innych. Przemysł otrzyma również zachęty do opracowywania zamienników tych produktów, które będą mniej zanieczyszczały środowisko.

W odniesieniu do KGL wycofanie z produkcji dotyczy wąskiej grupy produktów znajdujących się w ofercie sprzedażowej (głównie talerze). W odniesieniu do większości produktów oferowanych przez Emitenta zakaz wprowadzania nie obejmuje. Zdaniem Zarządu Emitenta zamiast wykluczenia produktów z obrotu regulator zwiększy nacisk na stosowania recyklatu w ich produkcji. W związku z tym mając na uwadze, że KGL posiada już know-how i odpowiednią technologię wraz z infrastrukturą jest w stanie zabezpieczyć się na taką ewentualność, a niniejsze ryzyko może okazać się szansą dla Spółki na uzyskanie przewagi rynkowej.

Zarząd Emitenta już od kilku lat stoi na stanowisku, że strategicznie ważnym (wpisującym się w oczekiwania regulatorów rynku) działaniem jest zwiększenie udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań. Minimalizacja użycia materiałów pierwotnych i zastąpienie ich recyklatami to działanie w dwójnasób wspierające politykę środowiskową Unii Europejskiej. Z jednej strony ograniczamy ilość wprowadzanego nowego plastiku, a z drugiej strony redukujemy jego ilość znajdującego się w obrocie.

Spółka dysponuje odpowiednimi technologiami, które umożliwiają produkcję opakowań zgodnie z powyższą ideą, a tym samym już produkować i oferować coraz więcej opakowań, które nazwać można proekologicznymi. Możliwość wystąpienia niniejszego ryzyka zidentyfikowana została wcześniej i już w 2015 r. dokonana została inwestycja zakupu specjalistycznej wieży (SSP), która umożliwia (w wyniku procesu dekontaminacji) oczyszczanie płatka PET pochodzącego z recyklingu. Dzięki temu procesowi surowiec jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane w Spółce opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100%. Badania nad produkcją opakowań bez użycia pierwotnego PET są przedmiotem projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Możliwość przetwarzania surowców pochodzących z recyklingu sprawia, że Spółka nie tylko przetwarza surowce wtórne z własnej produkcji i zakupione z rynku, ale nie wprowadza owego plastiku do obrotu. Umożliwia to rozwiązanie ważnego problemu środowiskowego w zakresie zagospodarowania odpadów z tworzyw sztucznych i wpisuje się w założenia polityki UE w zakresie zmniejszenia ilości składowanych odpadów poprzez ich ponowne użycie. Dodatkowo przy zastosowaniu wieży możliwe jest w procesie polikondensacji w stanie stałym (SSP) podnoszenie lepkości surowca pochodzącego z recyklingu, czyli poprawienie/przywrócenie jego właściwości mechanicznych i tym samym rezygnację z pierwotnego PET.

Co więcej, spółka KGL opracowała technologie wytwarzania polipropylenowych i poliestrowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Co więcej posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że KGL ma technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych typu polilaktyd.

Ryzyko zastępowania opakowań plastikowych wykonanymi z alternatywnych materiałów

Emitent dostrzega na rynku podejmowane próby wprowadzania opakowań alternatywnych do wykonanych z tworzyw sztucznych, które mogą w przyszłości stanowić ryzyko utraty części rynku, a tym samym mieć wpływ na wyniki finansowe KGL. Na obecny moment, zdaniem Spółki, nie ma opakowań wykonanych z innych niż plastik opakowań spełniających wszystkie oczekiwania związane z potrzebą zapewnienia wystarczająco długiego shelf life oraz bezpieczeństwa higienicznego produktu, które mogłyby w swojej masie/ilościach w istotny sposób ograniczyć stosowanie tacek wykonanych z tworzyw sztucznych.

Ryzyko związane ze wzrostem cen energii

Na przestrzeni ostatnich kilku lat, Zarząd Emitenta obserwował duże wahania cen energii, a co za tym idzie silną tendencję do wzrostu cen kontraktów terminowych na energię elektryczną w Polsce. Spółka podjęła współpracę z firmą, która specjalizuje się doradztwem energetycznym, a jej efektem ma być wcześniej już wspomniane opracowanie zasad zakupu energii na kolejne lata, które będą dopasowane do nowych realiów rynkowych. Powyższe ma doprowadzić do stabilizacji kosztu wytworzenia, co w konsekwencji ma się przyczynić do powrotu do wysokości marż, które Spółka osiągała w poprzednich latach.

W roku 2023 ceny energii ustabilizowały się. Szczegółowy opis zarządzania ryzykiem wzrostu cen energii przez Zarząd Emitenta znajduje się w pkt. 5.2 niniejszego Sprawozdania, w części dot. omówienia wyników finansowych.

7. Ład Korporacyjny

7.1. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Spółka podlega zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr. 13/1834/2021 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 29 marca 2021 r. Treść zbioru zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>.

Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 to zbiór rekomendacji i zasad postępowania odnoszących się w szczególności do organów spółek giełdowych i ich akcjonariuszy. Jeżeli określona zasada szczegółowa nie jest stosowana przez spółkę giełdową w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka giełdowa ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego. Ponadto, spółka giełdowa jest zobowiązana dołączyć do raportu rocznego raport zawierający informacje o zakresie stosowania przez nią Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 w danym roku obrotowym.

Regulamin GPW oraz uchwały zarządu i rady GPW określają sposób przekazywania przez spółki notowane na GPW informacji o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego oraz zakres przekazywanych informacji. Jeżeli określona zasada nie jest stosowana przez spółkę notowaną na GPW w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka taka ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego.

Spółka stosuje większość Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021. Dobre Praktyki są normami związanymi z utrwaleniem dobrych obyczajów korporacyjnych i dostosowaniem systemu nadzoru korporacyjnego do standardów Unii Europejskiej.

Spółka dba o to, aby relacje z inwestorami budować w sposób partnerski i satysfakcjonujący dla obu stron. W budowie długoterminowych relacji z interesariuszami rynku, Emitent kieruje się następującymi zasadami:

- budowa zaufania w relacjach z Interesariuszami,
- przejrzystość działania jako spółki giełdowej,
- otwartość i konsekwentne budowanie wartości spółki dla Akcjonariuszy.

Od debiutu giełdowego w 2015 r. Emitent przestrzegał większości zaleceń określonych przez GPW w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW.

Szczegółowe informacje o stosowaniu DPSN 2021 przedstawiono w odrębnym dokumencie przekazywanym w ramach raportu okresowego.

7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych

System kontroli wewnętrznej obejmuje najistotniejsze procesy Spółki, w tym obszary mające bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych. W Spółce funkcjonuje Komitet Audytu wyłoniony w Radzie Nadzorczej Spółki. Kontrola wewnętrzna w Spółce oparta jest na wewnętrznych uregulowaniach.

Proces sporządzania sprawozdań finansowych

Zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdania finansowego realizowane jest w pierwszym etapie poprzez ich identyfikację i ocenę, a następnie podejmowanie odpowiednich działań skutkujących wyeliminowaniem lub przynajmniej zmniejszeniem zidentyfikowanych ryzyk. Nadzór nad przygotowaniem sprawozdania finansowego pełni Zarząd. Za sporządzenie sprawozdania finansowego odpowiedzialne są komórki organizacyjne zajmujące się sprawozdawczością finansową.

Sprawozdanie finansowe Spółki sporządzane jest zgodnie z:

- MSFF,
- wewnętrznymi procedurami ewidencji księgowej opartymi na zasadach rachunkowości obowiązującymi w Spółce,
- obowiązującymi przepisami prawa.

Proces sporządzania sprawozdania objęty jest systemem kontroli wewnętrznej i systemem zarządzania ryzykiem, co przyczynia się do zachowania wiarygodności i rzetelności sprawozdawczości finansowej, a także zgodności z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi. System kontroli wewnętrznej obejmuje:

- czynności kontrolne realizowane przez pracowników w zakresie powierzonych im zadań i obowiązków (wprowadzony podział obowiązków wyklucza możliwość dokonywania przez jednego pracownika czynności związanych z realizacją i udokumentowaniem operacji gospodarczych od początku do końca),
- kontrolę funkcyjną realizowaną przez nadzór nad podległymi komórkami organizacyjnymi przez wszystkich pracowników na stanowiskach kierowniczych.

Zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdania finansowego opiera się na identyfikacji i ocenie ryzyka wraz z definiowaniem i podejmowaniem działań zmierzających do ich minimalizacji lub całkowitego wyeliminowania. Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdania finansowego Spółki sprawuje Główny Księgowy oraz Dyrektor Finansowy, któremu podlegają służby finansowo-księgowe. Proces zarządzania ryzykiem rozpoczyna się już na najniższych szczeblach Spółki tak, aby zapewnić wypełnienie założonych celów. Zarządzanie ryzykiem w Spółce jest procesem nadzorowanym przez Zarząd oraz kluczowy personel kierowniczy.

Poprawność sporządzania sprawozdania finansowego weryfikowana jest również przez członków Rady Nadzorczej, w ramach powierzonych Radzie zadań Komitetu Audytu. W celu potwierdzenia zgodności danych zawartych w sprawozdaniu finansowym ze stanem faktycznym i zapisami w księgach rachunkowych prowadzonych przez Spółkę, sprawozdanie poddawane jest badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta, który wydaje opinie w tym przedmiocie. Wszelkie działania podejmowane przez Spółkę mają na celu zapewnienie zgodności z wymogami prawa i stanem faktycznym oraz odpowiednio wczesne identyfikowanie i eliminowanie potencjalnych ryzyk tak, aby nie wpływały one na rzetelność i prawidłowość prezentowanych danych finansowych.

7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze

7.3.1. Kapitał akcyjny

Na dzień 31 grudnia 2023 r. kapitał zakładowy spółki KGL S.A. wynosił 7.076.622 PLN i dzielił się na 7.076.622 akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda akcja, w tym:

	Liczba akcji	Liczba głosów
Akcje serii A <i>(imiennie uprzywilejowane)</i>	3 006 864	6 013 728
Akcje serii B <i>(imiennie uprzywilejowane)</i>	1 002 288	2 004 576
Akcje serii A1 <i>(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)</i>	1 050 036	1 050 036
Akcje serii B1 <i>(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)</i>	350 012	350 012
Akcje serii C <i>(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)</i>	1 667 422	1 667 422
RAZEM na dzień sporządzenia sprawozdania	7 076 622	11 085 774

Ponadto, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania:

- nie istnieją akcje, które nie reprezentują kapitału zakładowego Spółki (nie stanowią udziału w kapitale zakładowym);
- żadna część kapitału zakładowego Emitenta nie została opłacona w postaci jakichkolwiek aktywów, w tym innych niż gotówka;
- Emitent nie emitował akcji w ramach kapitału docelowego;
- Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta;
- Kapitał Spółki nie jest przedmiotem opcji, nie zostało również uzgodnione warunkowo, ani bezwarunkowo, że kapitał Spółki stanie się przedmiotem opcji.

7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano Sp. z o.o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta

zlokalizowanych w Czosnowie, istnieją ograniczenia co do przenoszenia praw własności papierów wartościowych wyemitowanych przez Spółkę z wyjątkiem postanowienia § 3 ust. 6 Statutu Emitenta.

W rzeczonyj umowie, o zawarciu której Emitent informował w raporcie ESPI 4/2023 z dn. 27.04.2023 r., strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 r.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 6 Statutu Emitenta, przeniesienie akcji imiennej wymaga zgody Zarządu. W razie odmowy udzielenia zgody na przeniesienie akcji imiennej, Zarząd w terminie jednego miesiąca od dnia zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji, wskazuje nabywcę akcji. Cena akcji będzie odpowiadała średniemu kursowi akcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z ostatnich 9 (dziewięciu) miesięcy przypadających przed dniem zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji i będzie zapłacona w terminie jednego miesiąca od daty wskazania nabywcy przez Zarząd.

Nie występują ograniczenia co do prawa wykonywania głosu.

7.3.3. Skup akcji własnych

W 2023 r. Emitent nie dokonał skupu akcji własnych.

W okresie od dnia podjęcia przez ZWZ Spółki w dniu 22 czerwca 2022 r. stosownych uchwał nr. 25 i 26 dot. skupu akcji własnych, do 4 października 2022 r. nabyto w ramach skupu 23 314 sztuk akcji własnych Spółki o łącznej wartości 261 338,75 PLN. Średni kurs nabycia akcji ważony obrotami we wskazanym wyżej okresie wyniósł 11,21 PLN za 1 akcję. Skupione akcje reprezentują 0,3295% udziału w kapitale zakładowym Emitenta.

Zgodnie z regulaminem skupu akcji, Zarząd Emitenta jest zobowiązany – nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia 31 grudnia 2023 r. – zwołać Walne Zgromadzenie Spółki z porządkiem obrad obejmującym co najmniej podjęcie uchwały w sprawie umorzenia nabytych akcji własnych Spółki oraz uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki w wyniku umorzenia akcji własnych.

Po 31 grudnia 2023 r. Emitent nie dokonał nabycia żadnych akcji własnych.

7.3.4. Informacje o akcjonariuszach

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie akcjonariuszy spółki KGL S.A. na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania. Wartość nominalna akcji wynosi 1 PLN.

	Liczba akcji/wartość nominalna w PLN	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski *** (Prezes Zarządu Emitenta)	1 389 800	19,64%	2 392 088	21,58%
Ireneusz Strzelczak (Wiceprezes Zarządu Emitenta)	1 364 800	19,29%	2 367 088	21,35%
Zbigniew Okulus *** (Wiceprezes Zarządu Emitenta)	1 357 300	19,18%	2 359 588	21,28%
Lech Skibiński **	1 282 300	18,12%	2 284 588	20,61%
Cres Fundacja Rodzinna *	771 172	10,90%	771 172	6,96%
Free float	911 250	12,88%	911 250	8,22%
RAZEM	7 076 622	100%	11 085 774	100%

* Stan posiadania Cres Fundacja Rodzinna wg. zawiadomienia o przekroczeniu progu z dnia 02.06.2023 r. (raport ESPI 10/2023)

** Stan posiadania P. Lecha Skibińskiego wg. zawiadomienia o zbyciu akcji z dnia 28.06.2023 r. (raport ESPI 18/2023); do dnia 20 lipca 2023 roku Wiceprezes Zarządu KGL S.A.; od 21 lipca 2023 roku członek Rady Nadzorczej

*** W dn. 23 stycznia 2024 r. Zarząd Spółki poinformował o śmierci Wiceprezesa Zbigniewa Okulusa.

Zarząd Emitenta otrzymał w dniu 10 maja 2023 r. od Nationale–Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny zawiadomienie o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów w Spółce. W wyniku zbycia akcji Spółki KGL w transakcji na GPW w Warszawie, zawartej w dniu 28 kwietnia 2023 r., Nationale–Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny zmniejszył stan posiadania akcji Spółki poniżej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

Spółka KGL w dniu 1 czerwca 2023 r. otrzymała od Pana Piotra Nadolskiego (dalej „Akcjonariusz”) oraz Cres Fundacja Rodzinna w organizacji (dalej „Fundacja”) zawiadomienia o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów w Spółce, przekazane na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Zgodnie z otrzymanymi zawiadomieniami, w wyniku zawarcia w dniu 31 maja 2023 r. umowy darowizny pomiędzy Akcjonariuszem a Fundacją, z dniem 1 czerwca 2023 r. 771 172 akcji stanowiących 10,90% udziału w kapitale zakładowym Spółki i 6,96% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki, będących własnością Akcjonariusza, zostało przeniesionych na Fundację. Po dokonaniu wyżej opisanej zmiany, Pan Piotr Nadolski nie posiada akcji Spółki.

Na dzień 1 czerwca 2023 r., Cres Fundacja Rodzinna posiada 771 172 akcji stanowiących 10,90% udziału w kapitale zakładowym Spółki i 6,96% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

W dniu 28 oraz 29 czerwca 2023 r. do Spółki wpłynęły powiadomienia związane z dokonaniem transakcji na akcjach Spółki przez Wiceprezesa Zarządu Spółki, Pana Lecha Skibińskiego oraz Prezesa Zarządu Spółki, Pana Krzysztofa Gromkowskiego. Szczegółowe informacje zostały zamieszczone w raporcie bieżącym 17/2023 z dn. 29 czerwca 2023 r.

7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu

Od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu za trzy kwartały 2023 r., nie wystąpiły zmiany w zakresie znaczących akcjonariuszy Spółki.

7.3.6. Lock-up

W związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano sp. z o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta zlokalizowanych w Czosnowie (opisanym w pkt 4.6. niniejszego Sprawozdania), w rzeczonyj umowie strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 roku.

7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu

Na dzień 31.12.2023 r., jak również na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej Emitenta posiadają akcje Spółki. Szczegółowe informacje na temat stanu posiadania akcji przez poszczególne osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej zostały przedstawione w punkcie 7.3.4. niniejszego sprawozdania.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają uprawnień do akcji Emitenta.

W okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu za trzy kwartały 2023 r., nie wystąpiły zmiany w tym zakresie.

7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze)

W najbliższej przyszłości nie przewiduje się znaczących zmian w strukturze akcjonariatu, z wyjątkiem prawdopodobnej sukcesji akcji po zmarłym Panu Zbigniewie Okulusie, natomiast na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Spółka nie otrzymała żadnych zawiadomień w tym przedmiocie. Emitent ani sam, ani też przez jakiegokolwiek podmioty zależne czy inne osoby działające w jego imieniu bądź na jego rzecz, nie posiada akcji Emitenta.

Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności, Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta. W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu

7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia

W Spółce obowiązuje Regulamin Walnego Zgromadzenia, który został uchwalony na podstawie § 13 ust. 3 Statutu Uchwałą nr. 21 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 5 czerwca 2018 r. i udostępniony do publicznej

wiadomości w ramach raportu bieżącego nr 15/2018 w systemie ESPI w dniu 5 czerwca 2018 r. Aktualna wersja Regulaminu Walnego Zgromadzenia udostępniona jest na stronie internetowej Spółki.

Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony w KSH oraz zgodnie z Ustawą o Ofercie Publicznej. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na 26 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Emitenta WZ odbywają się w Warszawie, Klaudynie albo w siedzibie Emitenta.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie (ZWZ) powinno odbyć się w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po każdym zakończonym roku obrotowym. ZWZ zwołuje Zarząd. Rada Nadzorcza ma prawo zwołania ZWZ, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym w KSH lub w Statucie oraz Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia (NWZ), jeżeli zwołanie go uzna za wskazane. NWZ powinno być zwoływane w ciągu dwóch tygodni od złożenia żądania przez uprawniony podmiot i powinno się odbyć najwcześniej jak to będzie możliwe, nie później jednak niż w terminie dwóch miesięcy od dnia przedstawienia Zarządowi żądania (§ 3 ust. 6 Regulaminu WZ Emitenta).

Ponadto, akcjonariusz lub akcjonariusze Spółki, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, mogą żądać zwołania nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia. Żądanie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia należy złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Jeżeli, w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.

Statut nie upoważnia innych osób do zwołania Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed jego datą (dzień rejestracji uczestnictwa). Akcjonariusze mają prawo uczestniczyć i wykonywać na Walnym Zgromadzeniu prawo głosu osobiście lub przez swojego pełnomocnika. Każdy akcjonariusz ma ponadto prawo wypowiedzieć się w sprawach objętych porządkiem obrad. Precyzyjny opis procedur dotyczących uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu każdorazowo zamieszczany jest w ogłoszeniu o Walnym Zgromadzeniu.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie decyzji dotyczących spraw w zakresie organizacji i funkcjonowania Spółki, z zastrzeżeniem przypadków określonych w Kodeksie spółek handlowych (KSH) i Statucie.

Szczegółowe informacje o formule zwoływania WZ (i rejestracji na WZ) będą ogłaszane przez Emitenta w „Ogłoszeniu o zwołaniu WZ” każdorazowo w ramach ogłaszania o zwołaniu WZ.

Zgodnie ze Statutem, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy m.in.:

- powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej;
- ustalanie zasad oraz wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej;
- tworzenie, użycie i likwidacja kapitałów rezerwowych i innych funduszy celowych, użycie kapitału zapasowego.

7.4.2. Prawa akcjonariuszy

Akcjonariuszom przysługuje szereg praw wobec Spółki. Prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania określone są w KSH oraz Statucie. Prawo handlowe chroni też interesy drobnych akcjonariuszy. Prawa akcjonariuszy dzielą się na dwie kategorie – prawa majątkowe i prawa korporacyjne. Do najważniejszych praw akcjonariuszy należą (dwie podstawowe kategorie):

- Prawa majątkowe, obejmujące:
 - prawo do udziału w podziale zysku (dywidenda);
 - prawo pierwszeństwa do objęcia akcji nowej emisji (prawo poboru);
 - prawo do udziału w podziale majątku spółki w razie jej likwidacji;
 - prawo do sprzedaży akcji.
- Prawa korporacyjne, obejmujące:
 - prawo do udziału i głosowania przy podejmowaniu uchwał na Walnym Zgromadzeniu;
 - prawo zwołania Walnego Zgromadzenia;
 - prawo zgłaszania projektów uchwał na Walne Zgromadzenie;

- prawo zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia;
- prawo wytoczenia powództwa;
- prawo do informacji;
- prawo sprzedaży akcji;
- inne prawa, jeżeli określono w statucie.

Zakres oraz zasady nabywania praw z akcji określa Statut Spółki oraz KSH.

Spółka stosuje Zasadę Dobrych Praktyk Spółek notowanych na GPW mówiącą o tym, że realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów Spółki.

Szczegółne uprawnienia kontrolne

Zgodnie z § 3. Statutu Spółki, akcje imienne są akcjami uprzywilejowanymi:

- a. co do głosu – w ten sposób, że na jedną akcję imienną przypadają 2 głosy na Walnym Zgromadzeniu,
- b. co do podziału majątku – pierwszeństwo pokrycia z majątku Spółki, pozostałego po zaspokojeniu wierzycieli w razie likwidacji Spółki.

W tabeli poniżej przedstawiono stan posiadania przez akcjonariuszy Emitenta uprzywilejowanych akcji imiennych:

	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski	1 389 800	19,64%	2 392 088	21,58%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,16%	2 004 576	18,08%
na okaziciela	387 512	5,48%	387 512	3,50%
Ireneusz Strzelczak	1 364 800	19,29%	2 367 088	21,35%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,16%	2 004 576	18,08%
na okaziciela	362 512	5,12%	362 512	3,27%
Zbigniew Okulus	1 357 300	19,18%	2 359 588	21,28%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,16%	2 004 576	18,08%
na okaziciela	355 012	5,02%	355 012	3,20%
Lech Skibiński	1 282 300	18,12%	2 284 588	20,61%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,06%	2 004 576	18,08%
na okaziciela	280 012	3,96%	28 012	2,53%

Brak jest innych papierów wartościowych o szczególnych uprawnieniach kontrolnych.

Pozostałe uprawnienia kontrolne

Poza wskazanymi powyżej, w Spółce nie występują dodatkowe uprawnienia kontrolne.

7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki

Zmiana Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców.

Do zmiany statutu spółki akcyjnej konieczne jest – zgodnie z art. 430 KSH – podjęcie uchwały Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy i wpis do rejestru. Uchwała w sprawie zmiany statutu wymaga dla swojej ważności 3/4 głosów.

Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki (art. 416 § 1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością 2/3 (dwóch trzecich) głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 419 KSH, jeżeli w spółce istnieją akcje o różnych uprawnieniach, uchwały o zmianie statutu, obniżeniu kapitału zakładowego i umorzeniu akcji, mogące naruszyć prawa akcjonariuszy danego rodzaju akcji, powinny być powzięte w drodze oddzielnego głosowania w każdej grupie (rodzaju) akcji. W każdej grupie akcjonariuszy uchwała powinna być powzięta większością głosów, jaka jest wymagana do powzięcia tego rodzaju uchwały na Walnym Zgromadzeniu.

Statut Emitenta nie przewiduje, aby zniesienie lub ograniczenie przywilejów związanych z akcjami poszczególnych rodzajów oraz uprawnień osobistych przyznanych indywidualnie oznaczonemu akcjonariuszowi, następowało za odszkodowaniem.

Z kolei zgodnie z art. 415 § 3 KSH, uchwała dotycząca zmiany statutu uszczuplająca prawa akcjonariuszy przyznane im osobiście wymaga zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczy.

Zmiany Statutu Zarząd Spółki składa do sądu rejestrowego. Zgłoszenie zmiany Statutu nie może nastąpić po upływie 3 miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie, z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych przepisami prawa (art. 431 § 4 i art. 455 § 5 KSH).

7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety

Zgodnie z polskim prawem spółek, Spółka realizuje procesy decyzyjne poprzez Walne Zgromadzenie, Radę Nadzorczą i Zarząd. Kompetencje tych organów i relacje między nimi są regulowane odpowiednimi przepisami Kodeksu spółek handlowych, a także postanowieniami Statutu i wewnętrznych regulaminów Spółki, w tym Regulaminu Zarządu i Regulaminu Rady Nadzorczej.

7.5.1. Zarząd Emitenta

Na dzień 31 grudnia 2023 r., w skład Zarządu Emitenta wchodziły następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Zbigniew Okulus	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	6 października 2028 r.
Andrzej Kifonidis	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	6 października 2028 r.

W dniu 1 czerwca 2023 roku Pan Lech Skibiński złożył rezygnację z członkostwa w Zarządzie Spółki, w którym pełnił funkcję Wiceprezesa. Rezygnacja złożona została w związku z zamiarem powołania p. Lecha Skibińskiego do Rady Nadzorczej Spółki. Kandydatura p. Lecha Skibińskiego na członka Rady Nadzorczej uzyskała pozytywną aprobatę głównych akcjonariuszy Spółki.

W dniu 6 października 2023 r., na posiedzeniu Rady Nadzorczej Emitenta oraz w drodze podjętych uchwał, w skład Zarządu Spółki powołano nowych Wiceprezesów Zarządu, wyłonionych z dotychczasowego zespołu menadżerskiego Spółki:

- Pana Piotra Mierzejewskiego – Dyrektora Finansowego Spółki,
- Pana Andrzeja Kifonidisa – Dyrektora Operacyjnego Spółki.

23 stycznia 2024 r. Zarząd Emitent poinformował raportem bieżącym nr 2/2024 o śmierci Pana Zbigniewa Okulusa – współzałożyciela KGL S.A., jednego z głównych akcjonariuszy i wieloletniego Wiceprezesa Zarządu Spółki.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Zarządu Emitenta wchodzi następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	6 października 2028 r.
Andrzej Kifonidis	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	6 października 2028 r.

Kompetencje Zarządu

Zarząd upoważniony jest do podejmowania wszelkich decyzji niezastrzeżonych kompetencjami dla innych organów Spółki. Zarząd działa w oparciu o niniejszy Statut oraz Regulamin Zarządu, uchwalony przez Radę Nadzorczą. Każdy Członek Zarządu ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw Spółki. Zarząd Spółki nie posiada szczególnych uprawnień w zakresie emisji lub wykupu akcji.

Pełnienie funkcji w zarządzie Spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w Spółce. W szczególności, członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w Spółce.

Każdy Członek Zarządu może prowadzić, bez uprzedniej uchwały Zarządu, sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki. Jeżeli jednak przed załatwieniem sprawy, choćby jeden z pozostałych Członków Zarządu sprzeciwi się jej przeprowadzeniu lub jeżeli sprawa przekracza zakres zwykłych czynności Spółki, wymagana jest uprzednia uchwała Zarządu.

Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu.

Jeżeli Zarząd jest wieloosobowy, do składania oświadczeń w imieniu Spółki upoważnionych jest dwóch Członków Zarządu działających łącznie lub jeden Członek Zarządu łącznie z prokurentem.

Jeżeli Zarząd jest jednoosobowy, Członek Zarządu działa za Spółkę i składa oświadczenia w imieniu Spółki samodzielnie.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z §7 Statutu, Zarząd Spółki składa się z 1 lub większej liczby Członków. Rada Nadzorczą określa liczbę oraz powołuje Członków Zarządu przez ich powołanie.

Kadencja Członka Zarządu trwa 5 lat. Rada Nadzorczą może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się zwłaszcza trwającą dłużej niż 2 miesiące niemożność sprawowania funkcji Członka Zarządu, jak również zajmowanie się, bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej, interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych, bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Zgodnie z art. 368 § 4 KSH, każdy z członków Zarządu Emitenta może być odwołany lub zawieszony w czynnościach także uchwałą Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Mandaty Członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu, a przed tym dniem wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Zarządu.

Polityka różnorodności

Spółka posiada opracowaną politykę różnorodności Zarządu i Rady Nadzorczej, która określa cele i kryteria różnorodności w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe. Przyjęta polityka przewiduje m.in., że warunkiem zapewnienia różnorodności pod względem płci jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%. W Radzie Nadzorczej zapewniona jest różnorodność pod kątem płci na poziomie nie niższym niż 30% (trzy z siedmiu osób nadzorujących to kobiety), natomiast z uwagi na skład osobowy Zarządu, stanowiący konsekwencję tradycji, charakteru i historii Spółki, w odniesieniu do Zarządu nie są stosowane kryteria płci, wieku oraz doświadczenia zawodowego.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków zarządu spółki KGL S.A.

Od dnia 1 lipca 2016 r. Członkowie Zarządu Emitenta otrzymują wynagrodzenie na podstawie uchwały Rady Nadzorczej Emitenta o powołaniu.

Ponadto, Członkowie Zarządu – obok obowiązków wynikających z powołania do Zarządu Emitenta – od dnia 1 stycznia 2020 r. otrzymują wynagrodzenie ustalone dla każdego Członka Zarządu w zawartej przez danego Członka Zarządu z KGL S.A. umowie o pracę.

Członkom Zarządu nie przysługuje wynagrodzenie na podstawie planu premii lub podziału zysków, ani w formie opcji na akcje.

Poniżej przedstawiono wynagrodzenie brutto z tytułu powołania, umów o pracę Członków Zarządu Emitenta w 2023 r., wypłacone im przez Emitenta.

Imię i nazwisko	Tytuł wypłaconych wynagrodzeń i otrzymanych świadczeń rzeczowych i pieniężnych	w okresie	
		01.01.2023 – 31.12.2023	01.01.2022 – 31.12.2022
Krzysztof Gromkowski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	820	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	6	6
	RAZEM	826	826
Zbigniew Okulus	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	820	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	6	6
	RAZEM	826	826
Lech Skibiński	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	480	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	4	6
	RAZEM	484	826
Ireneusz Strzelczak	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	820	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	6	6
	RAZEM	826	826
Piotr Mierzejewski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	123	
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	2	
	RAZEM	126	0
Andrzej Kifonidis	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	127	
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	2	
	RAZEM	129	0

Umowy pomiędzy członkami Zarządu a Spółką nie przewidują, innych niż powyżej, rekompensat w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny, lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie. Poza świadczeniami opisanymi powyżej, na koniec 2023 r. w Spółce nie występują świadczenia warunkowe lub odroczone przysługujące Członkom Zarządu.

W 2023 r. Spółka wypłacała wynagrodzenie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej wyłącznie zgodnie z Polityką Wynagrodzeń, przyjętej w dn. 21.07.2023 r. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w celu określenia obowiązujących zasad i polityk dotyczących wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Przyjęta przez Spółkę KGL S.A. Polityka Wynagrodzeń stanowi element realizacji Strategii Spółki i przyczynia się do jej stabilności oraz efektywnej realizacji celów długoterminowych, w ten sposób, że:

- przyjęte w Polityce Wynagrodzeń warunki wynagradzania Członków Zarządu są powiązane z osiąganiem przez Spółkę celów związanych z realizacją strategii biznesowej Spółki, co zapewnia motywację do efektywnego realizowania przyjętej strategii biznesowej;
- wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej powiązane z ich dodatkową aktywnością w stałych komitetach utworzonych na podstawie Regulaminu Rady Nadzorczej, co motywuje Członków Rady Nadzorczej do podejmowania aktywności sprzyjających efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki.

Rozwiązania przyjęte w Polityce Wynagrodzeń przyczyniają się do realizacji długoterminowych interesów Spółki w ten sposób, że motywują Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej do efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki oraz pracy nad zapewnieniem wzrostu zysku netto oraz wskaźnika EBITDA Spółki. Ponadto, przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co zapewnia realizację jej długoterminowych interesów, jak również mają wpływ na zapewnienie stabilności Spółki w następujący sposób:

- kryteria wynagradzania Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co sprzyja zapewnieniu stabilności;
- kryteria wynagradzania motywują do realizacji strategii biznesowej, co zapewnia stabilny rozwój Spółki w oparciu o planowanie strategiczne;
- kryteria wynagradzania zapewniają odpowiedni poziom motywacji Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, co przyczynia się do utrzymania w Spółce osób odpowiedzialnych za jej dobre wyniki w poprzednich latach.

Na warunki wynagradzania Członków Zarządu wpływ mają następujące kryteria:

- a) wysokość wskaźnika EBITDA Spółki za poprzedni rok obrotowy;
- b) wynik finansowy netto Spółki za poprzedni rok obrotowy;
- c) kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Rada Nadzorcza ustala warunki wynagradzania Członków Zarządu na podstawie oceny wyników wskazanych w a) – b) powyżej, przy uwzględnieniu kryteriów ogólnych opisanych w c).

Wspomniane kryteria ogólne mają zastosowanie przy ustalaniu warunków pracy i płacy wszystkich pracowników Spółki i zalicza się do nich w szczególności:

- osiągnięte wyniki;
- wkład w rozwój Spółki;
- poziom odpowiedzialności (ryzyka) związanego z wykonywaną pracą;
- poziom kompetencji;
- zakres obowiązków;
- dotychczasowe doświadczenie.

Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu powołania do Zarządu wypłacane jest comiesięcznie na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu umowy o pracę zawartej ze Spółką wypłacane jest comiesięcznie, na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej oraz umowy o pracę, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Świadczenia dodatkowe, wynikające ze stosunku pracy, wypłacane są Członkom Zarządu na zasadach właściwych przepisów, w których świadczenia te zostały uregulowane. W szczególności, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1465). Odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę z Członkiem Zarządu przez spółkę przysługuje w wysokości trzykrotnego wynagrodzenia wynikającego z umowy o pracę, wyliczonego na podstawie średniego wynagrodzenia otrzymywanego w ostatnich 12 miesiącach poprzedzających rozwiązanie umowy o pracę.

Poza stałymi składnikami wynagrodzenia, Członkom Zarządu mogą zostać przyznane następujące świadczenia pieniężne i niepieniężne:

- świadczenia dodatkowe wynikające ze stosunku pracy;
- odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę przez Spółkę;
- pakiet prywatnej opieki medycznej;
- samochód służbowy;
- niezbędne do pracy narzędzia, jak telefon czy komputer służbowy.

System wynagrodzeń w Spółce kształtowany jest w sposób zapewniający motywowanie Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, a także innych pracowników Spółki do przyjęcia proaktywnej postawy przyczyniającej się do realizacji strategii biznesowej, długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki.

Na warunki wynagradzania Członków Rady Nadzorczej mają wpływ następujące kryteria:

- udział w Komitecie Audytu;
- udział w innych Komitetach przewidzianych przez Regulamin Rady Nadzorczej;
- rodzaj zajmowanego stanowiska w Radzie Nadzorczej;
- kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w formie uchwały, kierując się wyżej wymienionymi kryteriami.

Szczegółowe informacje nt. obowiązującego systemu wynagrodzeń członków organów Spółki zamieszcza w sporządzanym corocznie na podstawie art. 90g Ustawy o ofercie (...) sprawozdaniu Rady Nadzorczej KGL S.A. o wynagrodzeniach, przedstawiającym kompleksowy przegląd wynagrodzeń, w tym wszystkich świadczeń, niezależnie od ich formy, otrzymanych przez poszczególnych Członków Zarządu i Rady Nadzorczej lub należnych poszczególnym Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej w ostatnim roku obrotowym, zgodnie z *Polityką Wynagrodzeń KGL S.A. na lata 2023-2027*. Polityka Wynagrodzeń dostępna jest na stronie internetowej Spółki w zakładce „Relacje Inwestorskie”: www.relacje.kgl.pl/kgl-ri/polityka-wynagrodzen.

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu – jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym.

7.5.2. Rada Nadzorcza

W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład Rady Nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

W trakcie okresu sprawozdawczego miała miejsca następująca zmiana w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

– w dniu 16 czerwca 2023 r., Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A., na podstawie uchwały nr. 18, powołało w skład Rady Nadzorczej Spółki Pana Piotra Nadolskiego na okres 5-letniej kadencji.

W dniu 21 lipca 2023 r., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A. uchwałą nr. 4 odwołało z funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki Panią Hannę Skibińską, natomiast na podstawie uchwały nr. 5 powołano do składu Rady Pana Lecha Skibińskiego na okres 5-letniej kadencji.

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej Emitenta w dniu 31 sierpnia 2023 r., w drodze podjętych uchwał, nastąpiły zmiany osobowe członków pełniących funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady tj.:

- Pan Tomasz Dziekan został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej KGL S.A. na rzecz Pana Lecha Skibińskiego;
- Pan Artur Lebedziński został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej KGL S.A. na rzecz Pana Tomasza Dziekana.

Na dzień 31 grudnia 2023 r., jak również na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzi następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji jako osoby nadzorującej	Początek obecnej kadencji	Koniec kadencji
Lech Skibiński	Przewodniczący RN	21 lipca 2023 r.	21 lipca 2023 r.	21 lipca 2028 r.
Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN	8 maja 2015 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Artur Lebedziński	Członek RN	9 czerwca 2016 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Lilianna Gromkowska	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Bożena Okulus	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Bianka Grzyb	Członek RN	22 lipca 2020 r.	8 czerwca 2021 r.	8 czerwca 2026 r.
Piotr Nadolski	Członek RN	16 czerwca 2023 r.	16 czerwca 2023 r.	16 czerwca 2028 r.

Członkami niezależnymi są: Tomasz Dziekan, Artur Lebedziński oraz Piotr Nadolski.

Rada Nadzorcza ocenia czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka Rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków Rady Nadzorczej przedstawiana jest przez Radę.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza liczy od 5 do 7 członków, w tym Przewodniczącą Rady Nadzorczej i Wiceprzewodniczącą Rady Nadzorczej. Liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani przez Walne Zgromadzenie. Kadencja Członka Rady Nadzorczej trwa 5 lat. Ustępujący Członkowie Rady Nadzorczej mogą być ponownie powołani.

W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka Rady Nadzorczej, Spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki, Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje obowiązki osobiście. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał oddając swój głos w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. W głosowaniu takim biorą udział wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają sprawy zastrzeżone dla niej przez Kodeks spółek handlowych oraz postanowienia Statutu.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają także:

- zwołanie Walnego Zgromadzenia przez Radę Nadzorczą;
- wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Spółki.

Rada Nadzorcza w drodze uchwały opiniuje wnioski Zarządu przedstawione Walnemu Zgromadzeniu w celu podjęcia uchwał dotyczące:

- zmian Statutu;
- podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego;
- połączenia lub przekształcenia Spółki;
- rozwiązania i likwidacji Spółki;
- emisji obligacji, w tym obligacji zamiennych;
- zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa Spółki, ustanowienia na nim prawa użytkowania.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej uczestniczą w obradach Walnego Zgromadzenia, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia.

Przed zawarciem przez Spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce lub podmiotem powiązany, Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada Nadzorcza, przed wyrażeniem zgody, dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes Spółki.

Zgodnie z zapisem § 7 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się m.in.: zajmowanie się bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej, w szczególności w ramach Rady Nadzorczej, może działać stały Komitet Audytu. Spółka zapewnia Radzie Nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie Rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w Spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, Rada Nadzorcza uwzględnia sytuację finansową Spółki.

Szczegółowe uprawnienia Rady Nadzorczej zamieszczono w Regulaminie Rady Nadzorczej Spółki.

Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa, raz w roku Rada Nadzorcza sporządza i przedstawia Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu:

- ocenę sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;
- sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej obejmuje co najmniej informacje wymagane przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego, przede wszystkim przepisy Kodeksu Spółek Handlowych, jak również postanowienia Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW;
- ocenę sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;
- ocenę racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Zgodnie ze Statutem, Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej pełnią swoje funkcje na podstawie powołania przez Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej w 2023 r. otrzymali z tytułu wykonywania swoich funkcji w Radzie Nadzorczej świadczenia pieniężne od Emitenta w następujących wysokościach: (dane w tys. PLN)

Imię i nazwisko	Funkcja	w okresie 01.01.2023 – 31.12.2023	w okresie 01.01.2022 – 31.12.2022
Lech Skibiński	Przewodniczący RN	328	0
Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN	60	36
Artur Lebedziński	Członek RN	58	36
Hanna Skibińska	Członek RN	13	24
Lilianna Gromkowska	Członek RN	40	24
Bożena Okulus	Członek RN	40	24
Bianka Grzyb	Członek RN	48	30
Piotr Nadolski	Członek RN	35	0
RAZEM		622	174

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z ww. emeryturami.

7.5.3. Komitet audytu

Komitet Audytu jest stałym ciałem doradczym i opiniotwórczym działającym kolegiąlnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Komitet Audytu funkcjonuje zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Zgodnie z art. 128. Ust. 1. Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w jednostkach zainteresowania publicznego działa komitet audytu, który jest komitetem do spraw audytu, o którym mowa w rozporządzeniu nr 537/2014. Członkowie komitetu audytu są powoływani przez Radę Nadzorczą lub inny organ nadzorczy lub kontrolny spośród członków tego organu.

Członkowie Komitetu Audytu powoływani są przez Radę Nadzorczą spośród jej Członków. Wraz z wygaśnięciem mandatu Członka Rady Nadzorczej wybranego do Komitetu Audytu, wygasa mandat w Komitecie Audytu. W takiej sytuacji, Przewodniczący Komitetu Audytu, a w razie, gdy wygaś mandat Członka Komitetu Audytu pełniącego funkcję Przewodniczącego, najstarszy wiekiem Członek Komitetu Audytu, zobowiązany jest poinformować pisemnie Radę Nadzorczą i Zarząd o wakacie w Komitecie Audytu i o konieczności niezwłocznego uzupełnienia składu Komitetu Audytu z uwzględnieniem wymogów ustawowych.

Rada Nadzorcza Emitenta, na posiedzeniu w dniu 6 października 2023 r., dokonała zmian osobowych w strukturze Komitetu Audytu, którego skład na dzień 31.12.2023 r. oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania prezentuje się następująco:

1. Lech Skibiński
2. Artur Lebedziński
3. Tomasz Dziekan
4. Piotr Nadolski

W skład Komitetu Audytu wchodzi co najmniej trzech Członków, w tym Przewodniczący, przy czym większość Członków Komitetu Audytu, w tym Przewodniczący Komitetu Audytu powinna spełniać warunki niezależności, o których mowa w Ustawie o Biegłych Rewidentach lub w przepisach ją zastępujących. Przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, przy czym warunek ten uznaje się za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka lub poszczególni Członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży.

W tabeli poniżej przedstawiono dodatkowe informacje istotne w odniesieniu do poszczególnych członków Komitetu Audytu w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021, jak również ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Imię i nazwisko członka Komitetu Audytu	Artur Lebedziński	Tomasz Dziekan	Lech Skibiński	Piotr Nadolski
Data powołania do Radu Nadzorczej	8 czerwca 2021	8 czerwca 2021	21 lipca 2023	16 czerwca 2023
Data powołania do Komitetu Audytu	8 czerwca 2021	8 czerwca 2021	6 października 2023	6 października 2023
Kryterium niezależności w rozumieniu: - art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym - Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021	TAK TAK	TAK TAK	NIE NIE	TAK NIE
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych?	NIE	TAK*	NIE	TAK****
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka?	TAK**	NIE	TAK***	NIE
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego przez akcjonariusza sprawującego kontrolę nad Emitentem?	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego w wyniku realizacji uprawnień osobistych?	NIE	NIE	NIE	NIE

*** Tomasz Dziekan**

Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego, w branży, w której działa Spółka.

Posiada prawie 20 letnie doświadczenie z zakresu podatków, finansów i rachunkowości oraz jako dyrektor finansowy w spółkach i grupach z kapitałem zagranicznym.

Aktualnie pełni funkcję członka zarządu oraz dyrektora operacyjnego 12 spółek Dentsu w Polsce oraz dyrektora operacyjnego Dentsu w regionie CEE (7 rynków, 30 spółek). Jako Chief Financial Officer i członek zarządu 7 spółek z grupy Dentsu w Polsce odpowiadał w latach 2016-2108 za zarządzanie strukturą finansową i administracyjną grupy. Od 2007 roku związany był z Burda Media, gdzie w latach 2008 – 2016 pełnił funkcję CFO grupy, prokurenta oraz regionalnego CFO Central Europe. Wcześniej pracował w Hachette Filipacchi Polska (2004-2007, kontroler finansowy grupy) oraz Ernst & Young (2003-2004, dział audytu).

Posiada kwalifikacje finansowe ACCA, tytuł biegłego rewidenta oraz licencję na usługowe prowadzenie ksiąg.

Ukończył program Executive MBA na SGH/ University of Quebec at Montreal (2016), studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków na Uniwersytecie Warszawskim (2005), studia magisterskie z zakresu zarządzania i marketingu na Uniwersytecie Warszawskim (2003). Był stypendystą programu Erasmus (2002–2003) na Aalborg University, Dania.

**** Artur Lebiedziński**

Szkoła Główna Handlowa Warszawa, Tytuł Mgr (1998 rok), Kierunek: Zarządzanie i Marketing)

International Institute for Management Development (IMD) Lozanna, Szwajcaria, Tytuł MBA, (2003 r.)

Ponad 20-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze doradztwa finansowego uzyskane m.in. w takich instytucjach jak: Creditanstalt Investment Bank Warszawa / Societe Generale Warszawa / Bank of America Londyn.

W ramach powyższych instytucji Artur Lebiedziński był zaangażowany i odpowiadał za projekty doradcze dla klientów z sektora chemii (m.in. Zakłady Azotowe Puławy SA, Zakłady Azotowe Kędzierzyn SA, PKN Orlen SA), sektora handlu hurtowego i detalicznego (m.in. Eurocash SA) oraz sektora spożywczego (m.in. CEDC Inc, Danisco AS).

***** Lech Skibiński**

Lech Skibiński posiada wykształcenie wyższe:

- w 2002 r. ukończył Wyższą Szkołę Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie, Wydział Finanse i Bankowość, specjalność – finanse międzynarodowe;
- w 2004 r. ukończył Wydział Zarządzania i Marketingu w Wyższej Szkole Zarządzania i Marketingu, specjalizacja – zarządzanie finansami.

Lech Skibiński posiada doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 2007 r. własnej działalności gospodarczej, oraz przez uczestnictwo w niżej wymienionych spółkach kapitałowych. Lech Skibiński posiada także ponad 30-letnie doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi oraz spółkami produkcyjnymi.

Doświadczenie zawodowe:

- w latach 1992 – 2001 - wspólnik w spółce Korporacja KGL S.C. Lech Skibiński, Zbigniew Okulus, Krzysztof Gromkowski
- od listopada 2001 r. do maja 2003 r. – Prezes Zarządu Emitenta
- od maja 2003 r. – Wiceprezes Zarządu Emitenta
- od sierpnia 2004 r. do grudnia 2019 r. – Wiceprezes Zarządu w spółce Marcato Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r. – Wiceprezes Zarządu spółki C.E.P. Polska Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od stycznia 2013 r. do czerwiec 2019 r. – zastępca dyrektora spółki UAB Korporacja KGL (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku zakończenia działalności tej spółki)
- od grudnia 2016 r. do grudnia 2019 r. – Prezes Zarządu spółki Moulds sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r. - Wiceprezes Zarządu w spółce FFK Moulds Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)

Lech Skibiński odbył także szereg szkoleń związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem:

- styczeń 2003 r. – Hedging – szkolenie z zakresu efektywnego zabezpieczenia ryzyka rynkowego w przedsiębiorstwie,
- styczeń 2004 r. – szkolenie z zakresu oceny kondycji finansowej kontrahenta,
- styczeń 2006 r. – szkolenie z zakresu zarządzania strategicznego w przedsiębiorstwie,
- czerwiec 2012 r. – szkolenie PEP the Personal Efficiency Program.

******Piotr Nadolski**

Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego.

Wykształcenie:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, dyplom magisterski na kierunku Metody Ilościowe i Systemy Informacyjne.

Doświadczenie zawodowe:

Inwestor - w tym w spółkach giełdowych, doradca firm w zakresie modelowania strategii i procesów kapitałowych.

Aktualnie zajmowane stanowiska:

AP 37 Holding Sp. z o.o. – członek zarządu, VIGO Photonics SA - niezależny członek rady nadzorczej, OT Logistics SA – członek rady nadzorczej, własna działalność gospodarcza w zakresie doradztwa gospodarczego.

2007 – 2012

Sandfield Capital Sp. z o.o. - prezes zarządu

2003 – 2007

V Narodowy Fundusz Inwestycyjny Victoria SA – prezes zarządu

2002 – 2003

FUND.1 Narodowy Fundusz Inwestycyjny SA – wiceprezes zarządu

1996 – 2006

Ballinger Capital Sp. o.o. – dyrektor inwestycyjny

1995 – 1996

Warta-Vita SA – analityk finansowy

W przeszłości członek rad nadzorczych wielu spółek, w tym notowanych na GPW: Automotive Components Europe S.A., CCC S.A., Forte S.A., Krynicki Recykling S.A., Marvipol S.A., Miraculum S.A., Polnord S.A., Polwax S.A., Quantum Software S.A., W. KRUK S.A.

Podsumowanie prac Komitetu Audytu w roku 2023 r.

W 2023 r. Komitet Audytu Emitenta realizował swoje obowiązki określone w Regulaminie Komitetu Audytu. W analizowanym okresie oraz do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, miały miejsce następujące posiedzenia Komitetu Audytu Emitenta:

1. Posiedzenie nr 1

W dniu 25 kwietnia 2023 r., za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (Internetu), odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu, na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Sp. z o.o. Sp. k., jak również Dyrektor Finansowy KGL S.A.

Podczas posiedzenia omówione zostały z Przedstawicielami Audytora istotne tematy dotyczące badania sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2022 r. Audytor przedstawił obszary do dyskusji, zidentyfikowane podczas badania:

- mapy ryzyk;
- poziomów istotności;
- głównych kwestii audytowych i księgowych;
- metod wyceny.

2. Posiedzenie nr 2

W dniu 10 maja 2023 r., za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (Internetu), odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A.

Podczas posiedzenia omówione zostały rekomendacje Zarządu Emitenta dotyczące wyboru biegłego rewidenta do zbadania i przeglądu sprawozdań finansowych oraz sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej za lata 2023 – 2024.

3. Posiedzenie nr 3

W dniu 25 września 2023 r. za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (Internetu), odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A., na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Sp. z o.o. Sp. k., jak również Dyrektor Finansowy KGL S.A.

Podczas posiedzenia, przedstawiciele Audytora zaprezentowali raport dot. podsumowaniu przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2023 r.

4. Posiedzenie nr 4

W dniu 6 października 2023 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A.

Podczas posiedzenia podjęte zostały uchwały dotyczące odwołania Pana Artura Lebedzińskiego z funkcji Przewodniczącego Komitetu Audytu, a powołania do pełnienia tej funkcji Pana Tomasz Dziekana.

7.5.4. Pozostałe Komitety

Zgodnie z regulaminem, Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. W Spółce nie funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń.

W 2023 r. w Spółce nie funkcjonowały żadne inne komitety.

7.6. Biegły rewident

7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań

Biegłym rewidentem dokonującym badania sprawozdania finansowego Emitenta za rok 2023 jest BDO Sp. z o.o. Sp.k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) – (dalej „BDO”). Podmiot wpisany jest na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod numerem 3355. Na dzień dokonania badania, w imieniu BDO Sp. z o.o. działała dr Anna Bernaziuk Prezes Zarządu, Biegły Rewident wpisany na listę biegłych rewidentów pod numerem 90004. Kluczowym Biegłym Rewidentem przeprowadzającym badanie jest Anna Pacanowska-Stasiak, wpisana na listę biegłych rewidentów pod numerem 12892.

Spółka korzystała w przeszłości z usług BDO w zakresie badania historycznych informacji finansowych w Prospekcie Emisyjnym sporządzonym w związku z publiczną ofertą 1.750.000 Akcji zwykłych na okaziciela serii C (Akcje Nowej Emisji) oraz w związku z ubieganiem się o dopuszczenie do obrotu giełdowego na rynku równoległym, zatwierdzonym przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 22 października 2015 r., a także w zakresie badania sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Emitenta oraz Emitenta za lata 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 oraz 2022. Spółka korzystała również w latach 2016 – 2022 z usług BDO przy potwierdzeniu prawidłowości wyliczenia współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej na potrzeby URE.

7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej

Biegły rewident został wybrany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi. Rada Nadzorcza na podstawie art. 382 § 1 i 3 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 10 ust. 2 pkt. b Statutu dokonała w dniu 17 maja 2023 r. Uchwałą nr 11/05/2023 wyboru BDO Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, jako podmiotu uprawnionego do zbadania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2023 i 2024 oraz do przeglądu sprawozdania za pierwsze półrocze 2023 i 2024 roku. Spółka zawarła umowę o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Emitenta za pełny rok 2023 i 2024 w dniu 03.07.2023 r.

W dniu 10 maja 2023 r. podczas posiedzenia Komitetu Audytu omówiony został temat wyboru biegłego rewidenta do zbadania oraz przeglądu sprawozdań finansowych za 2023 i 2024 rok oraz Sprawozdania Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach. Przeanalizowane zostały następujące oferty złożone przez podmioty uprawnione do badania dotyczącego przeglądu sprawozdania za pierwsze półrocze 2023 i 2024 roku oraz zbadania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2023 oraz 2024 (kwoty dotyczą odpowiednio 2023/2024):

■ Ecovis Poland:	120 000 PLN/120 000 PLN
■ HLB M2:	110 000 PLN/110 000 PLN
■ MOORE Polska:	136 000 PLN/136 000 PLN
■ Mistery Auditor Adviser:	121 700 PLN/121 700 PLN
■ PKF:	140 660 PLN/130 940 PLN
■ Crowe:	156 000 PLN/ 156 000 PLN
■ BDO:	155 000 PLN/155 000 PLN
■ KPMG:	380 000 PLN/380 000 PLN

Komitet Audytu postanowił:

1. Biorąc pod uwagę wysokie miejsce w rankingu firm audytorskich Rzeczypospolitej i Parkietu za 2022 r. (jedna z pięciu Najlepszych Firm Audytorskich w Polsce; 4. miejsce jako Firma Najbardziej Aktywna na giełdzie; 6. miejsce jako Najlepsza Firma badająca spółki giełdowe), dotychczasową bardzo dobrą jakość współpracy oraz doświadczenie w badaniu jednostek zainteresowania publicznego, w tym spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Komitet Audytu postanowił zarekomendować Radzie nadzorczej wybór BDO Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, do zbadania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2023 i 2024, do przeglądu sprawozdania finansowego Spółki za pierwsze półrocze 2023 i 2024 roku, oraz do oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki za lata 2023 – 2024.

2. Komitet Audytu oświadcza, iż powyższa rekomendacja jest wolna od wpływów stron trzecich, uwzględnia konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej oraz zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta. Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania spełniała obowiązujące warunki i została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Emitenta procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria.

Poza badaniem sprawozdań finansowych Emitent corocznie korzysta z jednej dodatkowej dozwolonej usługi polegającej na sporządzeniu Opinii niezależnego biegłego rewidenta z wykonania usługi atestacyjnej na cele URE. W związku z ww. usługą dokonano oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażano zgodę na świadczenie tych usług.

Komitet Audytu dokonuje wyboru firmy audytorskiej zgodnie z zapisami Polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdań finansowych KGL S.A.:

- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu. W przypadkach określonych przepisami prawa, rekomendacja Komitetu Audytu sporządzana jest w następstwie procedury przetargowej zorganizowanej przez Spółkę. Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby umowa o badanie sprawozdania finansowego mogła zostać podpisana w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
- Przy wyborze firmy audytorskiej Komitet Audytu oraz Rada Nadzorczą Spółki zwracają szczególną uwagę na konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej i biegłego rewidenta.
- Kontrola i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej są dokonywane na każdym etapie procedury wyboru firmy audytorskiej do badania i przeglądu wskazanych powyżej sprawozdań finansowych.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem doświadczenia firmy audytorskiej w zakresie ustawowego badania sprawozdań finansowych jednostek zainteresowania publicznego, w tym spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską nie przekraczał dziesięciu lat.
- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy, z uwzględnieniem wynikających z przepisów prawa zasad rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest zgodnie z procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdania finansowego KGL S.A.

Komitet Audytu opracował politykę świadczenia przez firmę audytorską, przeprowadzającą badanie przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej, dozwolonych usług niebędących badaniem, zakładającą:

- Zapytania ofertowe do wyboru firmy audytorskiej sporządzane są przez Zarząd Spółki w terminie do końca marca roku podlegającego badaniu i podlegają przesłaniu do minimum 3 podmiotów świadczących usługi audytorskie;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską nie przekraczał 10 lat, a maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tego samego kluczowego biegłego rewidenta nie przekraczał 5 lat;
- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż 2 lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy;
- Zarząd, za zgodą Komitetu Audytu, może zlecić wykonywanie usług wskazanych w art. 136 ust. 2 ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, przez firmę audytorską, podmiot z nią powiązany lub członka jego sieci. Świadczenie ww. usług możliwe jest jedynie w zakresie nie związanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń należności.

3. Komitet Audytu stwierdza, iż badana jednostka zainteresowania publicznego nie zawarła umów zawierających klauzule, o których mowa w art. 66 ust. 5a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Wynagrodzenie biegłego rewidenta

Informacja o wynagrodzeniu podmiotu zajmującego się badaniem sprawozdania Emitenta znajduje się w nocie nr 46 sprawozdania finansowego KGL S.A.

7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy

7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu

Na dzień 31 grudnia 2023 r., pomiędzy niektórymi Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej, występowały następujące powiązania rodzinne i faktyczne:

- Krzysztof Stanisław Gromkowski – Prezes Zarządu – jest małżonkiem Lilianny Gromkowskiej – Członka Rady Nadzorczej,
- Lilianna Gromkowska – Członek Rady Nadzorczej jest małżonką Krzysztofa Stanisława Gromkowskiego – Prezesa Zarządu,
- Lech Skibiński – Wiceprezes Zarządu – jest małżonkiem Hanny Skibińskiej – Członka Rady Nadzorczej,
- Hanna Skibińska – Członek Rady Nadzorczej jest małżonką Lecha Skibińskiego – Wiceprezesa Zarządu,
- Zbigniew Okulus – Wiceprezes Zarządu – pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z Bożeną Okulus – Członkiem Rady Nadzorczej,
- Bożena Okulus – Członek Rady Nadzorczej – pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym ze Zbigniewem Okulusem – Wiceprezesem Zarządu oraz jest matką Bianki Grzyb – Członka Rady Nadzorczej,
- Bianka Grzyb – Członek Rady Nadzorczej – jest córką Bożeny Okulus, również Członka Rady Nadzorczej.

Na dzień publikacji sprawozdania:

- Krzysztof Stanisław Gromkowski – Prezes Zarządu – jest małżonkiem Lilianny Gromkowskiej – Członka Rady Nadzorczej,
- Lilianna Gromkowska – Członek Rady Nadzorczej jest małżonką Krzysztofa Stanisława Gromkowskiego – Prezesa Zarządu,
- Bianka Grzyb – Członek Rady Nadzorczej – jest córką Bożeny Okulus, również Członka Rady Nadzorczej.

7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi

W 2023 r. Emitent nie dokonał żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe. Opis tych transakcji znajduje się w Sprawozdaniu Finansowym spółki KGL S.A. za 2023 r. w nocie „Informacje o Podmiotach Powiązanych”.

7.8. Postępowania sądowe i administracyjne

W dniu 28 września 2018 r., w Spółce rozpoczęła się kontrola skarbowa dotycząca prawidłowości rozliczeń VAT za okres 01.04.2016 – 31.12.2016, w tym prawidłowości zastosowania 0% stawki VAT w wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów (WDT). W dniu 12 kwietnia 2019 r. Emitent powziął informację, że reprezentująca go Kancelaria Podatkowa otrzymała w dniu 8 kwietnia 2019 r. protokół kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za okres od kwietnia do grudnia 2016 r. prowadzonej przez Trzeci Mazowiecki Urząd Skarbowy w Radomiu (dalej „Urząd Skarbowy”).

Zdaniem Emitenta, wymaganie, aby Emitent badał prawidłowość rozliczeń podatkowych jego zagranicznych odbiorców w innych krajach, wykracza poza to, co należałoby racjonalnie oczekiwać od przedsiębiorcy będącego polskim podatnikiem VAT. Nie można więc na tej podstawie formułować zarzutów dotyczących braku należytej staranności przy

przeprowadzaniu transakcji. W związku z tym, Spółka złożyła w ustawowym terminie 14 dni zastrzeżenia do protokołu. Ponadto, z uwagi na to, iż Organ nie przeprowadził postępowania dowodowego w istotnym zakresie, przyjmując za jedyny dowód lakoniczne informacje uzyskane od zagranicznych władz podatkowych, Emitent złożył w tym terminie stosowne wnioski dowodowe. Emitent podaje niniejszą informację do publicznej wiadomości, ponieważ protokół kontroli kończy pierwszy etap postępowania przed organem podatkowym, którego ostateczny wynik może mieć znaczenie dla wartości odzwierciedlonych w księgach rachunkowych Spółki i jest istotny dla transparentności Spółki i jej wizerunku.

W dniu 29 września 2021 r. Emitent powziął od swojego pełnomocnika, ustanowionego w związku z toczącym się postępowaniem podatkowym wobec Spółki w sprawie podatku od towarów i usług za poszczególne okresy rozliczeniowe od kwietnia do grudnia 2016 r., informację o wydaniu negatywnej decyzji przez Urząd Skarbowy w Radomiu, kwestionującej zastosowanie stawki 0% VAT dla transakcji WDT (wewnątrzspółnotowa dostawa towarów), o czym Spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 27/2021.

Wartość spornych należności z tytułu podatku VAT, zidentyfikowanych przez organ podatkowy jako zaległość podatkowa w protokole kontroli za ww. okres, wynosi 305 tys. PLN.

Emitent złożył odwołanie od decyzji Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu, zarzucając liczne uchybienia w zakresie naruszeń prawa materialnego, jak również prawa o postępowaniu dowodowym. Podniósł także, iż organ podatkowy pominął w swoim rozstrzygnięciu wnioski wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z którego wynika, iż podatnik nie może być zobowiązany do wykonywania czynności kontrolnych wobec swoich kontrahentów, gdyż obowiązki w zakresie kontroli powinna wykonywać administracja skarbową.

Wskutek wniesionego odwołania Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, decyzją z dnia 29 marca 2022 r., uchylił decyzję Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Z uzasadnienia decyzji organu odwoławczego wynika jednak, że podstawą uchylenia decyzji organu I Instancji były inne przyczyny niż te, które wskazał Emitent w odwołaniu. Zdaniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej, organ I Instancji nie powinien był kwestionować stawki 0% VAT z tytułu wewnątrzspółnotowych dostaw towarów, lecz odmówić Emitentowi prawa do odliczenia podatku VAT naliczonego z tytułu nabycia towarów, które następnie zostały sprzedane wewnątrzspółnotowo. Z tych względów organ odwoławczy uznał, że w sprawie wystąpiła konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania dowodowego w znacznej części, co uniemożliwiło wydanie decyzji merytorycznej. W pozostałym zakresie organ odwoławczy podzielił ocenę Urzędu Skarbowego co do niedochowania należytej staranności w obrocie handlowym.

Wobec powyższego, Emitent złożył skargę na ww. decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W skardze podniesiono, iż decyzja Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie w odniesieniu do okresów rozliczeniowych od kwietnia do listopada 2016 r. została wydana po upływie ustawowego terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych, co oznacza, że postępowanie podatkowe winno zostać umorzone.

Wyrokiem z dnia 30 listopada 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Emitenta i podzielił także pogląd organu podatkowego co do zasadności wydania decyzji o uchyleniu decyzji organu I Instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Emitent, nie zgadzając się z oceną sprawy dokonaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W obecnej chwili Emitent oczekuje na wyznaczenie terminu posiedzenia przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Wobec złożenia skargi na decyzję uchylającą decyzję organu I Instancji, postępowanie podatkowe zostało zawieszono do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego.

O kolejnych istotnych etapach sprawy Emitent będzie informował w trybie właściwych raportów.

Poza powyższym, na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczyły się istotne postępowania sądowe, których stroną byłaby Spółka.

8. Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

Oświadczenie nt. informacji niefinansowych zawarte w niniejszym rozdziale zostało sporządzone wg. wymogów określonych w Art. 49b ust 2–8 Ustawy o Rachunkowości.

Sporządzając oświadczenie nt. informacji niefinansowych, Emitent stosuje własne zasady i standardy, a także przyjęte przez siebie normy i wytyczne. Jednocześnie, prezentując dane liczbowe, odwoływano się do powszechnie wykorzystywanych wskaźników GRI Standards 2021. Niniejsze sprawozdanie nie stanowi jednak raportu opracowanego zgodnie z GRI Standards („in accordance”) w rozumieniu tego standardu, ale dokumentu opracowanego w oparciu o GRI Standards 2021 („with reference”). Obejmuje okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

W oświadczeniu na temat informacji niefinansowych nie pominięto przy tym informacji, które mogłyby mieć istotny wpływ na rzetelność opisu wpływu Spółki na zagadnienia społeczne, pracownicze, środowiska naturalnego, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji lub klimatyczne.

8.1. Określenie zakresu treści oświadczenia: analiza podwójnej istotności

Mając świadomość zachodzących zmian regulacyjnych i oczekiwań nowej sprawozdawczości niefinansowej (European Sustainability Reporting Standards – ESRS) w zakresie definiowania treści sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju, KGL S.A. zdecydowała się dokonać z wyprzedzeniem oczekiwanej oceny kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem pod kątem ich istotności, tj. przygotowując oświadczenie nt. danych niefinansowych za rok 2023 (choć samo oświadczenie opracowywane było pod kątem obecnie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości, bazujących na dyrektywie Non-Financial Reporting Directive (2014/95/EU) – NFDR, wybór kwestii istotnych został potwierdzony analizą wymaganą przez bardziej rygorystyczne regulacje CSRD. Ocena ta została przeprowadzona zgodnie z zasadą tzw. podwójnej istotności, która uwzględnia oceną istotności oddziaływania oraz oceną istotności finansowej poszczególnych kwestii.

W kilkustopniowej skali były niezależnie od siebie oceniane:

- istotność oddziaływania (z uwzględnieniem odrębnych ocen dla czynników wskazanych w ESRS i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych, tj. (a) skali, (b) zakresu (c) nieodwracalnego charakteru oddziaływania);
- istotność finansowa (wg skali możliwych konsekwencji finansowych poszczególnych oddziaływań);
- prawdopodobieństwo wystąpienia (tj. np. materializacji się ryzyka / szansy).

Poszczególne oceny były od siebie niezależne, a dopiero łączne ich uwzględnienie umożliwiało kompleksową ocenę istotności danej kwestii.

Robocza wersja takiej oceny, przygotowana wewnętrznie, była przedmiotem warsztatu oraz szczegółowych analiz, w którym pod koniec 2023 roku wzięli udział przedstawiciele Rady Nadzorczej, Zarządu oraz menedżerowie obszarów biznesowych, kluczowych dla zrównoważonego rozwoju. Skład osobowy uczestników warsztatu był praktycznie tożsamy ze składem powstałej później Rady ESG (formalnie ukonstytuowała się ona na początku 2024 roku). Podczas warsztatu, uczestnicy omawiali poszczególne kwestie związane z ESG, wskazując na konieczność modyfikacji ocen konkretnych elementów oceny dla wskazanych aspektów ESG. Uwzględnienie rekomendacji uczestników, pozwoliło wypracować wersję, która poddana została procesowi konsultacji z interesariuszami. Do wybranych osób z otoczenia KGL S.A., jeden z członków Zarządu skierował zindywidualizowane prośby o ocenę, w ankiecie on-line, roboczych wyników analizy podwójnej istotności. Udział zaangażowanych zainteresowanych stron sprowadzał się do potwierdzenia lub zanegowania istotności wskazanych przez KGL S.A. kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które wstępnie zostały przez Spółkę uznane za istotne. Oczywiście, zaproszeni do konsultacji mogli, w przypadku każdej kwestii, odnieść się do niej poprzez dodatkową ocenę jakościową. Mogli również przekazać dodatkową informację zwrotną dotyczącą całego procesu. W sytuacji, w której jakaś z kwestii potencjalnie istotnych, nie zyskała pozytywnej oceny minimum 50% ankietowanych, była usuwana z listy obszarów uznanych za istotne. Dodatkowo, wszelkie komentarze i uwagi odnoszące się do poszczególnych aspektów ESG, jak i do całego procesu raportowania, były brane pod uwagę na etapie przygotowywania niniejszego oświadczenia.

8.2. Model biznesowy KGL

KGL S.A. zajmuje się produkcją z tworzyw sztucznych opakowań dla sektora spożywczego, dystrybucją granulatów tworzyw sztucznych oraz produkcji narzędzi (form).

Szczegółowe informacje na temat modelu biznesowego Emitenta, a także opis poszczególnych segmentów jego działalności, informacje na temat strategii rozwoju, inwestycji oraz działalności na rzecz rozwoju innowacji zamieszczono w rozdziale „Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.” w ramach niniejszego sprawozdania.

8.3. Ryzyko niefinansowe (ESG)

KGL S.A. traktuje ryzyko niefinansowe na równi z pozostałymi kategoriami ryzyka, traktując je jako integralną część ryzyka biznesowego. Stosuje wobec nich takie samo podejście zarządcze.

Najważniejsze kategorie ryzyka niefinansowego	Odniesienie w Sprawozdaniu
Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń	Pkt. 6.2.
Ryzyko niedoboru pracowników	Pkt. 6.2.
Ryzyko wypadku przy pracy	Pkt. 8.4.2
Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych	Pkt. 6.2.
Ryzyko zastępowania opakowań plastikowych wykonanymi z alternatywnych materiałów	Pkt. 6.2.
Utrata społecznego przyzwolenia na działanie w społeczności lokalnej	pkt. 8.4.3
Ryzyko niedostosowania oferty do oczekiwań środowiskowych Klientów	Pkt. 8.5.4
Ryzyko nadmiernego śladu węglowego	Pkt. 8.5.5
Ryzyko braku zgodności z przepisami ochrony środowiska	Pkt. 8.5.6
Ryzyko korupcji	Pkt. 8.6
Ryzyko naruszenia zasad rzetelnej i etycznej komunikacji	Pkt. 8.6
Ryzyko niewłaściwego przetwarzania danych osobowych	Pkt. 8.6
Ryzyko naruszenia zasad wolnego rynku	Pkt. 8.6

8.4. Odporność modelu biznesowego na zmiany klimatyczne

KGL S.A. już od kilku lat publikuje informacje dotyczące wielkości emisji gazów cieplarnianych (GHG). Pierwotnie były to ujawnienia odnoszące się do emisji Zakresu 1 i Zakresu 2. W poprzednim oświadczeniu na temat danych niefinansowych, informacje rozszerzono również o ujawnienia dotyczące kluczowych kategorii Zakresu 3. Tym samym, KGL S.A. już kilka lat temu zidentyfikowała swoje obecne i potencjalne przyszłe źródła emisji gazów cieplarnianych.

O ile ślad węglowy związany z emisjami Zakresu 1 jest stosunkowo niewielki i ograniczony do spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach oraz pewnej mniejszej emisji, związanej z ogrzewaniem pomieszczeń czy pracą wózków widłowych, o tyle dominującą wielkością jest emisja Zakresu 2, będąca pochodną zużycia znaczących ilości energii elektrycznej. Ta wykorzystywana jest w większości w podstawowych procesach produkcyjnych (praca maszyn). Jeśli chodzi o ślad węglowy związany z emisjami stron trzecich, a pośrednio związanymi z działalnością KGL (Zakres 3), należy wspomnieć przede wszystkim o śladzie węglowym związanym z wytwarzaniem surowca pierwotnego (ten powstaje w przemyśle petrochemicznym w wyniku wydobycia i przeróbki węglowodorów). Istotne emisje Zakresu 3 związane były też z nabywanymi środkami trwałymi oraz z transportem surowców, które importowane są z zakładów koncernów, znajdujących się tysiące kilometrów od siedziby KGL.

W efekcie, zmniejszenie śladu węglowego możliwe jest, przede wszystkim, poprzez oszczędność energii elektrycznej oraz pozyskiwanie jej z zero- lub niskoemisyjnych źródeł. Ta ostatnia jest coraz bardziej dostępna na rynku, a zainicjowana transformacja krajowej energetyki sprzyjać będzie zmniejszeniu śladu węglowego KGL. W perspektywie, do zmniejszania innej pośredniej emisji (Zakres 3) przyczyniać będzie się odchodzenie od surowców pierwotnych na

rzecz surowca z recyklingu oraz zapewne w dłuższym horyzoncie czasowym, alternatywnego surowca uzyskiwanego ze źródeł odnawialnych.

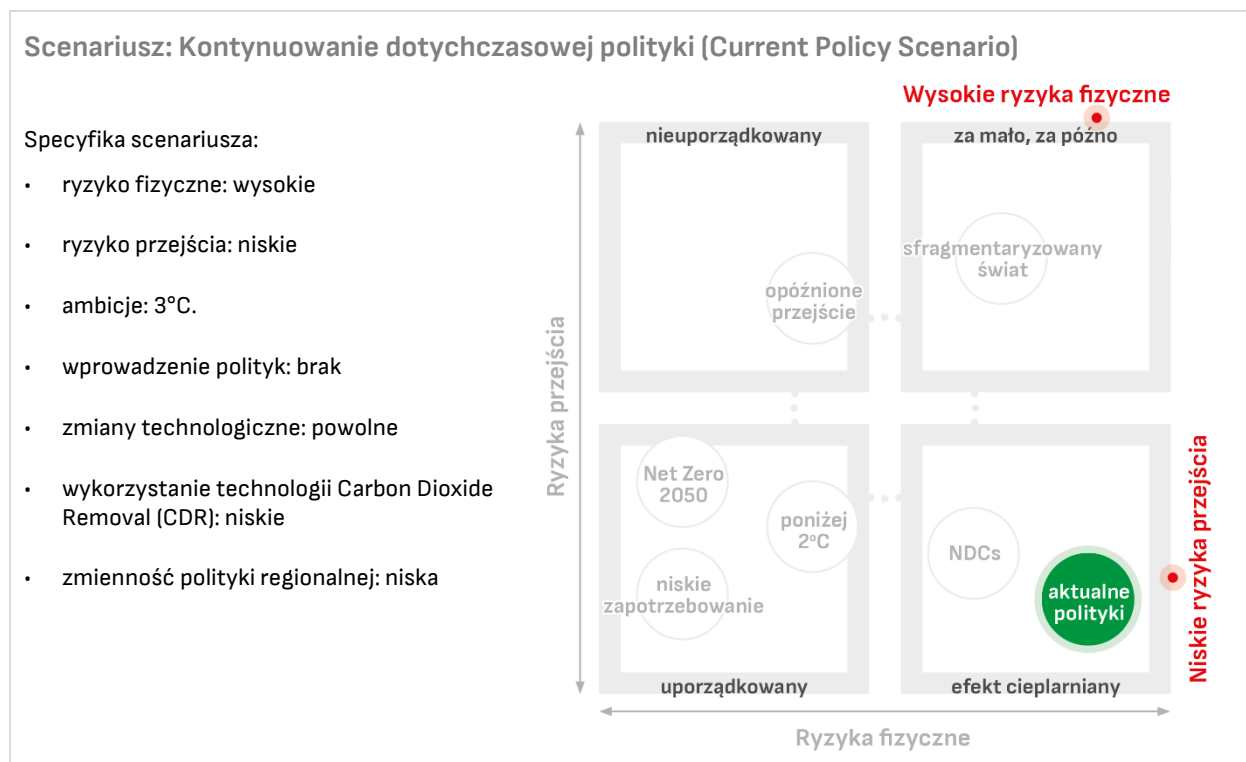
8.4.1. Scenariusze klimatyczne

Poniższa analiza jakościowa ryzyka klimatycznego i odporności na nie modelu biznesowego KGL S.A. została przeprowadzona dla dwóch scenariuszy, które w pewnym sensie mogą być traktowane jako scenariusze przeciwstawne. Są to scenariusze⁷:

- **Current Policy Scenario (Hot house world).** Scenariusz ten zakłada brak wystarczających działań na poziomie globalnym, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Równocześnie brak znaczącej presji ze strony rządów przełoży się na stosunkowo niski poziom ryzyk przejścia w gospodarce; tym samym przedsiębiorcy nie będą pod zbyt dużą presją, jeśli chodzi o transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050.** Ten scenariusz zakłada z kolei podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań związanych z dekarbonizacją globalnej gospodarki. Taki scenariusz odzwierciedlony jest obecnie m.in. w polityce gospodarczej UE. W efekcie, spodziewany globalny wzrost temperatury może być mniejszy, a w konsekwencji mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych; jednocześnie aktywna polityka (m.in. Komisji Europejskiej) będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związany z tym potencjalny wzrost ekspozycji na ryzyka przejścia.

8.4.2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem: Current Policy Scenario (Hot house world)

Scenariusz ten zakłada w dużej mierze prowadzenie działalności gospodarczej w sposób niezmienny (*business as usual*), przy braku konieczności podejmowania wyzwań związanych z transformacją gospodarek, a tym samym modeli biznesowych; eksponuje relatywnie silne ryzyka fizyczne, będące pokłosiem znaczących zmian klimatu.



⁷ Scenariusze zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS). Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: <https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore>.

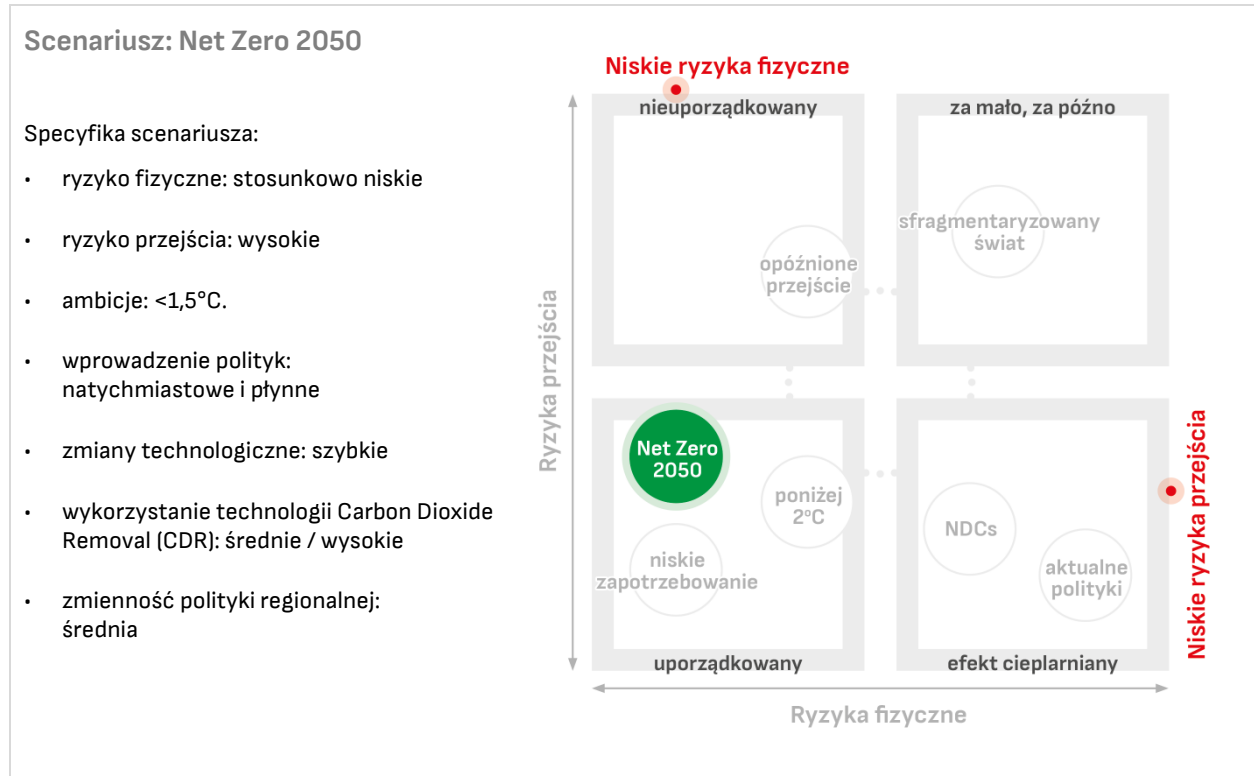
Tabela: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem [IRO-1 AR 11]

Ryzyka stałe	
związane z temperaturą	<p>Wzrost przeciętnej temperatury może oznaczać konieczność zapewnienia dodatkowej wentylacji lub systemów klimatyzacji hal produkcyjnych i magazynowych w celu zapewnienia bardziej komfortowych warunków pracy. Tym samym, może to skutkować koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów (capex), jak później wydatków operacyjnych (opex) związanych z pracą (np. energia elektryczna), naprawami i konserwacją tych systemów.</p> <p>Równocześnie, wyższe średnie temperatury w okresie jesiennozimowym skutkować będą niższymi kosztami ogrzewania.</p>
związane z wiatrem	<p>Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. (pośrednio może to wpłynąć na transport surowca drogą morską)</p>
związane z wodą	<p>Wszystkie zakłady KGL S.A. zlokalizowane są z dala od morza, na terenach które nawet w scenariuszu wzrostu przeciętnej temperatury o +5 st. C, nie są zagrożone zalaniem (w oparciu o model opracowany przez Princeton University (interaktywne mapy)⁸).</p>
związane z ziemią	<p>Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych.</p>
Ryzyka ostre	
związane z temperaturą	<p>Fale upałów, czy nagłe zmiany temperatury, mogą stanowić dodatkową uciążliwość dla pracowników i negatywnie wpływać na komfort w miejscu pracy. Występowanie skrajnych temperatur może skutkować koniecznością zapewnienia nadmiarowej instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej na halach produkcyjnych i magazynowych, co dodatkowo zwiększy skalę nakładów oraz koszty związane z ich eksploatacją (głównie koszty energii).</p>
związane z wiatrem	<p>Huragany, burze, czy inne gwałtowne zjawiska pogodowe mogą powodować drobne uszkodzenia infrastruktury budynków, w których prowadzona jest działalność, w tym działalność produkcyjna. Mało prawdopodobne uszkodzenia większej skali mogą potencjalnie wpłynąć na ciągłość działania i ją zakłócić. Jednocześnie, rosnąca skala tego typu zagrożeń będzie powodowała wzrost kosztów ubezpieczeń.</p> <p>Gwałtowne zjawiska atmosferyczne związane z wiatrem mogą prowadzić do uszkodzeń sieci energetycznych, a w konsekwencji do krótkotrwałych przerw w dostawach energii elektrycznej. Brak energii, przy braku technicznych możliwości jej magazynowania w większych ilościach, skutkować będzie przerwami w produkcji.</p> <p>Niszczycielski wiatr może również skutkować zakłóceniami w transporcie – od uszkodzeń trakcji elektrycznej w transporcie kolejowym, po sztormy i opóźnienia w transporcie morskim – to z kolei oznaczać będzie wyższy poziom ryzyka zakłóceń w łańcuchu dostaw, a w konsekwencji konieczność utrzymywania wyższego poziomu zapasów magazynowych. Te same czynniki związane z trudnymi do przewidzenia zakłóceniami w transporcie mogą z kolei sprawić, że Klienci KGL będą również chcieli utrzymywać wyższy poziom zapasów magazynowych, w tym zapasów opakowań. To z kolei może prowadzić do korzystnego dla KGL zamawiania większych partii produktów.</p>
związane z wodą	<p>Gwałtowne, nawalne deszcze mogą przyczynić się do gwałtownego wezbrania poziomu rzek i występowania powodzi. Deszcze mogą również powodować lokalne podtopienia. Choć zjawisk takich nie można całkowicie wykluczyć, nie wydają się one jednak szczególnie prawdopodobne i nie powinny zagrozić ciągłości działania KGL S.A.</p> <p>Więszym zagrożeniem mogą okazać się ryzyka pośrednie, tj. podobne jak w przypadku ryzyk związanych z wiatrem, związane z uszkodzeniami infrastruktury energetycznej czy transportowej (dróg, trakcji kolejowej). Dodatkowo woda, w przypadku zalania studzienek telekomunikacyjnych, może powodować czasowe trudności w dostępie do usług teleinformatycznych (telefony, Internet).</p>
związane z ziemią	<p>Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego ryzyka. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych, co eliminuje ryzyka związane z osunięciami ziemi lub np. lawinami błotnymi.</p>

⁸ "Coastal risk screening tool. Land projected to be below annual flood level in 2050" (interaktywne mapy) (<https://coastal.climate-central.org/>).

8.4.3. Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: Net Zero 2050

Przyjmowany m.in. przez UE scenariusz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku (Net Zero 2050), o ile byłby realizowany przez większość krajów świata, daje spore szanse na uniknięcie zrealizowania się najbardziej dotkliwych dla gospodarki ryzyk fizycznych. Niemniej, przeprowadzenie szybkich zmian związanych z transformacją całych gospodarek ku modelowi zrównoważonemu, wiąże się z ryzykiem określanym mianem ryzyka przejścia.



Potencjalne zidentyfikowane ryzyka przejścia i możliwości związane z klimatem [IRO-1 AR 12]

polityczne i prawne

Coraz bardziej rygorystyczne wymogi związane z produkcją tworzyw sztucznych (np. w zakresie stopnia wykorzystania recyklatów czy stosowania określonych rodzajów barwników), a także gospodarki nimi (włączając ryzyko wypierania z rynku tworzyw, których wolumen w przemyśle opakowaniowym nie jest wystarczająco duży, takich jak np. polistyren (PS), co ogranicza wielkość strumienia surowców wtórnych, uniemożliwiając recykling).

Rosnąca ilość regulacji, w tym obowiązków sprawozdawczych (włączając ESG), co angażuje dodatkowe zasoby.

technologiczne

Konieczność prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej, która pomagałaby wyprzedzać regulacje dotyczące tworzyw sztucznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu właściwości fizykochemicznych produktów opakowaniowych i konkurencyjnych cen produktów.

Duże zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną.

rynkowe

Niewystarczająca podaż surowca z recyklingu (recyklaty), przy jednoczesnym bardzo ograniczonym dziś odzysku przez recyklerów surowców z opakowań plastikowych innych niż butelki PET.

Trudności branży opakowaniowej i recyklerów z domknięciem cyklu życia tworzyw biodegradowalnych, które na chwilę obecną zatrzymały rozwój tego segmentu. Brak możliwości skutecznej i efektywnej segregacji surowców wtórnych z nich wytworzonych oraz zakłócenia, jakie powodują one w procesach technologicznych innych surowców, spowodowało niechęć do ich stosowania.

W efekcie, ograniczona możliwość wytwarzania produktów opakowaniowych z surowca z odzysku (niewystarczająca podaż recyklatów) oraz niechęć rynku do tworzyw z surowców odnawialnych (trudności z zagospodarowaniem), staje się barierą w odchodzeniu od wykorzystania surowców pierwotnych (petrochemia) mimo pełnej gotowości technologicznej producentów opakowań takich jak KGL.

Jednocześnie, znaczące zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną sprawia, że wahania cen energii oraz jej zbyt wysoka emisyjność będą dla Spółki istotne. W efekcie, musi ona podejmować działania wyprzedzające, pozwalające na znaczące ograniczenie ryzyka.

związane z reputacją

Płytkie i jednostronne społeczne postrzeganie opakowań z tworzyw sztucznych jako źródła problemów środowiskowych, a nie rozwiązania, które może pomóc szereg z nich przewyciężyć. Niewłaściwe projektowanie opakowań (utrudniające recykling), niewystarczający poziom segregacji odpadów i problemy z efektywnym odzyskiem sprawiają, że zamiast stanowić element efektywnej gospodarki o obiegu zamkniętym, tworzywa trafiają na składowiska. Trwałość tworzyw i namacalność ich obecności (odpadów z tworzyw), włączając w to problem zanieczyszczeń mikroplastikami, utrwała ich negatywne postrzeganie, a w konsekwencji negatywne postrzeganie całej branży.

8.5. Systemy zarządzania

Chcąc dostarczać Klientom surowce tworzyw sztucznych, folie i opakowania oraz narzędzia produkcyjne, musimy dbać nie tylko o powtarzalność, efektywność i ciągłe doskonalenie procesów, czy jakość produktów końcowych, ale również o przełożenie mechanizmów związanych z doskonaleniem procesów na aspekty związane m.in. z wpływem na środowisko naturalne, a także te związane z bezpieczeństwem oferowanych produktów dla żywności, a w konsekwencji dla zdrowia ludzi. W tym celu wdrożono i certyfikowano Normy ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015, System HACCP wg CAC/RCP1-1969 Rev. 4 (2003) oraz BRCGS Global Standard Packaging Materials wyd. 6. Wszystkie one składają się na Zintegrowany System Zarządzania. Jeżeli chodzi o zaimplementowane systemy zarządzania, to:

- **ISO 9001:2015 System Zarządzania Jakością** jest międzynarodowym standardem i bardzo ważnym narzędziem dla organizacji. Pomaga nieprzerwanie monitorować jakość i zarządzać nią we wszystkich obszarach działalności. Ta najbardziej znana na świecie norma jakości wyznacza sposoby na osiągnięcie trwałego poziomu wydajności i usług oraz tworzy ich kryteria. ISO 9001:2015 wprowadza procesy, które pozwalają poprawiać każdy zakres działalności.
- **ISO 14001:2015 System Zarządzania Środowiskowego** to wiodący standard dotyczący systemów zarządzania środowiskowego. Funkcjonuje w oparciu o międzynarodowe standardy i stanowi potwierdzenie konsekwentnego wdrażania wszystkich elementów zmierzających do maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu organizacji na środowisko. Wdrożenie systemu środowiskowego opartego na normie ISO 14001:2015 to ciągłe doskonalenie i poprawa efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego.
- **HACCP wg CAC/RCP1-1969 Rev. 4 (2003)**. System HACCP (ang. Hazard Analysis and Critical Control Points System) – System Analizy Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli to zespół wzajemnie powiązanych ze sobą procedur, realizujących jako całość system zarządzania bezpieczeństwem żywności, czyli system HACCP.
- **BRCGS Global Standard Packaging Materials wyd. 6. Standard** w swym zakresie odnosi się nie tylko do opakowań stosowanych w przemyśle spożywczym, ale do wszelkiego rodzaju opakowań w szeroko rozumianym łańcuchu dostaw (opakowania niskiego ryzyka oraz opakowania, dla których poziom ryzyka jest wyższy – opakowania wrażliwe higienicznie, np.: bezpośredniego kontaktu z produktem spożywczym, kosmetycznym itd.). Założeniem standardu jest produkcja produktu opakowaniowego spełniającego kryteria jakościowe (z uwzględnieniem oczekiwań klientów) oraz zgodnego z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi.

- **ISO 22301 Zarządzanie Ciągłością Działania** (z ang. Business Continuity Management / BCM) to całościowy proces podejmowany przez organizacje w celu zapewnienia (klientów, dostawców, interesariuszy i pracowników), że procesy biznesowe będą kontynuowane w przypadku wystąpienia sytuacji katastroficznej, kryzysowej lub awaryjnej. W ramach Zarządzania Ciągłością Działania, podejmuje się szereg czynności związanych z analizą, planowaniem, monitorowaniem i postępowaniem w razie wystąpienia sytuacji kryzysowej (czyli nagłego, niespodziewanego zdarzenia, mogącego negatywnie wpływać na prowadzoną działalność).

Aktualne potwierdzenia certyfikatów, poświadczających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania można znaleźć na: <http://www.kgl.pl/kgl/pl/o-nas/jakosc.html>.

W 2023 r. trwały prace nad wdrożeniem Normy ISO 22301 Zarządzanie Ciągłością Działania. Na koniec roku sprawozdawczego, wymagania normy były już praktycznie wdrożone, a po dacie bilansowej trwało jeszcze opracowywanie planów ciągłości działania. Spółka nie planuje w chwili obecnej przeprowadzać certyfikacji w/w normy.

8.6. Zarządzenie kwestiami ESG

Dotychczas, tj. do końca 2023 roku, za koordynowanie zarządzania kwestiami ESG odpowiedzialne było Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich, podległe bezpośrednio Zarządowi Spółki. Jednocześnie, poszczególne kwestie wpisujące się w ESG (np. ochrona środowiska, BHP), zarządzane były przez poszczególne jednostki biznesowe.

W drugiej połowie 2023 roku, wraz z rozpoczęciem prac nad Strategią ESG, rozpoczął się proces prowadzący do formalizacji struktury zarządzania aspektami ESG, tj. na początkowym etapie prac, osoby odpowiedzialne za poszczególne obszary biznesowe istotne z punktu widzenia ESG, Zarząd, a także Przewodniczący Rady Nadzorczej, wzięli udział w wewnętrznym szkoleniu z zakresu tej tematyki. Przez drugą połowę roku, poszczególne osoby brały również udział w szkoleniach zewnętrznych, jednocześnie indywidualnie spotykając się i konsultując poszczególne etapy prac nad Strategią ESG, aż do wypracowania jej finalnej wersji. Strategia Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro” na lata 2024–2030, została przyjęta uchwałą przez Zarząd Emitenta w dn. 29 stycznia 2024 r.

Już po dacie bilansowej, tj. z początkiem 2024 r., formalnie powołana została do życia Rada ESG, w której skład weszli:

- Przewodniczący i Członek Rady Nadzorczej,
- Członkowie Zarządu,
- menedżerowie (dyrektorzy lub kierownicy) biur i działów odpowiedzialnych za kwestie istotne dla ESG,
- doradca zewnętrzny.

Rada ESG ma być platformą, umożliwiającą dokonywanie cyklicznych przeglądów wyników ESG i stopnia realizacji celów ESG, omawianie w interdyscyplinarnym gronie ewentualnych wyzwań związanych z poszczególnymi aspektami ESG, a także monitorowanie sprawozdawczości publicznej w zakresie ESG. Odpowiedzialność na poziomie strategicznym za ESG znalazła się formalnie w zakresie obowiązków Prezesa Zarządu, a na poziomie operacyjnym ESG zarządzane będzie dalej przez Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich. Co również ważne, kluczowe cele wskazane w strategii ESG zostały wpisane w cele premiowe poszczególnych Członków Zarządu obowiązujące dla 2024 roku, tj. w Politykę Wynagrodzeń na lata 2023–2027 przyjętą przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A. w dn. 15 grudnia 2023 r.

Jednocześnie, do okresowego przeglądu działalności Spółki w zakresie ESG zobowiązała się Rada Nadzorcza.

8.7. Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro”

Prace nad Strategią ESG „Tworzymy czyste jutro” rozpoczęły się od warsztatu szkoleniowego na początku sierpnia 2023 roku i towarzyszył im szereg spotkań z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary biznesowe, istotne z punktu widzenia zarządzania ESG. Również ostateczna, robocza wersja Strategii została pod koniec 2023 r. omówiona i skorygowana na spotkaniu warsztatowym, w którym obok menedżerów odpowiedzialnych za poszczególne obszary, udział wzięli członkowie Zarządu oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej. Końcowa wersja Strategii została przyjęta uchwałą Zarządu w dn. 29 stycznia 2024 r., a następnie omówiona i pozytywnie zaopiniowana przez Radę Nadzorczą Emitenta (również w styczniu 2024 r.).

Przyjęta Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro” obejmuje lata 2024–2030. Wskazano w niej siedem kluczowych celów KGL S.A. w obszarze zrównoważonego rozwoju – są to:

- Cel 1:** Tworzymy czyste jutro, wspierając zamknięty obieg (GOZ) tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym.
- Cel 2:** Tworzymy czyste jutro, znacząco obniżając ślad węglowy prowadzonej działalności.
- Cel 3:** Tworzymy czyste jutro, ograniczając emisje do środowiska.

Cel 4: Tworzymy czyste jutro, zapewniając możliwość bezpiecznego dla konsumenta przechowywania produktów spożywczych, ograniczając skalę marnowania żywności.

Cel 5: Tworzymy czyste jutro, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników w miejscu pracy.

Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia.

Cel 7: Tworzymy czyste jutro, będąc dobrym sąsiadem społeczności lokalnej.

Poszczególnym celom przypisano mierniki (KPIs) oraz oczekiwane wartości, jakie powinny one osiągnąć w kolejnych latach (aż do 2030 r.). Jednocześnie, powyższym celom przypisano działania (np. projekty) lub cele niższego rzędu, również ze wskazaniem mierników, ich oczekiwanych wartości lub kamieni milowych.

Co istotne, najważniejsze cele zapisane w Strategii zostały przeniesione do celów premiowych Członków Zarządu.

Dokument prezentujący Strategię ESG „Tworzymy czyste jutro” został upubliczniony i znajduje się na stronie internetowej Spółki pod adresem: https://kgl.pl/kgl/images/2023/czyste_jutro/Strategia_Zrownowazonego_Rozwoju_KGL_SA.pdf

8.8. Kluczowe niefinansowe wskaźniki efektywności związane z działalnością spółki KGL

W oświadczeniu na temat danych niefinansowych zaprezentowano wskaźniki odnoszące się do zatrudnienia, bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP), wpływu na środowisko naturalne, zaangażowania społecznego, przeciwdziałania korupcji i poszanowania praw człowieka.

Jednocześnie jednak, szereg informacji odnoszących się do skali prowadzonej działalności, jej charakteru, obsługiwanych rynków oraz takich, które umożliwią ocenę efektywności zarządzania bieżącą działalnością Spółki, w tym m.in. na temat struktury:

- dystrybuowanych tworzyw sztucznych,
- zużycia folii,
- sektorów, dla których KGL produkuje opakowania,
- wielkości i zdolności wytwórczej infrastruktury produkcyjnej,

znaleźć można w rozdziale „Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.” w ramach niniejszego sprawozdania.

8.9. KGL S.A. a ludzie

8.9.1. Struktura zatrudnienia, rekrutacja oraz organizacja i warunki pracy

Aspekty związane z zarządzaniem pracownikami, a w tym z zapewnieniem przejrzystych i sprawiedliwych zasad zatrudnienia, stanowią jeden z fundamentów przyjętej Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”. Jednocześnie, zasady te muszą też zapewniać Spółce ciągłość działania, która nie byłaby zagwarantowana, gdyby oferowane warunki zatrudnienia nie pozwalały na znalezienie pracowników. Celem nadrzędnym polityki zatrudnienia KGL S.A. jest bowiem zabezpieczenie kadry o odpowiednich kwalifikacjach, tj. zagwarantowanie możliwie pełnej obsady stanowisk pracy, zarówno stanowisk niewymagających rzadkich kwalifikacji, jak i tych, na których potrzebne są szczególne kompetencje. Może być to osiągnięte poprzez oferowanie zatrudnionym takich warunków pracy, które zachęcą ich do długofalowego związania się ze Spółką. Jednocześnie, zapewnienie obsady na stanowiskach wymagających niskich kwalifikacji i cechujących się wyższą rotacją, może być osiągnięte poprzez zapewnienie efektywnego wdrażania do pracy nowozatrudnionych, tj. umożliwiającego uzyskanie przez nich pełnej efektywności pracy w możliwie krótkim czasie.

Rok 2023 upłynął w Spółce pod znakiem stabilizacji struktury zatrudnienia, a więc nie powołano nowych projektów, które istotnie zmieniłyby liczbę zatrudnionych. To umożliwiło skupienie działań na jakościowym uzupełnianiu bieżących potrzeb kadrowych. Jak już wspomniano, kluczowe wyzwania Spółki w zakresie zatrudnienia dotyczyły pracy w obszarze produkcji oraz wysoko wykwalifikowanych pracowników technicznych.

Spółka odnotowała trudności w utrzymaniu i dostępie do pracowników fizycznych najniższych szczebli w obszarze produkcji. W związku z powyższym, po analizie możliwości pozyskania nowych pracowników na rynkach lokalnych, Spółka rozpoczęła nowy rozdział, jeśli chodzi o zarządzanie zasobami ludzkimi, decydując się na wsparcie pracowników własnych, outsourcingiem w zakresie usług pracowników z Azji. W tym celu, Emitent nawiązał współpracę z wyspecjalizowaną agencją zatrudniającą pracowników z Filipin. Po przygotowaniu projektu, od IV kwartału 2023 r. agencja rozpoczęła

świadczenie usług. Spółka przyjęła jako docelowy model usługi agencji zatrudniającej pracowników z Filipin obejmują zakres około 10% zadań realizowanych przez pracowników w obszarze produkcji. Z początkiem stycznia 2024 roku model ten został osiągnięty.

Jeśli chodzi o wykwalifikowanych pracowników technicznych, Spółka ocenia sytuację na rynku pracy jako trudną (obecny rynek cechuje rażący niedobór kompetencji technicznych). Jednocześnie, Zarząd pozytywnie ocenia efekty osiągnięte w 2023 roku w zakresie pozyskania kandydatów na stanowiska, takie jak automatyk czy mechanik. Spółka współpracuje z agencjami rekrutacyjnymi, wspierającymi pozyskanie kandydatów na tego typu stanowiska. Kontynuuje również współpracę ze szkołą średnią o profilu technicznym, poprzez organizację wakacyjnych praktyk i stażów. W 2023 roku zrealizowano największą jak dotąd liczbę wakacyjnych praktyk i staży. Spółka spodziewa się możliwości stałego zatrudnienia części stażystów w 2024 roku oraz zamierza kontynuować współpracę w zakresie staży i praktyk uczniowskich w działach technicznych, takich jak dział utrzymania ruchu.

Mimo znaczących zmian, tj. zaangażowania pracowników odmiennej narodowości, wywodzących się z innego obszaru kulturowego, w 2023 roku nie odnotowano incydentów związanych z przypadkami dyskryminacji oraz naruszenia praw człowieka. Z tytułów powyższych, nie zostały też nałożone na KGL jakiegokolwiek kary lub sankcje niefinansowe. Jednocześnie, Spółka jest w sporze z byłym pracownikiem, związanym z przedwczesnym rozwiązaniem stosunku pracy. W sporze tym zapadł nieprawomocny wyrok na rzecz pracownika. Spółka, ze względu na klauzulę natychmiastowej wykonalności, zapłaciła zasądzoną kwotę, odwołując się jednak do sądu wyższej instancji.

Strategia wynagradzania

Strategia wynagradzania KGL S.A. oparta jest na trzech kluczowych filarach:

- utrzymaniu i pogłębianiu zaangażowania doświadczonych pracowników,
- osiągnięciu i podtrzymaniu konkurencyjności rynkowej wynagrodzeń, otwierającej dostęp do kandydatów z rynku,
- transparentności systemu płac i budowaniu wewnątrz organizacji poczucia sprawiedliwości w zakresie wynagrodzenia.⁹

W związku z powyższym, w 2023 r. Spółka zrealizowała projekt ponownej wyceny i wartościowania stanowisk pracy z zewnętrznym partnerem merytorycznym, przy zaangażowaniu kadry menadżerskiej Spółki. W oparciu o wycenę i wartościowanie, przygotowany został budżet wynagrodzeń na 2024 rok oraz perspektywy terminowe dotyczące osiągnięcia oczekiwanych płac w poszczególnych kategoriach zaszeregowania stanowisk. W celu sformalizowania wypracowanych w projekcie założeń płacowych, Spółka przygotowuje się do wdrożenia do 2025 roku nowego Regulaminu Wynagrodzeń.

Szkolenia i rozwój

W ostatnim kwartale 2023 roku, Spółka rozpoczęła przygotowania do wdrożenia zapowiadanej Akademii Rozwoju KGL. W tym celu, zatrudniony został trener kompetencji biznesowych, który przeprowadził szczegółową diagnozę rzeczywistych potrzeb rozwojowych w Spółce, w odniesieniu do strategii i zadań pracowników kluczowych działów: sprzedaży, operacyjnego i finansowego. Rezultatem diagnozy był raport oraz projekt systemu szkoleń i rozwoju na kolejne lata. Spółka rozpoczęła realizację projektu Akademii Rozwoju w marcu 2024 roku.

Kodeks Postępowania

Od 2021 roku w KGL S.A. obowiązuje Kodeks Postępowania. Reguluje on wewnętrzne i zewnętrzne ramy konfliktu interesów, stanowi zbiór zasad etycznych i wynikających z nich zobowiązań tak pracowników, jak i pracodawcy. Ten sam Kodeks pozwolił Spółce przygotować się do wprowadzenia do polityki ochrony zgłaszania naruszeń (sygnalistów).

Jednocześnie, ze względu na brak ustawy krajowej, formalnie przygotowane procedury dotyczące ochrony sygnalistów nie zostały wdrożone.

Polityka różnorodności

Spółka KGL S.A., w swojej działalności i w swoim postępowaniu, respektuje i przestrzega prawa oraz uprawnienia wszystkich osób bez względu na ich płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczną wiedzę, wiek i doświadczenie zawodowe oraz dąży do zapewnienia im równego traktowania. Dotyczy to m.in. członków Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej.

⁹ Pozwala to również na przygotowanie się do wdrożenia europejskiej dyrektywy w zakresie transparentności wynagrodzeń (2023/970 z dnia 10 maja 2023 r.).

Mając na uwadze przyjęcie przez Radę Nadzorczą Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie Uchwałą Nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 r. nowych zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”, w odniesieniu do Zasady 2.1, Zarząd spółki KGL S.A. wprowadził Politykę Różnorodności w odniesieniu do członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Polityka Różnorodności KGL S.A. została przyjęta przez Radę Nadzorczą Emitenta w drodze uchwały 02/07/2021 z dn. 26 lipca 2021 r.

Podstawowe dane dotyczące zatrudnienia:

Tabela: Zatrudnienie na koniec roku [GRI: 2-7] [ESRS: S1-6, S1-9]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
wg typu stanowiska									
Stanowiska kierownicze	25	126	151	27	61	88	24	139	163
Stanowiska nie kierownicze	291	378	669	299	459	758	336	418	754
wg rodzaju umowy									
czas nieokreślony	223	338	561	229	323	552	211	316	527
czas określony	79	142	221	84	175	259	126	201	327
na okres próbny	14	24	38	13	22	35	23	40	63
na zastępstwo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pełen etat	315	496	811	326	512	838	357	546	903
niepełny etat	1	8	9	0	8	8	3	11	14
wg wieku									
Do 30 lat	57	137	194	64	147	211	79	168	247
Od 31 do 40 lat	91	135	226	91	150	241	96	153	249
Od 41 do 50 lat	90	121	211	90	118	208	101	122	223
Powyżej 50 lat	78	111	189	81	105	186	84	114	198
Suma	316	504	820	326	520	846	360	557	917

Tabela: Osoby współpracujące nie będące pracownikami [GRI: 2-8] [ESRS: S1-7]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
w oparciu o umowy cywilno-prawne	3	15	18	5	6	11	14	19	33
w oparciu o samozatrudnienie (B2B)	0	12	12	0	11	11	0	11	11
w oparciu o kontrakty menedżerskie stażyści	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pracownicy zewnętrznej agencji pracy	7	7	14	7	7	14	7	7	14

Tabela: Osoby niepełnosprawne (etaty) [ESRS: S1-12]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
liczba zatrudnionych osób niepełnosprawnych	2	19	21	2	22	24	2	27	29
% osób niepełnosprawnych w danej grupie	0,6%	3,8%	2,6%	0,6%	4,2%	2,8%	0,6%	4,8%	3,2%

Tabela: Przyjęcia nowych Pracowników [401-1a]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
Wg wieku									
Do 30 lat	14	34	48	28	51	79	18	53	71
Od 31 do 40 lat	9	15	24	16	34	50	15	32	47
Od 41 do 50 lat	10	18	28	21	31	52	26	20	46
Powyżej 50 lat	7	11	18	6	22	28	13	21	34
Suma	40	78	118	71	138	209	72	126	198
% nowych pracowników w zespole	12,7%	15,5%	14,4%	21,8%	26,5%	24,7%	20,0%	22,6%	21,6%

Tabela: Odejścia Pracowników [401-1b]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
Wg wieku									
Do 30 lat	23	40	63	29	62	91	13	64	77
Od 31 do 40 lat	12	37	49	20	34	54	21	38	59
Od 41 do 50 lat	12	28	40	30	42	72	21	26	47
Powyżej 50 lat	13	18	31	17	37	54	20	28	48
Suma	60	123	183	96	175	271	75	156	231
% rotacji	19,0%	24,4%	22,3%	29,4%	33,7%	32,0%	20,8%	28,0%	25,2%

Tabela: Stosunek przeciętnego wynagrodzenia kobiety do wynagrodzenia mężczyzny [405-2] [ESRS: S1-16]

	2023	2022
Stosunek przeciętnego wynagrodzenia kobiety do wynagrodzenia mężczyzny	19%	-14%

Definicja: wskaźnik obliczany jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok.

Tabela: Urlopy związane z różnymi okolicznościami związanymi z posiadaniem rodziny [401-3] [ESRS: S1-15]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
liczba pracowników uprawnionych w danym roku do urlopu związanych z opieką nad dzieckiem	31	42	73	85	101	186	95	88	183
Relacja (%) pracowników uprawnionych w danym roku do urlopu związanych z opieką nad dzieckiem do ogółu zatrudnionych	9,8%	8,3%	8,9%	26,1%	19,4%	22,0%	26,4%	15,8%	20,0%
liczba pracowników, którzy w danym roku skorzystali z do urlopu związanych z opieką nad dzieckiem	31	42	73	26	25	61	27	26	53
% pracowników uprawnionych do urlopu do urlopu związanych z opieką nad dzieckiem	100,0%	100,0%	100,0%	30,6%	24,8%	32,8%	28,4%	29,5%	29,0%

Tabela: Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyższej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce (z wyłączeniem osoby najwyższej opłacanej) [ESRS: S1-16]

	2023	2022
Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyższej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce	4,5	4,01

Tabela: Przeciętna liczba godzin szkoleń na pracownika [404-1] [ESRS: S1-13]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
Nauka języków obcych	2,2	0,9	1,6	1,4	0,8	1,1	3,8	2,0	2,7
Szkolenia związane z systemami jakości	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Szkolenia związane z BHP	4,3	4,3	4,3	2,7	2,9	2,8	2,5	3,3	3,0
Szkolenia merytoryczne (zewnątrzne)	0,7	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Szkolenia wewnętrzne wyżej nie wymienione	2,4	3,0	2,7	1,5	3,5	2,5	1,5	3,4	2,6
Ogółem szkolenia	10,56	9,05	10,1	6,9	8,6	7,8	9,3	10,2	9,8

Tabela: Odsetek pracowników podlegających ocenie pracowniczej [404-3] [ESRS: S1-13]

	2023			2022		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
odsetek pracowników podlegających ocenie pracowniczej (liczone do ogółu zatrudnionych)	36%	56%	92%	36%	56%	92%

Tabela: Układy zbiorowe pracy i dialog społeczny [GRI: 2-30] [ESRS: S1-8]

	2023	2022	2021
odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	0%	0%	0%

Tabela: Godziwe wynagrodzenie [ESRS: S1-10]

	2023	2022	2021
odsetek pracowników otrzymujących wynagrodzenie poniżej poziomu wynagrodzenia godziwego (wynagrodzenia minimalnego)	0%	0%	0%

Tabela: Członkowie organów spółki wg płci i wieku [405-1b] [ESRS: S1-9]

	2023			2022			2021		
	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie	Mężczyźni	Kobiety	Łącznie
Zarząd									
Do 30 lat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Od 31 do 40 lat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Od 41 do 50 lat	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Powyżej 50 lat	0	3	3	0	4	4	0	4	4
Suma	0	5	5	0	4	4	0	4	4
Rada Nadzorcza									
Do 30 lat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Od 31 do 40 lat	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Od 41 do 50 lat	0	3	3	0	2	2	0	2	2
Powyżej 50 lat	2	1	3	3	0	3	3	0	3
Suma	3	4	7	4	2	6	4	2	6

Tabela: Przeciwdziałanie dyskryminacji [406-1]

	2023	2022	2021
liczba zidentyfikowanych przypadków dyskryminacji	0	0	0

8.9.2. Bezpieczeństwo produktów dla zdrowia ludzi

KGL S.A. wytwarza i dostarcza Klientom wyroby zgodne z dobrą praktyką produkcyjną zapewniającą, że w normalnych lub możliwych do przewidzenia warunkach użytkowania, nie dojdzie do migracji składników z opakowań do żywności w ilościach, które mogłyby:

- stanowić zagrożenie dla zdrowia człowieka,
- powodować niemożliwe do przyjęcia zmiany w składzie żywności,
- powodować pogorszenie jej cech organoleptycznych.

System przyjętej polityki bezpieczeństwa żywnościowego, zgodny z BRC PM, wspierany przez certyfikowane systemy ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz standardy GMP i GHP sprawia, że procesy biznesowe Spółki są ukierunkowane na ciągłe doskonalenie:

- identyfikacji i szacowanie skali zagrożeń mogących mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne w procesach doboru surowców, produkcji, magazynowania i dystrybucji,
- metod eliminacji powyższych zagrożeń poprzez zastosowanie odpowiednich metod kontroli i monitorowania punktów uznanych za krytyczne,
- opracowywanej dokumentacji zgodnej z obowiązującym krajowym i międzynarodowym ustawodawstwem oraz zmianami w nim zachodzącymi,

- niezbędnych środków technicznych i finansowych, gwarantujących realizację przyjętej polityki bezpieczeństwa i minimalizację ryzyka wprowadzenia na rynek wyrobów zagrażających zdrowiu i życiu konsumenta.

Wymienione na wstępie systemy związane z zarządzaniem jakością, bezpieczeństwem żywności oraz ochroną środowiska są certyfikowane przez renomowaną i uznawaną jednostkę certyfikującą. KGL S.A. może pochwalić się certyfikowanym procesem produkcji naczyń wyszynkowych (kubki z kresami pomiarowymi) – ocena zgodności naczyń wyszynkowych według modułu D 1 Dyrektywy 2014/32/UE.

Aspekty związane z analizowaniem parametrów jakościowych surowców, a także zapewnieniem zgodności jakościowej, zostały uwzględnione również w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”.

Tabela: Liczba potwierdzonych incydentów niezgodności związanych z wpływem produktów na zdrowie i bezpieczeństwo użytkowników końcowych [416-2]

	2023	2022	2021
incydenty niezgodności z przepisami skutkujące sankcjami finansowymi (grzywny, kary)	0	0	0
incydenty skutkujące wycofaniem produktu z rynku	0	0	0

Obok audytów potwierdzających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania, Spółka uzyskuje od audytorów najwyższe oceny (AA, AA+). Jednocześnie, jest ona również przedmiotem audytów przeprowadzanych przez Klientów, którym dostarcza opakowania, a których liczba w ciągu roku, po okresie pandemii, wraca do poziomu poprzedzającego wprowadzenie ograniczeń epidemicznych:

Tabela: Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów

	2023	2022	2021
Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów	6	6	1

W 2023 r. Państwowa Inspekcja Sanitarna (*Sanepid*) przeprowadziła łącznie 4 kontrole z zakresu Higieny Pracy i Bezpieczeństwa Żywności. Miały one miejsce w każdej z lokalizacji i wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym.

8.9.3. Bezpieczeństwo i higiena pracy (BHP)

Prowadzenie działalności gospodarczej, zwłaszcza produkcyjnej, zawsze wiąże się z ryzykiem wypadku. Może on nastąpić bezpośrednio na produkcji, a także w procesie magazynowania lub transporcie. W mniejszym stopniu, do wypadków może również dojść w biurze. Jednostka organizacyjna odpowiadająca za obszar bezpieczeństwa i higieny pracy działa na rzecz poprawy warunków pracy przy czynnym udziale organizacji. Współdziałanie istotnie przyczynia się do poprawy jakości pracy, zachowując przy tym wizerunek zakładu oraz zaangażowanie pracowników. Kwestie związane z oceną ryzyka dla poszczególnych stanowisk pracy, budowaniem świadomości BHP wśród zatrudnionych, jak również wsparciem profilaktyki prozdrowotnej czy zapewnieniem szkoleń z zakresu pierwszej pomocy, zostały uwzględnione w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, organizowane i prowadzone są szkolenia wstępne z pracownikami nowo zatrudnionymi do pracy oraz z pracownikami przechodzącymi na inne stanowiska pracy, w zakresie:

- instruktażu ogólnego – prowadzonego przez głównego specjalistę ds. BHP,
- instruktażu stanowiskowego – prowadzonego przez kierownika lub inną osobę kierującą pracownikami.

Pracownicy nowo przyjmowani do pracy są przeszkalani z zakresu przeciwpożarowego oraz zapoznają się z oceną ryzyka zawodowego, instrukcjami stanowiskowymi, kartami charakterystyki produktów chemicznych niebezpiecznych.

Niezależnie od szkoleń początkowych, wszyscy pracownicy przechodzą szkolenia okresowe, mające na celu odświeżenie i aktualizację wiedzy na temat obowiązujących zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

W 2023 r. doszło do 6 wypadków przy pracy. W każdym przypadku zostało przeprowadzone postępowanie powypadkowe i udokumentowane zgodnie z wymogami (zapisy wyjaśnień, protokoły itp.).

W 2023 r. przeprowadzono przeglądy BHP zgodnie z przyjętymi harmonogramami. Po każdym przeglądzie sporządzano wspólny raport z punktami dotyczącymi niezgodności oraz konieczności wprowadzenia działań naprawczych. Systematycznie przeprowadzane są również pomiary środowiska pracy. W grudniu 2022 r. pomiary, wykonane przez akredytowane laboratorium, dotyczyły sprawdzenia poziomu hałasu, pyłków w trzech lokalizacjach: Rzakta, Kludyn oraz Czosnów. Pracownicy zapoznawani są z wynikami pomiarów każdorazowo przy kolejnych szkoleniach BHP.

Tabela: Pracownicy objęci systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy [403-9]

	2023	2022	2021
% pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	100	100	100

Tabela: Wypadki przy pracy [403-9]

	2023	2022	2021
Pracownicy			
Ogólna liczba wypadków (poszkodowanych), w tym:	6	8	13
powodujący czasową niezdolność do pracy	6	8	13
ciężkich	0	1	0
śmiertelnych	0	0	0
zbiorowych	0	0	0
Ilość dni straconych	257	593	433
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ogółem (na 1000 zatrudnionych)	7,28	9,46	14,18
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ciężkich i śmiertelnych (na 1000 zatrudnionych)	0,00	1,18	0
Pracownicy innych podmiotów (podwykonawców), pracujący na terenie zakładów			
Ogólna liczba wypadków (poszkodowanych), w tym:	0	0	0
powodujący czasową niezdolność do pracy	0	0	0
ciężkich	0	0	0
śmiertelnych	0	0	0
zbiorowych	0	0	0
Ilość dni straconych	0	0	0
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ogółem (na 1000 zatrudnionych)	0	0	0
Wskaźnik częstości poszkodowanych w wypadkach ciężkich i śmiertelnych (na 1000 zatrudnionych)	0	0	0

Tabela: Liczba potwierdzonych chorób zawodowych [403-10a]

	2023	2022	2021
Liczba potwierdzonych chorób zawodowych	0	0	0

Tabela: Liczba pracowników narażonych na czynniki szkodliwe dla zdrowia oraz czynniki związane z uciążliwością pracy (w osobach na koniec kolejnych okresów) [403-10b]

	2023	2022	2021
Hałas	556	548	605
Pył	429	446	459
Niedostateczne oświetlenie	0	0	0

Wydatek energetyczny	0	0	0
Uciążliwość pracy – praca w porze nocnej	598	621	661

8.9.4. Zagadnienia społeczne

Działalność produkcyjna oraz powiązany z nią transport surowca oraz produktów gotowych mogą, mimo podejmowanych działań, wiązać się pewnymi uciążliwościami dla mieszkańców terenów sąsiednich. Równocześnie, to spośród mieszkańców społeczności lokalnych, rekrutuje się zdecydowana część pracowników Spółki, a w innym przypadku pracownicy, w codziennych kontaktach czy poprzez codzienne zachowania, wchodzą w relacje z mieszkańcami najbliższej okolicy. Spółka stara się tak planować procesy produkcyjne by eliminować lub ograniczać potencjalne uciążliwości, czy uczulać pracowników na to, że ich niewłaściwe zachowanie może powodować spadek zaufania mieszkańców do Spółki.

KGL S.A. stara się kompensować ewentualne uciążliwości, których nie udaje się skutecznie i w pełni wyeliminować, poprzez zaangażowanie społeczne na rzecz społeczności. Chcąc być dla niej dobrym sąsiadem, aktywnie angażuje się w działalność charytatywną i sponsoringową, koncentrując na lokalnych społecznościach gmin, w których obecne są zakłady Spółki.

Naturalną konsekwencją takiego myślenia o obecności w życiu społeczności lokalnej stały się zapisy Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”. Zakłada ona bowiem:

- Monitorowanie wpływu na otoczenie, czyli ocenę rzeczywistego i potencjalnego wpływu prowadzonej działalności na najbliższe otoczenie, w tym skrupulatne analizowanie wszelkich sygnałów o ponadnormatywnych uciążliwościach, potencjalnych przekroczeniach norm i nieprawidłowościach. W przypadku potwierdzenia nieprawidłowości, Spółka deklaruje bezzwłoczne podjęcie działań naprawczych.
- Skoncentrowanie zaangażowania społecznego na gminach, w których Spółka prowadzi działalność produkcyjną. Wybór konkretnych kierunków wsparcia w dialogu z reprezentantami tych społeczności (np. władzami gmin), z naciskiem na kontynuowanie działań wieloletnich.

Jednocześnie, KGL S.A. deklaruje gotowość do rozszerzenia swojego wsparcia w sytuacjach szczególnych, np. w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej i wsparcia potrzebujących produktami firmy. Tak było w przypadku kryzysu humanitarnego związanego z napływem uchodźców wojennych z Ukrainy (kiedy do potrzebujących na granicę trafiły jednorazowe naczynia z tworzyw sztucznych), czy w początkowym okresie pandemii (KGL S.A. pomagał produkować przyłbice chroniące medyków). Różnego rodzaju trudne sytuacje mogą niestety się powtarzać. Wówczas najprostsza pomoc w postaci jednorazowych naczyń czy opakowań na żywność dla osób pobawionych dachu nad głową, staje się nieoceniona.

KGL S.A. od wielu lat regularnie wspiera działania charytatywne oraz aktywnie działa na rzecz lokalnych inicjatyw. Na przestrzeni 2023 r. Spółka udzieliła wsparcia finansowego na organizację działań m.in.:

- sportowo-rekreacyjnych (m.in. 43. Półmaraton Wiązowski, MKS Świt Nowy Dwór Mazowiecki, Ostrołęcki Klub Bowlingowy),
- kulturalnych jak Festiwal „Nauka – Kultura – Media” im. Ryszarda Kapuścińskiego przez Fundację Centrum Badań i Edukacji im. Ryszarda Kapuścińskiego,
- prowadzenia warsztatów terapii zajęciowej przez Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Intelakualnie "Jesteśmy!" w Gliniance,
- dofinansowania zakupu wyposażenia do pracowni mechatronicznych w Zespole Szkół Zawodowych w Nowym Dworze Mazowieckim,
- wsparcia realizacji programu edukacyjno-informacyjnego w zakresie Bezpieczeństwa Pożarowego „Pali się, Bądź Czujny” z Oddziałem Wojewódzkim Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Mazowieckiego.

W 2023 r. spółka KGL po raz kolejny wystąpiła w roli głównego sponsora i udzieliła wsparcia Urzędowi Gminy i Centrum Kultury w Wiązownie przy organizacji „43. Półmaratonu Wiązowskiego”.

Łączna wartość środków przekazanych na działalność charytatywną w 2023 r. wyniosła 82 450 PLN i została ujęta w wyniku finansowym wypracowanym przez Spółkę.

Tabela: Zaangażowanie społeczne [413-1]

wartość środków przekazanych na cele społeczne (PLN)	2023	2022	2021
Darowizny	54 746	120 393	34 028
Sponsoring	27 704	16 260	16 260

Suma	82 450	136 653	50 288
------	--------	---------	--------

8.10. Działalność KGL S.A. a transformacja ku gospodarce o obiegu zamkniętym

Analizując oddziaływanie środowiskowe Spółki, należy patrzeć na nie możliwie szeroko, tj. nie tylko z punktu widzenia bieżącego i bezpośredniego oddziaływania prowadzonej działalności operacyjnej (produkcyjnej) na środowisko, ale również z perspektywy produktów w pełnym cyklu ich życia (tzw. odpowiedzialność rozszerzona), zwłaszcza w kontekście możliwości wpisania się produktów KGL S.A. w transformację gospodarki, tj. przyszłą, zrównoważoną gospodarkę, która będzie oparta o koncepcję gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).

Zawężenie się wyłącznie do oddziaływania bezpośredniego produkcji nie dałoby pełnego obrazu wpływu środowiskowego, a w konsekwencji tak ekspozycji na ryzyko, na które jest narażona, jak również szans, przed którymi stoi KGL S.A.

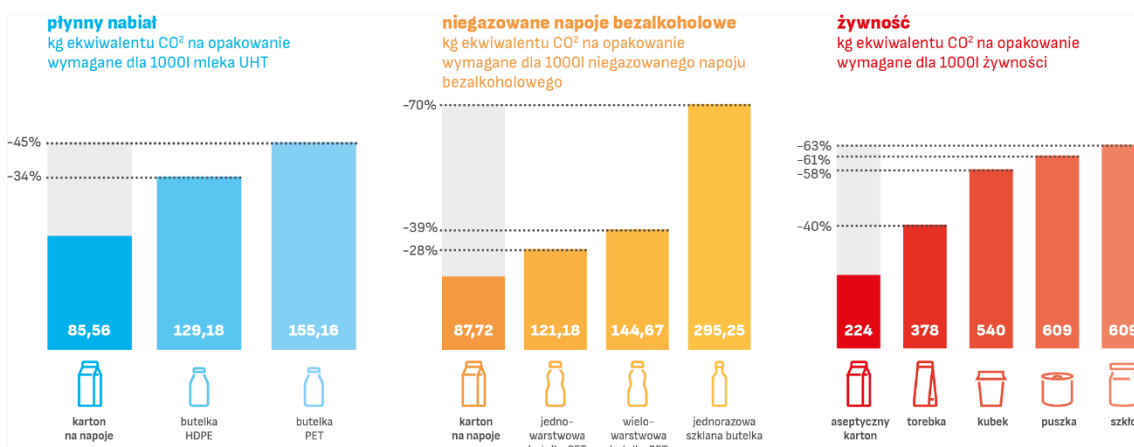
8.10.1. Charakter oddziaływania: miejsce tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ)

Tworzywa sztuczne oraz opakowania z nich wykonane są często krytykowane ze względu m.in. na bardzo długi, liczony w setkach lat, okres rozkładu, którego konsekwencją jest zaleganie gigantycznych ilości odpadów w środowisku, włączając w to np. problem mikroplastików odkładających się w ekosystemach mórz i oceanów. Jednocześnie jednak, te same opakowania z tworzyw sztucznych, mają też wiele cech korzystnych, tak z gospodarczego, jak i środowiskowego punktu widzenia. Chodzi m.in. o:

- niską masę samych opakowań, która ma niebagatelne znaczenie dla śladu węglowego zapakowanych produktów (nie przyczyniają się do istotnego wzrostu masy transportowanych produktów),
- mogą być, w przeciwieństwie do opakowań z papieru, wielokrotnie użytkowane,
- mogą być z powodzeniem wielokrotnie przetwarzane i jako tworzywo powtórnie wykorzystane – wystarczy, by opakowania zostały zaprojektowane z myślą o ich zagospodarowaniu w obiegu zamkniętym (monomateriały zamiast opakowań wielomateriałowych) oraz właściwie zagospodarowane przez użytkowników końcowych (świadomość konieczności segregacji odpadów i rzeczywiste jej realizowanie),
- ich powtórne przetworzenie jest procesem mniej energochłonnym niż proces powtórne przetworzenia innych surowców opakowaniowych (np. ponowne przetopienie szkła czy aluminiowych i stalowych puszek) – w konsekwencji wiąże się to z zauważalnie mniejszym śladem węglowym.

Ślad węglowy opakowań wykonanych z różnych materiałów

Wbrew stereotypowym opiniom na temat opakowań, m.in. korzystanie z tych, które wykonane są z tworzyw sztucznych, może wiązać się ze znacznie mniejszym śladem węglowym niż opakowań szklanych, które powszechnie uznawane są za bardziej przyjazne środowisku. Ważne jest jednak, by poza aspektami takimi jak ślad węglowy, na wpływ środowiskowy patrzeć szerzej, tj. dążyć do efektywnego, selektywnego zagospodarowywania odpadów i ograniczyć do zera wolumen odpadów opakowaniowych trafiających na składowiska.



Źródło: <https://www.sig.biz/signals/in/articles/low-carbon-packaging-3-reasons-why-carton-packs-win-every-time>

W ocenie KGL S.A., tworzywa sztuczne mogą i powinny doskonale wpisywać się w model gospodarki o obiegu zamkniętym (GoZ). Spółka może pochwalić się tu wieloma sukcesami w odniesieniu zarówno do produktów, jak i do posiadanej infrastruktury, skutecznie zwiększającej proces wykorzystania surowców z recyklingu i jego efektywność.

8.10.2. Zastosowanie tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym

W przemyśle opakowaniowym tworzywa sztuczne są bardzo pożądanym materiałem, który pozwala poczynić oszczędności w aspektach m.in. zużycia, składowania, transportu i recyklingu. Najważniejsze cechy tworzyw sztucznych które powodują, iż jest to najbardziej pożądanym surowiec do produkcji opakowań w segmencie spożywczym to:

- lekkość
- wysoka wytrzymałość
- uniwersalność zastosowania
- elastyczność w kształtowaniu opakowań
- przezroczystość
- wysoki poziom barierowości
- materiał zdolny do recyklingu oraz ponownego wytworzenia opakowania z recyklatu
- Materiał zdolny do wielokrotnego użycia

Przewagą tworzyw sztucznych nad innymi materiałami to nie tylko funkcjonalność, ale także stosunek masy opakowania do produktu, która w tym przypadku wynosi nawet kilka procent, a także względy prezentacji produktu. Opakowania z tworzyw sztucznych są bardzo lekkie. Wykorzystanie innych materiałów może wpłynąć na wzrost masy opakowań. Zastosowanie innych materiałów w produkcji opakowań to nawet dwukrotnie wyższe koszty produkcji, transportu i energii oraz większa ilość odpadów.

Opakowania z tworzyw sztucznych mają największy wkład w zmniejszenie strat żywności. Należy pamiętać, że ograniczenie strat żywności to jeden z głównych elementów gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Opakowania nie tylko chronią żywność i przedłużają jej przydatność do spożycia, ale także ograniczają ryzyko utraty wartości odżywczych przechowywanych produktów, jak również smaku i zapachu. Znane są metody, takie jak pakowanie w zmodyfikowanej atmosferze (MAP – Modified Atmosphere Packaging), które wydłużają znacznie przydatność produktów bez ingerencji w ich właściwości. Stosuje się je do pakowania owoców, warzyw, mięsa, drobiu, ryb i wyrobów piekarskich. Wydłużenie okresu przydatności do spożycia umożliwia również stosowanie folii wielowarstwowych z różnych polimerów, z których każdy spełnia inną funkcję, jak bariera dla tlenu, czy też warstwa ułatwiająca zgrzewanie.

Tworzywa sztuczne stanowią bardzo dużą część odpadów z gospodarstw domowych. Z tego względu często uważa się, że plastikowe opakowania wywierają wyłącznie negatywny wpływ na środowisko. Jednak istnieje szereg korzystnych skutków środowiskowych wynikających ze stosowania opakowań z tworzyw sztucznych. Najważniejsze korzystne aspekty stosowania tworzyw sztucznych w produkcji opakowań:

- Najskuteczniej chronią produkty i zapobiegają marnowaniu żywności;
- Są najbardziej efektywne w logistyce i transporcie (elastyczne, lekkie);
- Są bardzo wytrzymałe przy małej masie;
- Zapewniają konsumentom znaczną wygodę, łatwość korzystania i możliwość wykrycia manipulacji.
- Materiał zdolny do wielokrotnego użycia

Tworzywa sztuczne są postrzegane jako bardzo funkcjonalny materiał, który odgrywa ważną rolę w trendach zrównoważonego rozwoju, jak:



Zwiększenie efektywności energetycznej



Poprawa zdrowia (higiena przechowywania żywności)

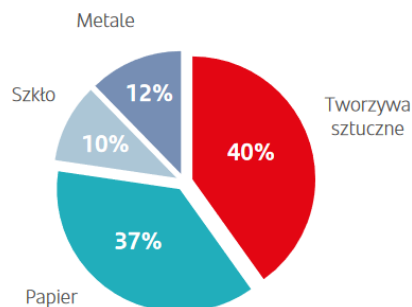


Zmniejszenie marnotrawstwa żywności



Poprawa jakości i bezpieczeństwa przechowywania żywności

Struktura materiałowa produkcji opakowań (w % wg. wagi)



Źródło: SpotData, Polska Izba Opakowań

Źródło: Raport „Rewolucja opakowań” Spotdata dla Santander na podstawie Polska Izba Opakowań

8.10.3. Wpływ tworzyw sztucznych na środowisko

Tworzywa sztuczne w formach opakowaniowych, po ich użyciu, mogą się stać jedną z najbardziej kłopotliwych kategorii odpadów w sytuacjach niezastosowania odpowiednich procesów recyklingu. Rosnąca skala wykorzystywania tworzyw sztucznych w gospodarce i życiu codziennym, w powiązaniu ze złymi nawykami konsumentów (śmiecenie), brak selektywnej zbiórki i brakiem wystarczającej infrastruktury do zagospodarowywania odpadów, powoduje jednak coraz większe obciążenia dla środowiska naturalnego. Dlatego też branża tworzyw sztucznych stoi przed pilnym zadaniem wdrożenia technologii sprzyjających ograniczeniu ilości odpadów z tworzyw i umożliwiających większy ich recyklingi odzysk.

W produkcji opakowań dominują poliolefiny, syntetyczne polimery (polietylen i polipropylen) oraz poli(tereftalan etylenu) (PET). Większość tworzyw sztucznych wykazuje dużą trwałość i rozkłada się bardzo powoli. Długie łańcuchy polimerowe, które czynią je tak trwałymi jednocześnie uodparniają je na wiele procesów rozkładu. Większość z nich po zużyciu trafia na wysypiska śmieci, gdzie mogą zalegać przez setki lat.

Tworzywa sztuczne – skala wyzwań



W sumie na świecie do recyklingu trafiło tylko 10% plastiku wytworzonego w ciągu ostatnich 70 lat. Reszta w ogromnej części zaśmieciła środowisko naturalne zagrożając wielu gatunkom. Szacuje się, że co roku w morzach i oceanach ląduje 1,5-4% światowej produkcji tworzyw sztucznych. W efekcie, stanowią one aż 80% wszystkich odpadów morskich. Jeśli obecny trend się utrzyma to do 2050 roku w wodzie będzie ich więcej niż ryb. Mikrodrobiny plastiku znajdują się w wodzie, powietrzu, ziemi i żywności, a ich wpływ na zdrowie nie jest do końca zbadany.

W UE wytwarzamy 25,8 mln ton odpadów z tworzyw sztucznych rocznie. Większość – bo aż 59% – odpadów z tworzyw sztucznych w Unii Europejskiej to odpady opakowaniowe. Żyją bardzo krótko, co przekłada się na wymierne straty. Szacunki mówią, że unijna gospodarka traci 95% wartości materiału opakowaniowego. To od 70 do 105 mld EUR rocznie. Z tego powodu od opakowań warto rozpocząć działania mające na celu bardziej zrównoważone wykorzystywanie plastiku. Komisja Europejska przyjęła nową strategię na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce obiegu zamkniętego i ambitne cele w zakresie odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych. W 2025 roku mamy poddawać recyklingowi 50% odpadów z tworzyw sztucznych i 77% plastikowych opakowań po napojach; butelki PET mają w 25% składać się z surowca wtórnego. W 2030 roku te liczby mają jeszcze wzrosnąć do poziomów – odpowiednio – 55%, 90% i 30%.

Problem nadmiernego zanieczyszczenia planety plastikiem dostrzegają też Polacy – 59% społeczeństwa wskazuje go jako jedno z pięciu najważniejszych wyzwań środowiskowych (dla porównania, katastrofę klimatyczną wskazuje 44% badanych). Odpowiedzialne wykorzystywanie tworzyw sztucznych w opakowaniach to zadanie i wyzwanie zarówno dla biznesu, który je wytwarza i użytkuje, jaki i dla konsumentów podejmujących decyzje zakupowe i segregujących odpady opakowaniowe po ich wykorzystaniu. W Polsce problemem pozostaje nadal niski poziom selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W 2017 r. zebrano w ten sposób tylko 27% wytworzonych odpadów (liczba ta rośnie – w 2012 roku wynosiła tylko 10%). Aby zwiększyć ten odsetek, należy postawić jeszcze mocniej na efektywną edukację konsumentów w zakresie segregacji odpadów, angażując przedstawicieli wszystkich sektorów.

Źródło: Polski Pakt Plastikowy

8.10.4. Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu tworzyw sztucznych na środowisko

Zarząd KGL S.A. zgadza się z potrzebą wprowadzenia zmian systemowych, które pozwolą ograniczyć zanieczyszczanie środowiska, w tym także plastikowymi. Jednak **wskazywanie tylko negatywnych skutków stosowania tworzyw sztucznych w gospodarce, a w szczególności w opakowaniach, wydaje się niesprawiedliwie zniekształcać rzeczywisty obraz** – wyzwaniem nie jest eliminowanie tworzyw sztucznych w opakowaniach, lecz opracowanie produktów opakowaniowych w taki sposób, aby do produkcji zużywać jak najmniej zasobów oraz odzyskiwać i w zamkniętym cyklu powtórnie wykorzystywać w gospodarce jak największą ich część.

W opinii Spółki, problemem niekorzystnego oddziaływania na środowisko jest nie tyle stosowanie tworzyw sztucznych w przemyśle, które jako materiały zdolne do ponownego użycia (tj. recyklingu, wielokrotnego użycia) są bezkonkurencyjne, lecz niewłaściwe gospodarowanie odpadami z tworzyw.

KGL S.A. wspiera transformację do modelu gospodarki, ukierunkowanej na:

- zmniejszenie zużycia tworzyw sztucznych w produktach opakowaniowych i dalsze zmniejszanie masy opakowań (m.in. poprzez wykorzystanie ich formy spienionej),
- projektowanie opakowań i nowych materiałów z myślą o efektywniejszym recyklingu (struktury monomateriałowe, odejście od struktur wielomateriałowych),
- zwiększenie udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań (zmniejszanie udziału używanych materiałów pierwotnych i zastąpienie ich recyklatami),
- wspomaganie recyklingu tworzyw niekompatybilnych.

Skuteczne wdrożenie podejścia, w którym obecne na rynku opakowania będą projektowane w sposób umożliwiający ich proste, ponowne przetworzenie (m.in. unikanie opakowań wielomateriałowych) oraz model rynkowy, który będzie wspierał postawy konsumentów, tj. zachęcał ich do segregacji, umożliwi zmniejszenie do minimum wykorzystania surowców pierwotnych i zastąpienie ich recyklatami. Będzie to oznaczało transformację do gospodarki o obiegu zamkniętym.

Gospodarka o obiegu zamkniętym

Według KGL S.A. idealnym rozwiązaniem, tj. ograniczającym negatywny wpływ odpadów z tworzyw sztucznych na środowisko, jest wprowadzenie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym (Circular Economy). Stanowi ona alternatywny model wobec tradycyjnej gospodarki liniowej, która funkcjonuje zgodnie z ideą „wyprodukuj, użyj, wyrzucić”. Transformacja ku gospodarce o obiegu zamkniętym jest jednym z celów środowiskowych Komisji Europejskiej.

Gospodarka liniowa



Gospodarka o obiegu zamkniętym



Wyjątkowe właściwości tworzyw sztucznych sprawiają, że mogą one mieć znaczny wkład w osiągnięciu Europy efektywnie wykorzystującej zasoby i chroniącej środowisko naturalne. Lekkie, wytrzymałe i możliwe do zastosowania w wielu gałęziach przemysłu tworzywa przyczyniają się do oszczędności energii i zasobów naturalnych w strategicznych sektorach gospodarki, takich jak m.in. handel, budownictwo, ochrona zdrowia, motoryzacja czy produkcja energii odnawialnej. Dodatkowo, opakowania z tworzyw przyczyniają się do zmniejszenia strat i marnotrawienia żywności. Jednak, aby urzeczywistnić te dążenia, należy zwiększyć poziom recyklingu i odzysku tworzyw – odchodząc od składowania odpadów.

Ograniczenia rozwoju recyklingu

Istnieje kilka czynników utrudniających dynamiczny rozwój procesu recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych. Zaliczają się do nich m.in.:

■ Opakowania wielomateriałowe

Poziom recyklingu jest bardzo różny w poszczególnych krajach i wciąż odbiega od oczekiwanych wartości. Niski poziom recyklingu wynika z tego, że większość opakowań z tworzyw sztucznych jest wielomateriałowa (różne rodzaje materiałów i tworzyw sztucznych połączonych w warstwy w celu uzyskania odpowiednich parametrów technicznych i jakościowych).

Opakowania wielomateriałowe wykonane są z więcej niż jednego rodzaju materiału w taki sposób, iż trudno rozdzielić jego elementy przy użyciu prostych metod mechanicznych. Takie opakowania są bardzo popularne w przemyśle spożywczym i najczęściej są to kartony do przechowywania soków i mleka, ale również opakowania po chipsach, zupkach błyskawicznych oraz kosmetykach. Popularność tych opakowań wynika z ich właściwości, ponieważ są hermetyczne, wytrzymałe i lekkie.

W opakowaniach wielomateriałowych największym problemem dla recyklingu są:

- łączenie materiałów lub tworzyw sztucznych „niepasujących” do siebie w procesie recyklingu,
- wytwarzanie struktur wielowarstwowych,
- barwienie, klejenie, lakierowanie.
- recykling tego typu odpadów jest technologicznie znacznie trudniejszy i w rezultacie też droższy, niż recykling szkła, papieru lub opakowań monomateriałowych z tworzyw sztucznych (np. butelki PET).
- ponadto elementem opakowań spożywczych zazwyczaj są także różnego rodzaju kleje, barwniki, lakiery i inne elementy chemiczne.

■ Brak systemów i uregulowań prawnych dotyczących recyklingu

Dynamiczny wzrost produkcji tworzyw sztucznych nie został skompensowany rozwojem technologii gromadzenia odpadów i odzysku surowców.

■ Wciąż niewystarczający poziom świadomości społeczeństwa

Edukacja jest bardzo ważnym elementem ograniczenia wpływu na środowisko stosowania różnego rodzaju tworzyw sztucznych. Istnieje zatem potrzeba uświadamiania powodów tak szerokiego stosowania tworzyw, o czym świadczy dynamiczny rozwój ich produkcji.

Zużyte tworzywa sztuczne w Europie



Źródło: PlasticsEurope 2022

Polityka gospodarcza UE: działania regulacyjne na rzecz transformacji

Na poziomie europejskim podjęto działania zmierzające do ograniczenia generowania odpadów i maksymalizacji odzysku materiałów z odpadów w europejskich gospodarkach. Strategia Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ, w Polsce nazywana też gospodarką cyrkularną), która zmierza do ograniczenia generowania odpadów i maksymalizowania odzysku materiałów z odpadów w europejskich gospodarkach. W komunikacie KE w sprawie monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym z 16 stycznia 2018 r. wskazano, że gospodarka o obiegu zamkniętym oznacza gospodarke, „gdzie wartość produktów, materiałów i zasobów w gospodarce jest utrzymywana tak długo, jak to możliwe, a wytwarzanie odpadów ograniczone do minimum”.

W obszarze zainteresowania KGL znajduje się *Europejska Strategia na rzecz tworzyw sztucznych*, która ma bardziej szczegółowo wpłynąć na sposób projektowania, produkcji i zużycia wyrobów plastikowych. Strategia ma pięć celów:

- rozwinięcie rynku surowców wtórnych, czyli dostarczenie bodźców do zwiększenia skali recyklingu i wykorzystania recyklatów w produkcji;
- ograniczenie zużycia wyrobów jednorazowych z tworzyw sztucznych, czyli m.in. jednorazowych torebek;
- ograniczenie zaśmiecenia mórz, które w 85 proc. składa się z odpadów z tworzyw sztucznych;
- wsparcie dla innowacji, bez których niemożliwe będzie zwiększenie wykorzystania recyklatów w produkcji;
- promocja analogicznych zmian w innych regionach świata.

Najważniejszym instrumentem zwiększającym środowiskową przyjazność opakowań powinno być rozwijanie efektywnego rynku gospodarowania odpadami i ich ponownego wykorzystania.

Dyrektywa w sprawie ograniczenia wpływu wybranych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko

W marcu 2019 r. Parlament Europejski zatwierdził dyrektywę dotyczącą wyrobów polimerowych jednorazowego użytku, która do 2021 r. powinna zostać wdrożona we wszystkich państwach członkowskich. Dokument UE został zaimplementowany do polskich przepisów Ustawą z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw. Przepisy dotyczą dziesięciu produktów najczęściej znajdujących na plażach krajów UE. Przyjęte środki obejmują zakaz stosowania wybranych produktów, dla których dostępne są na rynku alternatywy, m.in. sztućców, talerzy, słomek, kubków z EPS, czy pojemników na żywność z EPS i wszystkich produktów wykonanych z polimerów oksydegradowalnych.

Dyrektywa wyznacza również cele dotyczące selektywnej zbiórki plastikowych butelek: 77 proc. do 2025 r. i 90 proc. do 2029 r. oraz wprowadza wymagania projektowe dotyczące łączenia nakrętek z butelkami (jako skutecznego sposobu walki z zaśmiecaniem środowiska). Kolejny cel to zawartość 25 proc. tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu w butelkach PET od 2025 r. i 30 proc. we wszystkich butelkach polimerowych od 2030 r. Dyrektywa powstała w następstwie opublikowania przez Komisję Europejską na początku 2018 r. „Europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym”, która obejmuje plany ograniczenia ilości odpadów, walki z zaśmiecaniem mórz i uczynienia recyklingu tworzyw sztucznych bardziej opłacalnym dla przedsiębiorstw działających w UE. Do 2030 r. wszystkie opakowania polimerowe funkcjonujące na rynku unijnym będą musiały być przystosowane do recyklingu.

Zakaz wprowadzenia na rynek niektórych produktów z tworzyw sztucznych od 2021 r.



1. Sztućce
2. Styropianowe kubeczki
3. Styropianowe pojemniki do żywności
4. Talerze
5. Patyczki do balonów
6. Patyczki higieniczne
7. Słomki
8. Mieszadełka do napojów

Redukcja w zużyciu określonych produktów z tworzyw sztucznych



Plastikowe, jednorazowe pojemniki do żywności, z których m. in. żywność jest spożywana bezpośrednio, bez konieczności jej dodatkowego przygotowania

Plastikowe kubeczki, włącznie z pokrywkami i innymi zamknięciami

Wprowadzenie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta



Od 2021 r. producenci produktów jak: opakowania na żywność, pojemniki na napoje, kubki na napoje, chusteczki nawilżane, owijki na kanapki, lekkie torby na zakupy, będą ponosić koszty zbierania odpadów, ich transportu, przetworzenia, uprzątnięcia i koszty upowszechniania edukacji

Nowe wymagania w oznakowaniu niektórych produktów



Od 2021 r. wyroby z tworzyw sztucznych jednorazowego użytku (np. chusteczki nawilżone) należy opatrzyć czytelnym oznaczeniem nt. unieszkodliwienia produktów stanowiących odpady lub niewskazanych metod unieszkodliwienia, negatywnych skutków zaśmiecania środowiska, dane o obecności tworzyw sztucznych w produkcie

Nowe wymagania dotyczące projektowania produktów



Od 2024 r. nakrętki i plastikowe wieczka będą wprowadzić do obrotu tylko jeśli będą na stałe przymocowane do butelek i pojemników

Wpływ Dyrektywy na działalność Spółki został opisany w sekcji „Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych”.

8.10.5. Podejście KGL S.A. do ograniczenia wpływu środowiskowego produktów Spółki

Podejście zarządcze Spółki na poziomie strategicznym, które zostało opisane w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”, zakłada:

- projektowanie i dobór surowców przyjaznych gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ),
- optymalizację zużycia surowców, a także
- wsparcie recyklingu.

Spółka, podlegając prawom podaży i popytu rynkowego, nie może narzucać swoim Klientom rozwiązań. Jednocześnie jednak od lat postrzega swoją rolę jako rolę eksperta, który dzięki wieloletniemu doświadczeniu może wspierać Klientów, pokazując spektrum możliwości, jakie dają tworzywa sztuczne. Nie chce być wyłącznie wykonawcą zleceń, ale doradcą, który oferuje wsparcie Klientów "od pomysłu do realizacji" w transformacji ku gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ). Ma szansę budować wśród Klientów świadomość zmieniających się możliwości technologicznych i materiałowych. Może być wsparciem w zakresie racjonalnego projektowania, tj.:

- unikania rozwiązań nieefektywnych (np. wytwarzania i wykorzystywania przez Klientów opakowań nadmiarowych),
- unikania opakowań trudnych do recyklingu (np. wielomateriałowych lub tzw. problematycznych),
- promowanie projektów zachowujących oczekiwane właściwości fizykochemiczne, lżejszych i łatwych w zagospodarowaniu (np. opakowania monomateriałowe, struktury z folii spienionej),
- promowanie wśród klientów projektowania opakowań zgodnego z 9 Złotymi Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego.

Należy jednak mieć świadomość, że ostateczną decyzją dotyczącą wyboru projektu opakowania, włączając w to tak rozmiar, kształt, kolor czy skład materiałowy, jest suwerenną decyzją Klienta. KGL S.A. będzie zachęcać Klientów do wyboru bardziej przyjaznych środowisku rozwiązań, a także być w gotowości od strony technologicznej do ich dostarczenia. Jednocześnie, Emitent będzie dążyć do eliminowania z oferty opakowań problematycznych, poprzez uświadamianie Klientom problematyczności wskazanych rozwiązań i wskazywanie rozwiązań lepszych z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju. Spółka zapewnia i zapewniać będzie też alternatywne produkty, wytwarzane w oparciu o recyklaty.

Chcąc dążyć do optymalizacji zużycia surowców, KGL będzie promować projekty opakowań z wykorzystaniem struktur spienionych, czyli lżejsze. Ich wykorzystanie to zresztą nie tylko obniżenie zużycia surowców, ale poprzez zmniejszenie masy opakowań, przyczynianie się do zmniejszania śladu węglowego związanego z transportem produktów zapakowanych w lżejsze opakowania. To również dążenie do efektywnego materiałowo planowania produkcji i skutecznego nawracania potencjalnych odpadów z produkcji (tj. wykorzystania produktów ubocznych w dalszej produkcji, a w efekcie zmniejszenie masy powstających odpadów produkcyjnych). Ambicją KGL S.A. jest także zmniejszanie udziału wykorzystywanych surowców pierwotnych i zastępowanie ich recyklatami. Wiąże się to z koniecznością poszukiwania stabilnych źródeł dostaw wysokiej jakości recyklatów. Kolejnym krokiem, umożliwiającym w dłuższym terminie odchodzenie od masowego wykorzystywania surowców pierwotnych, są surowce odnawialne i biodegradowalne. Choć obecnie nie są one popularne ze względu na trudności z recyklingiem, spółka KGL S.A. jest technologicznie gotowa do produkcji opakowań w oparciu o nie i posiada je w swojej ofercie. Będzie też wspierać prac branży nad nimi, które będą ukierunkowane m.in. na umożliwienie efektywnego zagospodarowania lub samoczynnej biodegradacji.

Obok działań związanych bezpośrednio z działalnością badawczo-rozwojową czy technologią, KGL S.A. będzie w sposób transparentny angażować się w działania branży, tak na rzecz samoregulacji, jak i promowania zachowań konsumenckich. Celem wszystkich tych działań jest uczynienie opakowań z tworzyw sztucznych pełnoprawną i ważną składową gospodarki o obiegu zamkniętym.

Już teraz KGL S.A. dysponuje odpowiednimi technologiami, które umożliwiają produkcję opakowań zgodnie z koncepcją zrównoważonego rozwoju. Produkuje i będzie wprowadzać do oferty kolejne przyjazne środowisku opakowania.

W tym zakresie, Spółka podjęła liczne działania – dokonała inwestycji w infrastrukturę produkcyjną sprzyjającą modelowi Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Jako nieliczni w Polsce dokonaliśmy inwestycji w specjalną wieżę (SSP), która umożliwia firmie – w wyniku procesu dekontaminacji – oczyszczanie płatka PET pochodzącego z recyklingu. Dzięki temu procesowi, surowiec jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100%. Badania nad produkcją opakowań bez użycia pierwotnego PET były przedmiotem projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Możliwość przetwarzania surowców pochodzących z recyklingu sprawia, że KGL nie tylko przetwarza surowce wtórne z własnej produkcji i zakupione z rynku, ale również ich nie wprowadza. Umożliwia to rozwiązanie ważnego problemu

środowiskowego w zakresie zagospodarowania odpadów z tworzyw sztucznych i wpisuje się w założenia polityki UE w zakresie zmniejszenia ilości składowanych odpadów poprzez ich ponowne użycie. Dodatkowo, przy zastosowaniu wieży, możliwe jest w procesie polikondensacji w stanie stałym (SSP), podnoszenie lepkości surowca pochodzącego z recyklingu, czyli poprawienie/przywrócenie jego właściwości mechanicznych i tym samym rezygnację z pierwotnego PET.

Spółka opracowała technologię wytwarzania poliestrowych i polipropylenowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie ilości używanego tworzywa sztucznego.

1.5.5.1 Wzrost udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań KGL

■ Opakowania i folie wytwarzane z recyklatu

KGL dąży do tego by tworzywa sztuczne mogły być wielokrotnie przetwarzane, a tym samym wspiera ideę obiegu zamkniętego w przetwórstwie tworzyw sztucznych. Dlatego też, Spółka od wielu lat wykorzystuje surowce pochodzące z recyklingu (szczególnie PET). W przypadku PET, średni udział surowców z recyklingu wykorzystywanych w produkcji wynosi ok. 50%.



KGL jako jeden z niewielu podmiotów w Polsce, stosuje instalacje umożliwiające produkcję opakowań w oparciu o surowiec pochodzący z recyklingu (rPET). Płatek butelkowy, który jest podstawowym materiałem stosowanym do produkcji folii (rPET) zakupywany jest od zewnętrznych firm (dostawców) specjalizujących się w gromadzeniu, segregacji, myciu oraz mieleniu butelek PET. KGL wykorzystuje też recyklaty pochodzące z własnej produkcji, dzięki czemu ograniczany jest negatywny wpływ działalności produkcyjnej na środowisko naturalne.

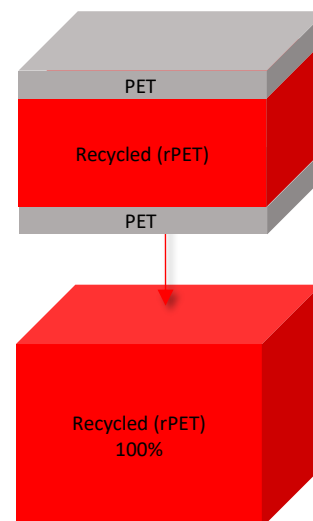
Zamiarem Spółki jest systematyczne zwiększanie udziału tworzyw sztucznych z recyklingu w produkowanych opakowaniach oraz edukacja odbiorców w zakresie wykorzystania tego rodzaju tworzyw w produktach. Przeprowadzone w ostatnich latach inwestycje w infrastrukturę produkcyjną kładły silny nacisk na umożliwienie zwiększenia skali wykorzystania surowców z odzysku.

■ Wieża do dekontaminacji

(zwiększenie efektywności wykorzystania surowców z recyklingu)

Ze względu na obowiązujące regulacje, surowce wtórne nie spełniają wymogów umożliwiających im styczność z żywnością. Dlatego też wykorzystanie surowców wtórnych w produkcji opakowań dla żywności polega na wdrożeniu odpowiednich folii warstwowych, w których surowiec z recyklingu stanowi środkową warstwę w materiale trójwarstwowym, w którym zewnątrz warstwy to materiał oryginalny (tzw. virgin).

KGL posiada specjalistyczną wieżę do dekontaminacji (SSP) surowca pochodzącego z recyklingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) lotnych substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania mogą być produkowane w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Dzięki temu Spółka spełnia zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.



W wyniku zainstalowania przedstawionego wyżej urządzenia (wieża SSP), udział recyklatów w produkcji opakowań może być wyższy niż w standardowych/porównywalnych procesach stosowanych przez bezpośrednich konkurentów, a w niektórych aplikacjach stanowić może nawet 100% surowca stosowanego do ich wytworzenia.

Istotnym jest również to, że stosowane technologie wpisują się w zalecenia europejskich regulatorów rynku w temacie potrzeby coraz większego używania materiałów pochodzących z recyklingu w przemyśle opakowaniowym. W ramach projektu „Prace badawcze w zakresie opracowania bezodpadowej technologii produkcji spienionej folii poliesterowej (PET) wykonanej w 100% z recyklatu do wytwarzania opakowań termoodpornych z przeznaczeniem dla sektora przemysłu spożywczego”, który uzyskał dofinansowanie ze środków unijnych w wysokości 5,6 mln zł, zrealizowano w KGL pomysł przemysłowego wykorzystania opakowań wyprodukowanych w 100% z recyklatów (płatka po butelkach PET).

Wieża SSP
(do dekontaminacji płatków rPET
i procesu SSP)



Możliwość stosowania do 100% tworzywa z recyklingu

W dniu 24 października 2019 r. na stronie EFSA opublikowany został komunikat informujący, że KGL stosuje technologię firmy Starlinger (proces dekontaminacji), która umożliwia stosowanie recyklatów (w ilości do 100% masy) do produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Stosowny komunikat znajduje się na stronie EFSA (www.efsa.europa.eu pod numerem 5828).

Stosowanie tej technologii zostało oficjalnie prawnie uwzględnione w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2022/1616 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008.

Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych przez Spółkę dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

1.5.5.2 Redukcja masy jednostkowego opakowania

■ Opracowywanie materiałów spienionych

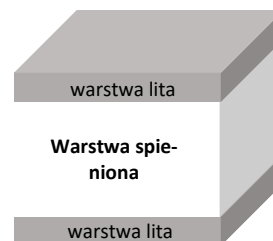
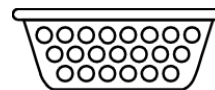
W KGL wdrożono proces badawczo – rozwojowy w zakresie opracowania materiałów spienionych.

Materiały, które poddawane są procesowi spieniania to przede wszystkim poliester (PET), polipropylen (PP) oraz tworzywa biodegradowalne (PLA).

Celem prac KGL w tym zakresie jest wypracowanie spienionych struktur materiałowych, które wykorzystywane są do produkcji opakowań o zredukowanej masie.

Zmniejszenie masy jednostkowej opakowania może osiągnąć poziom nawet 15–20%. Do produkcji wdrożono już kilka produktów z dużym udziałem surowców pochodzących z recyklingu i których masa została zredukowana poprzez spienianie. Równoległe trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

Istotną cechą wyróżniającą nowe opakowania jest ich zdolność do recyklingu. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Zainicjowany proces wdrożenia produkcji opakowań ze struktur spienionych jest odpowiedzią na zapytania i oczekiwania, jakie w tym temacie już składają kluczowi dla KGL klienci. Wpisuje się to również w działania mające na celu ograniczenie śladu środowiskowego przez KGL jako producenta opakowań z tworzyw sztucznych.

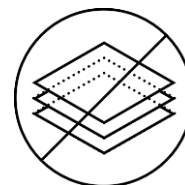


■ Regulacje ograniczające zużycie EPS szansą dla KGL

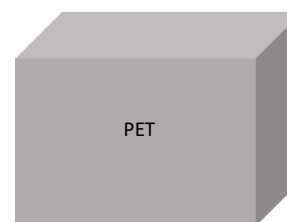
Biorąc pod uwagę decyzje regulatorów rynku dotyczące zakazu stosowania opakowań wykonanych z EPS (spieniony polistyren), Spółka zakłada wzrost zainteresowania nowymi typami opakowań, które będą w stanie skutecznie zastąpić opakowania wykonane z EPS. W obecnej ofercie Emitent nie posiada żadnych opakowań, które produkowane są z EPS, ale z uwagi na to, że zrealizowane prace badawczo-rozwojowe dały efekt w postaci wypracowania technologii produkcji spienionych folii PET i PP (w tym także na bazie materiałów pochodzących z recyklingu), zamiarem Spółki jest zaoferowanie opakowań, które będą alternatywą dla tych wykonanych z EPS.

1.5.5.3 Wprowadzenie do produkcji opakowań mono-materiałowych

KGL opracowuje rozwiązania, które są odpowiedzią na problem związany z recyklingiem opakowań wielowarstwowych. Produkcja opakowań wiąże się z koniecznością wyboru między uzyskaniem maksymalnych parametrów jakości lub uczynienia produktów w pełni recyklingowalnymi. Uzyskanie wysokich parametrów wiąże się z koniecznością zastosowania materiałów wielowarstwowych, których ponowne wprowadzenie do obiegu jest znacznie trudniejsze niż tworzyw mono-materiałowych.



Emitent opracowuje technologię produkcji folii mono-materiałowej z poliestrów – zdatną do pełnego recyklingu, która doskonale nadaje się na termoformowalne opakowania MAP i do pakowania próżniowego (czyli do procesów wydłużających przydatność do spożycia żywności takiej jak świeże mięso).



Opakowania mono-materiałowe KGL mają następujące właściwości:

- Zachowują wszystkie funkcjonalności dotychczasowych konstrukcji wielomateriałowych;
- Wykazują świetną zgrzewalność z foliami górnymi;
- Zapewniają właściwy poziom barierowości względem gazów (umożliwiając odpowiednią trwałość artykułów spożywczych w długim czasie);
- Przezroczystość – co jest czynnikiem pożądanym w przemyśle spożywczym;
- Podlegają pełnemu recyklingowi.

Opakowania i folie PET o podwyższonej odporności termicznej

Kolejną grupą innowacyjnych produktów, nad którymi KGL prowadzi prace badawcze są folie i opakowania PET o podwyższonej odporności termicznej. Celem tych prac było m.in. wytworzenie narzędzi (form) do przetwórstwa CPET. Uruchomienie produkcji opakowań i folii o podwyższonej odporności termicznej pozwoli Emitentowi wdrożyć na rynek innowacyjne opakowania do dań gotowych oraz folie/opakowania do produktów nalewanych lub podgrzewanych, których podstawową **cechą wyróżniającą jest odporność na wysokie temperatury**. Opakowania CPET umożliwiają podgrzanie zapakowanych w nie dań gotowych w klasycznych piekarnikach i piecach kuchennych. Obecnie oferowane opakowania przeznaczone do dań gotowych, wykonane są z materiału typu PP (w tym też barierowego), przez co mogą być używane jedynie w kuchenkach mikrofalowych.

Do wytworzenia opakowań z PET o podwyższonej odporności termicznej (w tym spienionego), stosowane są materiały pochodzące w dużej części z recyklingu, a po użyciu podlegać będą pełnemu recyklingowi. Na dzień niniejszego raportu, Spółka wprowadziła już do stałej oferty standardowe typy opakowań zdolne do wykorzystania w piekarnikach, jak i kuchenkach mikrofalowych. Równolegle realizowane są projekty folii i opakowań typu hot-fill.

1.5.5.4 Bio-tworzywa (PLA)

Wykorzystywane w zakładach produkcyjnych Emitenta linie produkcyjne (ekstrudery i termoformierki) nie posiadają żadnych ograniczeń w przetwórstwie bio-tworzyw. Aktualnie spółka KGL wprowadziła już skutecznie do oferty produktowej opakowania z surowców biodegradowalnych (PLA). Są to przede wszystkim kubki do zimnych napojów oraz pojemniki na sałaty. W ramach prac rozwojowych realizowanych w CBR prowadzone są badania związane z opracowaniem technologii produkcji kubka do gorących napojów, który wykonany zostanie z surowców biodegradowalnych (CPLA).



Aktualny stan prac nad innowacyjnymi produktami

Prowadzenie i wdrożenie innowacyjnych produktów i rozwiązań (w tym wskazanych powyżej) realizowane jest w ramach Centrum Badań i Rozwoju. CBR zostało oddane do użytkowania w II połowie 2017 r., a samo CBR (jako struktura) zostało powołane do działania z dniem 1 maja 2018 r. Obecnie w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystane są w zakładach Emitenta do produkcji nowych typów opakowań. Posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że KGL ma technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych, typu polilaktyd.

Aktualnie, w wyniku działania Centrum Badawczo Rozwojowego, w ofercie Spółki znaleźć można szereg opakowań, które z uwagi na swoje własności zaliczyć możemy do grupy innowacyjnych produktów. Są to przede wszystkim opakowania monomateriałowe, opakowania, które mogą być stosowane w skrajnych warunkach temperaturowych (od -30°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. W CBR trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

1.5.5.5 Zaangażowanie w działania branży na rzecz zrównoważonego rozwoju

KGL S.A. od 2020 roku jest członkiem Polskiego Paktu Plastikowego. Spółka aktywnie uczestniczy w pracach kilku grup roboczych:

- grupy roboczej ds. opakowań nadających się do recyklingu,
- grupy roboczej ds. opakowań nadmiernych i problematycznych,
- grupy roboczej ds. recyklatów.



Była też zaangażowana w opiniowanie różnych dokumentów związanych z pracami Paktu, w tym min. w wypracowanie 9 Złotych Zasad Projektowania.

Ponadto, przedstawiciel KGL S.A. – dr inż. Anita Frydrych, Dyrektora Działu Rozwoju Technologii Tworzyw Sztucznych i Funduszy Unijnych – zasiada w Komitecie Sterującym Paktu drugą kadencję.

Uczestnictwo w pracach Polskiego Paktu Plastikowego

Pakt łączy firmy i organizacje związane z łańcuchem wartości tworzyw sztucznych, aby wspólnie pracować nad zamknięciem obiegu plastiku w Polsce. Wśród członków są zarówno producenci opakowań i ich elementów, jak i producenci produktów w opakowaniach, sieci handlu detalicznego, jak i przedsiębiorstwa zajmujące się gospodarką odpadową. Członkowie Paktu w Polsce postawili sobie sześć celów strategicznych do osiągnięcia do końca 2025 roku, których kierunki są spójne z tymi, które od lat wskazuje KGL S.A. Ambicją członków Paktu jest:



1. Identyfikacja i eliminacja wskazanych opakowań nadmiernych i problematycznych z tworzyw sztucznych poprzez przeprojektowanie, innowacje i alternatywne modele dostawy.
2. Dążenie do zmniejszenia o 30% użycia pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach wprowadzonych na rynek.
3. 100% opakowań z tworzyw sztucznych na polskim rynku nadaje się do ponownego wykorzystania lub recyklingu.
4. Dążenie do zwiększenia udziału surowców wtórnych w opakowaniach z tworzyw sztucznych do poziomu 25%.
5. Efektywne wsparcie systemu zbiórki i recyklingu opakowań, aby osiągnąć poziom recyklingu w wysokości co najmniej 55% na polskim rynku.
6. Podniesienie jakości i efektywności edukacji konsumentów w zakresie segregacji, recyklingu, ponownego wykorzystania i ograniczenia zużycia opakowań.

Polski Pakt Plastikowy jest częścią globalnej sieci Plastics Pact. Jest pierwszą taką inicjatywą w Europie Środkowo-Wschodniej i ósmym Paktem krajowym na świecie. Wraz z nim sieć tę tworzą Europejski Pakt Plastikowy oraz lokalne Pakty Plastikowe w Chile, Francji, Holandii, Portugalii, RPA, Wielkiej Brytanii i USA. Wszystkie te inicjatywy łączy wspólna wizja nowej gospodarki, w której tworzywa sztuczne cały czas pozostają w obiegu zamkniętym.

9 Złotych zasad projektowania



Zwiększenie przydatności do recyklingu butelek PET.

Zalecane jest stosowanie materiału PET transparentnego, niebarwionego lub przezroczystego barwionego w kolorze zielonym lub niebieskim we wszystkich butelkach PET. Przy stosowaniu etykiet dla butelek PET należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie są problematyczne w procesie recyklingu.



Eliminacja problematycznych opakowań i elementów opakowań.

Zaleca się eliminację opakowań z zawartością niewykrywalnego barwnika na bazie sadzy technicznej, PVC oraz PVDC, EPS oraz XPS, PETG w opakowaniach sztywnych oraz substancji oksydegradowalnych.



Eliminacja pustej przestrzeni w opakowaniach o nadmiernej objętości w stosunku do zawartości.

Eliminacja nadmiernej pustej przestrzeni we wszystkich typach opakowań giętkich, tak aby wypełnienie wynosiło minimum 70% we wszystkich kategoriach produktów wymienionych w tej zasadzie. Eliminując nadmierną pustą objętość w opakowaniach giętkich, firmy zmniejszają zapotrzebowanie na pierwotne tworzywa sztuczne i redukują ilość tworzyw sztucznych wprowadzanych na rynek.



Redukcja nadmiernych owijek z tworzyw sztucznych.

Stosowanie w opakowaniach jednostkowych dodatkowych opakowań (owijek) wyłącznie, jeśli jest to konieczne. Zasada dotyczy redukcji nadmiernych owijek, tj. opakowań niepełniących funkcji barierowej, stosowanych jako opakowania zbiorcze wielopaków (multi-paków).



Zwiększenie przydatności do recyklingu tacek termoformowanych PET i innych opakowań termoformowanych PET.

Dla tacek i innych termoformowanych opakowań z materiału PET: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące zakłady recyklingu, a dla których istnieje wyraźna możliwość rozwoju systemu zagospodarowania i recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) stosowanie materiału PET przezroczystego i niebarwionego (preferowany) lub przezroczystego niebieskiego lub zielonego; (b) należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; (c) zaleca się stosowanie wyłącznie opakowań monomateriałowych PET; (d) rekomendowane jest stosowanie nadruku bezpośredniego na opakowaniu w minimalnej lub umiarkowanej ilości; (e) należy upewnić się, że wybrane kleje i materiały folii górnych, absorbery, wkładki i inne elementy oraz składniki opakowania nie będą problematyczne w recyklingu.



Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań giętkich.

Dla jednostkowych opakowań giętkich wykonanych z przewagą tworzyw sztucznych: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące systemy zagospodarowania odpadów, ale istnieje wytyczona ścieżka dla przyszłego systemu recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) maksymalna zawartość poliolefin: preferowane stosowanie opakowań o min. 90% udziale materiału PE lub min. 90% materiału PP; jeśli zawartość na poziomie min 90% nie jest możliwa, dopuszczalne jest użycie min. 80% materiału PE, min. 80% materiału PP lub min. 80% mieszanych poliolefin; (b) gęstość materiału nie powinna przekraczać 1 g/cm^3 ; (c) użyta warstwa barierowa nie powinna przekraczać 5% całkowitej masy opakowania; (d) zabrania się stosowania następujących materiałów: PVC, PVDC, folii aluminiowej, PET.



Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań sztywnych HDPE i PP.

Dla wszystkich opakowań sztywnych HDPE i PP: (a) należy upewnić się, że wybór materiału, kleju, barwników, lakieru i wielkości opakowania nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; należy stosować druk bezpośredni w minimalnym lub umiarkowanym stopniu; w przypadku zamknięć, należy upewnić się, że wybór materiału, absorbera i folii górnej nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; nie należy używać napętniaczy zwiększających gęstość materiałów opakowaniowych powyżej 1 g/cm^3 .



Redukcja pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B.

Zmniejszenie wykorzystania pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B w sposób, który jest korzystny dla środowiska poprzez: eliminację nadmiernych tworzyw sztucznych; stosowanie surowców wtórnych (PCR) tam, gdzie tworzywa sztuczne są niezbędne; przejście na modele wielokrotnego użytku lub zamiana na surowce alternatywne.



Umieszczenie instrukcji dotyczącej poprawnego sortowania odpadów na opakowaniu.

Rekomenduje się umieszczanie na opakowaniach jednostkowych z tworzyw sztucznych instrukcji mówiącej o właściwym sortowaniu odpadów lub ponownym użyciu.

Źródło: Polski Pakt Plastikowy

8.11. Bieżące oddziaływanie środowiskowe

8.11.1. Charakter oddziaływania: bieżąca działalność operacyjna.

Przyjęta przez Spółkę Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro” zakłada kontynuację większości wcześniej deklarowanych celów ukierunkowanych przede wszystkim na:

- poprawę efektywności energetycznej produkcji i pozyskanie energii o zwiększonym udziale OZE,
- zmniejszenie śladu węglowego działalności,
- zapobieganie zanieczyszczeniom i nieprawidłowościom,
- prewencję przeciwpożarową, a w konsekwencji zapobieganie niekontrolowanej emisji toksycznych zanieczyszczeń.

Kompleksowe spojrzenie na wpływ środowiskowy Spółki i jej podejście zarządcze zostało opisane w *Polityce Środowiskowej*, której treść jest publicznie dostępna na stronie internetowej Spółki: (https://kgl.pl/kgl/images/2023/polityka_srodowiskowa/KGL_polityka_srodowiskowa_04012022.pdf).

Podejście zarządcze zakłada dążenie do tego, aby osiągnięcie celów biznesowych realizować w oparciu o respektowanie wszystkich norm związanych z ochroną środowiska, w efekcie czego możliwy będzie dynamiczny rozwój KGL S.A. Prowadzone działania zmierzają do ciągłego doskonalenia i rozwoju strategii czystej produkcji we wszystkich formach prowadzonej działalności, jak również Emitentowi zależy na kształtowaniu proekologicznych postaw w społeczeństwie. Na poziomie operacyjnym, zarządzanie środowiskowe określone jest przez system zarządzania środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015.

Podstawowe cele zapisane w Polityce Środowiskowej:

- Zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska poprzez procesy produkcyjne realizowane w zakładach KGL S.A.,
- Obniżenie śladu węglowego poprzez maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i naddatków technologicznych (regranulaty),
- Stałe podnoszenie świadomości ekologicznej pracowników,
- Ograniczanie zużycia wody i energii elektrycznej,
- Działania nad poszerzeniem strumienia materiałów do recyklingu o produkowane w KGL S.A. opakowania,
- Spełnianie i regularna ocena zgodności w zakresie obowiązujących wymagań prawnych oraz przyjętych regulacji odnoszących się do ochrony środowiska,
- Stałe doskonalenie systemu zarządzania, celem poprawy efektów działalności w obszarze środowiska.

Poszczególne aspekty wpływu środowiskowego zostały przedstawione w punktach poniżej.

8.11.2. Zapotrzebowanie na energię i ślad węglowy działalności

Założona w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro” optymalizacja efektywności energetycznej KGL S.A., oznacza poszukiwanie rozwiązań umożliwiających ograniczenie zużycia energii, czyli w praktyce kluczowej dla śladu węglowego Spółki, energii elektrycznej. To m.in. właściwe planowanie produkcji i przezbieranie maszyn, unikanie zbędnej pracy nieużywanych maszyn i urządzeń, stopniowe zastępowanie zamortyzowanych maszyn nowymi, o wyższej efektywności energetycznej. W ograniczenie zużycia energii wpisuje się również wykorzystanie ciepła odpadowego do celów grzewczych (i w konsekwencji zmniejszanie zapotrzebowania na olej opałowy i gaz ziemny). **Systemy odzysku ciepła odpadowego funkcjonują już w dwóch zakładach produkcyjnych. Pozwalają one odzyskiwać ciepło wydzielane przez maszyny w halach produkcyjnych i wykorzystywać je do celów grzewczych w innych pomieszczeniach, w tym w pomieszczeniach biurowych, magazynowych i Centrum Badawczo-Rozwojowego. W zakładzie w Rzakcie, system składa się z 4 sprężarek o mocy 58,6kW. Analogiczna instalacja pracuje w zakładzie w Klaudynie.**

Równocześnie, Strategia zakłada dążenie do zmniejszenia emisyjności zużywanej energii elektrycznej, tj. pozyskiwania energii elektrycznej o niższym śladzie węglowym i ze znaczącym udziałem OZE. W dalszym kroku, Spółka zakłada kompensowanie śladu węglowego Zakresu 1 i 2, którego nie udało się zredukować, dzięki działaniom optymalizacyjnym, do założonego wcześniej poziomu.

Dodatkowo, w odniesieniu do Zakresu 3, KGL S.A. będzie cyklicznie analizować możliwość korzystania z mniej emisyjnych środków transportu. Jednocześnie jednak ma świadomość ograniczonych możliwości krótkoterminowej optymalizacji. Już dziś, większość transportów surowca realizowanych na duże odległości, odbywa się drogą morską. Ta charakteryzuje stosunkowo niskim śladem węglowym. Z kolei, biorąc pod uwagę ograniczoną liczbę terminali intermodalnych i lokalizację zakładów Spółki względem krajowych portów morskich, korzystanie z transportu drogowego w drodze z portu do zakładu, wydaje się jedynym racjonalnym rozwiązaniem. Z kolei w przypadku importu surowca z krajów położonych bliżej Polski (np. z Turcji), już dziś wykorzystuje się transport kolejowy.

Znaczące obniżenie śladu węglowego transportu surowców mogłoby nastąpić, gdyby mogły one być transportowane na istotnie mniejsze odległości. Spółka zakłada również analizowanie alternatywnych, ale atrakcyjnych cenowo, źródeł dostaw surowców, tj. optymalnie surowców produkowanych w zakładach zlokalizowanych na terenie UE (lub w podobnej odległości). Skracanie łańcuchów dostaw ma również istotne znaczenie z punktu widzenia zarządzania ryzykiem i ma znaczenie z punktu widzenia ich ciągłości. Najlepszym przykładem realizacji się tego typu ryzyka były zawirowania w handlu międzynarodowym na skutek pandemii COVID-19. Przemawiają za tym również inne czynniki, np. związane ze zmianami klimatycznymi, które w przypadku ryzyk ostrych mogą wpływać na zakłócenia w transportach (np. realizowanych drogą morską). Jednocześnie jednak należy mieć świadomość, że zmiany strategicznych kierunków dostaw surowców, które dziś zaspokajane są przez kraje Dalekiego Wschodu, będą zmianami powolnymi. Ostatnie dziesięciolecie charakteryzowało przenoszenie produkcji globalnych, w tym europejskich, koncernów, do Azji. Choć dostawcami KGL S.A. są właśnie koncerny europejskie, to ich zakłady produkcyjne znajdują się na Dalekim Wschodzie. Spółka nie ma wpływu na ich decyzje, a możliwości zakupu surowca bezpośrednio w Europie, są ograniczone. Niemniej będą brane pod uwagę.

Tabela: Konsumpcja paliw i energii [GRI: 302-1] [E1-5]

Nazwa	j.m.	2023	2022	2021
Zużycie paliw				
Olej opałowy ¹⁰	litry	10 121	11 787	29 087
Gaz ziemny	m3	28583,52	21 996	26 190
Gaz do wózków (LPG)	tony	27,06	26	26
Benzyna	litry	105207,72	103 990	102 731
Olej napędowy (ON)	litry	76 000,52	86 130	106 416
Gaz LPG (inne)	litry	-	16	-
Zużycie zakupionej energii				
Energia elektryczna	kWh	45 830 378	43 953 062	42 594 634

¹⁰ Skokowy wzrost zużycia oleju opałowego jest konsekwencją oddania do użytku w 2021 r, nowej instalacji w zakładzie w Czosnowie (zużycie ok, 23 tys. litrów). W 2020 r, olej opałowy był używany wyłącznie w zakładzie w Rzakcie.

Tabela: Zużycie energii z paliw i zakupionych [GRI: 302-1]

Nazwa	j.m.	2023	2022	2021
Olej opałowy	GJ	356,57	414,25	1 022,26
Gaz ziemny	GJ	1 035,01	789,16	939,63
Gaz do wózków (LPG)	GJ	1 243,57	1 216,58	1 195,64
Benzyna	GJ	3 395,40	3 377,60	3 336,69
Olej napędowy (ON)	GJ	2 704,64	3 094,42	3 823,26
Gaz LPG (inne)	GJ	-	0,38	-
Energia elektryczna	GJ	164 989,36	158 231,02	153 340,68
Suma:	GJ	173 724,55	167 123,42	163 658,16

Komentarz: dla ujednoczenia metodologii do przeliczeń kaloryczności wykorzystano dokładniejsze i przewidziane dla szerszego spektrum paliw, przeliczniki pochodzące z UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2022 i 2023.

 Tabela: Szacowana oszczędność zużycia energii w procesie ogrzewania budynków (w kWh) i wynikająca z tego uniknięta emisja eCO₂ [GRI: 302-4, 305-5]

Lokalizacja	2023		2022	
	kWh	kg eCO ₂	kWh	kg eCO ₂
Rzakta	1103	286,50	1013	263,13
Klaudyn	1448	376,12	1325	344,17
Czosnów	1203	312,48	1154	299,75
Niepruszewo	- *	- *	- *	- *
Mościska	- *	- *	- *	- *
Panattoni Klaudyn	- *	- *	- *	- *
Panattoni Cząstków	- *	- *	- *	- *
Biuro Sprzedaży Września	- *	- *	- *	- *
Razem	3754	975,10	3492	907,05

* Brak możliwości wykorzystania odzysku ciepła z procesów technologicznych

Uwaga: szacunki odnoszą się do sezonu grzewczego i zostały wykonane w oparciu o założenia co do wystandaryzowanego zapotrzebowania poszczególnych części budynków na ciepło, przy założeniu temperatury w pomieszczeniu na poziomie 20–21 st. C. Emisję unikniętą oszacowano na podstawie przeliczników UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2022 i 2023.

 Tabela: Szacowana emisja eCO₂ [GRI: 305-1, 305-2]

Nazwa	j.m.	2023	2022	2021
Zakres 1				
Olej opałowy	tony	25,58	29,94	73,88
Gaz ziemny	tony	58,15	44,34	52,79
Gaz do wózków (LPG)	tony	79,43	77,83	76,49
Benzyna	tony	219,20	224,81	222,09
Olej napędowy (ON)	tony	188,40	220,31	272,20
Gaz LPG (inne)		-	0,02	-
Emisja eCO₂ (Zakres 1)	tony	570,76	597,25	697,45
Zakres 2				
Zużycie zakupionej energii elektrycznej (<i>market-based</i>)	tony	36 931,95	37 000,79	35 623,17
Zużycie zakupionej energii elektrycznej (<i>location-based</i>)	tony	36 028,64	34 552,82	32 969,52
Emisja eCO₂ (Zakres 2) (<i>market-based</i>)	tony	36 931,95	37 000,79	35 623,17
Emisja eCO₂ (Zakres 2) (<i>location-based</i>)	tony	36 028,64	34 552,82	32 969,52
Suma (Zakres 1+2) (<i>market-based</i>)	tony	37 502,71	37 598,04	36 320,62

Suma (Zakres 1+2) (location-based)	tony	36 599,39	35 150,07	33 666,98
---	-------------	------------------	------------------	------------------

Metodyka obliczeń: (a) emisja Zakresu 1: (wersja 2): podane wolumeny (masa lub objętość) przeliczono wykorzystując przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2022 i 2023, uzyskując dane w kg, które przeliczono na następnie na tony; (b) emisja Zakresu 2: zużycia fizyczne przemnożono w zależności od metody, przez wskaźniki emisji publikowane przez KOBiZE dla Polski w raporcie z grudnia 2021, 2022 i 2023 r. (metoda market-based) lub wskaźniki emisyjności opublikowane przez dostawców energii w 2022 i 2023 r., z których Spółka korzysta w poszczególnych lokalizacjach (metoda location-based).

Tabela: Szacowana pozostała pośrednia emisja eCO₂ (emisja osób trzecich, pośrednio związana z działalnością KGL S.A) [GRI: 305-3]

Kategoria emisji	j.m.	2023	2022
Kategoria 1: Zakupione produkty i usługi	tony	63 967,37	66 619,12
Kategoria 2: Środki trwałe	tony	3 055,80	993,11
Kategoria 3: Działalność związana z paliwami i energią (nieuwzględniona w zakresie 1 lub zakresie 2)	tony	132,00	139,27
Kategoria 4: Transport i dystrybucja (<i>upstream</i>), w tym:	tony	2 050,28	1 554,65
transport morski zakupionych surowców do portu w Polsce	tony	1 009,86	1 381,90
transport drogowy zakupionych surowców z portu w Polsce do zakładów spółki	tony	1 040,42	172,75
Kategoria 5: Odpady powstające w trakcie operacji	tony	19,88	24,97
Kategoria 6: Podróże służbowe, w tym:	tony	14,53	11,41
przeloty samolotem	tony	14,18	10,75
noclegi w hotelach	tony	0,36	0,66
Kategoria 7: Dojazdy pracowników	tony	632,08	543,48
Kategoria 8: Aktywa leasingowane (<i>upstream</i>)	tony	-	-
Kategoria 9: Transport i dystrybucja (<i>downstream</i>)	tony	1,50	474,52
Kategoria 10: Przetwarzanie sprzedanych produktów	tony	94,02	26,34
Kategoria 11: Użytkowanie sprzedanych produktów	tony	-	-
Kategoria 12: Zagospodarowanie pozostałości po sprzedanych produktach na koniec ich życia	tony	1 109,19	1 152,81
Kategoria 13: Aktywa leasingowane (<i>downstream</i>)	tony	-	-
Kategoria 14: Franszyza	tony	-	-
Kategoria 15: Inwestycje kapitałowe	tony	-	-
Suma	tony	71 076,66	71 539,67

Metodyka obliczeń: w przypadku większości kategorii, wykorzystywano odpowiednie przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2023 (ver. 1.1) oraz informacje o ich fizycznym zużyciu paliw (Kategoria 3), tonokilometrach przetransportowanych surowców (iloczyn masy produktów i odległości dla poszczególnych destynacji i środków transportu) (Kategoria 4), masy odpadów (Kategoria 5), osobokilometrów i liczby dob hotelowych (Kategoria 6) (uśredniając wartości przeliczników dla noclegów w krajach, dla których brak jest przelicznika), liczby zatrudnionych deklarowanych w badaniu ankietowym odległości do pracy, liczby przyjazdów do pracy w ciągu tygodnia oraz środka transportu (Kategoria 9), tonokilometrów przetransportowanych produktów (Kategoria 7). Kategorie 11, 13, 14 i 15 nie występowały. W Kategorii 10 wykazano wielkość wyliczoną jako iloczyn masy sprzedanego w 2022 r. granulatu oraz przelicznika uzyskanego w oparciu o dane wewnętrzne KGL S.A. (oszacowano jednostkowe zużycie energii elektrycznej, a w konsekwencji emisję, potrzebną do uformowania produktów z tony granulatu; ze względu na szerokie zastosowanie regranulatu, w zależności od rodzaju i jakości produktu, analizę ograniczono do produkcji folii PET, folii PP oraz produktów metodą wtrysku; dalej, do wyliczenia zastosowano następujące podejście: na bazie własnych zamówień określono udział 1 kg regranulatu w kg w produkcji produktu typu folia PET, PP i opakowania metodą wtrysku; na bazie średniego zużycia energii elektrycznej i średniej wydajności maszyny, określono zużycie energii potrzebnej do produkcji 1 kg produktu finalnego, a następnie przeliczono przez wielkość sprzedaży z 2022 r. W przypadku oszacowań emisji dla Kategorii 1 i 2, w 2023 r. nastąpiła zmiana metodologii oszacowań, w tym dokonano przeszacowania wyników z roku 2022. Wcześniej, tj. w 2022 r., dla Kategorii 2 stosowano GHG Protocol Scope 3 Evaluator – narzędzie to jako przestarzałe i niedokładne, zostało wyłączone. Z kolei dla Kategorii 1, a dokładnie dla kluczowej wielkości jaką jest emisja związana z wytworzeniem surowca nabywanego przez KGL S.A., korzystano z przelicznika dla tworzywa sztucznego wraz z jego uformowaniem z UK Government GHG Conversion Factors for Company, pomniejszonego o ślad węglowy, związany z działalnością operacyjną KGL S.A. Metoda taka, choć bardzo upraszczająca i niedokładna, stosowana była ze względu na brak dostępności jakichkolwiek wiarygodnych przeliczników. Przy opracowaniu niniejszego raportu, dla Kategorii 1 i 2 wykorzystano metodę Environmentally Extended Input-Output (EEIO), tj. wewnętrzne dane finansowe dotyczące zakupów oraz przeliczniki dla najbliższych kategorii zakupowych, pochodzące z "Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors v1.2 by NAICS-6"

(źródło: United States Environmental Protection Agency; tabelę A kursów średnich walut obcych NBP z 30.12.2022 r. i 29.12.2023 r.). W praktyce doprowadziło to do znaczącego obniżenia szacunków emisji z roku 2022.

8.11.3. Podejście zarządcze w zakresie bezpośredniego oddziaływania na najbliższe otoczenie przyrodnicze

Najważniejsze cele środowiskowe Spółki, które zdefiniowane zostały w *Polityce Środowiskowej*, osiągnęte są poprzez:

- identyfikację znaczących aspektów środowiskowych oraz minimalizację ich negatywnego wpływu na środowisko,
- określenie metod eliminacji lub ograniczenia generowanych zanieczyszczeń i odpadów poprzez odpowiednią kontrolę, nadzór oraz monitoring,
- ciągłe monitorowanie oddziaływania procesów technologicznych na środowisko,
- zapewnienie środków technicznych i finansowych gwarantujących realizację przyjętej polityki,
- stały przegląd przyjętych standardów i procedur związanych z ochroną środowiska, z uwzględnieniem zmian w procesach i technologii produkcji,
- publiczne propagowanie zasad selektywnej zbiórki odpadów.

KGL S.A. bierze pod uwagę zagadnienia środowiskowe podczas planowania procesów technologicznych, a także decyzji odnoszących się do wyboru atestowanych środków ochronnych i czyszczących. Ponadto, Spółka zapewnia odbiorcom możliwości zwrotu opakowań poprzez współpracę z firmami zajmującymi się recyklingiem i utylizacją odpadów.

8.11.3.1. Postępowanie z odpadami

Odpady powstające w KGL można sklasyfikować w trzech grupach w zależności od stopnia zanieczyszczenia środowiska:

- Grupa I – odpady niestanowiące zagrożenia (odpady komunalne),
- Grupa II – odpady folii, tektura, papier,
- Grupa III – odpady niebezpieczne (lampy, przepracowane oleje).

Postępowanie z powstałymi odpadami uzależnione jest od zaliczenia ich do danej grupy:

- Grupa I – Składowanie w kontenerach i wywóz przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo,
- Grupa II – Składowanie na paletach w wyznaczonych miejscach i przekazanie do przedsiębiorstw zajmujących się recyklingiem,
- Grupa III – Przechowywanie w wyznaczonym zamkniętym miejscu, odbiór przez wyspecjalizowane, przedsiębiorstwo, zajmujące się utylizacją.

Ochrona środowiska to obowiązek każdego z pracowników, zaś zadaniem Zarządu i Kierownictwa firmy jest wyrobienie i rozwijanie poczucia odpowiedzialności za ochronę środowiska u wszystkich pracowników. Zgodnie z procedurami obowiązującymi w Spółce, wszyscy pracownicy zatrudnieni przez Emitenta zobowiązują się do ograniczania ilości szkodliwych odpadów powstających w procesie produkcyjnym i mogących przedostawać się do środowiska naturalnego.

8.11.3.2. Ryzyko związane z wpływem na środowisko naturalne

Działalność prowadzona w poszczególnych zakładach produkcyjnych wymaga przestrzegania szeregu regulacji w obszarach dotyczących środowiska naturalnego w tym m.in. w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, zarządzania odpadami, wpływu na wody gruntowe, czy też ochrony flory i fauny w sąsiedztwie prowadzonej działalności produkcyjnej. Spółka podejmuje działania mające na celu zachowanie pełnej zgodności z poszczególnymi wymaganiami wyrażone m.in. w stosowaniu wewnętrznych instrukcji i procedur dedykowanych obszarowi środowiskowemu.

Mimo, że rodzaj wykorzystywanych przez KGL S.A. tworzyw sztucznych sprawia, że istotne zagrożenia związane z tzw. zanieczyszczeniem mikroplastikami w zasadzie nie występują, ambicją Spółki jest wypełnienie wymagań Operation Clean Sweep® (bez dokonywania certyfikacji). Planowane jest to jeszcze w 2024 roku. Kluczowe znaczenie ma tu właściwa organizacja pracy, w tym transportu i logistyki na terenie zakładu, która będzie eliminować lub ograniczać do minimum prawdopodobieństwo rozsypania granulatu, a w konsekwencji ryzyko przedostawania się drobin plastiku do

gleby, a dalej potencjalnie do wód. Konieczne jest ciągłe uwalnianie pracowników i budowanie uważności przy pracy z granulatami.

Warto w tym miejscu wspomnieć jeszcze o inwestycjach, jakie Spółka poniosła, w celu zapewnienia wysokiego poziomu prewencji przeciwpożarowej. Oczywiście ryzyko pożaru oznacza ryzyko strat materialnych – zniszczenia mienia Spółki i zagrożenia dla ciągłości jej działania. Niemniej, zagwarantowanie skutecznej instalacji przeciwpożarowej w budynkach minimalizuje prawdopodobieństwo powstania pożaru znacznych rozmiarów, który mógłby skutkować, obok strat materialnych, również emisją do atmosfery znacznych ilości toksycznego dymu, powstałego w przypadku niekontrolowanego spalania tworzyw sztucznych.

W 2023 r. nie wystąpiły naruszenia przepisów w obszarze środowiska naturalnego, jak również z powyższego tytułu nie zostały nałożone na Spółkę jakiegokolwiek sankcje finansowe.

Tabela: Brak zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska [2-27]

	2023	2022	2021
Liczba kar nałożonych na Spółkę w związku z naruszeniem przepisów ochrony środowiska	0	0	0
Łączna kwota kar nałożonych na Spółkę w związku z naruszeniem przepisów ochrony środowiska	0	0	0

Podstawowe dane środowiskowe

Tabela: Surowce odnawialne i pochodzące z recyklingu [301-1, 301-2] [E5-4]

	j.m.	2023	2022	2021
Całkowita masa zużytych surowców / wytworzonych produktów opakowaniowych, w tym:	tona	34 249,058	31 240,244	28 457,129
a. masa surowców odnawialnych*	tona	0	0	0
b. udział % surowców odnawialnych w całkowitej masie surowca*	%	0%	0%	0%
c. masa surowców z recyklingu (PCR PET)	tona	9 778	10 590	11 461
d. udział % surowców z recyklingu (PCR PET) w całkowitej masie surowca	%	29%	34%	40%

*jeszcze w 2020 r., spółka KGL realizowała zamówienia na produkcję opakowań opakowania z biodegradowalnego i odnawialnego (pochodzenia roślinnego) tworzywa PLA i dysponuje możliwościami technicznymi, by takie produkty dostarczać. Już w 2020 r. popyt na nie był niewielki (84 tony), by następnie całkowicie zaniknąć. Przedsiębiorcy rezygnują z nich ze względu na praktyczne problemy z wydzieleniem ich ze strumienia odpadów i zakłóceń, jakie powodują w procesie recyklingu innych materiałów.

Jedynym masowo wykorzystywanym recyklatem w przemyśle opakowaniowym jest recyklat PET (PCR PET). Wzrost świadomości konsumentów sprawił, że z surowca, który dodawano do produkcji w celu obniżenia jej kosztów, stał się tworzywem niezmiernie pożądanym przez klientów, a jego obecność w opakowaniach stała się przedmiotem komunikatów marketingowych kierowanych do konsumentów. Jednocześnie jednak jego podaż, co jest konsekwencją m.in. niewystarczającego odzysku (w praktyce recyklerzy odzyskują wyłącznie butelki PET), ale też wykorzystywania do innych celów niż tylko produkcja opakowań (np. produkcja odzieży z polaru), nie nadąża za popytem. Sam PCR PET stał się surowcem droższym od surowca pierwotnego. Innymi słowy, podaż recyklatów, nie nadąża za wysokim popytem na opakowania z tworzyw sztucznych. Jednocześnie na rynku, na którego potrzeby KGL S.A. stara się odpowiadać, a który poniekąd zaczyna uciekać od PCR PET, zaobserwować można wyraźny wzrost zainteresowania polipropylenem (PP, folia PP). Co więcej, niższa gęstość PP a tym samym masa opakowań, pozwala klientom wykazać niższe wykorzystanie tworzyw sztucznych i zredukować masę opakowań wprowadzanych na rynek. Polipropylen (PP) z kolei produkowany jest

z surowca pierwotnego, co wobec rosnących zamówień, prowadzi do pogorszenia wskaźnika wykorzystania surowca z recyklingu.

Tabela: Masa wytworzonych produktów [E5-5]

	j.m.	2023	2022	2021
Całkowita masa wytworzonych produktów opakowaniowych	tona	34 249	31 240	28 457
% produktów nadających się do recyklingu (kryterium projektowe)	%	68%	71%	72%

Tabela: Masa wprowadzonych opakowań na rynek [E5-5]

	j.m.	2023	2022	2021
Opakowania z tworzyw sztucznych	tona	461,68	409,48	289,98
% materiałów nadających się do recyklingu	%	100%	100%	100%
Opakowania z papieru i tektury	tona	1 494,83	933,71	827,62
% materiałów nadających się do recyklingu	%	100%	100%	100%
Opakowania z drewna	tona	2 898,07	2 649,47	2 159,87
% materiałów nadających się do recyklingu	%	100%	100%	100%
Opakowania ze szkła	tona	-	-	-
% materiałów nadających się do recyklingu	%	-	-	-

Tabela: Gospodarka odpadowa: masa wytworzonych odpadów [306-3] [E5-5]

	j.m.	2023	2022	2021
Odpady inne niż niebezpieczne				
Odpady tworzyw sztucznych	tona	234,808	213,45	581,25
Opakowania z tworzyw sztucznych	tona	148,244	126,91	134,43
Opakowania z papieru i tektury	tona	95,59	91,18	79,48
Opakowania z drewna	tona	70,34	60,59	32,84
Pozostałe odpady sklasyfikowane jako inne niż niebezpieczne	tona	15,389	26,85	37,64
Łącznie	tona	564,371	518,97	865,64
Odpady niebezpieczne				
Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali nie zawierające chlorowców	tona	-	4,723	3,20
Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	tona	0,34	2,10	1,46
Pozostałe odpady sklasyfikowane jako niebezpieczne	tona	0,021	0,23	-

Łącznie	tona	0,361	7,058	4,66
---------	------	-------	-------	------

Tabela: Zużycie wody [303-5]

Lokalizacja	Poziom stresu wodnego wg Aqueduct Water Risk Atlas (World Resources Institute)	j.m	2023		2022		2021	
			ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)*	ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)*	ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)*
Woda odprowadzona wg miejsca docelowego (lokalizacji obiektu)								
Rzakta	niski (<10%)	m ³	3 170	0	2 494	0	2 662	0
Klaudyn	niski (<10%)	m ³	2 559	0	2 526	0	2 904	0
Mościska	niski (<10%)	m ³	127	0	147	0	214	0
Czosnów	niski (<10%)	m ³	795	0	846	0	1 047	0
Niepruszewo	średnio wysoki (20-40%)	m ³	228	0	292	0	246	0
Całkowite zużycie wody		m ³	6 879	0	6 305	0	7 073	0

*analizę przeprowadzono z wykorzystaniem *Aqueduct Water Risk Atlas* (World Resources Institute).

8.12. Pozostałe aspekty ryzyka związanego z zagadnieniami niefinansowymi

8.12.1.1. Przeciwdziałanie korupcji

Obszarami szczególnie narażonymi na możliwość wystąpienia incydentów korupcyjnych są działy zakupów oraz sprzedaży. Jednocześnie, znaczna część przychodów generowanych przez KGL S.A. pochodzi od międzynarodowych firm oraz koncernów spożywczych i tym samym wymagana jest szczególna uwaga oraz transparentność w działaniu KGL S.A. w relacjach z głównymi klientami.

W celu ograniczenia ryzyka w ww. obszarze przyjęty został wspomniany wcześniej Kodeks Postępowania określający zasady prowadzenia relacji z kontrahentami.

Tabela: Przeciwdziałanie korupcji [205-1, 205-3]

	2023	2022	2021
liczba i procent jednostek biznesowych, które zostały przeanalizowane pod kątem ryzyka korupcji	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)
liczba potwierdzonych incydentów korupcyjnych	0	0	0
liczba incydentów korupcyjnych, w przypadku których doszło do zwolnienia pracowników	0	0	0
liczba nieprzedłużenia lub rozwiązania umowy ze względu na ryzyko korupcji	0	0	0

8.12.1.2. Rzetelna i etyczna komunikacja

Produkcja i sprzedaż wyrobów opakowaniowych, które mają kontakt z żywnością, lub granulatów służących do ich produkcji, wymaga szczególnej uwagi i troski, jeśli chodzi o zapewnienie odbiorcom pełnej i rzetelnej informacji na temat składu i właściwości poszczególnych z nich. Źródłem profesjonalnej informacji na ten temat są z reguły sformalizowane deklaracje zgodności i karty charakterystyki. KGL przykłada szczególną wagę do zapewniania rzetelnych i aktualnych

informacji, a wszelkie wątpliwości lub przypadki niedostarczenia w terminie pełnej dokumentacji odbiorcy, mają charakter incydentalny i są bezzwłocznie korygowane i analizowane.

Tabela: Rzetelna informacja na temat produktu [417-2]

	2023	2022	2021
liczba przypadków braku zgodności z wymogami dotyczącymi właściwego oznaczenia / etykietowania produktu lub właściwej informacji na temat produktu	0	0	0

8.12.1.3. Przetwarzanie danych osobowych

KGL S.A. dokłada szczególnej staranności do poszanowania prywatności ochrony osób fizycznych, w których danych osobowych jest posiadaniu i które przetwarza w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Są to dane osobowe pracowników, akcjonariuszy, kandydatów na pracowników, klientów, zleceniobiorców oraz potencjalnych kontrahentów, osób korzystających z formularza kontaktowego oraz osób, z którymi Spółka prowadzi korespondencję lub pracowników i współpracowników kontrahentów lub dostawców KGL. Spółka przetwarza dane w zgodzie z obowiązującym stanem prawnym, w szczególności z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zapewniając tym samym wszystkie rozwiązania, które wymagane są przez prawo.

Tabela: Ochrona danych osobowych [418-1]

	2023	2022	2021
liczba znaczących incydentów dotyczących naruszenia prywatności i utraty danych osobowych	0*	0	0

* W listopadzie 2023 r. Spółka zarejestrowała incydent wewnętrzny dotyczący zbyt szerokiego zakresu dostępu do danych w testowej wersji wdrażanego systemu. Po dokonaniu oceny zagrożenia metodą ENISA, poziom zagrożenia został oceniony jako średni. Jednak, ze względu na dobro osób, których dane znajdowały się w systemie, Spółka podjęła decyzję o powiadomieniu Prezesa UODO.

8.12.1.4. Poszanowanie zasad wolnego rynku

KGL dba o transparentne i etyczne relacje z kontrahentami, odbiorcami i konkurentami. Angażując się we wspólne branżowe inicjatywy, podejmując współpracę poprzez np. Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych, Polski Pakt Plastikowy, Stowarzyszenie NATUREEF czy Bydgoski Klaster Przemysłowy, włącza się w rozwiązywanie problemów sektora, zwracając jednak szczególną uwagę na unikanie zachowań, które mogłyby być uznane za czyn nieuczciwej konkurencji. Jednocześnie, prawnicy Spółki analizują zapisy projektów umów z kontrahentami pod kątem eliminacji klauzul, które mogłyby zostać uznane za niedozwolone lub wręcz już dziś znajdują się w rejestrze klauzul niedozwolonych, upublicznianym przez UOKiK.

Tabela: Postępowania administracyjne związane z naruszeniem przepisów o ochronie konkurencji [206-1]

	2023	2022	2021
liczba postępowań administracyjnych związanych z naruszeniem przepisów o ochronie konkurencji	0	0	0

8.12.1.5. Ryzyko związane z aspektami społecznymi oraz prawami człowieka

W relacjach ze społeczeństwem (w szczególności ze społecznościami lokalnymi) nie można wykluczyć wystąpienia sporu wynikającego z negatywnego wpływu będącego efektem działań Emitenta lub ich produktów, czy też w zakresie naruszenia przepisów odnoszących się do respektowania praw człowieka w łańcuchu dostaw, w którym uczestniczy Emitent. Poza ewentualnymi konsekwencjami finansowymi, skutkiem takiego sporu może być istotne pogorszenie wizerunku Emitenta, co mogłoby wpłynąć na przyszłe relacje z poszczególnymi grupami interesariuszy.

W konsekwencji, w obszarze relacji z otoczeniem, w tym w szczególności ze społecznościami lokalnymi, podejmowane są działania mające na celu eliminację, rozsądne ograniczenie lub niezwłoczne usuwanie skutków negatywnego wpływu, jak również prowadzenia działalności z poszanowaniem praw człowieka.

Tabela: Brak zgodności w zakresie praw człowieka

	2023	2022	2021
liczba incydentów naruszenia przez Spółkę praw człowieka	0	0	0

8.13. Indeks GRI

Oświadczenie dotyczące wykorzystania standardu	Spółka KGL S.A. zaraportowała poniższe informacje za rok 2022 w odniesieniu („with reference”) do standardów GRI (GRI Standards 2021).
Wykorzystany standard GRI 1	GRI 1: Foundation 2021

Standard	Ujawnienie	Strona
GRI 2: General Disclosures 2021	2-7: Pracownicy	
GRI 2: General Disclosures 2021	2-8: Współpracujący, nie będący pracownikami	
GRI 2: General Disclosures 2021	2-27: Zgodność z prawem i regulacjami	
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-1: Zakłady ocenione pod kątem ryzyka wystąpienia korupcji	
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-3: Działania podjęte w odpowiedzi na przypadki korupcji.	
GRI 206: Anti-competitive Behavior 2016	206-1: Kroki prawne podjęte wobec organizacji w związku z naruszeniami zasad wolnej konkurencji, praktykami monopolistycznymi	
GRI 301: Materials 2016	301-1: Wykorzystywane materiały/surowce wg masy lub objętości	
GRI 301: Materials 2016	301-2: Wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu	
GRI 301: Materials 2016	301-3: Odzyskane materiały ze sprzedawanych produktów i ich opakowań	
GRI 302: Energy 2016	302-1: Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii według pierwotnych	
GRI 302: Energy 2016	302-4: Redukcja zużycia energii	
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-5: Zużycie wody	
GRI 305: Emissions 2016	305-1: Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 1)	
GRI 305: Emissions 2016	305-2: Pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 2)	
GRI 305: Emissions 2016	305-3: Pozostałe pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 3)	
GRI 305: Emissions 2016	305-5: Redukcja emisji gazów cieplarnianych	
GRI 306: Waste 2020	306-3: Wytworzone odpady	
GRI 401: Employment 2016	401-1: Całkowita liczba i wskaźniki zatrudnienia nowych pracowników oraz rotacji pracowników w podziale na grupy wiekowe, płeć i region	
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-9: Wypadki przy pracy	
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-10: Choroby zawodowe	
GRI 404: Training and Education 2016	404-1: Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadająca na pracownika	
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-2: Stosunek pensji podstawowej i wynagrodzenia kobiet i mężczyzn	
GRI 406: Non-discrimination 2016	406-1: Incydenty dyskryminacji i podjęte działania naprawcze	

GRI 413: Local Communities 2016	413-1: Zakłady z wdrożonymi programami zaangażowania lokalnej społeczności, ocenami oddziaływania i programami rozwoju
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-2: Liczba potwierdzonych incydentów niezgodności związanych z wpływem produktów na zdrowie i bezpieczeństwo użytkowników końcowych
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-2: Przypadki niezgodności produktów i usług w zakresie informacji i etykietowania
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1: Istotne skargi dotyczące naruszenia prywatności klientów i utraty danych klienckich

9. Informacje nt. działalności gospodarczej ujętej w tzw. systematyce („taksonomii”)

Zgodnie z Art. 8 ust. 1 Rozporządzenia (UE) 2020/852, na przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE (2) nakłada się obowiązek ujawniania informacji na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu ich działalność związana jest ze zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą. Obowiązek ten dotyczy spółek zobligowanych do ujawniania oświadczeń nt. informacji niefinansowych. Mając powyższe na uwadze, spółka KGL S.A., będąc zobowiązaną do publikowania oświadczeń na temat informacji niefinansowych, zobligowana jest również do zaprezentowania informacji na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu działalność Spółki związana jest ze zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą. Oznacza to obowiązkowe ujawnianie informacji na temat udziałów procentowych obrotu, nakładów kapitałowych i wydatków operacyjnych związanych z aktywami lub procesami powiązanych z działalnością gospodarczą zrównoważoną środowiskowo.

W niniejszej informacji uwzględniono, w wymaganym zakresie, nowe działalności i zaktualizowaną formę prezentacji wyników, opisane w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852, poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarke o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej. Odniesiono się w niej również do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

9.1. Rozpoznanie działalności jako zrównoważonych środowiskowo

Zgodnie z Art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo, jeśli:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję.

Celem było zbadanie poszczególnych aktywności gospodarczych pod kątem spełniania powyższych czterech kryteriów. Realizując obowiązek sprawozdawczy związany z Art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2020/852, spółka KGL S.A.:

1. dokonała analizy prowadzonej działalności gospodarczej, **identyfikując te aspekty prowadzonej działalności, które zgodne są z systematyką** (tzw. „taksonomią”) w rozumieniu art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Przegląd ten objął kategorie przychodów, realizowane nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz ponoszone wydatki operacyjne (OpEx). Etap wstępnej analizy i identyfikacji wykluczał dokonywanie jakichkolwiek wyłączeń ze względu na niską istotność określonych aktywności dla całości kształtu działalności i rzetelnego obrazu KGL S.A.

Spółka, opracowując oświadczenie za rok 2023, ponownie zweryfikowała zidentyfikowane aspekty prowadzonej działalności, kwalifikujących się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, dokonując również uzupełniającego przeglądu o działalności istotne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, które zostały ogłoszone w formie załączników do stosownego rozporządzenia w ciągu roku. W szczególności chodzi tu o uzupełnienie przez Komisję (UE) listy działalności gospodarczych, które kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także opublikowaniu przez Komisję (UE) technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone

wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów.

2. dla działalności wnoszących istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, zweryfikowała czy poszczególne aktywności wpisujące się w działania, o których mowa w pkt. 1, **spełniają tzw. kryteria techniczne systematyki** dla dwóch pierwszych celów środowiskowych (tj. kryteria dotyczące istotnego wkładu). W analizie tej, zgodnie z obowiązującymi regulacjami, pominięto działalności gospodarcze kwalifikujące się jako wnoszące istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów.
3. zweryfikowała, w przypadku spełniania przez daną aktywność kryteriów technicznych, dla minimum jednego celu, **czy aktywność ta nie szkodzi realizacji pozostałych celów środowiskowych** (tj. kryteria dotyczące zasady "nie wyrządzaj poważnych szkód").
4. dla wszystkich aktywności, tak spełniających kryteria techniczne, jak i ich niespełniających, dokonała **oceny spełnienia tzw. minimalnych gwarancji**.
5. podsumowała swoje przychody (obroty), nakłady (CapEx) i koszty operacyjne (OpEx), związane z ww. działalnościami kwalifikującymi się do systematyki („taksonomii”), w podziale na te, które spełniają kryteria techniczne oraz na te, które ich nie spełniają lub szkodzą pozostałym celom, nie spełniając zasady niewyrządzania poważnych szkód lub też takich, które nie spełniłyby zasady minimalnych gwarancji. Spółka zidentyfikowała również działalności, które kwalifikują się do kategorii działalności przejścia (ang. *transitional activity*) lub działalności wspomagającej (ang. *enabling activity*).

9.1.1. Etap 1: Identyfikacji działalności kwalifikujących się do systematyki

KGL S.A. po raz pierwszy dokonała przeglądu swojego modelu biznesowego i związanych z nim typów aktywności gospodarczych pod kątem zidentyfikowania działalności zgodnych z systematyką w rozumieniu *Art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r.* jeszcze w 2022 r., podsumowując wyniki przedsiębiorstwa za rok 2021. Na etapie opracowywania sprawozdań za rok 2022, zweryfikowano i zaktualizowano wyniki wcześniejszej analizy. Podobnie jak w roku ubiegłym, na etapie identyfikacji działalności zgodnych z systematyką, dokonano przeglądów przychodów (obrotów), nakładów inwestycyjnych (CapEx) oraz wydatków operacyjnych (OpEx). Chcąc ograniczyć ryzyko pominięcia i w konsekwencji nieuwzględnienia jakiegokolwiek działalności, która ma wpływ na zrównoważony rozwój, na etapie tym nie ustanowiono jakiegokolwiek progu istotności i nie stosowano jakichkolwiek wykluczeń.

Ponieważ nie istniały wówczas jeszcze kryteria służące określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, analizę ograniczono wyłącznie do działalności wnoszących istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu. W efekcie znaczna część, zwłaszcza przychodów, potencjalnie istotnych z punktu widzenia gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), nie mogła być ujęta jako istotna z punktu zrównoważonego rozwoju. Po 2023 r. sytuacja uległa diametralnej zmianie, tj. znacząca część całkowitych przychodów KGL S.A. mogła zostać sklasyfikowana jako wpisująca się w działalność CE1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”. Jednocześnie jednak, w pozycji tej mieszczą się mniejsze pozycje, uwzględniane wcześniej w działalności CCM/CCA 5.9. „Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne” (dotyczy to wydatków operacyjnych, związanych z kosztami naprawy i części zamiennych młynów, wieży SSP i innych maszyn wykorzystywanych w procesie regranulacji). Stanowi to bowiem część procesu produkcyjnego, który w bieżącym roku kompleksowo został ujęty w pozycji CE1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”.

W związku z rozszerzeniem listy działalności istotnych z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, przeprowadzona weryfikacja działalności wpisujących się w systematykę przyniosła pewne zmiany w stosunku do roku poprzedniego.

Wyniki analizy działalności zgodnych z systematyką („taksonomią”) zaprezentowano w tabeli poniżej:

Działalność gospodarcza zgodna z systematyką	Specyfika działalności zgodnej z systematyką w przypadku Grupy KGL	Oddziaływanie na:		
		Przychody (obroty)	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
CCM CCA 4.25.	Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego			✓
CCM CCA 5.9.	Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	✓		
CCM CCA 6.5.	Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi		✓	✓
CCM CCA 7.2. / CE 3.2	Renowacja istniejących budynków		✓	✓
CCM CCA 9.1.	Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje			✓
CCA 14.1.	Służby ratunkowe		✓	
CE 1.1.	Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	✓		✓

9.1.2. Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką

W oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo–księgową spółki KGL S.A., poszczególnym ze zidentyfikowanych działalności przypisano wielkości obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx), dla odpowiednich z wyżej zidentyfikowanych działalności zgodnych z systematyką. Krok ten został zrealizowany zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

Zidentyfikowane w oparciu o ewidencję finansowo–księgową wielkości stanowią mianowniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

9.1.3. Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji

Przedstawiciele jednostek biznesowych odpowiedzialnych merytorycznie za poszczególne ze zidentyfikowanych działalności zgodnych z systematyką, zostali zaproszeni do oceny zgodności tych aktywności z kryteriami technicznymi, tak dotyczącymi tzw. istotnego wkładu, jak również kryteriami dotyczącymi zasady „nie wyrządzaj poważnych szkód” („Do No Significant Harm” – DNSH).

Z uwagi na obowiązujące wyłączenia w zakresie sprawozdawczości za rok 2023, analiza ta została ograniczona wyłączenie do dwóch pierwszych celów środowiskowych, czyli celów:

- łagodzenie zmian klimatycznych,
- adaptacja do zmian klimatu.

W analizie tej uwzględniono jednak nowe działalności, istotne z punktu widzenia łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu, dodane przez Komisję w ciągu 2023 r. (sekcje 3.18–3.21 i 6.18–6.20 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 oraz sekcje 5.13, 7.8, 8.4, 9.3, 14.1 i 14.2 załącznika II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139).

Dla tych aktywności, które spełniły techniczne kryteria kwalifikacji, w oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo–księgową, alokowano odpowiednio obroty, nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz wydatki operacyjne (OpEx). Tym samym określono je dla poszczególnych działalności w zakresie, w którym spełniają one techniczne kryteria kwalifikacji.

Wielkości te były ustalane zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Kwoty te stanowią liczniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

9.1.4. Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji

Niezależnie od tego czy dana działalność spełnia w/w kryteria techniczne kwalifikacji, KGL S.A. oceniła czy jej działalność prowadzona jest w sposób zapewniający spełnienie tzw. minimalnych gwarancji.

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 „Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytucznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytucznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw określonych w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka”.

W chwili publikowania niniejszego oświadczenia, Spółce nie było wiadomo by istniały żadne wiążące regulacje, które doprecyzowałyby powyższą definicję oraz definiowałyby sposób i proces oceny spełniania minimalnych gwarancji.

Dochowując najwyższej staranności KGL S.A. w procesie oceny wykorzystała raport *Final Report on Minimum Safeguards*, przygotowany przez Platform On Sustainable Finance, który nie stanowi jednak regulacji i nie jest wiążący prawnie. Zgodnie z rekomendacjami w/w raporcie, niespełnieniem minimalnych gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

- nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji,
- spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka,
- brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD,
- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

W ocenie KGL S.A. wdrożone przez nią procesy i regulacje są wystarczające dla spełnienia dwóch pierwszych przesłanek. W ocenie KGL S.A. wewnętrzne regulacje i procedury, jak Kodeks Postępowania, Polityka Różnorodności, Kodeks Etyki i Postępowania w Biznesie, zapewniają zachowanie należytej staranności w zakresie praw pracowniczych i praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, uczciwej konkurencji oraz zgodności z regulacjami podatkowymi w zakresie opisanym przepisami prawa krajowego. W szczególności, obowiązujące w Spółce regulacje wewnętrzne, odnoszące się do zatrudnienia pracowników, są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa pracy i innymi regulacjami krajowymi, implementującymi do polskiego prawa ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską standardy Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Spółce nie jest również wiadome by w okresie sprawozdawczym doszło w niej do rażących naruszeń prawa pracy, praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, jak również w zakresie odnoszącym się do ochrony konsumentów i konkurencji, a także w rozumieniu prawa podatkowego. Nie były też prowadzone przeciwko Spółce ani członkom jej władz, postępowania administracyjne związane z tego typu naruszeniami. W okresie sprawozdawczym nie nałożono też na członków władz Spółki kar ani nie zostali oni z tego tytułu skazani prawomocnymi wyrokami, ani w inny sposób pociągani do odpowiedzialności w związku z rażącym naruszeniem prawa w zakresie, o którym mowa w przesłance drugiej.

KGL S.A. nie została odnotowana jako podmiot naruszający obowiązujące zasady przez:

- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) (<https://www.business-humanrights.org/en/companies/>).
- Krajowy Punkt Kontaktowy OECD (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>).

Spółce nie jest też wiadome, by w jakikolwiek inny sposób została ona uznana za podmiot naruszający prawa pracownicze, prawa człowieka oraz obowiązujące regulacje odnoszące się do przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, unikania opodatkowania, czy uczciwej konkurencji.

9.1.5. Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników

Wyniki uzyskane w poprzednich krokach, zostały podsumowane w tabelach zgodnych ze zaktualizowanym wzorem (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej).

a. Obroty (przychody)

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")									
	Kod(y) (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (10)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM /CCA 5.9.	3 227 277	0,57%	T	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,07%		
Obrót ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		3 227 277	0,57%	0,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,07%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%		
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%							-	-	-	-	-	-	-	0,00%		
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych*	CE 1.1.	436 095 403	77,48%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL										
Obrót z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)		436 095 403	77,48%	0,00%	0,00%	0,00%	77,48%	0,00%	0,00%								0,00%		
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)		439 322 681	78,05%	0,57%	0,00%	0,00%	77,48%	0,00%	0,00%								0,07%		
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																			
Obrót z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		123 560 369	21,95%																
OGÓŁEM (A+B)		562 883 050	100,00%																

*działalności wyłączone w roku 2023 z weryfikacji zgodności z taksonomią

Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne (CCM/CCA 5.9)		Część obrotu / całkowity obrót	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	100,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	100,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	-	-
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

b. nakłady inwestycyjne (CapEx)

Działalność gospodarcza (1)	Kod(y) (2)	Rok		Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")							Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		Nakłady inwestycyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (10)					
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T	
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																				
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																				
<i>Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne</i>	CCM5.9.	-	0,00%	T	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	14,17%			
Nakłady inwestycyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	14,17%			
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%			
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%							T	T	T	T	T	T	T	0,00%			
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																				
<i>Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi</i>	CCM CCA 6.5.	164 984	0,37%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								3,69%		T	
<i>Renowacja istniejących budynków</i>	CCM CCA 7.2 / CE 3.2.	499 187	1,12%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								0,32%		T	
<i>Służby ratunkowe*</i>	CCA 14.1.	965 135	2,17%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								-			
Nakłady Inwestycyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)		1 629 306	3,66%	1,49%	2,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								4,01%			
A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)		1 629 306	3,66%	1,49%	2,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								18,18%			
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																				
Nakłady inwestycyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		42 898 485	96,34%																	
OGÓŁEM (A+B)		44 527 790	100,00%																	

*działalności wyłączone w roku 2023 z weryfikacji zgodności z taksonomią

Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi (CCM CCA 6.5)		Część nakładów inwestycyjnych / łącznie nakłady inwestycyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	-	-
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

Renowacja istniejących budynków (CCM CCA 7.2 / CE 3.2.)		Część nakładów inwestycyjnych / łącznie nakłady inwestycyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	0,00%	100,00%
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

c. wydatki operacyjne (OpEx)

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie wyrządzaj poważnych szkód”)							Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod(y) (2)	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (10)	Minimalne gwarancje (17)			
	PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Wydatki operacyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%		
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%							-	-	-	-	-	-	-	0,00%		
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM CCA 6.5.	325 813	1,69%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,94%		
Renowacja istniejących budynków	CCM CCA 7.2 / CE 3.2.	1 010 878,87	5,23%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								5,98%		
Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	CCM CCA 9.1.	1 037 114,05	5,37%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								12,28%		
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych*	CE 1.1.	14 548 310,97	75,30%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL										
Wydatki operacyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)		16 922 116,61	87,59%	12,29%	0,00%	0,00%	75,30%	0,00%	0,00%								20,20%		
A. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)		16 922 116,61	87,59%	12,29%	0,00%	0,00%	75,30%	0,00%	0,00%								20,20%		
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																			
Wydatki operacyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		2 398 470,75	12,41%																
OGÓŁEM (A+B)		19 320 587,36	100,00%																

*działalności wyłączone w roku 2023 z weryfikacji zgodności z taksonomią

Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi (CCM CCA 6.5)		Część wydatków operacyjnych / łącznie wydatki operacyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	-	-
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

Renowacja istniejących budynków (CCM CCA 7.2 / CE 3.2.)		Część wydatków operacyjnych / łącznie wydatki operacyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	0,00%	100,00%
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje (CCM CCA 9.1)		Część wydatków operacyjnych / łącznie wydatki operacyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	100,00%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	100,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	-	-
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

Uwzględnione w kalkulacji przychody zostały ujęte zgodnie z rachunkiem zysków i strat sporządzanym zgodnie z MSR. W nakładach uwzględniono nakłady na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz leasing długoterminowy. W wydatkach operacyjnych uwzględniono natomiast: prace badawczo-rozwojowe, spłaty leasingowe (leasing krótkoterminowy), remonty i naprawy budynków, bieżącą obsługę środków trwałych, a także wynagrodzenia pracowników zajmujących się remontami i konserwacją środków trwałych. Jednocześnie, w żadnym przypadku te same pozycje księgowe, nawet jeśli wpisywałyby się w realizację więcej niż jednego celu, nie zostały przypisane podwójnie.

KGL S.A. nie posiada inwestycji w kapitał własny rozliczanych we wspólnych przedsięwzięciach, zgodnie z MSSF 11 lub MSR 28. Emitent nie wyemitował ekologicznych obligacji lub dłużnych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych rodzajów działalności zgodnych z systematyką, jak również nie emitował obligacji ekologicznych lub innych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki. Emitent dotychczas nie opracował ani nie wdrożył planu, o którym mowa w pkt. 1.1.2.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia delegowanego Komisji UE 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie 2020/852 przez sprecyzowanie treści prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art.19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

W ocenie Spółki, dokonanie szczegółowej desegregacji kluczowych wskaźników efektywności pomiędzy jednostki operacyjne KGL S.A., tj. poszczególne zakłady produkcyjne, o której mowa w pkt. 1.2.2.3. załącznika I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178, nie było konieczne dla rzetelnej oceny wyników Spółki – z tego też względu jej zaniechano. W 2023 roku nie miało miejsca połączenie jednostek z udziałem KGL S.A. KGL S.A. nie prowadzi działalności związanej z energią jądrową, ani istotnej z punktu widzenia obrazu wyników działalności Spółki, związanej energią z gazowych paliw kopalnych tj. w szczególności działalności wskazanych w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej. Emitent nie prowadzi oczywiście działalności, w której czerpałby przychody z produkcji energii w oparciu o gaz, ale to, że surowiec ten zużywa w niewielkich ilościach zostało zaprezentowane w odpowiedniej tabeli w Oświadczeniu nt. informacji niefinansowych niniejszego Sprawozdania (dane dot. zużycia gazu ziemnego).

Tabela. Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym (KPI obrotu)

Działalność związana z energią jądrową		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
Działalność związana z gazem ziemnym		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie

Tabela. Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym (KPI CAPEX)

Działalność związana z energią jądrową		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
Działalność związana z gazem ziemnym		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie

Tabela. Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym (KPI OPEX)

Działalność związana z energią jądrową		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
Działalność związana z gazem ziemnym		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie

10. Definicje i objaśnienia skrótów

B+R	Badania i rozwój
CBR	Centrum Badawczo – Rozwojowe
CNC	(ang. Computerized Numerical Control, CNC – pol. komputerowe sterowanie urządzeń numerycznych) – układ sterowania numerycznego, wyposażony w mikrokomputer, który można dowolnie interaktywnie zaprogramować. Termin ten zwykle używany jest w odniesieniu do obróbki materiałów za pomocą komputerowo sterowanych urządzeń takich jak frezarki, tokarki, elektrodrażarki. Obróbka CNC pozwala na szybkie, precyzyjne i wysoce powtarzalne wykonanie złożonych kształtów.
CPET	PET z wysokim udziałem fazy krystalicznej – odporny na wysokie temperatury
Ekstruder	Maszyna do produkcji folii, inaczej wytłaczarka do folii
Ekstruzja	Wyciskanie, wytłaczanie, tłoczenie, ekstruzja – rodzaj obróbki plastycznej metali i tworzyw sztucznych. Materiał pod naciskiem stempla wypływa przez otwór lub otwory w narzędziu albo przez szczeliny utworzone przez narzędzia.
Emitent, Spółka	KGL S.A.
FMCG	Produkty szybko zbywalne, produkty szybko rotujące (ang. FMCG, fast-moving consumer goods) – produkty sprzedawane często i po względnie niskich cenach. Przykładami dóbr z tej branży są artykuły spożywcze, czy środki czystości.
Formy spienione	Syntetyczne tworzywo sztuczne – porowate o strukturze komórkowej i małej gęstości pozornej. Porowate tworzywo zależy od zastosowanej metody, można otrzymywać w postaci piankowej lub gąbczastej.
Granulat	W ramach niniejszego raportu odnosi się do granulatu tworzyw sztucznych, które wytwarzane są z surowców produkcyjnych pochodzących bezpośrednio z petrochemii oraz materiałów pochodzących z firm przetwarzających tworzywa
GRI	GRI Reporting Standards 2021
GUS	Główny Urząd Statystyczny
I – III Q	skrót. od 1 stycznia do 30 września
I H	skrót. Pierwsze półrocze
I Q	skrót. Pierwsze kwartał roku
KGL	KGL S.A. z siedzibą w Mościskach, Emitent
KIMSF	Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2000 nr 94 poz. 1037)
MAP	MAP – Modified Atmosphere Packaging – tj. technologii pakowania w atmosferze ochronnej
MSR	Międzynarodowe Standardy Rachunkowości
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
NCBiR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie
PET	Poli(tereftalan etyleny) – termoplastyczny polimer z grupy poliestrów stosowany na dużą skalę do produkcji włókien syntetycznych i butelek do napojów bezalkoholowych
PLA	Polilaktyd (poli(kwas mlekowy), z ang. polylactic acid, polylactide) – polimer należący do grupy poliestrów alifatycznych. Jest on w pełni biodegradowalny. Otrzymuje się z odnawialnych surowców naturalnych takich jak np.: mączka kukurydziana.
PO IR	skrót. „program operacyjny inteligentny rozwój”. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to największy w Unii Europejskiej program na rzecz rozwoju badań i tworzenia innowacji. Dziedziny oraz rodzaje projektów wspieranych z niego w latach 2014–2020 zostały określone w samym Programie oraz szczegółowym opisie jego priorytetów.
Poliolefiny	Są to polimery zawierające tylko węgiel i wodór, w których występują długie łańcuchy węglowe, stanowiące podstawowy szkielet łańcuchów samych polimerów. Można je uważać za polimeryczne węglowodory. Poliolefiny stanowią bardzo ważną przemysłowo grupę polimerów. Produkcja polietylenu, polipropylenu stanowi ok. 80% masy wszystkich produkowanych polimerów syntetycznych. Polimery te posiadają bardzo dobre cechy użytkowe, monomery do ich produkcji pozyskuje się bezpośrednio z ropy naftowej, a ich polimeryzacja nie stanowi większego problemu technicznego.
PP	Skrót od polipropylen

proc.	Punkty procentowe
PS	Organiczny związek chemiczny, polimer z grupy poliolefin, Otrzymuje się go w wyniku niskociśnieniowej polimeryzacji propenu. Polipropylen jest jednym z dwóch, obok polietylenu, najczęściej stosowanych tworzyw sztucznych. Polipropylen jest węglowodorowym polimerem termoplastycznym, to znaczy daje się wprowadzić w stan wysoko elastyczny pod wpływem zwiększenia temperatury oraz z powrotem zestalić po jej obniżeniu, bez zmian własności chemicznych.
Q	skrót. kwartał
rdr	Skrót – rok do roku
Rozporządzenie MAR	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywę Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE
Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 757)
rPET	Skrót od „recycled PET”
SUP	Dyrektywa Single Use Plastic
Tacki MAP	(ang. Modified Atmosphere Packaging) Technologia pakowania w atmosferze ochronnej
Termoformierka	Maszyna, element linii technologicznej w procesie termoformowania
Termoformowanie	Termoformowanie to nazwa procesu technologicznego, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do określonej temperatury bliskiej temperatury mięknięcia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Stosunkowo proste, tanie i wysokowydajne przetwórstwo sprawia, że termoformowanie jest szeroko wykorzystywane w produkcji wyrobów wielkogabarytowych. W zależności od oferowanych rozwiązań technicznych i zakresu oprzyrządowania istnieje możliwość prowadzenia zarówno produkcji jednostkowej jak i masowej.
Tworzywa styrenowe	Określenie dotyczące tworzywa pod nazwą styren (winylobenzen) – organiczny związek chemiczny, węglowodór aromatyczny z alkenowym łańcuchem bocznym. Jest związkiem wyjściowym do produkcji polistyrenu
UoR, Ustawa o Rachunkowości	Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. 1994 nr 121 poz. 591)
Ustawa o biegłych rewidentach firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. 2017 poz. 1089)
Ustawa o Ofercie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. 2005 nr 184 poz. 1539)
Wieża SSP	(z ang. solid-state polycondensation) – system do dekontaminacji (tj. usuwania i dezaktywacji substancji szkodliwych) umożliwiającą pozyskiwanie surowca z recyklingu (rPET). Wieża SSP ulepsza tzw. płatek butelkowy w wyniku czego może on być używany do produkcji folii na opakowania dla art. spożywczych.
WZ	Walne Zgromadzenie
Y	Skrót z ang. year, pl. skrót. rok
ZWZ	Zwyczajne Walne Zgromadzenie

11. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta

11.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu

Rada Nadzorcza KGL S.A. („Spółka”), działając na podstawie § 70 ust. 1 pkt 8) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2022 r. poz. 740), w związku z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2554), oświadcza, że:

- KGL S.A. i jej organy statutowe przestrzegają przepisów dotyczących powołania, składu i funkcjonowania Komitetu Audytu, w tym dotyczące spełnienia przez jego członków kryteriów niezależności oraz wymagań odnośnie do posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa Emitent, oraz w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,
- Komitet Audytu wykonywał i wykonuje zadania komitetu audytu przewidziane w obowiązujących przepisach.

11.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym

Rada Nadzorcza KGL S.A., działając na podstawie art. 382 § 3 Kodeksu spółek handlowych oraz w związku z § 70 ust. 1 pkt 14) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, po zapoznaniu się z danymi i informacjami wchodzącymi w zakres Sprawozdania Finansowego KGL S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2022 r. oraz Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki KGL S.A. za 2022 r. stwierdza, że są zgodne z księgami, dokumentami oraz stanem faktycznym.

Rada Nadzorcza dokonała oceny w szczególności w oparciu o:

- informacje przekazane Komitetowi Audytu Spółki przez firmę audytorską – BDO Spółka z o. o. Sp. k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) badającą sprawozdania,
- informacje i dane przekazywane Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu przez Zarząd Spółki,
- informacje przekazane Radzie Nadzorczej przez Komitet Audytu wynikające z wykonywania przez Komitet Audytu zadań przewidzianych w przepisach i wewnętrznych regulacjach.

Rada Nadzorcza uznała, że poprawność sporządzenia sprawozdań finansowych i Sprawozdania Zarządu z Działalności za 2023 r. nie budzi zastrzeżeń.

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
29 kwietnia 2024 r.	Lech Skibiński	Przewodniczący RN
29 kwietnia 2024 r.	Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN
29 kwietnia 2024 r.	Artur Lebedziński	Członek RN
29 kwietnia 2024 r.	Lilianna Gromkowska	Członek RN
29 kwietnia 2024 r.	Bożena Okulus	Członek RN
29 kwietnia 2024 r.	Bianka Grzyb	Członek RN
29 kwietnia 2024 r.	Piotr Nadolski	Członek RN

12. Oświadczenia Zarządu Emitenta

12.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd KGL S.A. („Spółka”) informuje, że:

- firma audytorska przeprowadzająca badania Sprawozdania Finansowego KGL S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2023 r. została wybrana zgodnie z przepisami prawa, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej,
- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznych sprawozdań finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- w KGL S.A. są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- KGL S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

12.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych

Zarząd KGL S.A. („Spółka”) oświadcza wedle swojej najlepszej wiedzy, że:

- Sprawozdanie Finansowe Spółki KGL S.A. za rok zakończony dnia 31 grudnia 2023 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy,
- Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki KGL S.A. za 2023 r. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
29 kwietnia 2024 r.	Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu
29 kwietnia 2024 r.	Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu
29 kwietnia 2024 r.	Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu
29 kwietnia 2024 r.	Andrzej Kifonidis	Wiceprezes Zarządu