

KGL

TWORZYM
CZYSZTE JUTRO



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

KGL S.A.

ZA ROK 2024

spółka
notowana na
GPW

Spis treści

1.	List Prezesa Zarządu.....	4
2.	Wybrane dane finansowe	5
3.	Wprowadzenie	7
3.1.	Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A.	7
4.	Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.	7
4.1.	Opis organizacji Spółki KGL	7
4.1.1.	Powiązania kapitałowe	7
4.1.2.	Inwestycje kapitałowe	7
4.1.3.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową	7
4.2.	Model działalności operacyjnej	7
4.2.1.	Podstawowa działalność	7
4.2.2.	Działalność dystrybucyjna	9
4.2.3.	Działalność produkcyjna	11
4.2.4.	Odbiorcy KGL	14
4.3.	Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL	15
4.3.1.	Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne	15
4.3.2.	Linie produkcyjne	16
4.4.	Centrum Badań i Rozwoju	17
4.4.1.	Aktywność B+R	17
4.4.2.	Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR)	18
4.5.	Najważniejsze zdarzenia w 2024 r.	18
4.6.	Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2024 r.	20
4.7.	Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL	21
5.	Sytuacja ekonomiczno-finansowa	22
5.1.	Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe	22
5.1.1.	Rynek opakowań z tworzyw sztucznych	22
5.1.2.	Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne)	25
5.1.3.	Czynniki wewnętrzne	27
5.1.4.	Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki	28
5.2.	Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta	31
5.2.1.	Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej	31
5.2.2.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi	36
5.2.3.	Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym	37
5.2.4.	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych	37
5.2.5.	Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych;	37
5.2.6.	Kredyty i pożyczki	37
5.2.7.	Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje	37
5.2.8.	Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych	37
5.3.	Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy)	37
6.	Ryzyka i zagrożenia	38
6.1.	Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki	38
6.2.	Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta	38
7.	Ład Korporacyjny	43
7.1.	Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	43

7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych.....	43
7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze	44
7.3.1. Kapitał akcyjny	44
7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji	44
7.3.3. Skup akcji własnych.....	45
7.3.4. Informacje o akcjonariuszach.....	45
7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu.....	46
7.3.6. Lock-up	46
7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu	46
7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze).....	46
7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu.....	46
7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia.....	46
7.4.2. Prawa akcjonariuszy	47
7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki.....	48
7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety.....	49
7.5.1. Zarząd Emitenta.....	49
7.5.2. Rada Nadzorcza.....	53
7.5.3. Komitet Audytu	56
7.5.4. Pozostałe Komitety	59
7.6. Biegły rewident	59
7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań	59
7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej.....	59
7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy	61
7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu.....	61
7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi	61
7.8. Postępowania sądowe i administracyjne	61
8. Oświadczenie KGL S.A. nt. zrównoważonego rozwoju	63
8.1. Informacje ogólne.....	63
8.2. Informacje o środowisku.....	87
8.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych.....	120
8.4. Informacje związane z rządzaniem.....	136
9. Definicje i objaśnienia skrótów	157
10. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta	159
10.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu	159
10.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym	159
11. Oświadczenia Zarządu Emitenta.....	160
11.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej	160
11.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych	160

1. List Prezesa Zarządu

Szanowni Akcjonariusze,

W imieniu całego Zarządu KGL S.A. przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności Spółki za 2024 r. Na łamach niniejszego raportu przygotowaliśmy komentarz do sytuacji Spółki, wypracowanych wyników oraz podejmowanych przez nas działań biznesowych.

Rok 2024 charakteryzował się niską stabilnością popytu na wytwarzane przez Spółkę wyroby, presją cenową ze strony odbiorców oraz rosnącymi kosztami pracowniczymi.

Implementacja Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 zwana również Dyrektywą Single-Use Plastics, wiążąca się z koniecznością naliczania opłaty za wprowadzenie do obrotu jednorazowe opakowania z tworzyw sztucznych na żywność, wprowadziła „chaos” legislacyjny związany, między innymi, z interpretacją klasyfikacji opakowania jednorazowego oraz podmiotu wprowadzającego opakowania do obrotu. Niejasności w interpretacji istotnie odbiły się na stabilności popytu, który często prowadził do zmian w portfolio zamówień, co wiązało się z koniecznością częstszego przezbrajania linii produkcyjnych, co przy działaniu w skali przemysłowej prowadzi do wzrostu kosztów wytworzenia.

W tym całym „zamieszaniu”, jako pozytyw należy postrzegać fakt, że Spółce udało się utrzymać pozycję rynkową. Odnotowaliśmy niewielki, kilku procentowy wzrost sprzedanego wolumenu naszych wyrobów. Jest to potwierdzeniem, że KGL jest postrzegany przez odbiorców jako stabilny partner biznesowy, który reaguje na potrzeby klientów i oferuje dobrej jakości produkty w konkurencyjnej cenie.

Tak, jak to już zostało wspomniane powyżej, w segmencie sprzedaży opakowań odnotowaliśmy wysoką zmienność w zapotrzebowaniu na wyroby Spółki, która charakteryzowała się jednocześnie wysoką zmiennością produktową. Część dotychczas produkowanego przez KGL asortymentu, powoli przestaje funkcjonować w gospodarce – w zamian za to, powstają nowe produkty, bardziej zaawansowane zarówno technologicznie, jak i materiałowo, co prowadzi do zwiększenia funkcjonalności wytwarzanych przez Spółkę wyrobów. Wysoki nacisk kładziony jest na produkty wytworzone z materiałów pochodzących z recyklingu. Portfolio opakowań wytwarzanych z recyklatów ulega stałemu zwiększaniu, a nasi odbiorcy coraz częściej zgłaszają zapotrzebowanie na tego rodzaju wyroby. W celu dopracowania odpowiednich struktur materiałowych, prowadzimy wiele testów i badań, które generują dodatkowe koszty. Jednak jesteśmy pewni, że te wszystkie podejmowane działania, przełożą się w niedługiej przyszłości na możliwość zaoferowania naszym klientom innowacyjnych produktów wpisujących się w nowe regulacje unijne w bardzo przystępnej cenie.

Jako pozytyw należy również postrzegać działalność związaną z dystrybucją granulatów. W roku 2024 odnotowaliśmy kilkunastoprocentowy wzrost sprzedanych wolumenów. Ten segment również charakteryzował się wysoką zmiennością w grupach asortymentowych. Z racji tego, że KGL specjalizuje się w sprzedaży tworzyw technicznych, wraz ze wzrostem wolumenów sprzedaży udało się jednocześnie poprawić rentowność sprzedanych produktów.

Wspomniana powyżej presja cenowa oraz spadające ceny poszczególnych materiałów produkcyjnych pozwoliły wypracować przychody ze sprzedaży na poziomie niemalże 532 mln PLN, co jest wynikiem niespełna 6% niższym niż w roku poprzednim. Sygnalizowana wcześniej sytuacja na rynku pracowniczym, związana z deficytem w dostępie do wykwalifikowanych pracowników, wpływa istotnie na siłę presji płacowej w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Taka sytuacja nie wspiera działań firm przemysłowych, jaką jest KGL. W roku 2024 istotnie zauważalny był wzrost kosztów stałych związanych głównie z zasobami ludzkimi, co w konsekwencji znacząco obniżyło wynik finansowy Spółki. Poziom EBITDA sięgnął 38 mln PLN, a wypracowany wynik netto osiągnął ujemną wartość w wysokości 3,8 mln PLN.

Z racji osiągniętych wyników oraz zmienności popytu podjęte zostały działania, które mają doprowadzić do obniżenia kosztów stałych działalności w celu dostosowania organizacji do obecnej sytuacji rynkowej. Zdaniem Zarządu, efekt podjętych działań będzie zauważalny w najbliższym okresie.

Podsumowując uważamy, że pomimo okresu, który upłynął pod znakiem braku stabilizacji popytowej oraz presji cenowej, obrana przez KGL strategia długoterminowego rozwoju biznesu jest słuszna. Z dostępnych analiz wynika, że Polska jest najszybciej rozwijającym się producentem opakowań termoformowalnych w Europie, z oczekiwanym wzrostem na poziomie CAGR 25–29 wynoszącym 8,6%, a KGL jest jednym z największych producentów opakowań termoformowalnych w kraju, co daje przestrzeń na dalszy rozwój.

Krzysztof Gromkowski
Prezes Zarządu KGL S.A.

2. Wybrane dane finansowe

Wszystkie dane zamieszczone w niniejszym rozdziale prezentowane są w tys. PLN.

Wyszczególnienie	01.01.2024 – 31.12.2024		01.01.2023 – 31.12.2023	
	PLN	EUR	PLN	EUR
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	531 548	123 496	562 589	124 237
Koszt własny sprzedaży	455 296	105 780	462 017	102 027
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	76 252	17 716	100 572	22 209
Zysk (strata) brutto	(3 207)	(745)	23 201	5 123
Zysk (strata) netto	(3 792)	(881)	18 301	4 041
Średnioważona liczba udziałów/akcji w sztukach	7 068 468	7 068 468	7 076 622	7 076 622
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (PLN/EUR)	(0,54)	(0,12)	2,59	0,57
EBITDA	38 041	8 838	62 865	13 883
BILANS				
Aktywa trwałe	213 757	50 025	220 179	50 639
Aktywa obrotowe	137 291	32 130	129 560	29 798
Kapitał własny	127 847	29 920	135 244	31 105
Rezerwy	10 891	2 549	10 236	2 354
Zobowiązania długoterminowe	62 344	14 590	59 074	13 587
Zobowiązania krótkoterminowe	159 090	37 231	143 632	33 034
Otrzymane dotacje	924	216	1 553	357
Wartość księgowa na akcję (PLN/EUR)	18,09	4,23	19,11	4,40
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH				
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	26 528	6 163	56 865	12 558
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(10 618)	(2 467)	32 811	7 246
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(15 445)	(3 588)	(87 786)	(19 386)

*EBITDA to suma zysku operacyjnego i amortyzacji

	2024	2023
	4,2730	4,3480
- dla danych rachunku zysków i strat	4,3042	4,5284

Do przeliczenia danych sprawozdania z sytuacji finansowej użyto kursu średniego NBP na dzień bilansowy.

Do przeliczenia pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych użyto kursu będącego średnią arytmetyczną kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień poszczególnych miesięcy danego okresu.

Skrócona analiza wskaźnikowa KGL

Wskaźniki finansowe	Definicja	2024	2023
Wskaźnik rentowność sprzedaży	Wskaźnik rentowności sprzedaży = $\text{zysk (strata) ze sprzedaży za 12 mies.} / \text{przychody netto ze sprzedaży za 12 mies.} \times 100\%$	14,3%	17,9%
Wskaźnik rentowności operacyjnej	Wskaźnik rentowności operacyjnej = $\text{zysk (strata) na działalności operacyjnej za 12 mies.} / \text{przychody netto ze sprzedaży za 12 mies.} \times 100\%$	1,8%	6,2%
Wskaźnik rentowności EBITDA	Wskaźnik rentowności EBITDA = $(\text{zysk lub strata na działalności operacyjnej za 12 mies.} + \text{amortyzacja za 12 mies.}) / \text{przychody netto ze sprzedaży za 12 mies.} \times 100\%$	7,2%	11,2%
Wskaźnik rentowności netto	Wskaźnik rentowności netto = $\text{zysk (strata) netto za 12 mies.} / \text{przychody netto ze sprzedaży za 12 mies.} \times 100\%$	-0,7%	3,3%
Wskaźnik rentowności aktywów	Wskaźnik rentowności aktywów = $\text{zysk netto za 12 mies.} / \text{aktywa}$	-1,0%	5,2%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	Wskaźnik ogólnego zadłużenia = $(\text{Pasywa} - \text{kapitały}) / \text{aktywa}$	0,65	0,61
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem	Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem = $(\text{Pasywa} - \text{kapitały}) / \text{kapitały własne}$	1,83	1,59
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym	Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym = $\text{zobowiązania długoterminowe} / \text{kapitały własne}$	0,49	0,44
Cykl rotacji zapasów (dni)	Cykl rotacji zapasów = $(\text{stan zapasów na datę bilansową} / \text{przychody za 12 mies.}) \times 365$	64	58
Cykl rotacji należności (dni)	Cykl rotacji należności = $(\text{stan należności z tytułu dostaw i usług} / \text{przychody za 12 mies.}) \times 365$	21	18
Cykl rotacji zobowiązań z tytułu dostaw i usług (dni)	Cykl rotacji zobowiązań bieżących = $(\text{stan zobowiązań handlowych} / \text{przychody za 12 mies.}) \times 365$	45	40
Cykl konwersji gotówki (dni)	Cykl konwersji gotówki = $\text{cykl rotacji zapasów} + \text{cykl rotacji należności} - \text{cykl rotacji zobowiązań bieżących}$	40	36

Informacja nt. zaprezentowanych wskaźników jest cyklicznie monitorowana oraz prezentowana w ramach kolejnych raportów okresowych. Definicje alternatywnych pomiarów wyników oraz metodologie ich obliczania są prezentowane poniżej.

3. Wprowadzenie

3.1. Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A.

Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. a także prezentowane są dane porównywalne, dotyczące analogicznego okresu poprzedniego roku obrotowego obejmującego okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

Dane finansowe analizowane w niniejszym sprawozdaniu z działalności Spółki KGL pochodzą ze sprawozdania finansowego

i zostały przygotowane zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE („MSSF UE”).

Niniejsze sprawozdanie Zarządu sporządzone zostało w oparciu o Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych. Sprawozdanie Zarządu zawiera także, stanowiące wyodrębnioną część tego sprawozdania, oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju, sporządzone odpowiednio zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 63x Ustawy o rachunkowości oraz oświadczenia Zarządu i Rady Nadzorczej, które zostały sporządzone w formie jednego dokumentu. Odpowiednie oświadczenia zostały zaprezentowane na końcu niniejszego Sprawozdania Zarządu.

4. Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.

4.1. Opis organizacji Spółki KGL

4.1.1. Powiązania kapitałowe

Emitent nie wchodzi w skład żadnej grupy kapitałowej. W odniesieniu do Emitenta nie występuje jednostka dominująca wyższego szczebla sporządzająca oświadczenie albo sprawozdanie na temat informacji niefinansowych obejmujące Emitenta.

4.1.2. Inwestycje kapitałowe

Emitent w analizowanym okresie nie dokonywał żadnych inwestycji kapitałowych (w tym w papiery wartościowe czy instrumenty finansowe).

4.1.3. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W analizowanym okresie nie nastąpiły żadne znaczące zmiany zasad zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

4.2. Model działalności operacyjnej

4.2.1. Podstawowa działalność

Spółka KGL S.A. prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze **produkcji opakowań dla sektora spożywczego, dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych oraz produkcji narzędzi (form)**.



Istotnym elementem działalności Spółki jest jej infrastruktura techniczna i posiadany know-how niezbędne do wdrażania innowacyjnych rozwiązań w oferowanych produktach i usługach. Spółka posiada nowoczesne **Centrum Badań i Rozwoju (CBR)**, w którym opracowywane są projekty nowych, innowacyjnych produktów, a także rozwiązania w zakresie stosowania tworzyw sztucznych. W CBR prowadzone są badania w obszarze struktur materiałowych folii, konstrukcji i wzornictwa opakowań oraz narzędzi (form) stosowanych w produkcji opakowań. Opracowywane w ramach CBR rozwiązania, produkty czy narzędzia są następnie komercjalizowane w ramach realizowanych w KGL procesów produkcyjnych lub usług dla podmiotów zewnętrznych.

Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje na temat obszarów działalności Spółki KGL:



4.2.2. Działalność dystrybucyjna

KGL S.A. jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce, dostarczających granulat do małych i średnich firm. W ramach działalności dystrybucyjnej Spółka koncentruje się na trzech głównych kategoriach tworzyw sztucznych:

- tworzywa techniczne / konstrukcyjne
- tworzywa styrenowe
- poliolefiny

Struktura dystrybuowanych grup tworzyw sztucznych przez KGL

W segmencie dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych, Emitent stosuje strategię organicznego rozwoju. Do oferty sprzedaży regularnie wprowadzane są nowe rodzaje granulatów. W tym obszarze działalności, celem Spółki jest uzyskanie znaczącej pozycji na rynku dystrybutorów granulatów w Polsce. Ponadto, Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którymi nie są zainteresowani w zakresie bezpośredniej obsługi producenci tworzyw.

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie struktury towarów w obszarze działalności dystrybucyjnej – wg. rodzaju tworzyw sztucznych:

Struktura dystrybucji wg towarów	2024		2023		2022	
	[tys. PLN]	[%]	[tys. PLN]	[%]	[tys. PLN]	[%]
Tworzywa styrenowe	29 843	25,49%	40 187	33,32%	66 500	31,09%
Poliolefiny	48 985	41,84%	19 617	16,26%	51 264	23,97%
Tworzywa techniczne	35 739	30,52%	60 822	50,42%	96 138	44,94%
Inne (m.in. regranulat)	2 522	2,15%				
RAZEM	117 090	100%	120 625	100%	213 902	100%

Towary składające się na ofertę segmentu dystrybucyjnego obejmują szereg pozycji występujących w wielu wersjach, przy czym ceny poszczególnych towarów cechują się relatywnie dużym zróżnicowaniem. Mając powyższe na uwadze, w niniejszym sprawozdaniu pominięto prezentację ilościową sprzedaży, gdyż taka prezentacja mogłaby wprowadzić w błąd co do rzeczywistego znaczenia poszczególnych grup towarowych w ramach przedmiotowego segmentu.

W analizowanym okresie, tworzywa styrenowe zredukowały swój udział ze względu na kurczący się rynek EPS, natomiast polistyreny twarde (GPPS, HIPS) w dystrybucji straciły popyt ze względu na narastający import bezpośredni. Dominowały poliolefiny – radykalnie zwiększyły swój udział o odpowiednio cca 41%. Tworzywa techniczne wykazały trend spadkowy. Oczekuje się, że ww. struktura udziału tworzyw sztucznych utrzyma się w przyszłych okresach. Jednocześnie Spółka ma ambicje do poszerzenia oferty w poliolefinach oraz w recyklatach.

Uzupełnieniem oferty granulatów pierwotnych (virgin) są regranulaty, których oferowanie Spółka rozpoczęła w 2023 r. Regranulaty produkowane są na specjalistycznej linii produkcyjnej, którą Spółka zakupiła jeszcze w 2022 r. w ramach jednego z projektów, dofinansowanego środkami z NCBiR. Rozwój produkcji regranulatów wpisuje się w strategię KGL w zakresie ograniczania stosowania surowców pierwotnych i maksymalizacji wykorzystania surowców wtórnych (recyklatów).

Model dystrybucji towarów przez KGL S.A.

OBSŁUGIWANE RYNKI

Kraje bałtyckie

Region obsługiwany z magazynów
zlokalizowanych w Polsce

Polska

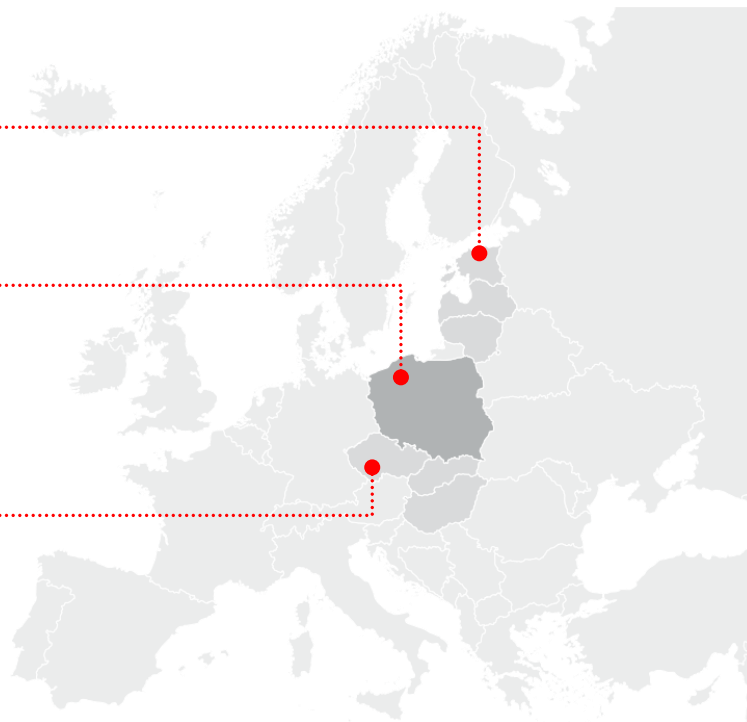
Dominujący rynek Emitenta w obszarze
dystrybucji granulatu tworzyw sztucznych

Wszystkie magazyny zlokalizowane
na terenie Polski

Czechy, Słowacja, Węgry

Region obsługiwany z magazynów
zlokalizowanych w Polsce

Brak magazynów poza granicami Polski



KGL posiada zróżnicowane portfolio odbiorców granulatu. Nie występuje uzależnienie od jakiegokolwiek odbiorcy.

Odbiorcami tworzyw sztucznych Emitenta są podmioty produkujące wyroby z tworzyw sztucznych, którzy korzystają na modelu współpracy z dystrybutorem – dostępie do materiałów renomowanych producentów, sprawnej obsłudze logistycznej i magazynowej, większej możliwości finansowania zakupów. KGL sprzedaje polimery przede wszystkim do producentów różnego rodzaju podzespołów oraz dóbr gotowych, operujących w wielu obszarach gospodarki takich jak branża budowlana, motoryzacyjna, AGD, spożywcza, kosmetyczna, zabawkarska i wiele innych.

Współpraca z klientami polega na realizacji dostaw polimerów na podstawie składanych na bieżąco zamówień. Klientami są zarówno małe i średniej wielkości zakłady produkcyjne, jak i duzi producenci zlokalizowani głównie w Polsce. Z niektórymi odbiorcami KGL podpisuje umowy ramowe regulujące zasady współpracy w zakresie ilości dostarczanych polimerów oraz warunków cenowych.

Dystrybucja tworzyw sztucznych do klientów KGL odbywa się na dwa sposoby. W jednym modelu, KGL organizuje dostawy bezpośrednio do klientów końcowych na specjalne zamówienie (*z pominięciem magazynów Emitenta*). W drugim wariantcie, KGL utrzymuje magazyn granulatu tworzyw sztucznych, udostępniając towar mniejszym dystrybutorom lub producentom zgłaszającym popyt na małe ilości surowca (*tzew. sprzedaż paletowa*).

Oferta KGL skierowana jest także do podmiotów, którzy ze względu na zróżnicowane wolumeny zamówień posiadają ograniczony lub utrudniony dostęp do producentów realizujących zamówienia o znacznych wolumenach. Ponadto, ze względu na fakt, że część producentów zlokalizowana jest poza Europą, wieloletnie doświadczenie KGL w zakresie organizacji dostaw surowca z odległych rejonów, w tym szczególnie w kwestiach organizacyjnych i rozliczeniowych, stanowi atrakcyjną ofertę dla mniej doświadczonych podmiotów.

Wraz z odpowiednim surowcem, KGL oferuje doradztwo techniczno-technologiczne, szczególnie w zakresie przetwórstwa tworzyw sztucznych. Oferta ta dotyczy głównie tworzyw technicznych i specjalistycznych, których rozwiązania w zakresie przetwórstwa nie zostały jeszcze w pełni rozpowszechnione na rynku polskim.

Spółka stale monitoruje panujące trendy w zakresie podaży i popytu na tworzywa sztuczne zarówno w skali światowej jak i w obszarze rynków, na których prowadzi dystrybucję. W efekcie prowadzonych analiz, Emitent posiada wiedzę na temat zapotrzebowania na poszczególne rodzaje tworzyw sztucznych. W oparciu o doświadczenie oraz bieżące analizy,

Emitent z wyprzedzeniem kontraktuje surowce o większych wolumenach ilościowych, w celu dalszej ich odsprzedaży na rynku lokalnym. Zarząd Emitenta przypomina, iż przeznaczenie części środków z emisji na cele związane z zakupami surowców pod dystrybucję, pozwoliło zwiększyć skalę działalności dystrybucyjnej, co przełożyło się na możliwość uzyskania korzystniejszych marż u producentów.

Na schemacie poniżej zaprezentowano w sposób poglądowy model realizacji dostaw granulatu przez KGL do klienta końcowego, z uwzględnieniem zarówno sprzedaży bezpośredniej (z pominięciem magazynów KGL), jak również sprzedaży realizowanej z zasobów magazynowych Spółki.



Logistyka dostaw

Dystrybucja tworzyw sztucznych realizowana jest przez centralny magazyn dystrybucyjny zlokalizowany w Częstkwie Mazowieckim.

Transport towarów do odbiorców Emitenta realizowany jest głównie w oparciu o usługi zewnętrznych firm logistycznych – na zasadzie umów ramowych. Oprócz współpracy z firmami dostawczymi, Emitent korzysta również z przewozów pełno-samochodowych, zlecanych podmiotom zewnętrznym.

Organizacją przewozów pełno-samochodowych zajmuje się dział logistyki KGL, znajdujący się w siedzibie głównej Emitenta.

W okolicach Warszawy, KGL realizuje obsługę zamówień również przy użyciu własnych samochodów dostawczych.

4.2.3. Działalność produkcyjna

Proces produkcyjny folii i opakowań

Emitent produkuje opakowania z różnych tworzyw sztucznych. Spółka skupia się na produkcji opakowań do produktów spożywczych, które wykorzystywane są przede wszystkim w branży FMCG. Opakowania produkowane są głównie metodą termoformowania, w której surowcem bazowym jest folia. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Wykorzystywana folia wytwarzana jest samodzielnie przez Spółkę (w oparciu z własne zasoby) z 2 podstawowych rodzajów tworzyw: (1) polipropylenu (PP) oraz (2) poliestru (PET).

Coraz większym zainteresowaniem cieszą się produkowane przez KGL S.A. produkty wytwarzane z folii spienionej, które są bezpośrednią odpowiedzią Spółki na rosnące zapotrzebowanie na materiały ekologiczne.



GRANULAT TWORZYW SZTUCZNYCH

W procesie produkcyjnym granulatu tworzyw sztucznych jest surowcem bazowym i pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych.



Surowiec z recyklingu

Do produkcji opakowań z poliestrów zdecydowaną część surowca stanowią tzw. recyklaty (przede wszystkim płatek butelkowy). Obecnie realnie blisko 80-90% folii PET wykorzystywanej przez KGL powstaje z surowca pochodzącego z recyklingu.

Surowiec z recyklingu pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych. Recyklat poddawany jest procesowi dekontaminacji (oczyszczania), aby był zdolny do wykorzystania w produkcji folii z których wytwarzane są następnie opakowania dla przemysłu spożywczego. Sam proces dekontaminacji realizowany jest w specjalistycznej wieży SSP (z ang. solid-state polycondensation) i polega na usuwaniu i dezaktywacji substancji szkodliwych, które mogły znaleźć się w płatku butelkowym. Technologia stosowana przez KGL uzyskała aprobatę Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) do stosowania w przemyśle spożywczym.

Tym samym KGL może produkować folie i opakowania dla branży spożywczej do wytworzenia których zastosowane zostały nawet w 100% surowce pochodzące z recyklingu.

PRODUKCJA FOLII



Folia produkowana jest metodą ekstruzji z granulatu tworzyw sztucznych w oparciu o linie produkcyjne znajdujące się w posiadaniu Spółki.

Produkcja folii dokonywana jest na liniach zwanych potocznie ekstruderami. Proces ekstruzji polega na zagęszczeniu tworzywa w zwarty materiał o stałej konsystencji, roztopieniu masy, homogenizacji topliwa oraz końcowym wytłaczaniu poprzez wyciskanie (prasowanie).

Na dzień publikacji raportu, Spółka posiada łącznie 10 linii do ekstruzji (w tym: 3 linie do produkcji folii PP oraz 7 linii do PET).

Zasoby produkcyjne w pełni uniezależniają KGL od dostawców folii oraz umożliwiają zachowanie marży dostawcy. Poza tym Spółka kontroluje bezpieczeństwo dostaw folii dla celów własnej produkcji. Samowystarczalność w tym zakresie przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia opakowania, itp.

Emitent w pełni wykorzystuje folię na potrzeby własne. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji folii przedstawiono w dalszej części raportu.

OPAKOWANIA



Opakowania jako produkty końcowe Spółki wytwarzane są metodą termoformowania, w której folia jest surowcem bazowym. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii (podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia) formuje się produkty o określonych kształtach.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada 23 oddanych do użytku linii do termoformowania. Linie produkcyjne Spółki KGL są jej najważniejszym aktywem, w oparciu o które Spółka potrafi produkować szerokie spektrum produktów o zindywidualizowanych cechach. Łączna zdolność przetwórcza posiadanych przez Emitenta linii produkcyjnych wynosi ok. 48 tys. ton folii rocznie, co umożliwia wyprodukowanie ponad 1,6 mld sztuk opakowań rocznie.

Ponadto, Spółka dysponuje infrastrukturą służącą do produkcji form do termoformierek. Poszczególne grupy produkowanych opakowań wymagają wytworzenia indywidualnej formy oddającej kształt danego opakowania.

Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju, Spółka zamierza rozszerzać portfolio oferowanych produktów i w dalszym ciągu rozbudowywać moce produkcyjne.

Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji przedstawiono w dalszej części raportu.

Struktura sprzedaży produktów

Spółka posiada zdywersyfikowaną strukturę oferowanych produktów, co wynika z faktu, że w tym segmencie KGL od wielu lat prowadzi strategię poszerzania oferty opakowań, których wspólną cechą jest przeznaczenie dla branży FMCG.

Grupy produktów wytwarzanych przez KGL



Schemat procesu produkcji opakowań w KGL

■ Projektowanie i wykonanie form

Zespół własnych projektantów opracowuje odpowiednie narzędzia produkcyjne (formy) do maszyn termoformujących, a w zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie. Następnie, wytwarza się zaprojektowane wcześniej formy. Każdy element jest odpowiednio dopasowywany do parametrów konkretnych maszyn oraz testowany pod kątem jakości i wytrzymałości.

■ Ekstruzja folii

Folia, która produkowana jest z granulatu tworzyw sztucznych stanowi półprodukt, z którego wykonywane są opakowania oraz wyrób gotowy do sprzedaży. Ekstruzja to proces wytłaczania pasm z termoplastycznych tworzyw lub ich produktów wstępnych (np. granulatu). Dzięki własnym liniom produkcyjnym do ekstruzji folii, KGL jest niezależny od zewnętrznych dostawców i ma pełną kontrolę nad jakością surowca stosowanego do produkcji właściwej.

■ Termoformowanie i personalizacja

Wyprodukowana folia jest następnie podgrzewana i podlega termoformowaniu. Jest to proces, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknięcia, formuje się produkty o określonych kształtach. Część opakowań powstaje metodą wtrysku. W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane lub nakleja się na nie etykiety. W ten sposób, opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji. Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego, wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia.

■ Regranulacja

Podczas prowadzonych w Spółce procesów, powstaje naddatek technologiczny w postaci przemiału – niewykorzystane materiały zostają przetworzone w regranulat, który również zostaje oczyszczony za pomocą sit filtracyjnych. W ten sposób KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji.

■ Magazyny wyrobów gotowych

Gotowe opakowania przechowywane są bezpiecznie w magazynach wysokiego składowania zlokalizowanych w kilku punktach na terenie całej Polski.

Wytwarzane folie

Rok 2024 był historycznym dla KGL, jeśli chodzi o ilość folii wyprodukowanych na własnych ekstruderach, w łącznej ilości niemalże 43 tys. ton.

Wytwarzanie narzędzi produkcyjnych (form)

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zakresie produkcji form wykorzystywanych na liniach do termoformingu oraz wtrysku (w tym wtrysku i ekstruzji z rozdmuchem). Produkcja realizowana jest w dwóch narzędziowniach zlokalizowanych w Rzakcie oraz Niepruszewie. Obie lokalizacje posiadają scentralizowany dział handlowy oraz własne, innowacyjne biuro konstrukcyjne, a także doskonale wyposażone zaplecze techniczne, co przekłada się na duży potencjał wytwórczy narzędzi produkcyjnych (form). Spółka KGL specjalizuje się w produkcji form na maszyny termoformujące, z wykrawaniem nożami z taśmy stalowej oraz wykrawaniem matrycowym, takich firm jak Kiefel, WM, Illig, T2, GN i im podobnych.

Dominującą częścią działalności produkcyjnej narzędziowni jest obsługa wewnętrznych potrzeb KGL na formy oraz ich serwis. Przychody z prowadzonej sprzedaży narzędzi dla klientów zewnętrznych (głównie zagranicznych) stanowią niewielki udział w łącznych przychodach Spółki i reprezentują część przychodów segmentu produkcji.

Brak uzależnienia od dostawców surowca

Spółka, w oparciu o posiadane linie do ekstruzji folii, samodzielnie produkuje folie do produkcji opakowań. Surowce wykorzystywane do produkcji folii (granulaty, recyklaty, dodatki) pochodzą z kilku różnych źródeł. Spółka nie jest zależna od żadnego z dostawców. Stosowany przez Spółkę system zdywersyfikowanych źródeł zaopatrzenia, przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia produktów.

Kategorie oferowanych opakowań

Dominującą pozycję w strukturze sprzedaży opakowań zajmuje grupa produktów przeznaczonych dla świeżych mięs i ryb (opakowania typu MAP). Sprzedaż tej grupy produktów odnotowuje wzrost rok do roku, a głównymi odbiorcami są najwięksi producenci mięsa czerwonego oraz drobiu w Polsce, do których przede wszystkim należą: Animex, Sokołów (Danish Crown), Hilton Foods, Wipasz, Grupa Drosed i inne.

Najbardziej popularnym produktem KGL jest tacka MAP (tacka MAP – *ang. Modified Atmosphere Packaging*, tj. tacka w technologii pakowania w atmosferze ochronnej), która wykonana jest z tworzyw sztucznych i wypełniona odpowiednio dobranym wypełnieniem gazowym. Mając na uwadze dostępne rozwiązania techniczne, tacka MAP jest najbardziej efektywnym i bezpiecznym rodzajem opakowania do mięsa. Opakowania do mięsa, które ekspozowane są na półkach marketów w odpowiednich temperaturach otoczenia, zapewniają produktom mięsnym bardzo długą trwałość (*ang. long shelf life*).

Wysoki udział opakowań do mięs i ryb w strukturze przychodów w segmencie produkcji KGL jest konsekwencją zrealizowanych inwestycji w rozwój parku maszynowego, w tym rozwinięciu narzędzi produkcyjnych dedykowanych pod produkcję opakowań do pakowania mięsa. Zmiany, jakie następują w zakresie pakowania mięsa, z uwagi na wzrost wymagań sanitarnych i higienicznych, spowodowały szybki rozwój tacek MAP wykonanych z polimerów jako podstawowego materiału opakowaniowego, preferowanego przez producentów mięsa i przetworów mięsnych.

Drugą co do wielkości kategorią, są opakowania dedykowane do branży cukierniczej. Rozwój tej kategorii w sprzedaży Emitenta jest uzależniony ściśle od rozwoju wiodących odbiorców – Mondelez, Lotte Wedel, Lorenz Bahlsen czy Bahlsen.

Opakowania dedykowane dla segmentu gastronomii są najszybciej rozwijającą się kategorią i stanowią obecnie trzecią co do wielkości grupę w strukturze sprzedaży KGL. Do grona odbiorców należą duzi dystrybutorzy, mający największy udział w sprzedaży Spółki, ale również mniejsze podmioty prowadzące działalność lokalnie.

Segment produkcji charakteryzuje się produkcją opakowań i folii z tworzyw sztucznych odpowiadającym potrzebom i specyfice różnych segmentów rynku, w głównej mierze branży spożywczej.

W ramach segmentu produkcji Spółka identyfikuje działania operacyjne charakteryzujące się strumieniem wartości:

- produkcja narzędzi w postaci form do termoformowania opakowań,
- produkcja regranulatu wytwarzanego w większości na potrzeby własne,
- produkcja folii wytwarzanej w większości na potrzeby własne,
- produkcja opakowań metodą termoformowania, wtrysku i wtrysku z rozdmuchem wraz z procesami wzbożającymi produkty o nadruk lub wkład absorbcyjny.

Poszczególne rodzaje produkcji określane jako jednostki biznesowe łączą tego samego typu dostawcy jak i odbiorcy. Wyroby (półprodukty i produkty) mogą być wykorzystywane do dalszych procesów, jak i sprzedawane bezpośrednio do odbiorców. Z uwagi na fakt, że wszystkie jednostki biznesowe korzystają z tego samego zaplecza technicznego w postaci infrastruktury techniczno-budowlanej, działów wspierających oraz kontrolujących procesy w ramach całej produkcji, w osądzie Spółki stanowią jeden wspólny nazwany segmentem produkcji najniższy segment, do którego przypisane są aktywa wspólne.

Emitent nieustannie prowadzi prace badawcze w ramach Centrum Badawczo-Rozwojowego (CBR) nad innowacyjnymi rodzajami materiałów, które mogą otworzyć szereg rozwiązań w zakresie projektowania i komercjalizacji nowoczesnych rodzajów opakowań z tworzyw sztucznych.

4.2.4. Odbiorcy KGL

Emitent produkuje opakowania w technologii termoformingu oraz folie do termoformowania dla ponad 550 odbiorców z sektora FMCG. Do największych z obsługiwanych branż należy branża świeżych mięs i ryb, cukiernictwo, gastronomia i catering. Obecność w wielu branżach oraz szeroka oferta opakowań czyni KGL niezależnym od pojedynczych odbiorców. Emitent oferuje pełną gamę opakowań standardowych, produkowanych w dziesiątkach milionów sztuk miesięcznie oraz serie wyrobów stworzonych pod indywidualne wymagania odbiorcy.

Globalni odbiorcy

Znaczna część produkowanych przez KGL opakowań trafia, w formie produktów wytwarzanych przez odbiorców Emitenta, do użytkowników końcowych na całym świecie. Tym samym – będąc dostawcą podmiotów produkujących na rzecz eksporterów działających na rynkach światowych (w tym głównie globalnych koncernów produkujących żywność takich jak: Mondelez, Lotte Wedel), Hilton Foods, Lorenz Bahlsen, Animex i Sokołów – KGL w sposób pośredni

uczestniczy w wymianie międzynarodowej. Co więcej, w niektórych przypadkach Spółka sprzedaje opakowania bezpośrednio do producentów działających w krajach innych niż Polska, w tym także na rynki zlokalizowane poza UE.

Na schemacie poniżej w sposób poglądowy zaprezentowano geograficzny zakres rynków, a na których sprzedawane są produkty KGL (bezpośrednio zaznaczone kolorem zielonym):



Największym odbiorcą produktów Emitenta jest Mondelez Europe GmbH z siedzibą w Szwajcarii. Współpraca z tym podmiotem dotyczy dostarczania przez KGL opakowań z tworzyw sztucznych przeznaczonych do przemysłu spożywczego.

Szczegółowe informacje i komentarz na temat wielkości sprzedaży Spółki przedstawiono w dalszej części raportu.

4.3. Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzi przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne i różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Działalność wytwórcza realizowana jest w trzech zakładach produkcyjnych zlokalizowanych wokół Warszawy: (1) w Gliniance (Rzakta), (2) w Kludynie oraz (3) w Czosnowie.

Emitent konsekwentnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych to jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami.

Sukcesywnie rozbudowywana infrastruktura produkcyjna owocuje wzrostem przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie do termoformowania zwiększają wielkość przychodów z segmentu produkcji, natomiast ekstrudery wpływają na kontrolę kosztów zakupu surowca.

4.3.1. Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne

Spółka dysponuje rozbudowanym systemem magazynowania wyrobów gotowych, towarów i materiałów. Magazyny dedykowane do obsługi produkcji zlokalizowane są bezpośrednio przy halach, gdzie realizowana jest działalność produkcyjna lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

4.3.2. Linie produkcyjne



Linie do ekstruzji folii

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada 10 linii do ekstruzji folii.

Roczna zdolność wytwarzania folii kształtuje się na poziomie około 45 tys. ton.

Folia jest materiałem bazowym do produkcji opakowań lub wyrobem gotowym przeznaczonym do dalszej sprzedaży.

Własna produkcja folii na posiadanych przez Emitenta ekstruderach poprawia rentowność działalności operacyjnej, gdyż samodzielna produkcja folii pozwala na zachowanie znacznej części marży, która byłaby utracona w wyniku zakupu folii do zewnętrznych dostawców. Obecne, powiększone zdolności wytwórcze folii pozwalają spółce KGL uniezależnić się od zewnętrznych dostawców oraz rozpocząć sprzedaż folii dla zewnętrznych kontrahentów.



Linie do termoformowania

W 2024 r. Spółka wytworzyła niemalże 1,9 mld sztuk opakowań.



Linie do wtrysku

KGL posiada maszyny do wtrysku oraz linię do wtrysku z rozdmuchem. Linie te realizują produkcję opakowań dedykowanych przede wszystkim branży mleczarskiej oraz HORECA.



Urządzenia do produkcji form

Spółka KGL posiada **kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek**. Spółka posiada zdolność do wytworzenia większości niezbędnych form do termoformowania – będących narzędziem w procesie produkcji opakowań. Zespół konstruktorów opracowuje odpowiednie narzędzia i formy do maszyn termoformujących. W zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie.

Samodzielność w zakresie wytwarzania form umożliwia większą elastyczność w wytwarzaniu różnorodnych rodzajów opakowań (każdy rodzaj opakowań wymaga przygotowania odrębnej formy). Zdolność do samodzielnej produkcji form ogranicza koszty i przyspiesza proces przygotowań maszyny do produkcji. Formy produkowane są w dwóch lokalizacjach (w Rzakcie w ramach CBR) oraz w Niepruszewie, które stanowią doskonale zorganizowaną narzędziownię, dysponującą nowoczesnym i regularnie rozbudowywanym parkiem maszynowym, obejmującym między innymi centra obróbkowe CNC, elektrodrażarki i tokarki. Nabyte przez ponad 20 lat działalności doświadczenie, wykwalifikowana kadra oraz profesjonalne zaplecze techniczne, stanowią gwarancję nowoczesnych rozwiązań i niezawodności form produkowanych przez Spółkę.

W połączeniu z kompetencjami zespołu Emitenta w zakresie przetwórstwa polimerów, świadczone usługi w zakresie produkcji narzędzi zyskały dodatkową wartość, jaką jest możliwość wykonania różnorodnych testów produkowanych narzędzi w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, wspartych fachowym doradztwem wdrożeniowym.



Istotne urządzenia wspomagające produkcję

■ Wieża SSP

KGL posiada specjalistyczną wieżę SSP służącą do dekontaminacji surowca pochodzącego z recyklingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) szkodliwych dla ludzi i środowiska substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania Spółki mogą być produkowane w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Możliwości zwiększania udziału surowców pochodzących z recyklingu w bieżącej produkcji (a umożliwia to posiadana przez KGL infrastruktura), są elementem strategii rozwoju i powiększania biznesu, opartej na spełnianiu wszystkich wymogów gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ).

Ponadto, w 2019 r. na stronie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (www.efsa.europa.eu pod nr 5828.) opublikowany został komunikat informujący, że spółka Marcato Sp. z o.o. (zależna wówczas od KGL, a obecnie połączona ze Spółką) dysponuje technologią, która umożliwia stosowanie recyklatów (w wielkości do 100% masy) w produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

■ Linia do regranulacji

Proces regranulacji dotyczy surowców pochodzących z recyklingu oraz niewykorzystanych materiałów w produkcji (tzw. czysty odpad). Odpady zostają przetworzone z powrotem do formy regranulatu, dzięki czemu można je ponownie wykorzystać do produkcji. W ten sposób, spółka KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji.

W 2022 roku Spółka uruchomiła linię do produkcji regranulatu NGR. Powyższa inwestycja umożliwiła zwiększenie ilości produkowanego regranulatu.

■ Linie do instalacji wkładek absorpcyjnych

Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia (shelf life).

W ramach wspierania obiegu zamkniętego surowców, w 2022 roku została uruchomiona prototypowa linia do produkcji opakowań tzw. „monokomponentowych”. Powyższa linia umożliwia przygotowanie z materiału PET, wytworzonego w procesie termoformowania, wypraski do zgrzewu z folią tego samego rodzaju (PET), służącą do szczelnego zamknięcia opakowania. Proces ten eliminuje konieczność użycia folii PE, tym samym całe opakowania wykonane jest z tego samego rodzaju tworzywa.

■ Linie do nadruku bezpośredniego na opakowaniu

W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane. W ten sposób opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji.

4.4. Centrum Badań i Rozwoju

4.4.1. Aktywność B+R



W działalności spółki KGL S.A. niezwykle istotną rolę pełni aktywność B+R, która uzupełnia działalność produkcyjną i jest kołem zamachowym rozwoju biznesu Emitenta. Ten obszar działalności znajduje ważne miejsce w strategii rozwoju Emitenta, która zakłada zwiększanie zdolności do wdrażania innowacyjnych produktów, a także rozwój badań nad rozwiązaniami, które umożliwią uzyskanie przewagi kompetencyjnej względem konkurencji.

Celem aktywności B+R w Spółce oraz prowadzonych projektów badawczych jest opracowywanie koncepcji nowych produktów, ulepszeń, a także poszukiwanie rozwiązań optymalizujących proces produkcyjny w Spółce. W dotychczasowej działalności, Emitent wielokrotnie i z sukcesami komercjalizował prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.

Emitent rozwija własny dział badawczo-rozwojowy, w którym koncentruje wieloletnie doświadczenia pracowników. Spółka na bieżąco współpracuje na podstawie zawartych wieloletnich umów ramowych z jednostkami naukowymi, przede wszystkim w zakresie realizacji różnego rodzaju badań struktur materiałowych oraz własności mechanicznych opakowań, między innymi ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (od 2017 r.), Politechniką Warszawską – Wydziałem Chemicznym (od 2010 r.) i COBRO Centrum Badawczo-Rozwojowym Opakowań (od 2017 r.) czy Siecią Badawczą Łukasiewicz – Instytutem Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników z Torunia. Wśród ważnych jednostek, z którymi Emitent podjął współpracę w ramach realizacji projektu CBR oraz w celu poszerzania wiedzy z zakresu materiałoznawstwa, modyfikacji tworzyw sztucznych, bezpieczeństwa żywności oraz własności struktur spienionych są, między innymi, Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. I. Mościckiego w Warszawie (od 2019 r.), Wydział Inżynierii Produkcji Politechniki Warszawskiej (od 2019 r.) oraz Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie (od 2018 r.), jak również profesjonalne laboratoria badawcze Jars Sp. z o.o. (od 2017 r.) czy Hamilton (od 2018 r.).

4.4.2. Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR)

Centrum Badań i Rozwoju – źródłem nowoczesnych technologii komercjalizowanych przez KGL

1. CBR to centrum know-how i nowych technologii

Budowa CBR stworzyła warunki dla opracowania, a następnie implementowania nowych technologii do produkcji w KGL. W ramach Centrum, Spółka jest w stanie opracować technologię produkcji opakowań (rodzaj i struktura folii, narzędzie w postaci formy oraz sposób termoformowania). Uruchomienie CBR wpływa na poprawę konkurencyjności oraz poziom innowacyjności KGL poprzez know-how oraz nowe produkty.

2. CBR dysponuje nowoczesną szeroką wiedzą oraz infrastrukturą techniczną

Utworzenie CBR oznaczało instalację nowoczesnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w celu jej wykorzystania do realizacji projektów badawczych i rozwojowych o wysokim potencjale innowacyjnym, związanych z dywersyfikacją prowadzonej działalności oraz poprawą konkurencyjności i innowacyjności Spółki.

3. CBR posiada zespół wykwalifikowanych inżynierów

Spółka zebrała kompetentny zespół specjalistów z dziedziny przetwarzania tworzyw sztucznych. Projekty Spółki realizowane są także we współpracy z instytucjami naukowymi i uniwersyteckimi.

Na wyposażeniu CBR znajduje się najnowocześniejsza aparatura badawczo-pomiarowa, nowoczesne drukarki 3D dające możliwość wydruku z metalu, a także zespół różnego rodzaju nowoczesnych maszyn do obróbki metalu (centra CNC), służące do produkcji narzędzi produkcyjnych (form), przeznaczonych przede wszystkim dla technologii termoformowania oraz wtrysku.

Przewaga uzyskana dzięki CBR w zakresie know-how ma istotny wpływ na wzrost konkurencyjności Spółki, który z kolei przyczyni się do zwiększenia przychodów, możliwości zoptymalizowania struktury organizacyjnej oraz uniezależnienia się od zewnętrznych dostawców technologii jako wyniku komercjalizacji prac B+R.

CBR świadczy także usługi komercyjnie na rzecz innych podmiotów zewnętrznych, jednostek B+R, instytucji wsparcia biznesu i innych podmiotów zainteresowanych zakupem specjalistycznych usług B+R w obszarze przetwórstwa tworzyw sztucznych i termoformowania.

Obecnie, w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystywane są w zakładach Emitenta do produkcji nowych typów opakowań. Są to przede wszystkim opakowania wielofunkcyjne, z których część może być stosowana w skrajnych warunkach temperaturowych (od -40°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. Posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że Spółka ma również technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych typu polilaktyd (PLA).

CBR prowadzi także szeroką gamę projektów opakowaniowych, realizując indywidualne potrzeby rynkowe konsumentów współpracujących z Emitentem.

4.5. Najważniejsze zdarzenia w 2024 r.

Poniżej znajduje się zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

Informacja o śmierci Wiceprezesa KGL S.A., Pana Zbigniewa Okulusa

W dn. 23 stycznia 2024 r., z wielkim smutkiem Zarząd KGL S.A. poinformował o śmierci Wiceprezesa, Pana Zbigniewa Okulusa. Pan Okulus był współzałożycielem KGL S.A. oraz jednym z głównych akcjonariuszy Spółki.

Zawarcie znaczącej ramowej umowy handlowej z Mondelēz Europe GmbH i rozszerzenie współpracy

W dniu 7 lutego 2024 r. Emitent zawarł umowę z Mondelez Europe GmbH na kontynuację dostaw opakowań realizowanych dotychczas przez Spółkę dla Mondelēz.

Zawarta Umowa ma charakter porozumienia ramowego i określa zasady kontynuacji współpracy między Emitentem a Mondelēz w zakresie dostaw opakowań do zakładów produkcyjnych Mondelēz zlokalizowanych na terenie Polski, Litwy i Czech. Podpisana umowa obowiązywać będzie do końca 2026 r. z intencją jej dalszego przedłużania.

W ramach zawartej Umowy ramowej postanowiono, że dotychczasowa współpraca może zostać rozszerzona o dostawy nowych rodzajów opakowań dla innych zakładów Mondelēz zlokalizowanych w Europie. Zarząd Spółki szacuje, że w wyniku realizacji zamówień określonych w Umowie, łączne przychody z tego tytułu przekroczą 60 mln zł rocznie.

W związku z zawartą Umową, Zarząd Emitenta uznaje kontynuację współpracy z Mondelēz za istotną z punktu widzenia przyjętej strategii rozwoju Spółki. Mając na uwadze wielkość szacowanych przychodów, skalę i globalny charakter działalności Mondelēz, jego zapotrzebowanie na produkty oferowane przez Emitenta, znacząco przetożą się na dalszy rozwój Spółki.

Informacja nt. zakupu infrastruktury produkcyjnej

W dniu 19 marca 2024 r. Emitent złożył zamówienie na zakup infrastruktury produkcyjnej, inicjując tym samym działania w ramach realizacji celów strategicznych Spółki w zakresie rozwoju kompetencji i zdolności wytwórczych w segmencie produkcji, uwzględnionych w Strategii Rozwoju KGL na lata 2021–2025.

Zarząd szacuje, że na przełomie lat 2024 – 2026 wydatki inwestycyjne związane z infrastrukturą produkcyjną wyniosą ok. 40 – 50 mln zł. Uruchomienie nowej infrastruktury produkcyjnej planowane jest etapowo, począwszy od II półrocza 2024 r.

Ww. działania wpisują się w realizację optymalizacji procesów produkcyjnych, które w przyszłości mają doprowadzić do poprawy struktury kosztowej Emitenta, co powinno pozytywnie wpłynąć na parametry finansowe Spółki, prowadząc do wzrostu wartości dla Akcjonariuszy.

Warunki nabycia oraz finansowania ww. infrastruktury produkcyjnej nie odbiegają od standardowych postanowień typowych dla tego rodzaju umów.

Rozpoczęcie przez KGL przeglądu opcji strategicznych

W dniu 11 października 2024 r. Zarząd KGL S.A. podjął decyzję o rozpoczęciu przeglądu opcji strategicznych możliwych dla Spółki. Przegląd opcji strategicznych ma na celu identyfikację i wybór najkorzystniejszego modelu dalszego rozwoju Emitenta oraz źródeł finansowania projektów rozwojowych i strategicznych.

W związku z powyższym, Emitent będzie współpracować z wykwalifikowanym doradcą, który będzie wspierał Spółkę w procesie przeglądu opcji strategicznych.

Jednocześnie Zarząd Emitenta informuje, że na dzień publikacji niniejszego sprawozdania żadne decyzje związane z wyborem konkretnej opcji strategicznej nie zostały podjęte i nie ma pewności, czy i kiedy taka decyzja zostanie podjęta, a przegląd pozostaje w toku.

Zawarcie umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości

W dniu 24 października 2024 r. KGL S.A. zawarł jako Sprzedający przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości należącej do Spółki, położonej w Mościskach, obejmującej budynek biurowy oraz magazyn.

Umowa przewidywała sprzedaż przez Spółkę całej nieruchomości za kwotę 11,2 mln PLN netto. Podpisanie przyrzeczonej umowy sprzedaży nieruchomości nastąpiło w dniu 24 kwietnia 2025 r.

Sprzedaż nieruchomości jest związana z optymalizacją procesów zarządczych w Spółce, w tym wykorzystania aktywów, które posiada Spółka. Przedmiotowa nieruchomość jest obecnie wykorzystywana w niewielkim stopniu i Zarząd uznał tę nieruchomość za aktywo nieoperacyjne.

Z uwagi na to, że nieruchomość w dalszym ciągu jest jednak użytkowana, Zarząd nie zdecydował o prezentacji tego środka trwałego jako przeznaczonego do sprzedaży. Zmiana przeznaczenia wiązałaby się z koniecznością wyłączenia go z eksploatacji.

Zawarcie umów kredytowych (oraz aneksów)

W analizowanym okresie Emitent zawierał umowy kredytowe oraz Aneksy do umów zawartych w okresach poprzednich. Podstawowe informacje w tym zakresie przekazywane były w formie raportów bieżących.

Opis istotnych zmian umów kredytowych został zawarty w Sprawozdaniu Finansowym KGL S.A. za 2024 r. w nocy 25 Kredyty i pożyczki.

Aneks do umowy wieloproduktowej z ING BANK Śląski

W dniu 6 maja 2024 r. Spółka podpisała z ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks do Umowy Wieloproduktowej z dnia 28 marca 2013 r. W wyniku zawarcia Aneksu, termin zapadalności został wydłużony do 31 marca 2026 r.

Pozostałe warunki Umowy nie uległy istotnym zmianom, a ponadto zasady i warunki współpracy z Bankiem w tym w zakresie możliwości rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

Aneksy do Umowy o MultiLinie z Santander Bank Polska S.A.

W dniu 29 lipca 2024 r. Spółka podpisała z Bankiem Santander Polska S.A. z siedzibą w Warszawie aneks do umowy o MultiLinie z dnia 11 maja 2018 r. W wyniku zawarcia Aneksu, zmianie uległ okres dostępności i spłaty Kredytu w Rachunku Bieżącym, który obowiązuje aktualnie do dnia 11 września 2024 r.

Następnie, w dniu 10 września 2024 r. Spółka podpisała z Bankiem Santander Polska S.A. z siedzibą w Warszawie kolejny aneks do umowy o MultiLinie z dnia 11 maja 2018 r., w wyniku zawarcia którego:

- I zwiększeniu uległ limit Kredytu w Rachunku Bieżącym oraz Kredyt na Akredytywy, z kwoty 27.500.000,00 PLN do wysokości łącznej 35.000.000,00 PLN;
- II zmianie uległ okres dostępności i spłaty Kredytu w Rachunku Bieżącym, który aktualnie obowiązuje do dnia 11 sierpnia 2025 r.;
- III okres dostępności Kredytu na Akredytywy został ustalony do 11 sierpnia 2025 r., a termin jego spłaty ustalony został na 17 maja 2026 r.;
- IV zmianie uległ zakres zabezpieczenia w postaci hipoteki umownej łącznej zwiększonej z kwoty 34.300.000,00 PLN do kwoty 52.500.000,00 PLN na nieruchomości Emitenta położonej w Rzakcie.

Ww. Aneks jest elementem zmiany struktury finansowania Emitenta, która w najbliższym czasie będzie mieć miejsce. Docelowo, wskutek wprowadzanych zmian, łączna wysokość limitów kredytowych Spółki nie ulegnie zwiększeniu, lecz zmieni się jedynie ich struktura.

Pozostałe warunki Umowy nie uległy istotnym zmianom, a ponadto zasady i warunki współpracy z Bankiem, w tym w zakresie możliwości rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju.

Zawarcie umowy kredytowej z Bankiem Pekao S.A.

W dniu 24 października 2024 r. Spółka podpisała z Bankiem Polska Kasa Opieki Polska S.A. umowę o wielocelowy limit kredytowy, na mocy której Bank udzieli Emitentowi kredytu w wysokości 18.000.000,00 PLN. Pozyskane środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie bieżącej działalności operacyjnej Spółki.

Umowa została zawarta do dnia 20 października 2026 r. Oprocentowanie kredytu jest równe stawce bazowej WIBOR 1M podwyższonej o marżę Banku.

Strony ustaliły zabezpieczenia w następującej formie, w szczególności:

- hipoteki umownej do kwoty 27.000.000,00 PLN, ustanowionej na nieruchomości położonej w miejscowości Rzakta;
- weksla in blanco Spółki;
- zastawu rejestrowego na zapasach półproduktów i produktów gotowych do kwoty 10.000.000,00 PLN;
- cesji praw z polisy ubezpieczeniowej przedmiotu zabezpieczenia.

Pozostałe warunki Umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

Przedmiotowa Umowa jest elementem procesu zmiany struktury finansowania Spółki, o czym Emitent poinformował w raporcie bieżącym nr 20/2024 z dn. 10 września 2024 r.

Wskutek wprowadzanych zmian, łączna wysokość zaangażowania kredytowego Spółki nie ulegnie zwiększeniu, lecz zmieni się jedynie jego struktura.

Zamknięcie wielocelowej linii kredytowej z BNP PARIBAS S.A.

W dniu 6 listopada 2024 r. Spółka poinformowała o zamknięciu wielocelowej linii kredytowej prowadzonej w Banku BNP PARIBAS S.A.

Zamknięcie przez Emitenta linii kredytowej w Banku stanowi kontynuację wcześniej podjętych działań związanych ze zmianami struktury finansowania, o czym Spółka informowała m.in. w raportach bieżących nr 20/2024 z dnia 10 września 2024 r. oraz nr 23/2024 z dnia 24 października 2024 r.

W 2024 r. Emitent nie przeprowadzał emisji papierów wartościowych.

4.6. Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2024 r.

Informacja nt. czasowych trudności w realizacji dostaw

Zarząd Emitenta poinformował, że podczas działań związanych z wdrożeniem w Spółce zintegrowanego systemu ERP, o którym Zarząd informował między innymi w ostatnim raporcie okresowym za III kwartały 2024 r., w którym Spółka wskazywała, iż jest w trakcie przygotowywania się do planowanego kilkudniowego przestoju, na przełomie grudnia i stycznia, związanego z wyżej wymienionym wdrożeniem, w dniu 10 stycznia 2025 r. zostały stwierdzone wcześniej nie ujawnione podczas testów wdrożeniowych oraz nieprzewidziane problemy techniczne, skutkiem których było występowanie między innymi zaburzeń związanych z płynnym działaniem procesów przepływów materiałowych.

Następnie, w dniu 13 stycznia 2025 r. Zarząd Spółki potwierdził wyeliminowanie czasowych zaburzeń związanych z płynnym działaniem procesów przepływów materiałowych. Obecnie, Spółka w obszarze produkcyjnym pracuje w standardowym procesie przemysłowym. Wszystkie działania wewnątrz organizacji skupione są na realizacji planów produkcyjnych w taki sposób, aby zapewnić terminowość w realizacji zamówień.

Jednocześnie Zarząd informuje, że w dalszym ciągu realizowany jest proces wdrożeniowy. Po zakończeniu wszystkich prac związanych z wdrożeniem Systemu, Emitent poinformuje w raporcie bieżącym.

Zawarcie aneksu do znaczącej umowy ramowej z Danish Crown A/S na dostawę opakowań

W dniu 18 marca 2025 r. Zarząd Emitenta podpisał aneks do umowy ramowej z koncernem Danish Crown A/S, którego przedmiotem jest dostarczanie przez Emitenta opakowań (tj. tacek z tworzyw sztucznych do mięsa).

Umowa ma charakter ramowy i na mocy Aneksu, termin jej obowiązywania został wydłużony o kolejny rok tj. do 31 grudnia 2025 roku.

Koncern Danish Crown jest jednym z największych producentów wieprzowiny na świecie. Jest także właścicielem Zakładów Mięsnych Sokołów. Spółka przypomina, że zgodnie z postanowieniami zawartej Umowy, Spółka jest głównym dostawcą opakowań dla koncernu Danish Crown, w tym głównie dla zakładów produkcyjnych tego Koncernu zlokalizowanych na terenie Polski.

Dostawy opakowań w ramach Umowy realizowane są na podstawie indywidualnych zamówień i zależą od prognozowanego zapotrzebowania odbiorcy. Ponadto, zgodnie z Umową postanowiono, że Emitent jest także preferowanym przez Koncern dostawcą opakowań mono-materiałowych przy założeniu, że dysponuje odpowiednimi i konkurencyjnymi rozwiązaniami spełniającymi potrzeby Koncernu w tym zakresie.

Zarząd szacuje, że w okresie obowiązywania aneksowanej Umowy (tj. do 31 grudnia 2025 r.) potencjalne przychody z tytułu realizacji dostaw opakowań do Koncernu mogą wynieść ok. 13 mln zł netto. Jednocześnie Zarząd informuje, że przychody wygenerowane za poprzedni dwuletni okres obowiązywania Umowy tj. lata 2023-2024, wniosły 29,7 mln zł netto.

Zawarcie przyrzeczonej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 24 kwietnia 2025 r. Zarząd Emitenta zawarł ostateczną umowę sprzedaży nieruchomości położonej w Mościskach za cenę 11,2 mln zł (patrz pkt. 4.5. powyżej).

4.7. Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL

W dniu 22 stycznia 2021 r. Emitent przyjął Strategię Rozwoju Spółki na lata 2021–2025.

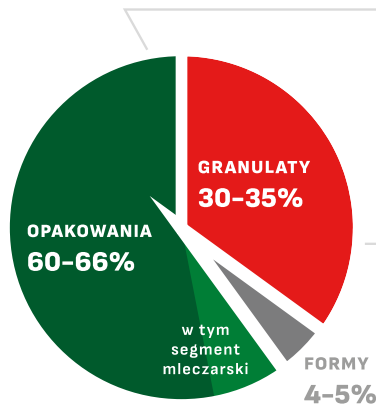
Zgodnie ze Strategią Rozwoju na lata 2021–2025, Emitent zamierza się rozwijać głównie w sposób organiczny. Prowadzone są działania związane przede wszystkim z optymalizacją procesów realizowanych w poszczególnych segmentach działalności operacyjnej Spółki.

Realizacja przyjętej Strategii Rozwoju opierać się będzie w dużej mierze o kompetencje Centrum Badawczo-Rozwojowego, jak również koncentrować się będzie na następujących celach:

- Rozwój segmentu przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- Rozszerzenie kompetencji na rynku dystrybucji tworzyw sztucznych,
- Umocnienie na rynku producentów narzędzi do produkcji opakowań.

OCZEKIWANE REZULTATY STRATEGII ROZWOJU 2021–2025

PROCENTOWY UDZIAŁ SEGMENTÓW
W SPRZEDAŻY



OPAKOWANIA

Segment produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych

- Udział segmentu produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych w sprzedaży łącznej: ok. 60–66%
- Oczekujemy, że segment mleczarski będzie stanowił ok. 13–14% sprzedaży produkcji opakowań



GRANULATY

Segment dystrybucji

- Udział segmentu dystrybucji w sprzedaży łącznej: ok. 30–35%



FORMY

Segment narzędziowy

- Udział segmentu narzędziowego w sprzedaży łącznej: ok. 4–5%
- Również produkcja na potrzeby własne.

Misja i wizja nowej strategii oraz oczekiwane rezultaty Strategii Rozwoju 2021–2025 zostały szczegółowo zaprezentowane w raporcie bieżącym nr 2/2021.

5. Sytuacja ekonomiczno-finansowa

5.1. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

5.1.1. Rynek opakowań z tworzyw sztucznych

Zgodnie z raportem Mordor Intelligence¹, pojemniki i opakowania to największy segment końcowych użytkowników produktów z tworzyw sztucznych, odpowiadający za ponad 40% całkowitego zużycia tworzyw sztucznych na świecie. W raporcie zaprezentowano prognozę na lata 2024–2029, zgodnie z którą wielkość światowego rynku opakowań z tworzyw sztucznych szacuje się na 103,63 mln ton w 2024 r. i oczekuje się, że osiągnie 121,93 mln ton do 2029 r., co oznacza wzrost CAGR na poziomie 3,31% w okresie prognozy (2024–2029). Opakowania z tworzyw sztucznych stały się popularnym wyborem wśród konsumentów ze względu na ich trwałość, elastyczność i opłacalność. Ta forma opakowania wykorzystuje plastikowe folie, pojemniki lub inne materiały na bazie polimerów do stworzenia bariery przed elementami zewnętrznymi, zapewniając wszechstronne i lekkie rozwiązanie do pakowania szerokiej gamy towarów.

Dodatkowo, w nadchodzących latach przewiduje się większe możliwości dla opakowań z tworzyw sztucznych ze względu na coraz częstsze wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań opakowaniowych, w tym opakowań aktywnych, opakowań z recyklatów, jak i opakowań z bioplastików.

Wielkość europejskiego rynku opakowań z tworzyw sztucznych szacuje się na 23,58 miliarda dolarów w 2024 r. i oczekuje się, że do 2029 r. osiągnie on 31,12 miliarda dolarów, co oznacza wzrost CAGR na poziomie 5,70% w okresie prognozy (2024–2029). Istotnymi czynnikami napędzającymi wzrost badanego rynku są coraz większe zaawansowanie technologiczne oraz zastosowania opakowań w przemyśle użytkowników końcowych. Rynek ten stoi również w obliczu

¹ Mordor Intelligence, Plastic Packaging Market – Growth, Trends, COVID-19 Impact, and Forecast [

wyzwań związanych z regulacjami rządowymi w Europie i rosnącym popytem konsumentów, który zmusza producentów do poszukiwania rozwiązań w zakresie opakowań z tworzyw sztucznych, które ulegają biodegradacji lub pochodzą ze źródeł odnawialnych. Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest bardzo konkurencyjny ze względu na obecność wielu graczy na tym rynku. Rynek wydaje się być umiarkowanie skoncentrowany, a główni gracze przyjmują strategie, takie jak innowacje produktowe, fuzje i przejęcia oraz ekspansja, aby pozostać konkurencyjnymi w regionie.

Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest podzielony na dwie kategorie w oparciu o rodzaj tworzywa sztucznego w produkcji i użytkowaniu: sztywne opakowania z tworzyw sztucznych i elastyczne opakowania z tworzyw sztucznych, przy czym sztywne mają większy udział w rynku. „Elastyczne” i „sztywne” odnosi się do nazewnictwa lekkich toreb lub torebek, uszczelnionych za pomocą ciepła lub ciśnienia i puszek blaszanych, plastikowych pudełek, pojemników, które stanowią „sztywne” spektrum. Popyt na opakowania z tworzyw sztucznych nadal rośnie w Europie, a postęp technologiczny ułatwia jeszcze wyższą wydajność produkcji i obniża koszty produkcji. Powiedziawszy to, ważne jest, aby zrozumieć wpływ przemysłu tworzyw sztucznych na rynek europejski.

Aby spojrzeć na to z innej perspektywy, oto kilka liczb: unijny przemysł tworzyw sztucznych odnotował dodatni bilans handlowy na poziomie 14,4 mld EUR w 2021 r., zajmując 8. miejsce w UE pod względem wkładu wartości dodanej w przemyśle; zatrudnia w UE bezpośrednio ponad 1,5 mln osób; poddaje recyklingowi ponad 10 mln ton odpadów poużytkowych z tworzyw sztucznych, a przemysł recyklingu sam w sobie jest przedsiębiorstwem o ugruntowanej pozycji, które zatrudnia znaczną część europejskiej ludności.

Aby zrozumieć cykl życia produktów z tworzyw sztucznych, ważne jest, aby wiedzieć, że nie wszystkie produkty z tworzyw sztucznych są takie same i nie wszystkie mają taką samą żywotność. Niektóre z nich są produktem końcowym (np. butelki), a niektóre są częścią produktu użytkownika końcowego (części samochodów i urządzeń elektronicznych). Pod koniec cyklu życia, produkty użytkownika końcowego stają się odpadami, są zbierane i następnie przetwarzane. Warto jednak zauważyć, że żywotność każdego rodzaju produktu z tworzywa sztucznego jest różna, i może wynosić od roku do ponad 15 lat. Tak więc, w procesie od produkcji do odpadu, różne produkty z tworzyw sztucznych mają swoją unikalną użyteczność w odpowiednich łańcuchach wartości. W związku z tym, ilość zebranych odpadów z tworzyw sztucznych niekoniecznie koreluje z zapotrzebowaniem na tworzywa sztuczne w tym samym roku. Warto nadmienić, że Polska, wraz z innymi największymi krajami UE jak Niemcy, Włochy, Francja czy Hiszpania, stanowią o większości popytu na odpady z produktów opakowaniowych.

Należy wspomnieć, że UE podjęła znaczące kroki w zakresie działań na rzecz złagodzenia i ograniczenia zużycia tworzyw sztucznych oraz wprowadziła szereg inicjatyw mających na celu zwalczanie gromadzenia się śmieci w oceanach i znaczne ograniczenie zanieczyszczenia powodowanego przez przemysł. Na kilku briefingach prasowych, Komisja Europejska opublikowała swój program na lata 2030 – 2050. Celem stawionym przez UE jest ograniczenie wszelkiego jednorazowego zużycia tworzyw sztucznych do 2030 r. oraz osiągnięcie neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla netto w zużyciu energii do 2050 r. W 2020 r. poziom recyklingu pokonsumenckich odpadów opakowań z tworzyw sztucznych dla Europy osiągnął 46%, co oznacza wzrost o około 9,5% w stosunku do poziomu 42% w 2018 r.², a UE zobowiązała się do przyspieszenia transformacji w kierunku jeszcze bardziej zasobo-oszczędnej gospodarki tworzywami sztucznymi o obiegu zamkniętym.

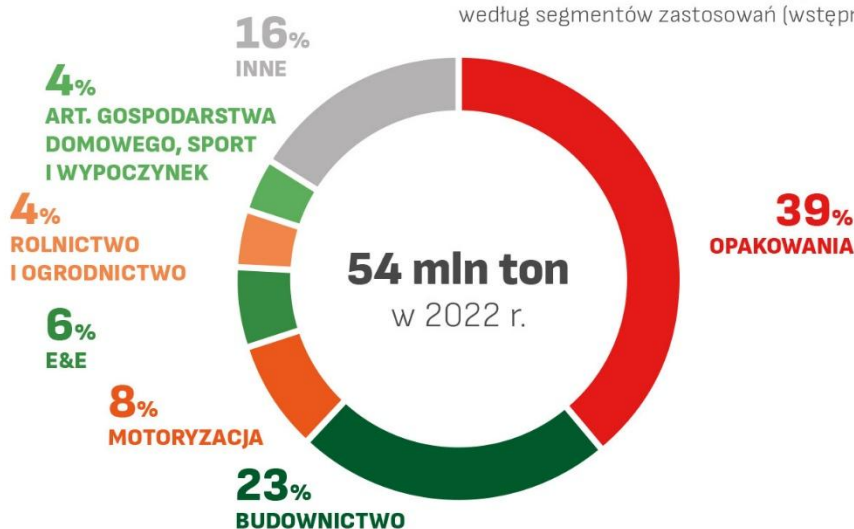
Mając powyższe na uwadze, można zakładać lekki wzrost branży w Polsce, która powinna mieć dynamikę w cenach bazowych (bez uwzględniania inflacji) na poziomie wzrostów zakładanych dla tego sektora w Europie.

² https://plasticseurope.org/pl/wp-content/uploads/sites/7/2022/12/Tworzywa_Fakty-2022_PL_web.pdf

Sektor opakowań największym „konsumentem” plastiku

EUROPEJSKIE PRZETWÓRSTWO TWORZYW SZTUCZNYCH

PRODUKCJA WYROBÓW I CZĘŚCI Z TWORZYW
SZTUCZNYCH W EUROPEJSKICH FIRMACH
według segmentów zastosowań (wstępne szacunki)

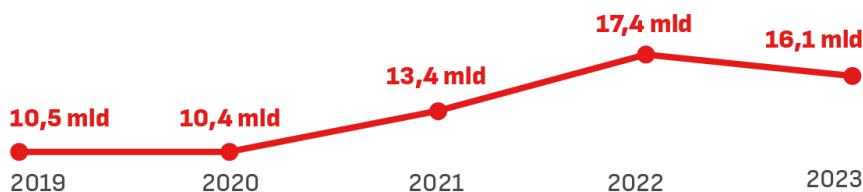


Źródło: *Plastics Europe, Raport nt. gospodarki obiegu zamkniętego tworzyw sztucznych w Europie w 2022 r.*

Największym odbiorcą tworzyw sztucznych w Europie jest sektor opakowań. Konsumuje on ok. 39% ogólnego zapotrzebowania na tworzywa w Polsce (średnia globalna blisko około 40%). Drugim, pod względem zapotrzebowania na plastik, jest budownictwo z 23%, trzecim motoryzacja – ok. 8%.³

Głównym odbiorcą opakowań w UE i Polsce jest branża produkcji żywności, która odpowiada za ok. 60% zużycia tworzyw sztucznych produkowanych w kraju. O istotnej roli branży produkcji żywności świadczy fakt, że udział kolejnego znaczącego segmentu wynosi 7% (branża farmaceutyczna) i 6% (branża kosmetyczna).

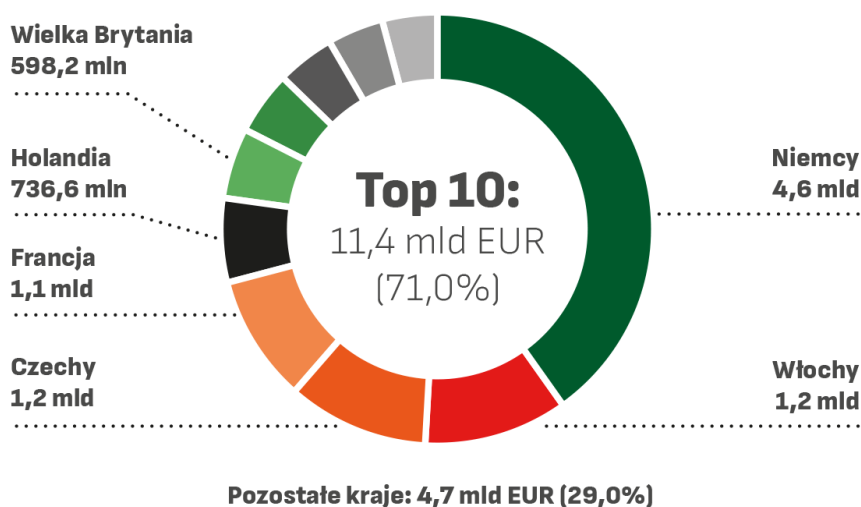
W Polsce najwięcej plastiku zużywamy do produkcji toreb na zakupy wielokrotnego użytku, folii oraz tacek do żywności. Rynek opakowań niezmiennie związany jest przede wszystkim z: polietylenem (PE), polipropylenem (PP), polistyrenem (PS), polichlorkiem winylu (PVC) i politereftalanem etylenu (PET).



Źródło: International Trade Centre lipiec 2024

EKSPORT BRANŻY Z POLSKI (2023)

Ogółem: 16,1 mld EUR



Źródło: Źródło: International Trade Centre lipiec 2024 (TOP 10 w podziale na kraje i regiony)

Polska jest 5. największym producentem opakowań w UE z ponad 8% udziałem w łącznej produkcji i jednocześnie 3. największym eksporterem (ponad 10 % unijnego eksportu). Sprowadzając to do udziału eksportu KGL, to średniorocznie jest to ca 15% z tendencją rosnącą. Spółka posiada coraz większy udział produktów takich jak folie, dla których ograniczenia logistyczne tak istotne przy opakowaniach nie mają tu zastosowania. Produkty, takie jak surowce/granulaty czy formy wpisują się w cel budowania eksportu.

5.1.2. Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne)

Sytuacja finansowa Spółki oraz jej wyniki działalności uzależnione są od czynników o charakterze zewnętrznym, w tym wywierających wpływ na przemysł przetwórstwa tworzyw sztucznych jako całość. Wiodącym czynnikiem rozwoju sektora dystrybucji tworzyw sztucznych oraz produkcji opakowań z tworzyw sztucznych jest ogólny rozwój gospodarczy mierzony wzrostem PKB, rosnące wydatki na konsumpcję, z czego najistotniejszą część stanowią wydatki na żywność i napoje. Rozwój branży wspiera rosnąca klasa średnia i jej modele życiowe, w tym: rosnący udział 1-osobowych gospodarstw domowych. Tendencje rynkowe zarówno w segmencie dystrybucji jak i produkcji są uzależnione od wielu czynników, na które Emitent nie ma wpływu.

Do grupy czynników, mających dotychczas bezpośredni wpływ na wyniki KGL, zaliczają się, oprócz wymienionych powyżej, również:

■ **Zmiany cen surowców bazowych**

Ropa naftowa jest surowcem pierwotnym dla większości tworzyw sztucznych i ma silne przełożenie na ceny oraz koniunkturę rynku tworzyw sztucznych. Ceny surowców miały bezpośredni wpływ na wielkość sprzedaży Emitenta w okresie sprawozdawczym.

Na wykresie poniżej przedstawiono orientacyjnie poziomy cen ropy (Crude Oil Brent) w okresie ostatnich 2 lat:



Źródło: <https://www.money.pl/gielda/surowce/dane,ropa.html>

■ **Dynamiczne zmiany otoczenia regulacyjnego w zakresie ochrony środowiska**

UE konsekwentnie realizuje założenia polityki GOZ, według której tworzywa stały się jednym z wyróżnionych materiałów podlegających ograniczeniom stosowania w wyrobach jednorazowego użytku. Ocenia się, że tylko na terenie Europy wytwarzanych jest corocznie blisko 30 mln ton odpadów tworzyw sztucznych. Około 35% z nich poddawanych jest recyklingowi. Branżę zobowiązano do zwiększenia poziomu recyklingu, by zapobiegać przedostawaniu się tworzyw do środowiska oraz poprawić efektywność wykorzystania zasobów.

Zgodnie z założeniami PPWR (Rozporządzenie opakowaniowe PPWR, czyli nowe rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami), wszystkie opakowania muszą nadawać się do recyklingu do stycznia 2030 roku wg kryterium projektowego oraz do stycznia 2035 roku wg kryterium recyklingu na dużą skalę. Dodatkowo, bezpośrednim rezultatem powyższych zapisów jest wprowadzenie nowej opłaty recyklingowej w wysokości 800 euro za tonę niepoddanych recyklingowi odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z daniny mają wesprzeć budżet Wieloletnich Ram Finansowych i Funduszu Odbudowy po pandemii koronawirusa (tzw. Next Generation EU). Polska, podobnie jak wiele innych krajów członkowskich UE, podjęła decyzję o nienakładaniu bezpośrednio na konsumentów lub producentów plastiku nowych obowiązków lub obciążeń fiskalnych, a wpłata do kasy unijnej dokonywana będzie z budżetu państwa. Równolegle, w Polsce realizowane są prace administracji rządowej związane z dostosowaniem polskiego prawa do unijnego oraz uwzględnieniem szeregu uwag zgłoszonych przez krajowe firmy w procesach konsultacji.

Ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej implementuje do polskiego porządku prawnego tzw. dyrektywę SUP (ang. Single Use Plastics). Jej efektem ma być ograniczenie stosowania jednorazowych wyrobów z tworzyw sztucznych, zaś niektóre z nich zostaną objęte zakazem sprzedaży. Ustawa wprowadza bodźce ekonomiczne, które mają wpłynąć na ograniczenie stosowania produktów z tworzyw sztucznych, jak jednorazowe kubki na napoje z pokrywkami i wieczkami oraz pojemniki na żywność (w tym pojemniki typu fast food), z których posiłki są bezpośrednio spożywane. Nowe przepisy zakazują wprowadzania do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku 7 Dyrektywy UE oraz wyrobów wykonanych z oksydegradowalnych tworzyw sztucznych. Dotyczy to takich wyrobów, jak patyczki higieniczne, sztuczce (widelce, łyżki, noże, pałeczki), talerze, słomki, mieszadła do napojów, patyczki mocowane do balonów, pojemniki na żywność oraz pojemniki i kubki na napoje wykonane z polistyrenu ekspandowanego. Nowelizacja przewiduje również obowiązek znakowania na opakowaniu produktu jednorazowego użytku z tworzywa o jego szkodliwości dla środowiska. Dotyczy to takich produktów, jak podpaski higieniczne, tampony i ich aplikatory, chusteczki nawilżane, wyroby tytoniowe z filtrami zawierającymi tworzywa sztuczne czy kubki na napoje.

Nowelizacja wprowadziła opłaty konsumenckie (dotyczące zmniejszenia stosowania), 0,20 zł/szt. od kubków oraz 0,25 zł/szt. od pojemników, które będą wydawane klientom. Chodzi np. o opakowania do wydawania żywności bądź napojów. Jest ona doliczana do ceny produktu i inkasowana przez punkty handlowe. Punkty takie są równocześnie zobowiązane do zapewnienia klientom alternatywy w postaci albo opakowania wielorazowego albo wykonanego z materiału innego niż tworzywo sztuczne. Rozporządzenie (Poz. 2686) wprowadza opłatę producencką wynoszącą 0,10 zł/kg wprowadzonych opakowań jednorazowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z opłat będą przeznaczone na pokrycie kosztów zagospodarowania odpadów powstałych z tych opakowań.

Ustawa zakłada roczne poziomy selektywnej zbiórki jednorazowych butelek plastikowych, jakie będą musieli osiągnąć producenci napojów w takich opakowaniach. Od 2025 r. będzie to 77%, zaś od 2029 r. wielkość wzrasta do 90%.

Ustawa stanowi również, że wykonane z plastiku zakrętki i wieczka do pojemników na napoje do 3 litrów będą musiały być do nich trwale przymocowane. Pojawił się również obowiązek prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości w zakresie produktów jednorazowych z tworzyw oraz narzędzi połowowych zawierających tworzywa sztuczne. Równolegle, prowadzone są prace nad założeniami systemu depozytowego, którego bezpośrednim celem jest zwiększenie zdolności odbioru materiałów opakowaniowych, które objęte zostaną późniejszym recyklingiem.

Spółka KGL już w chwili obecnej jest przygotowana do spełnienia założeń GOZ, poprzez:

- projektowanie opakowań nadających się w 100% do recyklingu,
- oferowanie opakowań wykonanych z jednego rodzaju materiału (opakowania monomateriałowe), możliwe do powtórnego przetworzenia i recyklingu,
- stosowanie recyklatów w produkcji folii i opakowań (do 100%),
- możliwość produkcji opakowań ze struktur spienionych, które są lżejsze i wymagają mniejszego nakładu surowcowego.

■ Przywiązanie klientów do Emitenta

Spółka w obszarze działalności dystrybucyjnej od wielu lat współpracuje z liczną grupą stałych klientów, którym dostarcza wybrane rodzaje granulatu tworzyw sztucznych. Prowadząc działania doradczo-technologiczne, stale poszerza także liczbę odbiorców krajowych i zagranicznych. Duża część sprzedaży w segmencie dystrybucji oparta jest w systemie spot – tj. bez konieczności zawierania umów na dostawy do danego klienta. Współpraca z wieloma kontrahentami opiera się na wypracowanej przez wiele lat relacji, która oparta jest o wysoki poziom zaufania klientów do Emitenta. Spółka dokłada staranności, aby przywiązanie to pogłębiać (przewiduje to także strategia rozwoju KGL).

Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatu tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którzy często nie są w stanie realizować zamówień bezpośrednio u producentów. W katalogu narzędzi, którymi Spółka wspiera lokalnych producentów są m.in.: utrzymywanie buforowych stanów magazynowych, prowadzenie stoków konsygnacyjnych, dostawy w mniej niż 24 godziny, czy elastyczne formy finansowania kredytów kupieckich.

■ Czynniki związane z polityką rządową

W opinii Emitenta, polityka rządowa ma wpływ na działalność Spółki w zakresie polityki fiskalnej – zmiany prawa podatkowego, a ryzyko związane z jego interpretacją może wpływać na wyniki KGL. Dodatkowo, Emitent jest uzależniony od polityki monetarnej Narodowego Banku Polskiego oraz Europejskiego Banku Centralnego w zakresie kształtowania stóp procentowych, które bezpośrednio wpływają na koszty finansowe związane z obsługą kredytów i leasingów, a także oddziałują na zdolność kredytową Emitenta. KGL pozostaje pod umiarkowanym wpływem na politykę rządową oraz monetarną. Na bieżąco analizuje wszelkie jej aspekty mogące mieć wpływ na prowadzoną działalność i stara się do nich odpowiednio dostosować.

Inne czynniki, od których uzależniona jest działalność KGL zostały przedstawione także w ramach opisów czynników ryzyka w niniejszym sprawozdaniu. Do szczególnie istotnych można zaliczyć ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych.

5.1.3. Czynniki wewnętrzne

■ Zarządzanie zasobami materiałowymi

W odniesieniu do Emitenta, istotnym czynnikiem wewnętrznym mogącym wpływać na jego działalność, a w konsekwencji na wyniki jest poziom zarządzania zapasami oraz optymalizacja powierzchni magazynowej. Efektywność doboru materiałów wynikająca z doświadczenia osób zarządzających jest kluczowym elementem właściwego planowania zasobów tak by najlepiej przewidzieć i odpowiedzieć na zapotrzebowanie rynku, a także na

optymalnych poziomach utrzymywać zapasy materiałowe. Zatem na wyniki Spółki znaczny wpływ ma doświadczenie osób planujących zasoby magazynowe.

■ Inwestycje w infrastrukturę produkcyjną

W odniesieniu do działalności KGL, istotnym czynnikiem wewnętrznym mającym wpływ na wielkość i strukturę jej wyników finansowych jest konsekwentna realizacja strategii rozwoju. Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii, opakowań oraz narzędzi produkcyjnych w postaci form. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Emitenta jest zarówno zwiększenie skali produkcji jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ostatnich latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury produkcyjnej zaprezentowano w pkt. 4.4. "Infrastruktura produkcyjna i magazynowa".

Sukcesywnie rozbudowywana od kilku lat infrastruktura produkcyjna przekłada się na wzrost przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie do termoformowania oraz wtrysku zwiększają wielkość przychodów z segmentu produkcji, natomiast linie do ekstruzji wpływają na kontrolę kosztów produkcji.

5.1.4. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki

■ Utrzymanie wysokiego poziomu konkurencyjności oferty KGL

Czynnikiem mającym znaczący wpływ na perspektywy dalszego rozwoju Emitenta jest utrzymanie się tendencji do zlecania przed globalne koncerny produkcji opakowań na rynku polskim (w tym do KGL). Wysoka konkurencyjność kosztowa KGL względem zagranicznych konkurentów oraz niska wrażliwość lokalnego rynku na wstrząsy w światowym systemie finansowym sprawiły, że globalne koncerny chętniej przenoszą produkcję do Polski lub kupują towar wytworzony przez podmioty działające w Polsce. Utrzymanie konkurencyjności kosztowej i jakościowej przez Spółkę, a także jej zdolność do zapewnienia potrzeb odbiorcom w zakresie projektowania, jakości i ceny produktów będzie kluczowym czynnikiem kształtującym jej dalsze wyniki finansowe.

■ Rosnąca intensywność opakowań w konsumpcji krajowej (*zmiana trendów społecznych*)

Rosnąca intensywność wykorzystania opakowań w konsumpcji krajowej, wiąże się mocno ze zmianami struktury gospodarki i stylu życia. Zmiany dotyczą też zachowania i preferencji konsumentów. Ze względu na rosnącą aktywność zawodową ludzie mają mniej czasu na przygotowanie posiłków w domu i kupują częściej dania gotowe lub przygotowane do spożycia po niewielkiej obróbce (off-the-shelf). Z tego powodu rośnie popyt na mniejsze porcje, a więc również popyt na opakowania. Jest to element szerszego trendu convenience, związanego z rosnącym zapotrzebowaniem na wygodę zakupów. Coraz więcej towarów sprzedawanych jest w paczkach, które są łatwe do chwycenia, umieszczenia w koszyku, a później ułożenia w lodówce. Na znaczeniu będą zyskiwać technologie materiałowe pozwalające na dłuższe przechowywanie produktów. Wciąż rosnąć będzie popularność opakowań pozwalających na wielokrotne otwieranie i zamykanie.

■ Zdolność Emitenta do zapewnienia dodatkowych usług okołoprodukcyjnych (*brandowanie opakowań*)

Naszym zdaniem istotnym czynnikiem będą zmieniające się strategie brandingowe firm. Rozpoznawalność marki jest istotnym elementem budowania marży przez producentów, a opakowania odgrywają coraz ważniejszą rolę w procesie budowy silnej marki. W związku z tym w sektorze opakowań rosnąć będzie zatem rola technologii nadruku w związku ze zwiększającym się znaczeniem budowy marki przez firmy oraz koniecznością zamieszczania dużej ilości informacji o produktach. Na rynku wskazuje się też często, że ważnym elementem zapewniającym konkurencyjność końcowego produktu jest oryginalność opakowań i trudność w możliwości ich naśladowania przez konkurencję.

■ Wzrost znaczenia nowoczesnych technologii

Spółka prowadzi działalność w otoczeniu podlegającym dynamicznym zmianom oraz presji ze strony konkurencji. Producenci opakowań muszą sprostać licznym wyzwaniom, szczególnie w zakresie wysokich oczekiwań odbiorców co do parametrów i specyfikacji opakowań. Kluczowym czynnikiem sukcesu w branży opakowań z tworzyw sztucznych jest nie tylko zdolność do sprawnego wyprodukowania dużych wolumenów towaru (opakowań), ale także możliwość wdrażania innowacyjnych rozwiązań adresujących problemy producentów artykułów spożywczych. Zdaniem Zarządu Spółki uzyskanie przewag nad konkurentami może się odbyć głównie poprzez technologie i innowacje.

W efekcie ponoszonych nakładów na B+R, Spółka zamierza położyć większy nacisk na uzyskiwanie przewag technologicznych. Celem Spółki jest dołączenie do liderów komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań. Tym samym Spółka dokonuje transformacji swojego modelu z profilu dystrybucyjno-produkcyjnego na technologiczny. Efektem tej zmiany będzie uzyskanie znacznych przewag konkurencyjnych i osiągnięcie wiodącej pozycji na rynku przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Obecnie, efektem przeprowadzonych prac B+R w ramach posiadanego własnego Centrum Badawczo Rozwojowego (CBR) wdrożone zostały produkcyjnie nowe rodzaje opakowań, których naturą jest innowacyjność i co również jest ważne wpisują się w wymogi Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ). Emitent strategię rozwoju biznesu opakowaniowego opiera o założenia GOZ a w szczególności maksymalizację użycia surowców pochodzących z recyklingu w procesach produkcji folii i opakowań oraz ich zdolności do pełnego recyklingu.

Przykładami nowych produktów ulokowanych już na rynku są:

- opakowania posiadające odporność temperaturową powyżej 200°C nadające się do użycia w piekarnikach, wyprodukowane w 100% z materiałów pochodzących z recyklingu;
- opakowania ze spienionego PP o konstrukcji zmniejszającej ilość odpadów surowca i zredukowanej masie wyrobu końcowego (oszczędność surowca przy zachowaniu parametrów jakościowych);
- folie RPET (typu hot-fill) z odpornością termiczną do 80°C do napełniania produktami gorącymi;
- jednowarstwowe folie RPET przeznaczone dla rynku spożywczego i wykonane w 100% z recyklatów;
- grupa opakowań wykonanych ze spienionego PP dedykowanych dla branży gastronomicznej/cateringowej (obsługi sprzedaży dań na wynos), która jest alternatywą dla dotychczas stosowanych opakowań wykonanych z EPS/XPS.

■ Wpływ sytuacji polityczno – gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki

Zarząd Spółki dokonał oceny potencjalnych ryzyk wynikających z trwającej wojny w Ukrainie oraz ich wpływu na działalność Emitenta i na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, w ocenie Zarządu, wojna w Ukrainie nie przekłada się w bezpośredni sposób na działalność Emitenta.

Zdaniem Zarządu, który zdiagnozował obszary potencjalnego ryzyka, które mogłoby wpłynąć na wyniki finansowe z uwagi na wielkość prowadzonej sprzedaży na rynkach ukraińskim, białoruskim i rosyjskim w stosunku do całościowych przychodów firmy, obecnie nie występują istotne zagrożenia pogorszenia wyników z tytułu nawet całkowitego zatrzymania sprzedaży na ww. rynki.

Spółka nie przewiduje żadnych perturbacji w przerwaniu łańcucha dostaw surowców wykorzystywanych w procesach produkcyjnych z rynku rosyjskiego, ze względu na marginalny udział tych materiałów w łącznych zakupach Emitenta. Jednocześnie Spółka informuje, że wraz z momentem agresji Rosji na Ukrainę, rosyjski kanał zakupowy został całkowicie zatrzymany.

Aktualnie, w obszarze zatrudnienia, Emitent nie dostrzega żadnych negatywnych korelacji pomiędzy obecną sytuacją a zatrudnieniem pracowników oraz utrzymaniem ciągłości obsady niezbędnej do realizacji zadań Spółki.

Zarząd Spółki na bieżąco analizuje faktyczny i potencjalny wpływ sytuacji polityczno – gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki. Ewentualne nowe okoliczności, które w znaczący sposób mogłyby wpłynąć na działalność KGL S.A., będą publikowane niezwłocznie w formie raportów bieżących.

■ Utrzymanie łańcuchów dostaw

W okresie całego 2024 r. zapotrzebowanie na oferowane przez Emitenta produkty tj. granulaty tworzyw sztucznych, folie i opakowania, utrzymywało się na wysokim poziomie. Dużą dynamiką wzrostową charakteryzowały się opakowania przeznaczone do pakowania świeżej żywności (głównie mięsa) oraz posiłków na wynos (dań gotowych).

W omawianym okresie Spółka nie odnotowała zakłóceń płynności dostaw niezbędnych surowców dla produkcji, jak również większych problemów z dostępem do pracowników.

■ Ubezpieczenie i spływ należności

Spółka bierze pod uwagę fakt, iż może być narażona na ryzyko związane z zatorami płatniczymi oraz możliwością częściowego lub całkowitego braku spływu należności od odbiorców, którzy mogą mieć problem z finansowaniem działalności.

W celu utrzymania odpowiedniej płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci limitów kredytów obrotowych oraz współpracuje z firmami faktoringowymi w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, Zarząd ma pod szczególnym nadzorem procedury monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz działania wewnętrznego działu kontroli finansowej. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności i niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: TU Euler Hermes S.A., Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział oraz Credendo – Short-Term EU Risks

úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce. Na przestrzeni 2024 r., Spółka nie zaobserwowała istotnych redukcji limitów kredytowych przyznawanych przez firmy ubezpieczeniowe na swoich klientów, co oznacza, iż portfel odbiorców KGL charakteryzuje się dobrą płynnością finansową.

■ **Limity kredytowe przyznawane Spółce**

Emitent współpracuje z dostawcami, korzystając z kredytów kupieckich w formie odroczonej terminowości płatności. Limity kredytów są ustanawiane przez dostawców na podstawie limitów otrzymanych od firm ubezpieczeniowych bądź na podstawie własnej oceny ryzyka. Emitent utrzymuje stały kontakt z dostawcami i firmami ubezpieczeniowymi oraz na bieżąco przekazuje niezbędne informacje, które pozwalają utrzymywać limity kredytów kupieckich na odpowiednich poziomach.

■ **Wahania ceny energii elektrycznej**

Na przestrzeni ostatnich kilku lat, Zarząd Emitenta obserwował duże wahania cen energii, a co za tym idzie silną tendencję do wzrostu cen kontraktów terminowych na energię elektryczną w Polsce. Spółka podjęła współpracę z firmą, która specjalizuje się doradztwem energetycznym, a jej efektem ma być wcześniej już wspomniane opracowanie zasad zakupu energii na kolejne lata, które będą dopasowane do nowych realiów rynkowych. Powyższe doprowadziło do stabilizacji kosztu wytworzenia, co w konsekwencji przyczyniło się do powrotu do wysokości marż, które Spółka osiągała w poprzednich latach.

■ **Awarie i przestoje w produkcji**

Emitent prowadzi inwestycje w nowoczesne linie produkcyjne i systemy wspomagania produkcji. Inwestycje w najnowsze technologie wynikają z charakteru prowadzonego biznesu, gdyż produkcja opakowań odbywa się w systemie ciągłym 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu – linie produkcyjne pracują bez przerwy. Zdaniem Emitenta, pomimo strategii dotyczącej zakupu nowych, mało awaryjnych linii produkcyjnych i wdrożonych mechanizmów ograniczania ryzyka braku towaru w wyniku awarii lub przestoju, istnieje ryzyko, że do takiej sytuacji dojdzie, co może wpłynąć na pogorszenie sytuacji lub wyników finansowych Emitenta. Klientami firmy są najwięksi w Polsce odbiorcy opakowań spożywczych, dostarczający swoje wyroby dla branży FMCG. Z niektórymi kluczowymi klientami KGL ma podpisane kontrakty na dostawy, a współpraca w zakresie terminów wysyłek odbywa się na zasadzie składanych prognoz, w wyniku czego zawsze istnieje pewien zapas produktów na okoliczność wystąpienia awarii lub przestoju w produkcji.

Ważnym aspektem strategii Spółki jest wdrożony system oceny ryzyka, który wykorzystywany jest również przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Każda kolejna inwestycja oceniana jest m.in. pod względem ewentualnej potrzeby wymienności wytwarzanego produktu pomiędzy istniejącym parkiem maszynowym a nowym zakupem. Zasada ta dotyczy również tworzonego przez własne narzędziownie osprzętu (form) wykorzystywanego do produkcji wyrobów gotowych. Powyższe podejście pozwala na minimalizację wystąpienia kryzysu spowodowanego brakiem możliwości wytwarzania opakowań, a tym samym zachwiania łańcucha dostaw.

■ **Presja na wzrost wynagrodzeń**

Rok 2024 był kolejnym rokiem, w którym presja na wzrost wynagrodzeń oraz wysokie oczekiwania płacowe kandydatów na rynku, miały wpływ na kształtowaniu polityki płacowej i kosztów pracy w spółce. Z jednej strony spółka przygotowała budżet wynagrodzeń uwzględniający konieczne zmiany wartości płac, dla zachowania stabilności zatrudnienia oraz motywacji pracowników. Z drugiej strony w ciągu roku była poddawana niespodziewanej presji płacowej pracowników ze względu na działania konkurencji. Z dużym sukcesem utrzymano w zespole pracowników technicznych o wysokich kwalifikacjach. Sposób i metody zarządzania budżetem wynagrodzeń pozwoliły natomiast obsłużyć niespodziewane zmiany, jak i nie przekroczyć założonych w budżecie kosztów płac, które rok do roku wyraźnie uległy zwiększeniu.

■ **Wahania cen surowców**

Rynek tworzyw sztucznych podlega wahaniom cenowym. Ceny tworzyw sztucznych miały i będą mieć bezpośredni wpływ na koszty oraz ceny tworzyw sztucznych (segment dystrybucji) jak i opakowań (segment produkcji). Surowce są produkowane w wyniku przetworzenia ropy naftowej, stąd ich ceny są powiązane z tym surowcem. Trendy i wahania cen ropy naftowej są trudne do przewidzenia, a wzrost cen ropy naftowej poprzez wzrost cen surowców tworzyw sztucznych może wpływać na pogorszenie wyników finansowych Grupy Emitenta w obu segmentach. Spółka monitoruje ceny ropy naftowej i surowców w celu podejmowania optymalnych decyzji o wolumenie zakupów oraz zapasów.

5.2. Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta

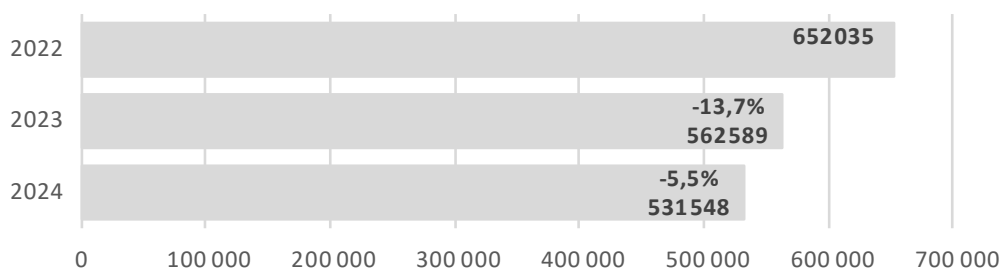
5.2.1. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej

Poniżej zaprezentowano podstawowe informacje na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej KGL S.A.

Wartość sprzedaży

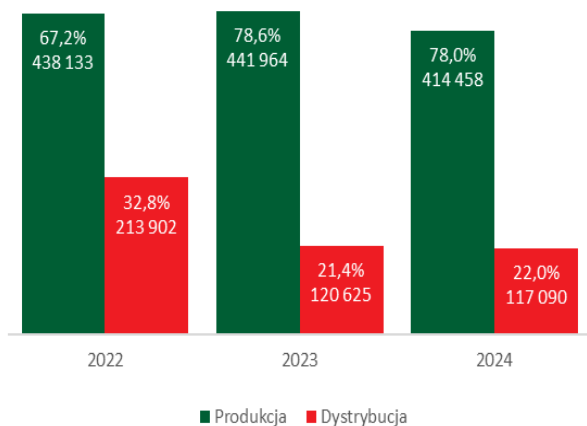
Przychody ze sprzedaży KGL

(dane w tys. zł)



Przychody ze sprzedaży KGL

wg. segmentów biznesowych
(dane w tys. zł oraz struktura)

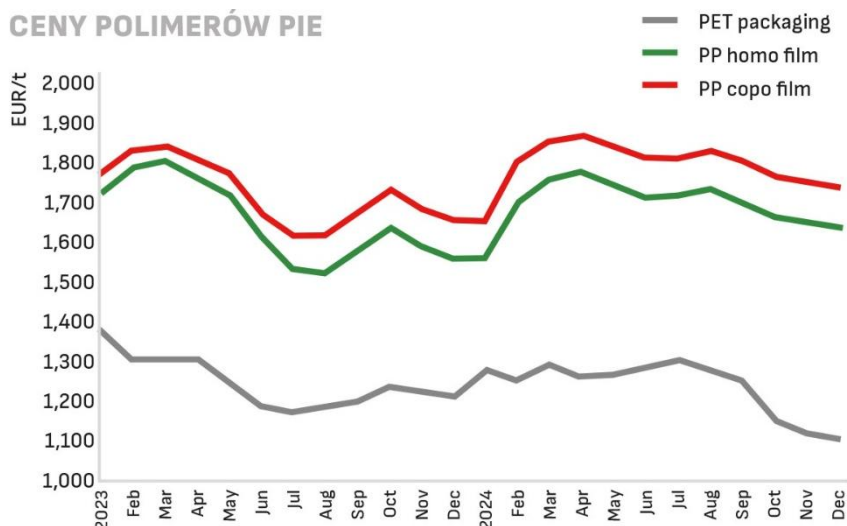


KGL prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze (1) produkcji folii i opakowań dla sektora spożywczego oraz (2) dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych. W 2024 r. KGL wypracował łącznie niemalże 532 mln PLN przychodów ze sprzedaży, co w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego oznacza **-6%** spadek.

W podziale na segmenty operacyjne, w segmencie produkcji odnotowano spadek przychodów o **-6%**, natomiast w segmencie dystrybucji spadek wyniósł **-3%**.

Jednym z głównych czynników, mających bezpośredni wpływ na wysokość przychodów, są ceny surowców wykorzystywanych do produkcji oraz będących towarem oferowanym w dystrybucji, które jak zaprezentowane to zostało na poniższym wykresie (wykres przedstawia ceny PIE Polymer Price index, który odzwierciedla wahania cen dla surowców), w 2024 r. były stabilne z tendencją spadkową w drugiej części roku.

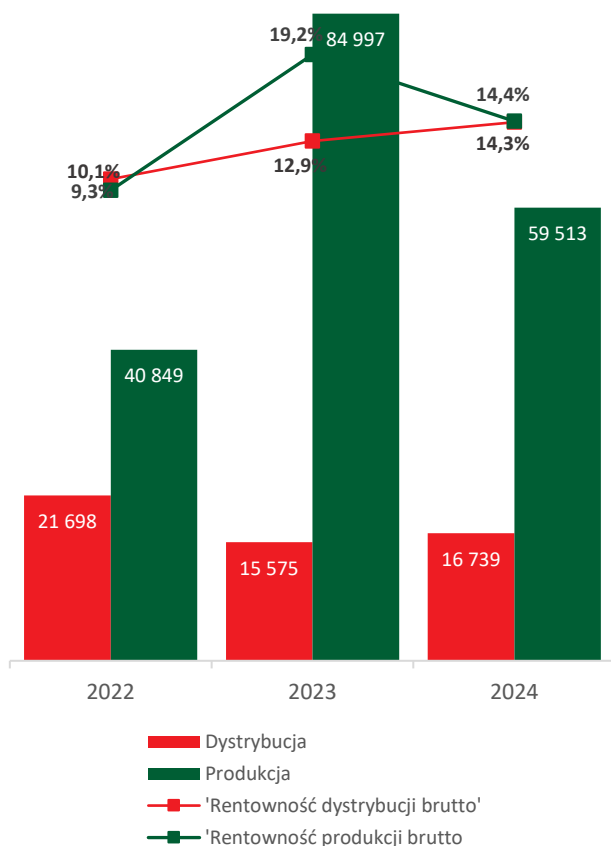
CENY POLIMERÓW PIE



Segmenty produkcji

Marża i rentowności brutto KGL

wg. segmentów biznesowych
(dane w tys. zł i %)



W segmencie produkcji, w 2024 r. Spółka odnotowała przychody na poziomie niemalże 414,5 mln PLN, co stanowi **-6%** spadek w stosunku do roku 2023. W omawianym okresie, zapotrzebowanie ilościowe na wyroby KGL utrzymało się na stabilnych poziomach, co świadczy o silnej pozycji Spółki jako producenta produktów dla przemysłowych odbiorców branży spożywczej.

W roku 2024, rentowność segmentu produkcji uległa obniżeniu w stosunku do roku 2023 przede wszystkim na skutek rosnących kosztów wynagrodzeń i nie do końca zrealizowanych celów związanych z wolumenami produktów ulokowanych na rynku. Zredukowana do poziomu 14,4% marża segmentu produkcji jest konsekwencją walki, jaką podjęły firmy konkurencyjne dla KGL, mającej na celu powiększanie udziałów w rynku i działań podjętych przez Spółkę w celu obrony posiadanych udziałów rynkowych, co w konsekwencji przełożyło się na niższe niż prognozowane marże.

Na niższą w stosunku do roku 2023 osiągniętą marżę miał wpływ wzrost udziału folii rolowych w ogólnej sprzedaży (folia charakteryzuje się niższą marżą w zamian za znacznie niższe ryzyko operacyjne).

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzi przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne (linie do termoformowania i ekstruzji folii) oraz różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Ponadto, KGL posiada kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek. Dzięki temu, Emitent jest w pełni niezależny w zakresie wytwarzania większości niezbędnych form do termoformowania, będących narzędziem w procesie produkcji opakowań.

Segment dystrybucji

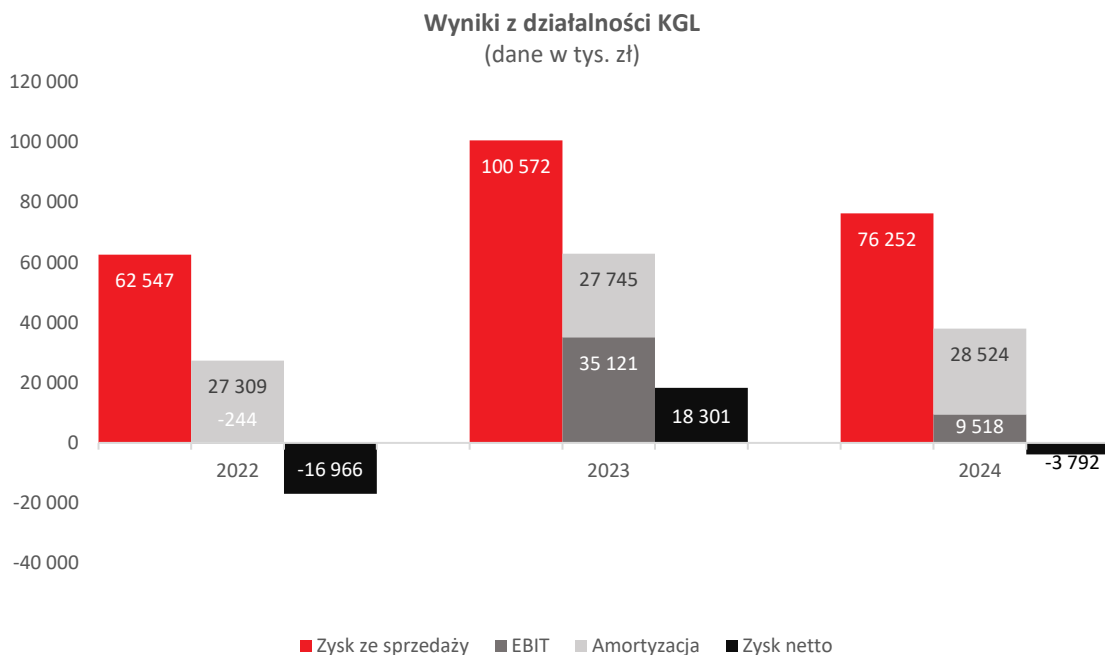
Spółka jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce (głównie granulatów różnych polimerów), dostarczając granulat do małych i średnich firm, które nie wpisują się w bezpośrednią sprzedaż przez producentów tworzyw sztucznych. W segmencie działalności dystrybucyjnej, w 2024 r. Emitent osiągnął przychody ze sprzedaży w wysokości 117 mln PLN, co stanowi **-3%** spadek w stosunku do roku 2023. W ujęciu ilościowym, odnotowano jednak wzrost sprzedanych wolumenów. Odnotowany został sukcesywny spadek cen części surowców, zwłaszcza masowych – PP, PS i PET. W przypadku tworzyw technicznych, nie było jednoznacznych trendów i ceny utrzymywały się na względnie stałych poziomach.

Spółce udało się, w stosunku do roku 2023, podnieść rentowność segmentu dystrybucji do poziomu 14%.

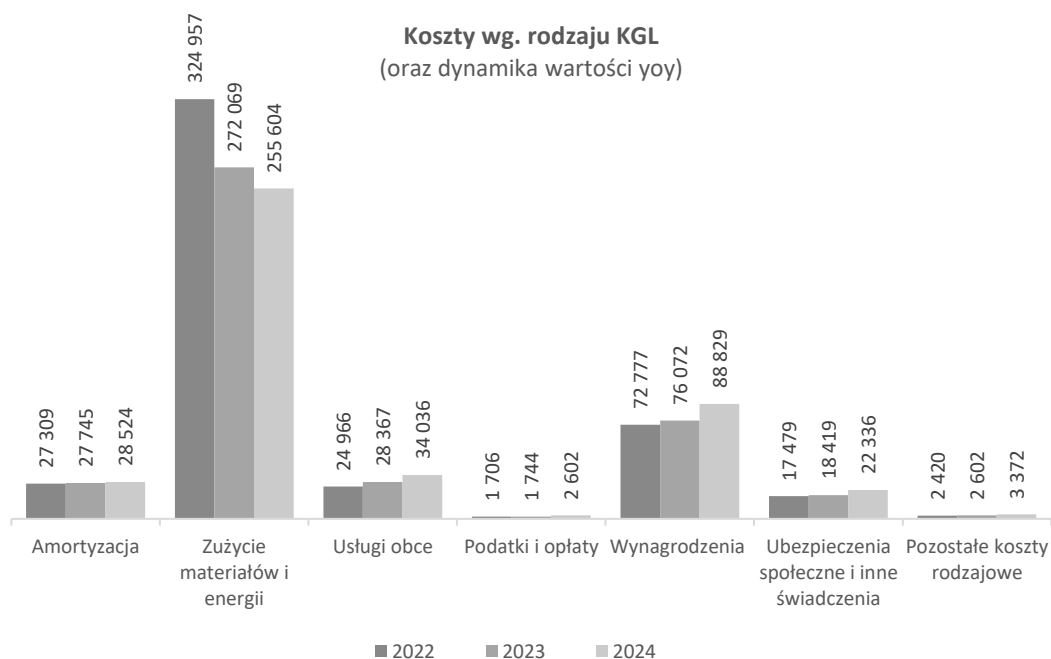
Spółka jest obecnie skoncentrowana na obsłudze klientów przetwarzających surowce techniczne, wśród których oznaki spowolnienia są mniej odczuwalne. Działanie takie pozwoli wygenerować wyższe marże na sprzedaży, przy zaangażowaniu relatywnie mniejszego strumienia pieniądza.

Wyniki finansowe

W roku 2024 r., Spółka wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie ponad 76 mln PLN, co stanowi **-24%** spadek w stosunku do roku 2023. Rok 2024 upłynęła pod znakiem wysokiej presji cenowej ze strony odbiorców, która nie dawała możliwości pokrycia wszystkich wzrostów kosztów, które odnotowała Spółka (głównie kosztów wynagrodzeń). Nie bez znaczenia jest również fakt, że Spółka odczuła również silne działania konkurencyjne. Z racji tego, że Emitent nastawiony jest na długofalową współpracę, podjęta została decyzja o utrzymaniu cen w zamian za utrzymanie wolumenów sprzedaży.



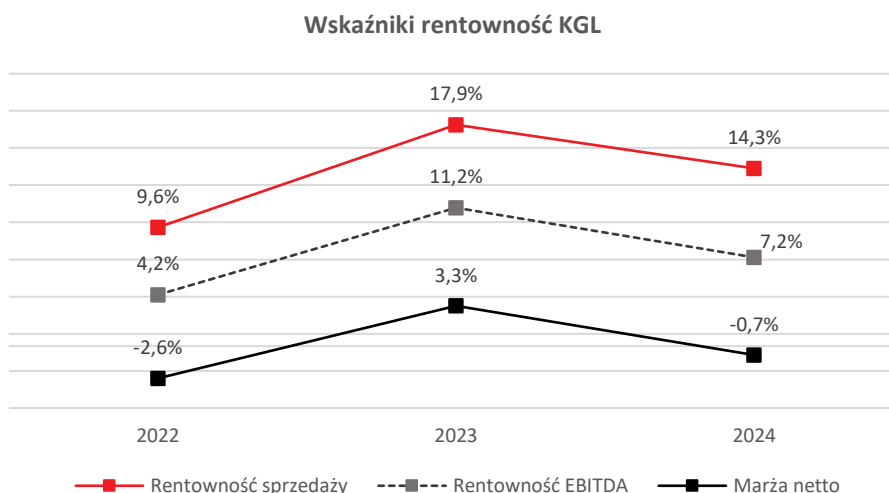
W ślad za spadkiem zysku ze sprzedaży, podążyły również pozostałe parametry finansowe. Poziom EBITDA sięgnął poziomu nieco ponad 38 mln PLN (spadek o **-39%**), a zysk netto osiągnął wartość ujemną **-4** mln PLN.



Tendencja spadku kosztów zużycia materiałów i energii rozpoczęta w roku 2023 miała swoją kontynuację przez cały rok 2024. Ww. koszty spadły w stosunku do roku 2023 o ponad **-6%**.

Tak jak zostało wcześniej wspomniane, Spółka odnotowała istotną dynamikę wzrostu kosztów pracowniczych, która odzwierciedlona jest w pozycjach Usługi obce, Wynagrodzenia oraz Ubezpieczenia społeczne. Wzrost sięgnął poziomu 20%. Wzrost nie jest wyłącznie spowodowany wzrostem stawek wynagrodzeń, lecz jest również skutkiem przygotowania Spółki do wyższych poziomów produkcji. Należy jednak podkreślić, że wzrosty wolumenowe w segmencie produkcji okazały niższe niż zakładane, co spowodowało wygenerowanie znacznie niższych parametrów finansowych niż w roku 2023.

Pozostałe koszty wg rodzaju (amortyzacja, inne) kształtowały się na podobnych poziomach.

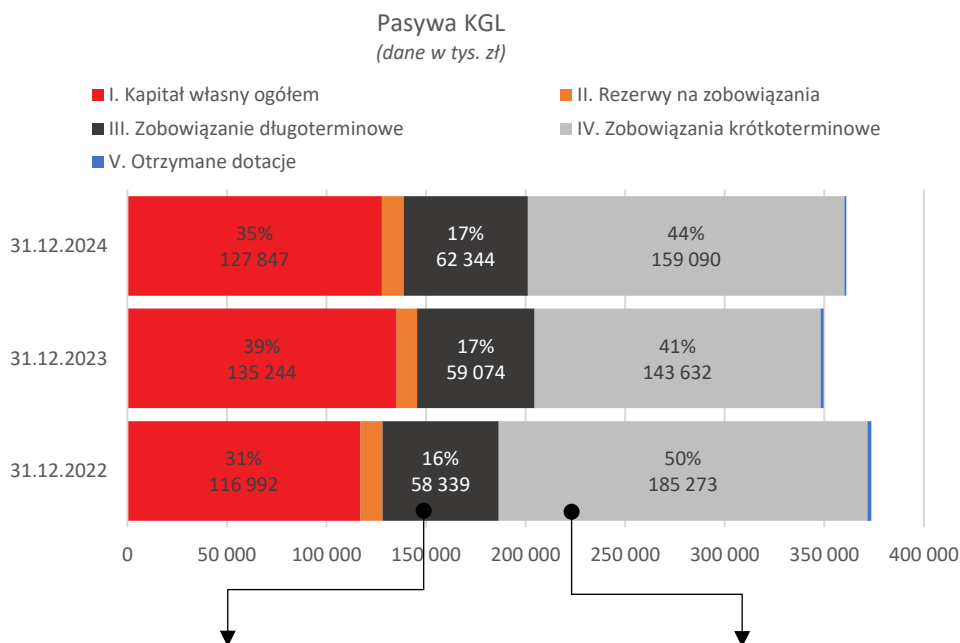


Skutkiem wzrostu poziomu kosztów wynagrodzeń, które nie zostały w pełni przeniesione na ceny sprzedaży oferowanych przez KGL wyrobów, jest spadek rentowności na wszystkich parametrach finansowych.

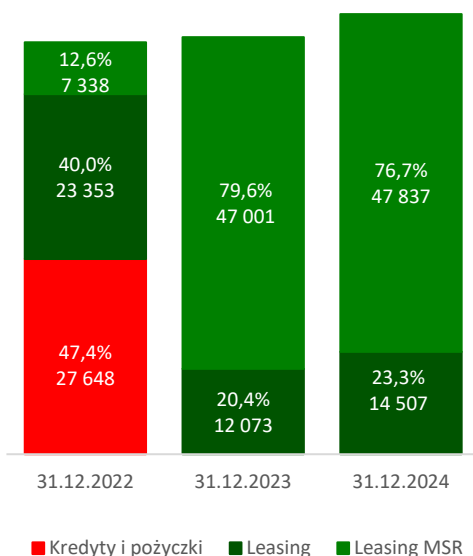
Źródła finansowania działalności

W roku 2024 suma bilansowa kształtowała się na nieco wyższym poziomie niż w roku poprzednim. Odnotowano niewielki 4% wzrost tej pozycji.

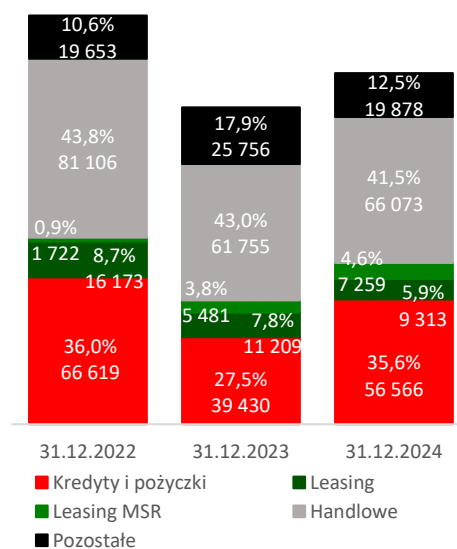
Struktura Pasywów nie uległa istotnym zmianom. Kapitały własne stanowiły na koniec 2024 r 35% udział w strukturze pasywów co świadczy o stabilnej sytuacji finansowej Spółki.



Zobowiązania długoterminowe KGL
(dane tys. PLN)

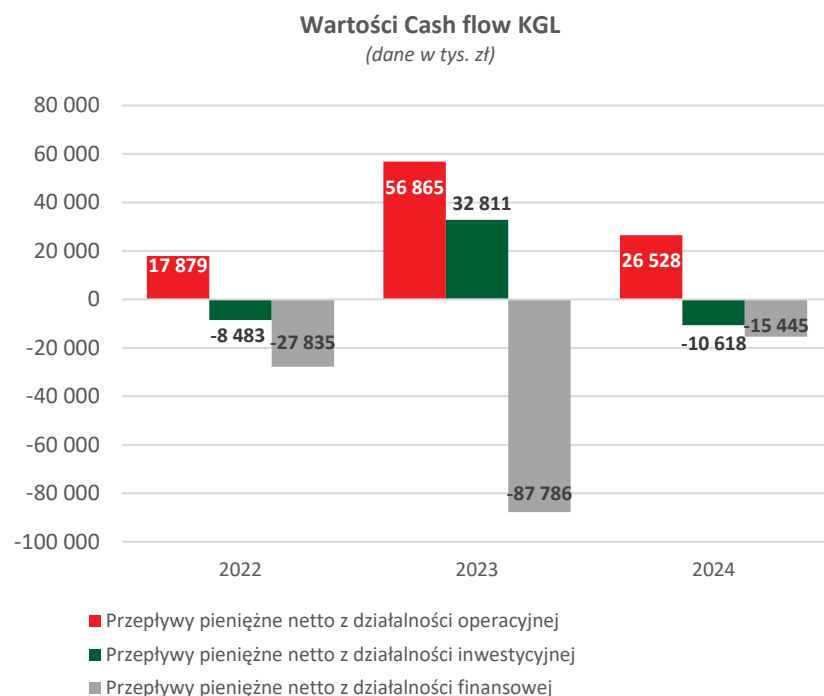


Zobowiązania krótkoterminowe KGL
(dane tys. PLN)



W zobowiązaniach długoterminowych, główną pozycję stanowi najem długoterminowy (77%), zaś pozostała część tej pozycji jest wynikiem zaciągniętego leasingu, którym finansowany jest zakup linii produkcyjnych. Na zobowiązanie krótkoterminowe składają się głównie kredyty obrotowe oraz zobowiązania handlowe.

Cash Flow



Przepływy pieniężne netto w roku 2024 były dodatnie i wyniosły 464 tys. PLN.

Na działalności operacyjnej Spółka odnotowała 27 mln PLN przepływów dodatnich, głównie za sprawą amortyzacji.

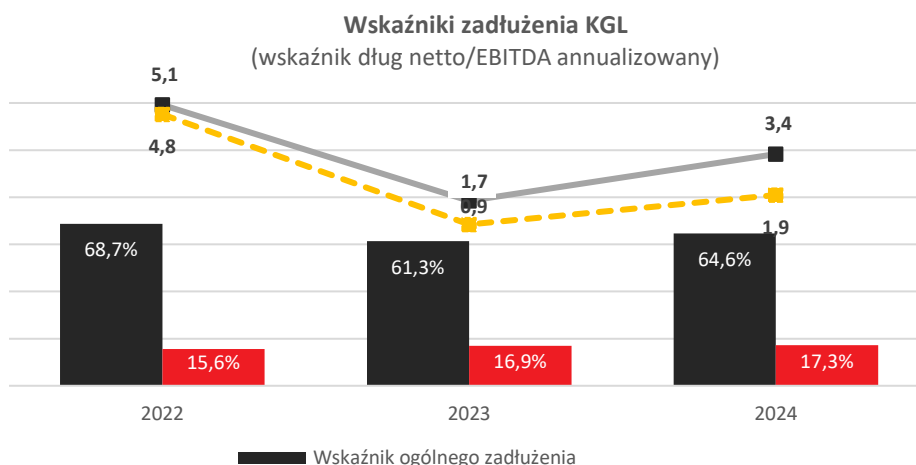
Przepływy na działalności inwestycyjnej osiągnęły wartość ujemną - 11 mln PLN.

Przepływy z działalności finansowej wyniosły wartość ujemną - 15 mln PLN, głównie za sprawą spłaty rat leasingowych oraz odsetek.

Środki pieniężne na koniec 2024 r. wyniosły 6 mln PLN.

5.2.2. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Ogólne zadłużenie Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. niemalże 65%, w tym wskaźnik zadłużenia długoterminowego osiągnął wartość 17%.



Na koniec 2024 r., wskaźnik długu netto do EBITDA wzrósł do poziomu 3,4. Dług netto oznacza zobowiązania oprocentowane (kredyty, leasing), od których odjęte są środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Znacząca poprawa wskaźnika jest efektem poprawy wyników finansowych, który doprowadził do wysokiego poziomu EBITDA oraz poprawy płynności Spółki.

Jednocześnie, zaprezentowany został również skorygowany wskaźnik, w którym nie uwzględnia się zadłużenia wynikającego z przeszacowania na podstawie MSSF 16 (zobowiązania z najmów długoterminowych oraz wieczystego użytkowania). Skorygowany wskaźnik wynosi 1,9.

Cykl konwersji gotówki KGL
(dane w dniach)

2024	Cykl rotacji zapasów	64	21	Cykl rotacji należności
	Cykl rotacji zobowiązań	45	40	Cykl konwersji gotówki
2023	Cykl rotacji zapasów	58	18	Cykl rotacji należności
	Cykl rotacji zobowiązań	40	36	Cykl konwersji gotówki

W minionym okresie, cykl konwersji gotówki uległ wydłużeniu do 40 dni. Przyczyną wydłużenia jest głównie wzrost cyklu zapasów.

Powyższe parametry pozwalają terminowo wywiązywać się Spółce z zaciągniętych zobowiązań. Na dzień publikacji sprawozdania, Emitent posiada bardzo dobrą sytuację związaną z płynnością finansową.

5.2.3. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

W Spółce nie występują żadne istotne pozycje pozabilansowe.

Opis wykorzystania środków z emisji

W roku 2024 r. Emitent nie przeprowadził żadnych emisji papierów wartościowych.

5.2.4. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu, Emitent dysponuje lub posiada dostęp do odpowiednich środków, które są wystarczające na realizację wszelkich ogłaszanych zamierzeń inwestycyjnych. Spółka dysponuje środkami własnymi, otwartymi liniami kredytowymi oraz korzysta z usług firm faktoringowych i leasingowych.

5.2.5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych;

Zarząd Spółki nie przekazywał do publicznej wiadomości prognoz wyników finansowych Spółki.

5.2.6. Kredyty i pożyczki

Spółka zaprezentowała informacje na temat zawarcia umów i aneksów kredytów uznanych za znaczące, pkt 4.5. *Najważniejsze zdarzenia w roku 2024 r.* Informacje na temat stanu zadłużenia Spółki z tytułu kredytów i pożyczek przedstawiono w Sprawozdaniu finansowym będącym elementem raportu rocznego.

5.2.7. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje

W ramach zobowiązań warunkowych, Spółka na dzień 31.12.2024 r. udzieliła gwarancji bankowych na łączną kwotę 3 969 tys. PLN. Największa z gwarancji stanowi zabezpieczenie dla firmy Berano Sp. z o.o. na kwotę 1 907 tys. PLN (426 tys. EUR).

5.2.8. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych

W analizowanym okresie, Emitent nie dokonywał żadnych inwestycji ani lokat kapitałowych.

5.3. Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy)

Z racji wygenerowanej straty, Zarząd Emitenta podjął decyzję, że będzie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu pokrycie całości straty z kapitału wynikającego z zysków zatrzymanych.

6. Ryzyka i zagrożenia

Poniżej zaprezentowana została lista najważniejszych czynników ryzyka związanych z otoczeniem, jak i działalnością Spółki. Wskazane czynniki nie są jedynymi, które mogą dotyczyć Emitenta i prowadzonej przez niego działalności. Poza czynnikami ryzyka opisanymi poniżej, inwestowanie w akcje wiąże się również z ryzykiem właściwym dla instrumentów rynku kapitałowego. Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Emitent nie kierował się prawdopodobieństwem ich zaistnienia ani oceną ich ważności.

6.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki

Ryzyko związane z sytuacją gospodarczą w Polsce i za granicą
Ryzyko pogorszenia koniunktury na rynkach, na których działają główni odbiorcy Emitenta
Ryzyko wzrostu stóp procentowych
Ryzyko zmiany kursów walutowych
Ryzyko wzrostu cen energii elektrycznej
Ryzyko zmian tendencji rynkowych
Ryzyko związane z systemem prawnym
Ryzyko związane z systemem podatkowym
Ryzyko związane ze wzrostem cen energii
Ryzyko związane z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska

6.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta

Ryzyko związane z fluktuacją cen na światowych rynkach surowców tworzyw sztucznych
Ryzyko zaniżania cen surowców tworzyw sztucznych przez konkurencję
Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie
Ryzyko związane z podażą tworzyw sztucznych i ich dostępnością dla rynku dystrybucyjnego
Ryzyko związane ze spływem należności
Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży
Ryzyko związane z zapasami
Ryzyko utraty zaufania odbiorców
Ryzyko związane z konkurencją
Ryzyko związane ze zobowiązaniami w połączeniu z finansowaniem obrotu ze źródeł zewnętrznych
Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców
Ryzyko utraty kadry zarządzającej lub kluczowych pracowników
Ryzyko opóźnień w dostawach
Ryzyko ograniczania rynku dystrybucji na rzecz producentów
Ryzyko awarii i przestojów w produkcji
Ryzyko związane z transakcjami wewnętrznymi
Ryzyko niewykonania zawartych kontraktów na dostawy
Ryzyko związane z odpowiedzialnością za produkt
Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu i rady nadzorczej Emitenta
Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń
Ryzyko niedoboru pracowników

Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych

Ryzyko związane z ceną najmu powierzchni magazynowych

Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Szczegółowy opis powyższych czynników ryzyka znajduje się w Prospekcie Emisyjnym, zatwierdzonym przez KNF w dniu 22 października 2015 r. i opublikowanym na stronie Emitenta, oraz co do zasady, pozostaje aktualny na dzień publikacji raportu rocznego.

Zdaniem Emitenta na szczególną uwagę zasługują czynniki wyszczególnione poniżej:

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców

Emitent dokonuje zakupu usług, materiałów produkcyjnych oraz towarów na zasadzie płatności odroczonej. Większość firm swoje należności ubezpiecza w firmach specjalizujących się w tego typu produktach (Allianz Trade, KUKA, Coface, Atriadus, Credendo). Z racji niekorzystnych warunków finansowych, które wygenerowała Spółka istnieje ryzyko, iż firmy ubezpieczeniowe mogą zredukować wysokość limitów kredytowych przyznawanych Emitentowi, co w konsekwencji może wpływać na redukcję limitów kredytów kupieckich u dostawców.

W celu ograniczenia wystąpienia w/w ryzyka, Zarząd jest w stałym kontakcie z firmami ubezpieczeniowymi. Na bieżąco monitoruje zachowania firm ubezpieczeniowych i udziela niezbędnych informacji, które mogą mieć wpływ na wysokość limitów kupieckich.

Ryzyko kursów walutowych

Emitent dokonuje zakupu znacznej części towarów (segment dystrybucji) oraz surowców i materiałów (segment produkcji) w walutach obcych, głównie w walucie EUR. Z tego względu niekorzystne zmiany kursów walut pomiędzy (i) datą zakupu / zamówienia a datą zapłaty dostawcom, (ii) datą zakupu a datą sprzedaży lub (iii) datą sprzedaży a datą zapłaty przez odbiorców, mogą negatywnie wpłynąć na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe. Emitent ogranicza to ryzyko poprzez naturalny hedging, który polega na sprzedaży dokonywanej przez Emitenta w walutach obcych. Drugim instrumentem zabezpieczającym zmienność kursu walut są kontrakty walutowe typu forward, oraz po części instrument faktoringu przyspieszający spływ należności od odbiorców. Dodatkowo, umocnienie się walut zagranicznych wobec złotego spowoduje wzrost wartości zadłużenia wyrażonego w złotych z tytułu kredytów oraz instrumentów leasingu zawartych w tych walutach.

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Spółka w znacznym stopniu finansuje działalność bieżącą oraz inwestycyjną poprzez kredyty krótko i długoterminowe oraz umowy leasingu. Zawierane umowy oparte są o stopy bazowe ustalane na rynku międzybankowym, takie jak WIBOR, LIBOR, EURIBOR. Stopy procentowe zależą od polityki monetarnej banków centralnych poszczególnych krajów oraz Unii Europejskiej i są powiązane, między innymi, z poziomem inflacji, koniunkturą gospodarczą, poziomem podaży pieniądza oraz popytu na instrumenty dłużne. Ewentualny wzrost stóp procentowych może oznaczać wzrost kosztu obsługi zadłużenia Spółki i negatywnie wpłynąć na jej sytuację finansową. Ryzyko zmiany stóp procentowych Spółka stara się ograniczać poprzez zawieranie wybranych umów finansowania, opartych o mechanizm stałej stopy procentowej, która obowiązuje przez cały okres trwania umów oraz dąży do redukcji zadłużenia Spółki.

Ryzyko związane z agresją Rosji na Ukrainę

Ryzyko to Spółka identyfikuje jako potencjalne zagrożenie dla prowadzonego biznesu przede wszystkim w Ukrainie, gdzie Emitent jest istotnym dostawcą opakowań dla przemysłu mięsnego. Ryzyko to jest bezpośrednio związane z utratą klientów, którzy będą musieli zaprzestać działalności w wyniku działań wojennych i utratą zdolności nabywczych, będących konsekwencją braku możliwości ubezpieczenia transakcji. W początkowym okresie konfliktu, Spółka KGL wstrzymała wysyłkę towarów do Ukrainy, jednakże w kolejnych tygodniach, z uwagi na terminowe realizacje zobowiązań zapłaty przez klientów ukraińskich oraz wprowadzone zmiany w obszarze płatności oraz zabezpieczenia transakcji, sprzedaż została wznowiona. Jednocześnie, odnotowane zostały duże wzrosty zapotrzebowania na produkty KGL wynikające z faktu całkowitego zaprzestania przez stronę ukraińską wymiany handlowej z Rosją, skąd importowane były produkty konkurencyjne dla tych z oferty Emitenta.

Ryzyko związane z działalnością Spółki prowadzoną na terenie Rosji i Białorusi, z uwagi na ich niewielki udział w całym biznesie, Emitent uznaje za mało istotne.

Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie

Na rynku, na którym działa Spółka, należy się liczyć z występowaniem ryzyka zmian cen surowców stosowanych w procesach produkcji oraz będących przedmiotem dystrybucji, co może bezpośrednio mieć wpływ na osiągnięte przez Spółkę marże w obu segmentach działalności. Dodatkową cechą charakterystyczną dla światowego rynku przetwórstwa polimerów są okresowe niedobory niektórych surowców, co w bezpośredni sposób może skutkować ograniczeniami w produkcji. Jednym z głównych materiałów używanych w produkcji takich opakowań jak np.: tacki do mięsa, opakowania dla ciastek, opakowania dla jaj, itp., jest poliestr (PET) oraz recyklat poliestru w postaci płatka butelkowego. Ceny obu typów materiałów oraz ich dostępność zależą od wielu czynników w wymiarze globalnym, w tym kursów walut. Emitent w sposób ciągły prowadzi monitorowanie rynku cen oraz utrzymuje współpracę z wieloma dostawcami surowców, aby być w stanie z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na występujące zjawiska i przez to minimalizować ich skutki zarówno nagłych zmian cen, jak i chwilowych braków w dostępie do surowców.

Ryzyko związane ze spływem należności

Spółka narażona jest na ryzyko związane ze spóźnionym spływem należności oraz częściowym lub całkowitym brakiem spływu należności od poszczególnych odbiorców, co może mieć wpływ na pogorszenie płynności, sytuacji finansowej i wyników finansowych Emitenta (poprzez dokonanie odpisów aktualizacyjnych i wzrost kosztów finansowania zewnętrznego).

Kontrola terminowego spływu należności jest ważnym elementem polityki biznesowej Emitenta. W celu zabezpieczenia płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci kredytów obrotowych. Emitent współpracuje również z firmą faktoringową w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, KGL wdrożył procedurę monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz wewnętrzną windykację należności. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności oraz niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział w Polsce, Credendo – Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce oraz z kancelariami prawnymi.

Ryzyko opóźnień w dostawach

Terminowość dostaw jest jednym z kluczowych elementów obsługi klientów Emitenta, zarówno w segmencie dystrybucji tworzyw sztucznych, jak i w segmencie produkcji opakowań. Wymagania klientów w ostatnich latach w tym aspekcie wzrosły, głównie z powodu chęci utrzymywania niskich poziomów zapasów. Niemniej jednak zdarzenia losowe typu awaria samochodów, wypadki, utrudnienia w transporcie drogowym itp. mogą doprowadzić do sytuacji opóźnienia dostawy i powstania roszczeń ze strony klienta, co może wpłynąć na pogorszenie się sytuacji lub wyników finansowych Emitenta.

Minimalizowanie ryzyka związanego z opóźnieniami w dostawach jest jednym z najważniejszych wyzwań postawionych przed zespołem KGL odpowiedzialnym za logistykę. Działania podejmowane przez ten zespół (zawieranie i egzekwowanie umów z firmami logistycznymi, bieżąca ocena aktualnych i sprawdzanie nowych przewoźników) pozwoliły na polepszenie ogólnej oceny KGL przez klientów. Dodatkowo, poza przewoźnikami zewnętrznymi, KGL korzysta także z własnego taboru samochodów ciężarowych do obsługi klientów, znajdujących się w okolicy Warszawy.

Ryzyko awarii i przestoju w produkcji

Emitent prowadzi inwestycje w nowoczesne linie produkcyjne i systemy wspomagania produkcji. Inwestycje w najnowsze technologie wynikają z charakteru prowadzonego biznesu, gdyż produkcja opakowań odbywa się w systemie ciągłym 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu – linie produkcyjne pracują bez przerwy. Zdaniem Emitenta, pomimo strategii dotyczącej zakupu nowych, mało awaryjnych linii produkcyjnych i wdrożonych mechanizmów ograniczania ryzyka braku towaru w wyniku awarii lub przestoju, istnieje ryzyko, że do takiej sytuacji dojdzie, co może wpłynąć na pogorszenie sytuacji lub wyników finansowych Emitenta. Klientami firmy są najwięksi w Polsce odbiorcy opakowań spożywczych, dostarczający swoje wyroby dla branży FMCG. Z niektórymi kluczowymi klientami KGL ma podpisane kontrakty na dostawy, a współpraca w zakresie terminów wysyłek odbywa się na zasadzie składanych prognoz, w wyniku czego zawsze istnieje pewien zapas produktów na okoliczność wystąpienia awarii lub przestoju w produkcji.

Ważnym aspektem strategii Spółki jest wdrożony system oceny ryzyka, który wykorzystywany jest również przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Każda kolejna inwestycja oceniana jest m.in. pod względem ewentualnej potrzeby wymienności wytwarzanego produktu pomiędzy istniejącym parkiem maszynowym a nowym zakupem. Zasada ta dotyczy również tworzonego przez własne narzędziownie osprzętu (form) wykorzystywanego do produkcji wyrobów gotowych. Powyższe podejście pozwala na minimalizację wystąpienia kryzysu spowodowanego brakiem możliwości wytwarzania opakowań, a tym samym zachwiania łańcucha dostaw.

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich dla odbiorców

W celu ograniczenia ryzyka opóźnień w płatnościach oraz niewypłacalności odbiorców Emitent ubezpiecza swoje należności. Kwota limitu kredytu kupieckiego jest ustalana przez firmy ubezpieczeniowe indywidualnie na każdego odbiorcę. Firmy ubezpieczeniowe oceniają odbiorców na tle poszczególnych branż. W momencie, gdy firma ubezpieczeniowa zmienia swoją strategię na bardziej restrykcyjną w stosunku do konkretnej branży, poszczególne wielkości limitów kredytu kupieckiego mogą być redukowane. Taka sytuacja może mieć wpływ na obniżenie przychodów ze sprzedaży Grupy Emitenta, co może przełożyć się na jej sytuację lub wyniki finansowe.

W celu ograniczenia ryzyka Grupa Emitenta na bieżąco współpracuje i prowadzi aktywną komunikację z wiodącymi międzynarodowymi firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise d'assurance pour le commerce exterieur S.A. oddział w Polsce, Credendo – Short-Term EU Risks úvĕrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce.

Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń

Obecnie spółka odczuwa zmniejszenie presji płacowej. Zmniejszenie poziomu presji jest spowodowane m.in. zmianami wynagrodzeń, które miały miejsce w spółce zwłaszcza w ostatnim kwartale 2024 roku. Rok 2025 pokaże natomiast na ile jest to również efekt mniejszej dostępności pracy i stabilizacji płac na rynku pracy. Ryzyko dalszej presji płacowej Emitent ocenia więc jako umiarkowane, biorąc pod uwagę zarówno ocenę otoczenia gospodarczego, jak i aktualnie formułowanych przez Pracowników oczekiwań.

Ryzyko niedoboru pracowników

Od początku 2025 roku dostępność kandydatów, zwłaszcza do prac fizycznych, uległa poprawie. Spółka odnotowała wyższą ilość kandydatów w procesach rekrutacyjnych jak i w realizowanym planie uzupełnienia wakatów.

W obszarze produkcji, Spółka rozpoczęła współpracę z nową agencją świadczącą outsourcing usług produkcyjnych w trzech lokalizacjach spółki. Usługi agencji w podstawowym zakresie zadań uzupełniają braki kadrowe pracowników własnych wynikające ze zwolnień, urlopów i wakatów. Jednocześnie spółka przyjmuje, że udział agencji nie powinien przekroczyć 8% wszystkich zatrudnionych, w celu zachowania właściwej struktury kosztów pracy.

W zakresie zatrudniania wykwalifikowanych pracowników technicznych, Spółka nadal ocenia sytuację rynkową związaną z dostępem do tych pracowników jako trudną, ze względu na rażący niedobór kompetencji technicznych na rynku pracy, na takich stanowiskach jak mechanik, elektryk, doświadczony operator. Jednocześnie na dzień opracowania raportu, Emitent nie boryka się z wakatami w obszarach technicznych, co wskazuje na zdolność do pozyskiwania i utrzymania pracowników.

Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych

Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ubiegłych latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych, tj. m.in.: nabyto dodatkowe powierzchnie magazynowo – produkcyjne, zostały zakupione i dostarczone nowe linie do termoformowania oraz zakupione zostały linie do ekstruzji folii PP i PET wraz z infrastrukturą do uzyskiwania surowca z recyklingu. Poza tym, Spółka dokonała wielu mniej znaczących pod względem finansowym, lecz ważnych inwestycji w zakup urządzeń uzupełniających pracę linii podstawowych, co wpisuje się w strategię dywersyfikacji palety oferowanych produktów.

Proces realizacji inwestycji w zakup, odbiór i instalację linii do produkcji jest wydłużony w czasie, a czas jego realizacji uzależniony jest od wielu czynników, w tym niektórych niezależnych od KGL. Istnieje ryzyko, że proces od zakupu do uruchomienia nowej linii produkcyjnej zostanie wydłużony w czasie z przyczyn niezależnych od Emitenta. Istnieje ryzyko, że wydłużeniu ulegnie czas od odbioru nowej linii do pierwszych przychodów wygenerowanych przy jej udziale. W okresie takim, Spółka ponosić będzie szereg kosztów związanych z instalacją maszyny, dostosowywaniem jej do warunków panujących w danej hali produkcyjnej, wynagrodzeń pracowników czy amortyzacji – podczas gdy urządzenie nie będzie w tym okresie wykorzystywane w łańcuchu wartości. W dotychczasowej historii działalności zdarzały się sytuacje, w których miały miejsca opóźnienia we wdrażaniu nowych linii produkcyjnych – jednak nie miały one istotnego znaczenia dla osiągniętych wyników.

Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Ze względu na fakt, że Komisja Europejska wprowadziła nowe unijne przepisy dotyczące ograniczenia stosowania wybranych produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych – istnieje ryzyko zmniejszenia popytu na opakowania jednorazowe z tworzyw sztucznych. W przypadku produktów, dla których nie ma oczywistych zamienników, nacisk został położony na ograniczenie korzystania z tych produktów poprzez wprowadzenie krajowych limitów dla konsumentów, a także poprzez ustanowienie wymogów w zakresie projektowania i oznakowania oraz nałożenie na producentów obowiązków dotyczących gospodarowania odpadami i ich usuwania. Zakazem wprowadzania zostały natomiast objęte plastikowe patyczki kosmetyczne, sztućce, talerze, słomki, mieszadełka do

napijów i patyczki do balonów – wszystkie te przedmioty mogą być produkowane wyłącznie z bardziej zrównoważonych materiałów. Jednorazowe butelki na napoje wykonane z tworzywa sztucznego będą dopuszczane na rynek tylko, jeśli ich nakrętki pozostają do nich przymocowane.

Państwa członkowskie będą musiały ograniczyć korzystanie z plastikowych pojemników na żywność i kubków na napoje. Mogą to uczynić poprzez ustanowienie krajowych limitów, zapewnienie dostępności produktów zamiennych w punktach sprzedaży lub zagwarantowanie, że jednorazowe produkty z tworzyw sztucznych nie będą oferowane bezpłatnie.

Producenci będą częściowo pokrywać koszty gospodarowania odpadami i ich usuwania, a także koszty działań informacyjnych dotyczących pojemników na żywność, kubków na napoje, nawilżonych chusteczek, balonów, lekkich plastikowych toreb i innych. Przemysł otrzyma również zachęty do opracowywania zamienników tych produktów, które będą mniej zanieczyszczały środowisko.

W odniesieniu do KGL wycofanie z produkcji dotyczy wąskiej grupy produktów znajdujących się w ofercie sprzedażowej (głównie talerze). W odniesieniu do większości produktów oferowanych przez Emitenta zakaz wprowadzania nie obejmuje. Zdaniem Zarządu Emitenta zamiast wykluczenia produktów z obrotu regulator zwiększy nacisk na stosowania recyklatu w ich produkcji. W związku z tym mając na uwadze, że KGL posiada już know-how i odpowiednią technologię wraz z infrastrukturą jest w stanie zabezpieczyć się na taką ewentualność, a niniejsze ryzyko może okazać się szansą dla Spółki na uzyskanie przewagi rynkowej.

Zarząd Emitenta już od kilku lat stoi na stanowisku, że strategicznie ważnym (wpisującym się w oczekiwania regulatorów rynku) działaniem jest zwiększenie udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań. Minimalizacja użycia materiałów pierwotnych i zastąpienie ich recyklatami to działanie w dwójnasób wspierające politykę środowiskową Unii Europejskiej. Z jednej strony ograniczamy ilość wprowadzanego nowego plastiku, a z drugiej strony redukujemy jego ilość znajdującego się w obrocie.

Spółka dysponuje odpowiednimi technologiami, które umożliwiają produkcję opakowań zgodnie z powyższą ideą, a tym samym już produkować i oferować coraz więcej opakowań, które nazwać można proekologicznymi. Możliwość wystąpienia niniejszego ryzyka zidentyfikowana została wcześniej i już w 2015 r. dokonana została inwestycja zakupu specjalistycznej wieży (SSP), która umożliwia (w wyniku procesu dekontaminacji) oczyszczanie płatka PET pochodzącego z recyklingu. Dzięki temu procesowi surowiec jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane w Spółce opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100%. Badania nad produkcją opakowań bez użycia pierwotnego PET są przedmiotem projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Możliwość przetwarzania surowców pochodzących z recyklingu sprawia, że Spółka nie tylko przetwarza surowce wtórne z własnej produkcji i zakupione z rynku, ale nie wprowadza owego plastiku do obrotu. Umożliwia to rozwiązanie ważnego problemu środowiskowego w zakresie zagospodarowania odpadów z tworzyw sztucznych i wpisuje się w założenia polityki UE w zakresie zmniejszenia ilości składowanych odpadów poprzez ich ponowne użycie. Dodatkowo przy zastosowaniu wieży możliwe jest w procesie polikondensacji w stanie stałym (SSP) podnoszenie lepkości surowca pochodzącego z recyklingu, czyli poprawienie/przywrócenie jego właściwości mechanicznych i tym samym rezygnację z pierwotnego PET.

Co więcej, spółka KGL opracowała technologie wytwarzania polipropylenowych i poliestrowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Co więcej posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że KGL ma technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych typu polilaktyd.

Ryzyko zastępowania opakowań plastikowych wykonanymi z alternatywnych materiałów

Emitent dostrzega na rynku podejmowane próby wprowadzania opakowań alternatywnych do wykonanych z tworzyw sztucznych, które mogą w przyszłości stanowić ryzyko utraty części rynku, a tym samym mieć wpływ na wyniki finansowe KGL. Na obecny moment, zdaniem Spółki, w obszarze biznesowym KGL, nie ma opakowań wykonanych z innych niż plastik opakowań spełniających wszystkie oczekiwania związane z potrzebą zapewnienia wystarczająco długiego shelf life oraz bezpieczeństwa higienicznego produktu, które mogłyby w swojej masie/ilościach w istotny sposób ograniczyć stosowanie tacek wykonanych z tworzyw sztucznych.

Ryzyko związane ze wzrostem cen energii

Spółka jest dużym konsumentem energii elektrycznej, głównego medium zasilania napędów wszystkich linii produkcyjnych, wobec czego energia elektryczna jest istotnym składnikiem kosztów. W ramach zarządzania ryzykiem zmian cen energii elektrycznej, Spółka wdrożyła strategię zakupową energii elektrycznej, która ma zapewnić stabilizację tego rodzaju kosztu na poziomach, które są i będą rynkowe w przyszłości. W roku 2024 ceny energii ustabilizowały się.

7. Ład Korporacyjny

7.1. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Spółka podlega zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr. 13/1834/2021 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 29 marca 2021 r. Treść zbioru zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>.

Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 to zbiór rekomendacji i zasad postępowania odnoszących się w szczególności do organów spółek giełdowych i ich akcjonariuszy. Jeżeli określona zasada szczegółowa nie jest stosowana przez spółkę giełdową w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka giełdowa ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego. Ponadto, spółka giełdowa jest zobowiązana dołączyć do raportu rocznego raport zawierający informacje o zakresie stosowania przez nią Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 w danym roku obrotowym.

Regulamin GPW oraz uchwały zarządu i rady GPW określają sposób przekazywania przez spółki notowane na GPW informacji o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego oraz zakres przekazywanych informacji. Jeżeli określona zasada nie jest stosowana przez spółkę notowaną na GPW w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka taka ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego.

Spółka stosuje większość Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021. Dobre Praktyki są normami związanymi z utrwaleniem dobrych obyczajów korporacyjnych i dostosowaniem systemu nadzoru korporacyjnego do standardów Unii Europejskiej.

Spółka dba o to, aby relacje z inwestorami budować w sposób partnerski i satysfakcjonujący dla obu stron. W budowie długoterminowych relacji z interesariuszami rynku, Emitent kieruje się następującymi zasadami:

- budowa zaufania w relacjach z Interesariuszami,
- przejrzystość działania jako spółki giełdowej,
- otwartość i konsekwentne budowanie wartości spółki dla Akcjonariuszy.

Od debiutu giełdowego w 2015 r. Emitent przestrzegał większości zaleceń określonych przez GPW w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW.

Szczegółowe informacje o stosowaniu DPSN 2021 przedstawiono w odrębnym dokumencie przekazywanym w ramach raportu okresowego.

7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych

System kontroli wewnętrznej obejmuje najistotniejsze procesy Spółki, w tym obszary mające bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych. W Spółce funkcjonuje Komitet Audytu wyłoniony w Radzie Nadzorczej Spółki. Kontrola wewnętrzna w Spółce oparta jest na wewnętrznych uregulowaniach.

Proces sporządzania sprawozdań finansowych

Zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdania finansowego realizowane jest w pierwszym etapie poprzez ich identyfikację i ocenę, a następnie podejmowanie odpowiednich działań skutkujących wyeliminowaniem lub przynajmniej zmniejszeniem zidentyfikowanych ryzyk. Nadzór nad przygotowaniem sprawozdania finansowego pełni Zarząd. Za sporządzenie sprawozdania finansowego odpowiedzialne są komórki organizacyjne zajmujące się sprawozdawczością finansową.

Sprawozdanie finansowe Spółki sporządzane jest zgodnie z:

- MSFF,
- wewnętrznymi procedurami ewidencji księgowej opartymi na zasadach rachunkowości obowiązującymi w Spółce,
- obowiązującymi przepisami prawa.

Proces sporządzania sprawozdania objęty jest systemem kontroli wewnętrznej i systemem zarządzania ryzykiem, co przyczynia się do zachowania wiarygodności i rzetelności sprawozdawczości finansowej, a także zgodności z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi. System kontroli wewnętrznej obejmuje:

- czynności kontrolne realizowane przez pracowników w zakresie powierzonych im zadań i obowiązków (wprowadzony podział obowiązków wyklucza możliwość dokonywania przez jednego pracownika czynności związanych z realizacją i udokumentowaniem operacji gospodarczych od początku do końca),
- kontrolę funkcyjną realizowaną przez nadzór nad podległymi komórkami organizacyjnymi przez wszystkich pracowników na stanowiskach kierowniczych.

Zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdania finansowego opiera się na identyfikacji i ocenie ryzyka wraz z definiowaniem i podejmowaniem działań zmierzających do ich minimalizacji lub całkowitego wyeliminowania. Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdania finansowego Spółki sprawuje Główny Księgowy oraz Dyrektor Finansowy, któremu podlegają służby finansowo-księgowe. Proces zarządzania ryzykiem rozpoczyna się już na najniższych szczeblach Spółki tak, aby zapewnić wypełnienie założonych celów. Zarządzanie ryzykiem w Spółce jest procesem nadzorowanym przez Zarząd oraz kluczowy personel kierowniczy.

Poprawność sporządzania sprawozdania finansowego weryfikowana jest również przez członków Rady Nadzorczej, w ramach powierzonych Radzie zadań Komitetu Audytu. W celu potwierdzenia zgodności danych zawartych w sprawozdaniu finansowym ze stanem faktycznym i zapisami w księgach rachunkowych prowadzonych przez Spółkę, sprawozdanie poddawane jest badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta, który wydaje opinie w tym przedmiocie. Wszelkie działania podejmowane przez Spółkę mają na celu zapewnienie zgodności z wymogami prawa i stanem faktycznym oraz odpowiednio wczesne identyfikowanie i eliminowanie potencjalnych ryzyk tak, aby nie wpływały one na rzetelność i prawidłowość prezentowanych danych finansowych.

7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze

7.3.1. Kapitał akcyjny

Na dzień 31 grudnia 2024 r. kapitał zakładowy spółki KGL S.A. wynosił 7.053.308 PLN i dzielił się na 7.053.308 akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda akcja, w tym:

	Liczba akcji	Liczba głosów
Akcje serii A (imienne uprzywilejowane)	3 006 864	6 013 728
Akcje serii B (imienne uprzywilejowane)	1 002 288	2 004 576
Akcje serii A1 (zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)	1 050 036	1 050 036
Akcje serii B1 (zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)	350 012	350 012
Akcje serii C (zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)	1 644 108	1 644 108
RAZEM na dzień sporządzenia sprawozdania	7 053 308	11 062 460

Ponadto, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania:

- nie istnieją akcje, które nie reprezentują kapitału zakładowego Spółki (nie stanowią udziału w kapitale zakładowym);
- żadna część kapitału zakładowego Emitenta nie została opłacona w postaci jakichkolwiek aktywów, w tym innych niż gotówka;
- Emitent nie emitował akcji w ramach kapitału docelowego;
- Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta;
- Kapitał Spółki nie jest przedmiotem opcji, nie zostało również uzgodnione warunkowo, ani bezwarunkowo, że kapitał Spółki stanie się przedmiotem opcji.

7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano Sp. z o.o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta

zlokalizowanych w Czosnowie, istnieją ograniczenia co do przenoszenia praw własności papierów wartościowych wyemitowanych przez Spółkę z wyjątkiem postanowienia § 3 ust. 6 Statutu Emitenta.

W rzeczonyj umowie, o zawarciu której Emitent informował w raporcie ESPI 4/2023 z dn. 27.04.2023 r., strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 r.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 6 Statutu Emitenta, przeniesienie akcji imiennej wymaga zgody Zarządu. W razie odmowy udzielenia zgody na przeniesienie akcji imiennej, Zarząd w terminie jednego miesiąca od dnia zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji, wskazuje nabywcę akcji. Cena akcji będzie odpowiadała średniemu kursowi akcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z ostatnich 9 (dziewięciu) miesięcy przypadających przed dniem zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji i będzie zapłacona w terminie jednego miesiąca od daty wskazania nabywcy przez Zarząd.

Nie występują ograniczenia co do prawa wykonywania głosu.

7.3.3. Skup akcji własnych

W roku 2024, jak i po 31 grudnia 2024 r., Emitent nie dokonał skupu akcji własnych.

7.3.4. Informacje o akcjonariuszach

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie akcjonariuszy spółki KGL S.A. na dzień 31 grudnia 2024 r.:

	Liczba akcji/wartość nominalna w PLN	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski (Prezes Zarządu Emitenta)	1 389 800	19,70%	2 392 088	21,62%
Ireneusz Strzelczak (Wiceprezes Zarządu Emitenta)	1 364 800	19,35%	2 367 088	21,40%
Zbigniew Okulus	1 357 300	19,24%	2 359 588	21,33%
POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna *	1 282 300	18,18%	2 284 588	20,65%
Value Fund Poland Activist FIZ ***	572 396	8,12%	572 396	5,17%
Cres Fundacja Rodzinna *	771 172	10,93%	771 172	6,97%
Free float **	315 540	4,47%	315 540	2,85%
RAZEM	7 053 308	100,00%	11 062 460	100,00%

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, zestawienie akcjonariuszy KGL S.A. prezentuje się następująco:

	Liczba akcji/wartość nominalna w PLN	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski (Prezes Zarządu Emitenta)	1 389 800	19,70%	2 392 088	21,62%
Ireneusz Strzelczak (Wiceprezes Zarządu Emitenta)	1 364 800	19,35%	2 367 088	21,40%
Bożena Okulus **** (Członek Rady Nadzorczej Emitenta)	1 357 300	19,24%	2 359 588	21,33%
POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna *	1 282 300	18,18%	2 284 588	20,65%
Value Fund Poland Activist FIZ ***	572 396	8,12%	572 396	5,17%
Cres Fundacja Rodzinna *	771 172	10,93%	771 172	6,97%
Free float **	315 540	4,47%	315 540	2,85%
RAZEM	7 053 308	100,00%	11 062 460	100,00%

Wartość nominalna akcji wynosi 1 PLN.

* Zmiana stanu prawnego – przeniesienie własności z P. Lecha Skibińskiego na POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna zgodnie z zawiadomieniem P. Lecha Skibińskiego o zbyciu akcji z dnia 05.07.2024 r. (raport ESPI 13/2024)

** Umorzenie 23.314 akcji Spółki na podstawie rejestracji w KRS z dn. 26.08.2024 r.

***Przekroczenie progu 5% w ogólnej liczbie głosów zgodnie z zawiadomieniem z dn. 18.12.2024 r. (raport ESPI 30/2024)

****Zmiana stanu prawnego – przeniesienie własności z Pana Zbigniewa Okulus na Panią Bożenę Okulus zgodnie z zawiadomieniem Pani Bożeny Okulus dot. dziedziczenia akcji z dnia 17.01.2025 r. (raport ESPI 4/2025)

7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu

W dniu 17 stycznia 2025 r. Zarząd Spółki otrzymał od Pani Bożeny Okulus, członka Rady Nadzorczej KGL S.A., zawiadomienie o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów w Spółce, w związku z otrzymanym w dniu 15 stycznia 2025 r. prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego, który stwierdził, że spadek po zmarłym Zbigniewie Okulus nabyła w całości żona Bożena Okulus.

Pan Zbigniew Okulus, były Wiceprezes Zarządu Emitenta, był jednocześnie akcjonariuszem KGL, który posiadał 1.357.300 akcji Spółki co stanowi 19,24% kapitału zakładowego Emitenta i uprawnia do 2.359.588 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi 21,33% ogólnej liczby głosów.

W związku z otrzymanym prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku, Pani Bożena Okulus dziedziczy ww. akcje.

7.3.6. Lock-up

W związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano sp. z o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta zlokalizowanych w Czosnowie (opisanym w pkt 7.3.2. niniejszego Sprawozdania), w rzeczonyj umowie strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 roku.

7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu

Na dzień 31.12.2024 r., jak również na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej Emitenta posiadają akcje Spółki. Szczegółowe informacje na temat stanu posiadania akcji przez poszczególne osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej zostały przedstawione w punkcie 7.3.4. niniejszego sprawozdania.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają uprawnień do akcji Emitenta.

W okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu za trzy kwartały 2024 r., nie wystąpiły zmiany w tym zakresie.

7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze)

W najbliższej przyszłości nie przewiduje się znaczących zmian w strukturze akcjonariatu Spółki.

Emitent ani sam, ani też przez jakiegokolwiek podmioty zależne czy inne osoby działające w jego imieniu bądź na jego rzecz, nie posiada akcji Emitenta.

Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności, Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta. W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu

7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia

W Spółce obowiązuje Regulamin Walnego Zgromadzenia, który został uchwalony na podstawie § 13 ust. 3 Statutu Uchwałą nr. 21 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 5 czerwca 2018 r. i udostępniony do publicznej

wiadomości w ramach raportu bieżącego nr 15/2018 w systemie ESPI w dniu 5 czerwca 2018 r. Aktualna wersja Regulaminu Walnego Zgromadzenia udostępniona jest na stronie internetowej Spółki pod linkiem <https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/regulacje-dotyczace-wz.html>.

Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony w KSH oraz zgodnie z Ustawą o Ofercie Publicznej. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na 26 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Emitenta, WZ odbywają się w Warszawie, Klaudynie albo w siedzibie Emitenta.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie (ZWZ) powinno odbyć się w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca roku, następującego po każdym zakończonym roku obrotowym. ZWZ zwołuje Zarząd. Rada Nadzorcza ma prawo zwołania ZWZ, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym w KSH lub w Statucie oraz Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia (NWZ), jeżeli zwołanie go uzna za wskazane. NWZ powinno być zwoływane w ciągu dwóch tygodni od złożenia żądania przez uprawniony podmiot i powinno się odbyć najwcześniej jak to będzie możliwe, nie później jednak niż w terminie dwóch miesięcy od dnia przedstawienia Zarządowi żądania (§ 3 ust. 6 Regulaminu WZ Emitenta).

Ponadto, akcjonariusz lub akcjonariusze Spółki, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, mogą żądać zwołania nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia. Żądanie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia należy złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Jeżeli, w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.

Statut nie upoważnia innych osób do zwołania Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed jego datą (dzień rejestracji uczestnictwa). Akcjonariusze mają prawo uczestniczyć i wykonywać na Walnym Zgromadzeniu prawo głosu osobiście lub przez swojego pełnomocnika. Każdy akcjonariusz ma ponadto prawo wypowiedzieć się w sprawach objętych porządkiem obrad. Precyzyjny opis procedur dotyczących uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu każdorazowo zamieszczany jest w ogłoszeniu o Walnym Zgromadzeniu.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie decyzji dotyczących spraw w zakresie organizacji i funkcjonowania Spółki, z zastrzeżeniem przypadków określonych w Kodeksie spółek handlowych (KSH) i Statucie.

Szczegółowe informacje o formule zwoływania WZ (i rejestracji na WZ) będą ogłaszane przez Emitenta w „Ogłoszeniu o zwołaniu WZ”, każdorazowo w ramach ogłaszania o zwołaniu WZ.

Zgodnie ze Statutem, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy m.in.:

- powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej;
- ustalanie zasad oraz wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej;
- tworzenie, użycie i likwidacja kapitałów rezerwowych i innych funduszy celowych, użycie kapitału zapasowego.

7.4.2. Prawa akcjonariuszy

Akcjonariuszom przysługuje szereg praw wobec Spółki. Prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania określone są w KSH oraz Statucie. Prawo handlowe chroni też interesy drobnych akcjonariuszy. Prawa akcjonariuszy dzielą się na dwie kategorie – prawa majątkowe i prawa korporacyjne. Do najważniejszych praw akcjonariuszy należą (dwie podstawowe kategorie):

- Prawa majątkowe, obejmujące:
 - prawo do udziału w podziale zysku (dywidenda);
 - prawo pierwszeństwa do objęcia akcji nowej emisji (prawo poboru);
 - prawo do udziału w podziale majątku spółki w razie jej likwidacji;
 - prawo do sprzedaży akcji.
- Prawa korporacyjne, obejmujące:
 - prawo do udziału i głosowania przy podejmowaniu uchwał na Walnym Zgromadzeniu;
 - prawo zwołania Walnego Zgromadzenia;

- prawo zgłaszania projektów uchwał na Walne Zgromadzenie;
- prawo zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia;
- prawo wytoczenia powództwa;
- prawo do informacji;
- prawo sprzedaży akcji;
- inne prawa, jeżeli określono w statucie.

Zakres oraz zasady nabywania praw z akcji określa Statut Spółki oraz KSH.

Spółka stosuje Zasadę Dobrych Praktyk Spółek notowanych na GPW mówiącą o tym, że realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów Spółki.

Szczególne uprawnienia kontrolne

Zgodnie z § 3. Statutu Spółki, akcje imienne są akcjami uprzywilejowanymi:

- a. co do głosu – w ten sposób, że na jedną akcję imienną przypadają 2 głosy na Walnym Zgromadzeniu,
- b. co do podziału majątku – pierwszeństwo pokrycia z majątku Spółki, pozostałego po zaspokojeniu wierzycieli w razie likwidacji Spółki.

W tabeli poniżej przedstawiono stan posiadania przez akcjonariuszy Emitenta uprzywilejowanych akcji imiennych:

	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski	1 389 800	19,70%	2 392 088	21,62%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	387 512	5,49%	387 512	3,50%
Ireneusz Strzelczak	1 364 800	19,35%	2 367 088	21,40%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	362 512	5,14%	362 512	3,28%
Bożena Okulus	1 357 300	19,24%	2 359 588	21,33%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	355 012	5,03%	355 012	3,21%
POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna	1 282 300	18,18%	2 284 588	20,65%
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	280 012	3,97%	280 012	2,53%

Pozostałe uprawnienia kontrolne

Poza wskazanymi powyżej, w Spółce nie występują dodatkowe uprawnienia kontrolne.

7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki

Zmiana Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców.

Do zmiany statutu spółki akcyjnej konieczne jest – zgodnie z art. 430 KSH – podjęcie uchwały Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy i wpis do rejestru. Uchwała w sprawie zmiany statutu wymaga dla swojej ważności 3/4 głosów.

Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki (art. 416 § 1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością 2/3 (dwóch trzecich) głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 419 KSH, jeżeli w spółce istnieją akcje o różnych uprawnieniach, uchwały o zmianie statutu, obniżeniu kapitału zakładowego i umorzeniu akcji, mogące naruszyć prawa akcjonariuszy danego rodzaju akcji, powinny być powzięte w drodze oddzielnego głosowania w każdej grupie (rodzaju) akcji. W każdej grupie akcjonariuszy uchwała powinna być powzięta większością głosów, jaka jest wymagana do powzięcia tego rodzaju uchwały na Walnym Zgromadzeniu.

Statut Emitenta nie przewiduje, aby zniesienie lub ograniczenie przywilejów związanych z akcjami poszczególnych rodzajów oraz uprawnień osobistych przyznanych indywidualnie oznaczonemu akcjonariuszowi, następowało za odszkodowaniem.

Z kolei zgodnie z art. 415 § 3 KSH, uchwała dotycząca zmiany statutu uszczuplająca prawa akcjonariuszy przyznane im osobiście wymaga zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczy.

Zmiany Statutu Zarząd Spółki składa do sądu rejestrowego. Zgłoszenie zmiany Statutu nie może nastąpić po upływie 3 miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie, z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych przepisami prawa (art. 431 § 4 i art. 455 § 5 KSH).

7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety

Zgodnie z polskim prawem spółek, Spółka realizuje procesy decyzyjne poprzez Walne Zgromadzenie, Radę Nadzorczą i Zarząd. Kompetencje tych organów i relacje między nimi są regulowane odpowiednimi przepisami Kodeksu spółek handlowych, a także postanowieniami Statutu i wewnętrznych regulaminów Spółki, w tym Regulaminu Zarządu i Regulaminu Rady Nadzorczej.

7.5.1. Zarząd Emitenta

Na dzień 31 grudnia 2024 r., w skład Zarządu Emitenta wchodziły następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Andrzej Kifonidis	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Alicja Zmorzyńska	Wiceprezes Zarządu	3 września 2024 r.	3 września 2024 r.	31 grudnia 2029 r.

W dniu 31 stycznia 2025 r. Pan Lech Skibiński, pełniący dotychczas funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, złożył do Zarządu rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem natychmiastowym. Oświadczenie o rezygnacji nie wskazywało przyczyn rezygnacji, natomiast Spółka wyjaśniła, że jest ona związana z reorganizacją struktury Zarządu KGL.

W dniu 31 stycznia 2025 r. Rada Nadzorcza KGL podjęła uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków Zarządu Spółki na sześć osób i powołała z tym samym dniem Pana Lecha Skibińskiego na Członka Zarządu Spółki i powierzyła mu funkcję Wiceprezesa ds. Rozwoju Biznesu.

W dniu 6 marca 2025 r. Pan Andrzej Kifonidis, pełniący dotychczas funkcję Członka Zarządu Spółki, złożył do Zarządu rezygnację z pełnionej roli z dniem 30 czerwca 2025 r. W treści oświadczenia nie została wskazana przyczyna rezygnacji. Na zwołanym w dniu 7 marca 2025 r. posiedzeniu, Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę o odwołaniu P. Kifonidisa z Zarządu KGL z dniem 7 marca 2025 r.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Zarządu Emitenta wchodzi następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Lech Skibiński	Wiceprezes Zarządu	31 stycznia 2025 r.	31 stycznia 2025 r.	31 grudnia 2030 r.
Alicja Zmorzyńska	Wiceprezes Zarządu	3 września 2024 r.	3 września 2024 r.	31 grudnia 2029 r.

Kompetencje Zarządu

Zarząd upoważniony jest do podejmowania wszelkich decyzji niezastrzeżonych kompetencjami dla innych organów Spółki. Zarząd działa w oparciu o niniejszy Statut oraz Regulamin Zarządu, uchwalony przez Radę Nadzorczą. Każdy Członek Zarządu ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw Spółki. Zarząd Spółki nie posiada szczególnych uprawnień w zakresie emisji lub wykupu akcji.

Pełnienie funkcji w zarządzie Spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w Spółce. W szczególności, członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w Spółce.

Każdy Członek Zarządu może prowadzić, bez uprzedniej uchwały Zarządu, sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki. Jeżeli jednak przed załatwieniem sprawy, choćby jeden z pozostałych Członków Zarządu sprzeciwi się jej przeprowadzeniu lub jeżeli sprawa przekracza zakres zwykłych czynności Spółki, wymagana jest uprzednia uchwała Zarządu.

Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W razie równości głosów, przy podejmowaniu uchwały Zarządu decyduje głos Prezesa Zarządu.

Jeżeli Zarząd jest wieloosobowy, do składania oświadczeń w imieniu Spółki upoważnionych jest dwóch Członków Zarządu działających łącznie lub jeden Członek Zarządu łącznie z prokurentem.

Jeżeli Zarząd jest jednoosobowy, Członek Zarządu działa za Spółkę i składa oświadczenia w imieniu Spółki samodzielnie.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z §7 Statutu, Zarząd Spółki składa się z 1 lub większej liczby Członków. Rada Nadzorczą określa liczbę oraz powołuje Członków Zarządu przez ich powołanie.

Kadencja Członka Zarządu trwa 5 lat. Rada Nadzorczą może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się zwłaszcza trwającą dłużej niż 2 miesiące niemożność sprawowania funkcji Członka Zarządu, jak również zajmowanie się, bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej, interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych, bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Zgodnie z art. 368 § 4 KSH, każdy z członków Zarządu Emitenta może być odwołany lub zawieszony w czynnościach także uchwałą Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Mandaty Członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu, a przed tym dniem wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Zarządu.

Polityka różnorodności

Spółka posiada opracowaną politykę różnorodności Zarządu i Rady Nadzorczej, która określa cele i kryteria różnorodności w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe. Przyjęta polityka przewiduje m.in., że warunkiem zapewnienia różnorodności pod względem płci jest udział mniejszości

w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%. W Radzie Nadzorczej zapewniona jest różnorodność pod kątem płci na poziomie nie niższym niż 30% (trzy z siedmiu osób nadzorujących to kobiety), natomiast z uwagi na skład osobowy Zarządu, stanowiący konsekwencję tradycji, charakteru i historii Spółki, w odniesieniu do Zarządu nie są stosowane kryteria płci, wieku oraz doświadczenia zawodowego.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków zarządu spółki KGL S.A.

Od dnia 1 lipca 2016 r. Członkowie Zarządu Emitenta otrzymują wynagrodzenie na podstawie uchwały Rady Nadzorczej Emitenta o powołaniu.

Ponadto, Członkowie Zarządu – obok obowiązków wynikających z powołania do Zarządu Emitenta – od dnia 1 stycznia 2020 r. otrzymują wynagrodzenie ustalone dla każdego Członka Zarządu w zawartej przez danego Członka Zarządu z KGL S.A. umowie o pracę.

Członkom Zarządu nie przysługuje wynagrodzenie na podstawie planu premii lub podziału zysków, ani w formie opcji na akcje.

Poniżej przedstawiono wynagrodzenie brutto z tytułu powołania, umów o pracę Członków Zarządu Emitenta w 2024 r., wypłacone im przez Emitenta.

Imię i nazwisko	Tytuł wypłaconych wynagrodzeń i otrzymanych świadczeń rzeczowych i pieniężnych	w okresie 01.01.2024 – 31.12.2024	w okresie 01.01.2023 – 31.12.2023
Krzysztof Gromkowski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	820	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	7	6
	RAZEM	826	826
Zbigniew Okulus	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	67	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	0	6
	RAZEM	67	826
Lech Skibiński	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	0	480
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	0	4
	RAZEM	0	484
Ireneusz Strzelczak	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	820	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	6	6
	RAZEM	826	826
Piotr Mierzejewski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	535	123
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	10	2
	RAZEM	545	126
Andrzej Kifonidis	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	529	127
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	10	2
	RAZEM	539	129
Alicja Zmorzyńska	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	171	0
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	2	0
	RAZEM	173	0

Umowy pomiędzy członkami Zarządu a Spółką nie przewidują, innych niż powyżej, rekompensat w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny, lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie. Poza świadczeniami opisanymi powyżej, na koniec 2024 r. w Spółce nie występują świadczenia warunkowe lub odroczone przysługujące Członkom Zarządu.

W 2024 r. Spółka wypłacała wynagrodzenie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej wyłącznie zgodnie z Polityką Wynagrodzeń, przyjętej w dn. 15.12.2023 r. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w celu określenia obowiązujących zasad i polityk dotyczących wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Przyjęta przez Spółkę KGL S.A. Polityka Wynagrodzeń stanowi element realizacji Strategii Spółki i przyczynia się do jej stabilności oraz efektywnej realizacji celów długoterminowych, w ten sposób, że:

- przyjęte w Polityce Wynagrodzeń warunki wynagradzania Członków Zarządu są powiązane z osiąganiem przez Spółkę celów związanych z realizacją strategii biznesowej Spółki, co zapewnia motywację do efektywnego realizowania przyjętej strategii biznesowej;
- wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej powiązane z ich dodatkową aktywnością w stałych komitetach utworzonych na podstawie Regulaminu Rady Nadzorczej, co motywuje Członków Rady Nadzorczej do podejmowania aktywności sprzyjających efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki.

Rozwiązania przyjęte w Polityce Wynagrodzeń przyczyniają się do realizacji długoterminowych interesów Spółki w ten sposób, że motywują Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej do efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki oraz pracy nad zapewnieniem wzrostu zysku netto oraz wskaźnika EBITDA Spółki. Ponadto, przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co zapewnia realizację jej długoterminowych interesów, jak również mają wpływ na zapewnienie stabilności Spółki w następujący sposób:

- kryteria wynagradzania Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co sprzyja zapewnieniu stabilności;
- kryteria wynagradzania motywują do realizacji strategii biznesowej, co zapewnia stabilny rozwój Spółki w oparciu o planowanie strategiczne;
- kryteria wynagradzania zapewniają odpowiedni poziom motywacji Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, co przyczynia się do utrzymania w Spółce osób odpowiedzialnych za jej dobre wyniki w poprzednich latach.

Na warunki wynagradzania Członków Zarządu wpływ mają następujące kryteria:

- a) wysokość wskaźnika EBITDA Spółki za poprzedni rok obrotowy;
- b) wynik finansowy netto Spółki za poprzedni rok obrotowy;
- c) kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Rada Nadzorcza ustala warunki wynagradzania Członków Zarządu na podstawie oceny wyników wskazanych w a) – b) powyżej, przy uwzględnieniu kryteriów ogólnych opisanych w c).

Wspomniane kryteria ogólne mają zastosowanie przy ustalaniu warunków pracy i płacy wszystkich pracowników Spółki i zalicza się do nich w szczególności:

- osiągnięte wyniki;
- wkład w rozwój Spółki;
- poziom odpowiedzialności (ryzyka) związanego z wykonywaną pracą;
- poziom kompetencji;
- zakres obowiązków;
- dotychczasowe doświadczenie.

Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu powołania do Zarządu wypłacane jest comiesięcznie na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu umowy o pracę zawartej ze Spółką wypłacane jest comiesięcznie, na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej oraz umowy o pracę, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Świadczenia dodatkowe, wynikające ze stosunku pracy, wypłacane są Członkom Zarządu na zasadach właściwych przepisów, w których świadczenia te zostały uregulowane. W szczególności, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 277). Odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę z Członkiem Zarządu przez spółkę przysługuje w wysokości trzykrotnego wynagrodzenia wynikającego z umowy o pracę, wyliczonego na podstawie średniego wynagrodzenia otrzymywanego w ostatnich 12 miesiącach poprzedzających rozwiązanie umowy o pracę.

Poza stałymi składnikami wynagrodzenia, Członkom Zarządu mogą zostać przyznane następujące świadczenia pieniężne i niepieniężne:

- świadczenia dodatkowe wynikające ze stosunku pracy;
- odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę przez Spółkę;
- pakiet prywatnej opieki medycznej;
- samochód służbowy;
- niezbędne do pracy narzędzia, jak telefon czy komputer służbowy.

System wynagrodzeń w Spółce kształtowany jest w sposób zapewniający motywowanie Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, a także innych pracowników Spółki do przyjęcia proaktywnej postawy przyczyniającej się

do realizacji strategii biznesowej, długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki.

Na warunki wynagradzania Członków Rady Nadzorczej mają wpływ następujące kryteria:

- udział w Komitecie Audytu;
- udział w innych Komitetach przewidzianych przez Regulamin Rady Nadzorczej;
- rodzaj zajmowanego stanowiska w Radzie Nadzorczej;
- kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w formie uchwały, kierując się wyżej wymienionymi kryteriami.

Szczegółowe informacje nt. obowiązującego systemu wynagrodzeń członków organów Spółki zamieszcza w sporządzanym corocznie na podstawie art. 90g Ustawy o ofercie (...) sprawozdaniu Rady Nadzorczej KGL S.A. o wynagrodzeniach, przedstawiającym kompleksowy przegląd wynagrodzeń, w tym wszystkich świadczeń, niezależnie od ich formy, otrzymanych przez poszczególnych Członków Zarządu i Rady Nadzorczej lub należnych poszczególnym Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej w ostatnim roku obrotowym, zgodnie z *Polityką Wynagrodzeń KGL S.A. na lata 2025–2029*. Polityka Wynagrodzeń dostępna jest na stronie internetowej Spółki w zakładce „Relacje Inwestorskie”: www.relacje.kgl.pl/kgl-ri/polityka-wynagrodzen.

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu – jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym.

7.5.2. Rada Nadzorcza

W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład Rady Nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

W trakcie okresu sprawozdawczego miała miejsca następująca zmiana w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

- w dniu 27 sierpnia 2024 r. Pan Artur Lebiedziński złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 31 sierpnia 2024 r. Powodem rezygnacji było ograniczenie spowodowane objęciem przez P. Lebiedzińskiego funkcji w innej spółce prawa handlowego;
- w dniu 19 listopada 2024 r., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A., na podstawie uchwały nr. 4, powołało w skład Rady Nadzorczej Spółki Pana Macieja Powroźnika na okres 5-letniej kadencji.

Na dzień 31 grudnia 2024 r., w skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodziły następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji jako osoby nadzorującej	Początek obecnej kadencji	Koniec kadencji
Lech Skibiński	Przewodniczący RN	21 lipca 2023 r.	21 lipca 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN	8 maja 2015 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Lilianna Gromkowska	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Bożena Okulus	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Bianka Grzyb	Członek RN	22 lipca 2020 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Nadolski	Członek RN	16 czerwca 2023 r.	16 czerwca 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Maciej Powroźnik	Członek RN	19 listopada 2024 r.	19 listopada 2024 r.	31 grudnia 2029 r.

Po zakończeniu okresu sprawozdawczego, w dniu 31 stycznia 2025 r. Pan Lech Skibiński, pełniący dotychczas funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, złożył do Zarządu rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem natychmiastowym. W następstwie, w dniu 31 stycznia 2025 r. P. Skibiński został powołany przez Radę Nadzorczą KGL na Członka Zarządu Spółki (patrz pkt.7.5.1).

W dniu 4 kwietnia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGL S.A. w drodze uchwały nr 3/2025, powołało Pana Pawła Klimkowskiego na Członka Rady Nadzorczej Spółki na okres 5-letniej kadencji. W ramach obrad NWZA, na podstawie uchwały nr 4/2025, dokonano również wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Tomasza Michała Dziekana.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, w skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzi następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji jako osoby nadzorującej	Początek obecnej kadencji	Koniec kadencji
Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN	8 maja 2015 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Nadolski	Członek RN	16 czerwca 2023 r.	16 czerwca 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Lilianna Gromkowska	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Bożena Okulus	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Bianka Grzyb	Członek RN	22 lipca 2020 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Maciej Powroźnik	Członek RN	19 listopada 2024 r.	19 listopada 2024 r.	31 grudnia 2029 r.
Paweł Klimkowski	Członek RN	4 kwietnia 2025 r.	4 kwietnia 2025 r.	31 grudnia 2030 r.

Rada Nadzorcza dokonuje oceny, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka Rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków Rady Nadzorczej przedstawiana jest przez Radę. Członkami niezależnymi Rady Nadzorczej Emitenta są: Tomasz Dziekan oraz Maciej Powroźnik.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza liczy od 5 do 7 członków, w tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej. Liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani przez Walne Zgromadzenie. Kadencja Członka Rady Nadzorczej trwa 5 lat. Ustępujący Członkowie Rady Nadzorczej mogą być ponownie powołani.

W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka Rady Nadzorczej, Spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki, Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje obowiązki osobiście. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał oddając swój głos w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. W głosowaniu takim biorą udział wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają sprawy zastrzeżone dla niej przez Kodeks spółek handlowych oraz postanowienia Statutu.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają także:

- zwołanie Walnego Zgromadzenia przez Radę Nadzorczą;
- wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Spółki.

Rada Nadzorcza, w drodze uchwały, opiniuje wnioski Zarządu przedstawione Walnemu Zgromadzeniu, w celu podjęcia uchwał, dotyczące:

- zmian Statutu;
- podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego;
- połączenia lub przekształcenia Spółki;
- rozwiązania i likwidacji Spółki;
- emisji obligacji, w tym obligacji zamiennych;
- zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa Spółki, ustanowienia na nim prawa użytkowania.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej uczestniczą w obradach Walnego Zgromadzenia, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia.

Przed zawarciem przez Spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce lub podmiotem powiązanym, Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada Nadzorcza, przed wyrażeniem zgody, dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes Spółki.

Zgodnie z zapisem § 7 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się m.in.: zajmowanie się bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej, w szczególności w ramach Rady Nadzorczej, może działać stały Komitet Audytu. Spółka zapewnia Radzie Nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie Rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w Spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, Rada Nadzorcza uwzględnia sytuację finansową Spółki.

Szczegółowe uprawnienia Rady Nadzorczej zamieszczono w Regulaminie Rady Nadzorczej Spółki.

Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa, raz w roku Rada Nadzorcza sporządza i przedstawia Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu:

- ocenę sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;
- sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej obejmuje co najmniej informacje wymagane przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego, przede wszystkim przepisy Kodeksu Spółek Handlowych, jak również postanowienia Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW;
- ocenę sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;
- ocenę racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Zgodnie ze Statutem, Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej pełnią swoje funkcje na podstawie powołania przez Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej w 2024 r. otrzymali z tytułu wykonywania swoich funkcji w Radzie Nadzorczej świadczenia pieniężne od Emitenta w następujących wysokościach: (dane w tys. PLN)

Imię i nazwisko	Funkcja	w okresie 01.01.2024 – 31.12.2024	w okresie 01.01.2023 – 31.12.2023
Lech Skibiński	Przewodniczący RN	750	328
Tomasz Dziekan	Wiceprzewodniczący RN	90	60
Artur Lebiedziński	Członek RN	56	58
Hanna Skibińska	Członek RN	0	13
Lilianna Gromkowska	Członek RN	60	40
Bożenia Okulus	Członek RN	60	40
Bianka Grzyb	Członek RN	60	48
Piotr Nadolski	Członek RN	84	35
Maciej Powroźnik	Członek RN	8	0
RAZEM		1 168	622

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z ww. emeryturami.

7.5.3. Komitet Audytu

Komitet Audytu jest stałym ciałem doradczym i opiniotwórczym działającym kolegiąlnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Komitet Audytu funkcjonuje zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Zgodnie z art. 128. Ust. 1. Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w jednostkach zainteresowania publicznego działa komitet audytu, który jest komitetem do spraw audytu, o którym mowa w rozporządzeniu nr 537/2014. Członkowie komitetu audytu są powoływani przez Radę Nadzorczą lub inny organ nadzorczy lub kontrolny spośród członków tego organu.

Członkowie Komitetu Audytu powoływani są przez Radę Nadzorczą spośród jej Członków. Wraz z wygaśnięciem mandatu Członka Rady Nadzorczej wybranego do Komitetu Audytu, wygasa mandat w Komitecie Audytu. W takiej sytuacji, Przewodniczący Komitetu Audytu, a w razie, gdy wygaś mandat Członka Komitetu Audytu pełniącego funkcję Przewodniczącego, najstarszy wiekiem Członek Komitetu Audytu, zobowiązany jest poinformować pisemnie Radę Nadzorczą i Zarząd o wakacie w Komitecie Audytu i o konieczności niezwłocznego uzupełnienia składu Komitetu Audytu z uwzględnieniem wymogów ustawowych.

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej KGL S.A. w dniu 20 grudnia 2024 r., na podstawie stosownej uchwały, do Komitetu Audytu został powołany P. Maciej Powroźnik, członek Rady Nadzorczej.

Na dzień 31.12.2024 r. w skład Komitetu Audytu wchodziły następujące osoby:

1. Lech Skibiński
2. Tomasz Dziekan
3. Piotr Nadolski
4. Maciej Powroźnik

W następstwie rezygnacji P. Lecha Skibińskiego z funkcji Członka Rady Nadzorczej w dn. 31 stycznia 2025 r. (patrz pkt. 7.5.2), na dzień publikacji niniejszego sprawozdania skład Komitetu Audytu prezentuje się jak niżej:

1. Tomasz Dziekan
2. Piotr Nadolski
3. Maciej Powroźnik

W skład Komitetu Audytu wchodzi co najmniej trzech Członków, w tym Przewodniczący, przy czym większość Członków Komitetu Audytu, w tym Przewodniczący Komitetu Audytu powinna spełniać warunki niezależności, o których mowa w Ustawie o Biegłych Rewidentach lub w przepisach ją zastępujących. Przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, przy czym warunek ten uznaje się za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka lub poszczególni Członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży.

W tabeli poniżej przedstawiono dodatkowe informacje istotne w odniesieniu do poszczególnych członków Komitetu Audytu w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021, jak również ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Imię i nazwisko członka Komitetu Audytu		Tomasz Dziekan	Piotr Nadolski	Maciej Powroźnik
Data powołania do Radu Nadzorczej		8 czerwca 2021	16 czerwca 2023	19 listopada 2024
Data powołania do Komitetu Audytu		8 czerwca 2021	6 października 2023	20 grudnia 2024
Kryterium niezależności w rozumieniu:	art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	TAK	TAK	TAK
	Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021	TAK	NIE	TAK
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych?		TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka?		NIE	NIE	TAK
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego przez akcjonariusza sprawującego kontrolę nad Emitentem?		TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego w wyniku realizacji uprawnień osobistych?		NIE	NIE	NIE

Tomasz Dziekan

Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego, w branży, w której działa Spółka.

Posiada prawie 20 letnie doświadczenie z zakresu podatków, finansów i rachunkowości oraz jako dyrektor finansowy w spółkach i grupach z kapitałem zagranicznym.

Aktualnie pełni funkcję członka zarządu oraz dyrektora operacyjnego 12 spółek Dentsu w Polsce oraz dyrektora operacyjnego Dentsu w regionie CEE (7 rynków, 30 spółek). Jako Chief Financial Officer i członek zarządu 7 spółek z grupy Dentsu w Polsce odpowiadał w latach 2016–2018 za zarządzanie strukturą finansową i administracyjną grupy. Od 2007 roku związany był z Burda Media, gdzie w latach 2008 – 2016 pełnił funkcję CFO grupy, prokurenta oraz regionalnego CFO Central Europe. Wcześniej pracował w Hachette Filipacchi Polska (2004–2007, kontroler finansowy grupy) oraz Ernst & Young (2003–2004, dział audytu).

Posiada kwalifikacje finansowe ACCA, tytuł biegłego rewidenta oraz licencję na usługowe prowadzenie ksiąg.

Ukończył program Executive MBA na SGH/ University of Quebec at Montreal (2016), studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków na Uniwersytecie Warszawskim (2005), studia magisterskie z zakresu zarządzania i marketingu na Uniwersytecie Warszawskim (2003). Był stypendystą programu Erasmus (2002–2003) na Aalborg University, Dania.

Piotr Nadolski

Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego.

Wykształcenie:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, dyplom magisterski na kierunku Metody Ilościowe i Systemy Informacyjne.

Doświadczenie zawodowe:

Inwestor – w tym w spółkach giełdowych, doradca firm w zakresie modelowania strategii i procesów kapitałowych. Przebieg kariery zawodowej:

- 2007 – 2012 Sandfield Capital Sp. z o.o. – prezes zarządu
- 2003 – 2007 V Narodowy Fundusz Inwestycyjny Victoria SA – prezes zarządu
- 2002 – 2003 FUND.1 Narodowy Fundusz Inwestycyjny SA – wiceprezes zarządu
- 1996 – 2006 Ballinger Capital Sp. o.o. – dyrektor inwestycyjny
- 1995 – 1996 Warta-Vita SA – analityk finansowy

Aktualnie zajmowane stanowiska:

- AP 37 Holding Sp. z o.o. – członek zarządu, VIGO Photonics SA – niezależny członek rady nadzorczej, OT Logistics SA – członek rady nadzorczej, własna działalność gospodarcza w zakresie doradztwa gospodarczego.

W przeszłości członek rad nadzorczych wielu spółek, w tym notowanych na GPW: Automotive Components Europe S.A., CCC S.A., Forte S.A., Krynicki Recykling S.A., Marvipol S.A., Miraculum S.A., Polnord S.A., Polwax S.A., Quantum Software S.A., W. KRUK S.A.

Maciej Powroźnik

Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego, w branży, w której działa Spółka.

Pan Maciej Powroźnik to manager z ponad 20-letnim doświadczeniem zdobytym w największych firmach w Polsce (Grupa Lotos, Ciech). Absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego i podyplomowych studiów MBA w Gdańskiej Fundacji Kształcenia Managerów. W trakcie swojej kariery zajmował szereg stanowisk kierowniczych w następujących obszarach: analiza strategiczna, relacje inwestorskie, komunikacja zewnętrzna/wewnętrzna, public relations, strategia, relacje międzynarodowe, relacje z administracją publiczną czy lobbying. Opracowywał i realizował strategie komunikacji kryzysowej w kilku dużych firmach prowadzących działalność międzynarodową. Współpracował z think-tankami, takimi jak: Atlantic Council czy Centrum Studiów Strategicznych i Międzynarodowych (CSIS), reprezentując polskie firmy za granicą. Ostatnie lata to współpraca z agencjami PR i PA – najpierw Martis Consulting (2019 – 2022), gdzie pełnił rolę konsultanta, jak również prezesa zarządu, następnie (po przejęciu Martis przez globalną grupę SEC) SEC Newgate Polska (prezes zarządu). Czynnie uczestniczył w procesie połączenia struktur SEC Newgate Polska z SEC Newgate CEE, gdzie objął funkcję partnera zarządzającego. W swojej pracy zajmował się również takimi zagadnieniami, jak Rozszerzona Odpowiedzialność Producenta, PPWR, przepisy SUP czy tzw. ustawa kaucyjna, wspierając Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych (rzecznik i doradca organizacji) w jego samodzielnych działaniach (PR i PA), jak i na niwie Konfederacji Lewiatan. Uczestniczył również w przygotowaniach kilku ostatnich edycji najważniejszego wydarzenia branżowego branży tworzyw sztucznych Plastic Industry Meeting, będąc również współprowadzącym konferencji.

Podsumowanie prac Komitetu Audytu w roku 2024 r.

W 2024 r. Komitet Audytu Emitenta realizował swoje obowiązki określone w Regulaminie Komitetu Audytu. W analizowanym okresie oraz do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, miały miejsce następujące posiedzenia Komitetu Audytu Emitenta:

1. Posiedzenie nr 1

W dniu 24 kwietnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu, na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., jak również członkowie Zarządu KGL S.A.

Podczas posiedzenia, przedstawiciele Audytora przedstawili raport z podsumowania badania sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2023 r. Przedstawiciele Audytora oraz Komitetu Audytu omówili wnioski z procesu badania sprawozdania za 2023 r.

2. Posiedzenie nr 2

W dniu 10 maja 2024 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A.

Podczas posiedzenia omówione zostały rekomendacje Zarządu Emitenta dotyczące wyboru biegłego rewidenta do atestacji raportowania zrównoważonego rozwoju spółki KGL S.A. wg standardów ESRS za lata 2024 – 2025.

3. Posiedzenie nr 3

W dniu 26 września 2024 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A., na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

Podczas posiedzenia, przedstawiciele Audytora zaprezentowali raport dot. podsumowaniu przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2024 r.

4. Posiedzenie nr 4

W dniu 17 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu, na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., jak również członkowie Zarządu KGL S.A.

Podczas posiedzenia, przedstawiciele Audytora podsumowali prace związane z badaniem wstępnym sprawozdania finansowego za 2024 rok oraz kluczowych ryzyk. Dyskusji poddano również temat podejścia do badania aktywa związanego wdrożeniem nowego systemu ERP Comarch.

7.5.4. Pozostałe Komitety

Zgodnie z regulaminem, Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. W Spółce nie funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń. W 2024 r. w Spółce nie funkcjonowały żadne inne komitety.

7.6. Biegły rewident**7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań**

Biegłym rewidentem dokonującym badania sprawozdania finansowego Emitenta za rok 2024 jest BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) – (dalej „BDO”). Podmiot wpisany jest na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod numerem 3355. Na dzień dokonania badania, w imieniu BDO Sp. z o.o. działała dr Anna Bernaziuk Prezes Zarządu, Biegły Rewident wpisany na listę biegłych rewidentów pod numerem 173. Kluczowym Biegłym Rewidentem przeprowadzającym badanie jest Anna Pacanowska-Stasiak, wpisana na listę biegłych rewidentów pod numerem 12892.

Spółka korzystała w przeszłości z usług BDO w zakresie badania historycznych informacji finansowych w Prospekcie Emisyjnym sporządzonym w związku z publiczną ofertą 1.750.000 Akcji zwykłych na okaziciela serii C (Akcje Nowej Emisji) oraz w związku z ubieganiem się o dopuszczenie do obrotu giełdowego na rynku równoległym, zatwierdzonym przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 22 października 2015 r., a także w zakresie badania sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Emitenta oraz Emitenta za lata 2015 – 2023. Spółka korzystała również w latach 2016 – 2024 z usług BDO przy potwierdzeniu prawidłowości wyliczenia współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej na potrzeby URE.

7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej

Biegły rewident został wybrany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi. Rada Nadzorcza na podstawie art. 382 § 1 i 3 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 10 ust. 2 pkt. b Statutu oraz rekomendacji Komitetu Audytu, która spełniała obowiązujące warunki, dokonała w dniu 17 maja 2023 r. Uchwałą nr 11/05/2023 wyboru BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, jako podmiotu uprawnionego do zbadania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2023 i 2024 oraz do przeglądu sprawozdania za pierwsze półrocze 2023 i 2024 roku. Spółka zawarła umowę o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Emitenta za pełny rok 2023 i 2024 w dniu 03.07.2023 r.

W dniu 10 maja 2024 r. podczas posiedzenia Komitetu Audytu omówiony został temat wyboru biegłego rewidenta do atestacji raportowania zrównoważonego rozwoju spółki KGL S.A. wg ESRS za lata 2024 – 2025. Przeanalizowane zostały następujące oferty złożone przez podmioty uprawnione do wykonania badania (kwoty dotyczą odpowiednio 2024/2025):

Biegły rewident	Wynagrodzenie netto w PLN
BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.	95000
PKF Polska	119100
MOORE Polska Audyt	85500

Komitety Audytu postanowił:

- Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa usługa atestacji raportowania zrównoważonego rozwoju KGL S.A. wg ESRS za 2024 r. będzie wykonywana w Spółce po raz pierwszy i wymagać będzie odpowiedniego i kompleksowego przygotowania, Komitet Audytu jest zdania, iż wybór BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, stanowić będzie najlepszą gwarancję zgromadzenia wiedzy na temat jednostki w zakresie jej zrównoważonego rozwoju, identyfikacją i oceną ryzyk i ustaleniem kryteriów, procesów i systemów, które będą ważne z punktu widzenia atestacji. Komitet Audytu uważa, że BDO jako podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Spółki za 2024 r., posiada rozległą wiedzę nt. funkcjonowania Spółki oraz prowadzonych przez nią procesów i przyjętych procedur, oraz w stopniu najwyższym zapewni spójność w przeprowadzeniu analizy, oceny i weryfikacji przyjętych kryteriów w odniesieniu do raportowania zrównoważonego rozwoju.
- Komitet Audytu oświadcza, iż powyższa rekomendacja jest wolna od wpływów stron trzecich, uwzględnia konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej oraz zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta. Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania spełniała obowiązujące warunki i została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Emitenta procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria.
- Komitet Audytu stwierdza, iż badana jednostka zainteresowania publicznego nie zawarła umów zawierających klauzule, o których mowa w art. 66 ust. 5a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Komitet Audytu dokonuje wyboru firmy audytorskiej zgodnie z zapisami Polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdań finansowych KGL S.A.:

- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu. W przypadkach określonych przepisami prawa, rekomendacja Komitetu Audytu sporządzana jest w następstwie procedury przetargowej zorganizowanej przez Spółkę. Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby umowa o badanie sprawozdania finansowego mogła zostać podpisana w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
- Przy wyborze firmy audytorskiej Komitet Audytu oraz Rada Nadzorcza Spółki zwracają szczególną uwagę na konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej i biegłego rewidenta.
- Kontrola i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej są dokonywane na każdym etapie procedury wyboru firmy audytorskiej do badania i przeglądu wskazanych powyżej sprawozdań finansowych.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem doświadczenia firmy audytorskiej w zakresie ustawowego badania sprawozdań finansowych jednostek zainteresowania publicznego, w tym spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską nie przekraczał dziesięciu lat.
- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy, z uwzględnieniem wynikających z przepisów prawa zasad rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest zgodnie z procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdania finansowego KGL S.A.

Komitet Audytu opracował politykę świadczenia przez firmę audytorską, przeprowadzającą badanie przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej, dozwolonych usług niebędących badaniem, zakładającą:

- Zapytania ofertowe do wyboru firmy audytorskiej sporządzane są przez Zarząd Spółki w terminie do końca marca roku podlegającego badaniu i podlegają przesłaniu do minimum 3 podmiotów świadczących usługi audytorskie;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych

przeprowadzanych przez tą samą firmę audytorską nie przekraczać 10 lat, a maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tego samego kluczowego biegłego rewidenta nie przekraczać 5 lat;

- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż 2 lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy;
- Zarząd, za zgodą Komitetu Audytu, może zlecić wykonywanie usług wskazanych w art. 136 ust. 2 ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, przez firmę audytorską, podmiot z nią powiązany lub członka jego sieci. Świadczenie ww. usług możliwe jest jedynie w zakresie nie związanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń należyłości.

Wynagrodzenie biegłego rewidenta

Informacja o wynagrodzeniu podmiotu zajmującego się badaniem sprawozdania Emitenta znajduje się w nodzie nr 46 sprawozdania finansowego KGL S.A.

7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy

7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu

Na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień publikacji sprawozdania, pomiędzy niektórymi Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej, występowały następujące powiązania rodzinne i faktyczne:

- Krzysztof Stanisław Gromkowski – Prezes Zarządu – jest małżonkiem Lilianny Gromkowskiej, Członka Rady Nadzorczej,
- Lilianna Gromkowska – Członek Rady Nadzorczej – jest małżonką Krzysztofa Stanisława Gromkowskiego, Prezesa Zarządu,
- Bożena Okulus – Członek Rady Nadzorczej – jest matką Bianki Grzyb, Członka Rady Nadzorczej,
- Bianka Grzyb – Członek Rady Nadzorczej – jest córką Bożeny Okulus, Członka Rady Nadzorczej.

7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi

W 2024 r. Emitent nie dokonał żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe. Opis tych transakcji znajduje się w Sprawozdaniu Finansowym spółki KGL S.A. za 2024 r. w nodzie 39 „Informacje o Podmiotach Powiązanych”.

7.8. Postępowania sądowe i administracyjne

W dniu 28 września 2018 r., w Spółce rozpoczęła się kontrola skarbowa dotycząca prawidłowości rozliczeń VAT za okres 01.04.2016 – 31.12.2016, w tym prawidłowości zastosowania 0% stawki VAT w wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów (WDT). W dniu 12 kwietnia 2019 r. Emitent powziął informację, że reprezentująca go Kancelaria Podatkowa otrzymała w dniu 8 kwietnia 2019 r. protokół kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za okres od kwietnia do grudnia 2016 r. prowadzonej przez Trzeci Mazowiecki Urząd Skarbowy w Radomiu (dalej „Urząd Skarbowy”).

Zdaniem Emitenta, wymaganie, aby Emitent badał prawidłowość rozliczeń podatkowych jego zagranicznych odbiorców w innych krajach, wykracza poza to, co należałoby racjonalnie oczekiwać od przedsiębiorcy będącego polskim podatnikiem VAT. Nie można więc na tej podstawie formułować zarzutów dotyczących braku należytej staranności przy przeprowadzaniu transakcji. W związku z tym, Spółka złożyła w ustawowym terminie 14 dni zastrzeżenia do protokołu. Ponadto, z uwagi na to, iż Organ nie przeprowadził postępowania dowodowego w istotnym zakresie, przyjmując za jedyny dowód lakoniczne informacje uzyskane od zagranicznych władz podatkowych, Emitent złożył w tym terminie stosowne wnioski dowodowe. Emitent podaje niniejszą informację do publicznej wiadomości, ponieważ protokół kontroli kończy pierwszy etap postępowania przed organem podatkowym, którego ostateczny wynik może mieć znaczenie dla wartości odzwierciedlonych w księgach rachunkowych Spółki i jest istotny dla transparentności Spółki i jej wizerunku.

W dniu 29 września 2021 r. Emitent powziął od swojego pełnomocnika, ustanowionego w związku z toczącym się postępowaniem podatkowym wobec Spółki w sprawie podatku od towarów i usług za poszczególne okresy rozliczeniowe od kwietnia do grudnia 2016 r., informację o wydaniu negatywnej decyzji przez Urząd Skarbowy w Radomiu, kwestionującej zastosowanie stawki 0% VAT dla transakcji WDT (wewnątrzwspólnotowa dostawa towarów), o czym Spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 27/2021.

Wartość spornych należności z tytułu podatku VAT, zidentyfikowanych przez organ podatkowy jako zaległość podatkowa w protokole kontroli za ww. okres, wynosi 305 tys. PLN.

Emitent złożył odwołanie od decyzji Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu, zarzucając liczne uchybienia w zakresie naruszeń prawa materialnego, jak również prawa o postępowaniu dowodowym. Podniósł także, iż organ podatkowy pominął w swoim rozstrzygnięciu wnioski wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z którego wynika, iż podatnik nie może być zobowiązany do wykonywania czynności kontrolnych wobec swoich kontrahentów, gdyż obowiązki w zakresie kontroli powinna wykonywać administracja skarbową.

Wskutek wniesionego odwołania Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, decyzją z dnia 29 marca 2022 r., uchylił decyzję Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Z uzasadnienia decyzji organu odwoławczego wynika jednak, że podstawą uchylenia decyzji organu I Instancji były inne przyczyny niż te, które wskazał Emitent w odwołaniu. Zdaniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej, organ I Instancji nie powinien był kwestionować stawki 0% VAT z tytułu wewnątrzwspólnotowych dostaw towarów, lecz odmówić Emitentowi prawa do odliczenia podatku VAT naliczonego z tytułu nabycia towarów, które następnie zostały sprzedane wewnątrzwspólnotowo. Z tych względów organ odwoławczy uznał, że w sprawie wystąpiła konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania dowodowego w znacznej części, co uniemożliwiło wydanie decyzji merytorycznej. W pozostałym zakresie organ odwoławczy podzielił ocenę Urzędu Skarbowego co do niedochowania należytej staranności w obrocie handlowym.

Wobec powyższego, Emitent złożył skargę na ww. decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W skardze podniesiono, iż decyzja Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie w odniesieniu do okresów rozliczeniowych od kwietnia do listopada 2016 r. została wydana po upływie ustawowego terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych, co oznacza, że postępowanie podatkowe winno zostać umorzone.

Wyrokiem z dnia 30 listopada 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Emitenta i podzielił także pogląd organu podatkowego co do zasadności wydania decyzji o uchyleniu decyzji organu I Instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Emitent, nie zgadzając się z oceną sprawy dokonaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W obecnej chwili Emitent oczekuje na wyznaczenie terminu posiedzenia przez Naczelną Sąd Administracyjny.

Wobec złożenia skargi na decyzję uchylającą decyzję organu I Instancji, postępowanie podatkowe zostało zawieszone do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego.

O kolejnych istotnych etapach sprawy Emitent będzie informował w trybie właściwych raportów.

Poza powyższym, na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczyły się istotne postępowania sądowe, których stroną byłaby Spółka.

8. Oświadczenie KGL S.A. nt. zrównoważonego rozwoju

8.1. Informacje ogólne

ESRS 2 OGÓLNE UJAWNIANIE INFORMACJI

BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju

KGL S.A. („Spółka”) z siedzibą w Klaudynie, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 17 (05-080 Izabelin) jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i w latach wcześniejszych objęta była obowiązkiem publikowania oświadczeń nt. danych niefinansowych, tj. spełniała kryteria ustanowione dla największych jednostek zainteresowania publicznego (wymienione w katalogu w art.3 ust. 1e pkt 1 do 6 ustawy o rachunkowości). W rezultacie należy do grupy przedsiębiorstw, które zobligowane są do upublicznienia informacji na temat zrównoważonego rozwoju za okres po 1 stycznia 2024 roku, z wykorzystaniem Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (*European Sustainability Reporting Standards* – ESRS). Niniejszy dokument stanowi oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju („oświadczenie”, „raport”) w rozumieniu w/w standardów, jak również wypełnienie ustawowych obowiązków sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w rozumieniu Ustawy o rachunkowości („sprawozdawczość”).

Sprawozdawczość KGL S.A. w zakresie zrównoważonego rozwoju ma charakter jednostkowy. Jednocześnie, kierując się zasadą kontroli operacyjnej, Spółka ujęła w sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju swój wpływ na otoczenie w rozumieniu aktywów i działalności, nad którymi sprawuje kontrolę.

Spółka odnosi się do swojego obecnego i potencjalnego oddziaływania z uwzględnieniem łańcucha wartości w tych aspektach, w których w jej ocenie było to istotne. Podejście zarządcze, w tym zakres odniesienia poszczególnych polityk do łańcucha wartości, a także ewentualne pozyskiwanie lub udostępnianie danych podmiotom trzecim, zostały omówione przy okazji odniesienia się do poszczególnych obszarów tematycznych.

KGL S.A. nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji z uwagi na jej poufny charakter (ESRS 1 sekcja 7.7 *Informacje niejawne i szczególnie chronione oraz informacje na temat własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji*). W przypadku KGL S.A. nie zachodziła również przesłanka, o której mowa w pkt 3.5 e ESRS 2 (tj. zwolnienie z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE).

BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

W wybranych przypadkach, w których pozyskanie danych rzeczywistych było bardzo trudne lub niemożliwe, Spółka zdecydowała się na dokonanie szacunków. Przede wszystkim, dotyczyło to poszczególnych kategorii śladu węglowego Zakresu 3. Szczegółowe informacje dotyczące zastosowanych metod szacowania znaleźć można bezpośrednio w punkcie, który dotyczy wskaźnika ESRS E1 E1-6 (Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych, Zmiana klimatu). Należy jednak zaznaczyć, że stosowane metody szacowania były zgodne ze wskazywanymi w „Technical Guidance for Calculating Scope 3 Emissions. Supplement to the Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting & Reporting Standard”.

KGL S.A. skorzystała z możliwości Włączenie przez odniesienie, w przypadku następujących wskaźników ESRS:

■ GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Spółka skorzystała z możliwości, jakie daje jej stopniowe wdrażanie przepisów, tj. uprawnień wskazanych w ESRS 1 Do-datek C w odniesieniu do SBM-3 pkt 48 lit. e) oraz ujawnień odnoszących się do przewidywanych skutków finansowych, wynikających z istotnych ryzyk i szans związanych z poszczególnymi obszarami oddziaływania środowiskowego, tj.: E1-9, E2-6, E3-5, E4-6 oraz E5-6.

GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Informacje dotyczące składu i podziału kompetencji organów zarządzających i nadzorczych zostały przedstawione w rozdziale „7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety” „Sprawozdania Zarządu z działalności KGL S.A. za rok 2024”. Z kolei informacje dotyczące wskaźników różnorodności, jeśli chodzi o skład organów zarządzających i nadzorczych, mając na uwadze łatwość dokonywania porównań, Spółka zdecydowała się zaprezentować wraz z analogicznymi danymi w punkcie „S1-9 Wskaźniki różnorodności” niniejszego oświadczenia.

Krzysztof Gromkowski - Prezes Zarządu
Kompetencje w Spółce (podział zadań):

- koordynacja pracy całego Zarządu,
- przewodniczenie posiedzeniom,
- wyznaczanie głównych założeń polityki inwestycyjnej,
- nadzór nad procesem budowlanym realizowanych nowych inwestycji oraz rozbudowy infrastruktury budowlanej,
- monitorowanie postępu prac realizowanych inwestycji,
- nadzór nad kwestiami zagospodarowania gruntu oraz zagadnieniami planistycznymi,
- negocjacje i stałe relacje z generalnymi wykonawcami i podwykonawcami,
- funkcje doradcze w zakresie ochrony środowiska oraz w zakresie doradztwa technicznego związanego z optymalizacją zasilania energetycznego.

Wiedza i doświadczenie zawodowe:

Krzysztof Gromkowski posiada wykształcenie średnie, w 1981 r. ukończył Technikum Geologiczne w Warszawie, uzyskał tytuł technika geologa. Posiada szerokie i wieloletnie doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 1992 r. własnej działalności gospodarczej. Posiada także ponad 20-letnie doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi.

- w latach 1992 – 2001 – współnik w spółce cywilnej Korporacja KGL S.C. Lech Skibiński, Zbigniew Okulus, Krzysztof Gromkowski
- od listopada 2001 r. do maja 2003 r. – wiceprezes Zarządu Emitenta
- od maja 2003 r. – prezes zarządu Emitenta
- od czerwca 2002 r. do czerwca 2019 r.
- dyrektor litewskiej spółki UAB Korporacja KGL
(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku zakończenia działalności tej spółki)
- od sierpnia 2006 r. do grudnia 2019 r.
– prezes zarządu w spółce Marcato Sp. z o.o.
(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r.
– prezes zarządu w spółce C.E.P. Polska Sp. z o.o.
(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od grudnia 2016 r. do grudnia 2019 r.
– wiceprezes zarządu w spółce Moulds Sp. z o.o.
(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
- od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r.
- prezes zarządu w spółce FFK Moulds Sp. z o.o.
(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)

Ireneusz Strzelczak - Wiceprezes Zarządu
Kompetencje w Spółce (podział zadań):

- implementacja systemu informatycznego firmy,
- określanie strategii działu IT,
- bezpośredni nadzór i zarządzanie procesami związanymi z wdrażaniem nowych systemów informatycznych w celu ułatwienia działań operacyjnych i usprawniania zarządzania firmą,
- odpowiedzialność za procesy zapewniające bezpieczeństwo informatyczne i dane firmy,
- odpowiedzialność za wybór dostawców sprzętu i dobór kooperantów zewnętrznych.

Wiedza i doświadczenie zawodowe:

Ireneusz Strzelczak posiada wykształcenie wyższe - w 1984 r. ukończył Uniwersytet Warszawski, Wydział Matematyki Informatyki i Mechaniki, specjalizacja – matematyka teoretyczna.

Ireneusz Strzelczak posiada doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 2007 r. własnej działalności gospodarczej, obecnie pod nazwą: „Ireneusz Strzelczak” oraz przez uczestnictwo w niżej wymienionych spółkach kapitałowych.

Ireneusz Strzelczak posiada doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi.

- od listopada 2001 r. – wiceprezes zarządu Emitenta
- od sierpnia 2006 r. do października 2008 r.
– wiceprezes zarządu w Marcato Sp. z o.o.
- od listopada 2008 r. do czerwca 2016 r.
– członek rady nadzorczej w spółce Marcato Sp. z o.o.
- od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r.
– wiceprezes zarządu w C.E.P. Polska Sp. z o.o.

	(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) od lipca 2016 r. do grudnia 2019 r. – wiceprezes zarządu w Marcato Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)
Piotr Mierzejewski - Wiceprezes Zarządu	
Kompetencje w Spółce (podział zadań): - zarządzanie działami finansowym, - kreowanie polityki finansowej i podatkowej, - współpraca z instytucjami finansowymi, ubezpieczeniowymi, audytorami, - utrzymywanie relacji z inwestorami, - organizacja pracy biura Zarządu, - udział w budowaniu strategii Spółki, - nadzór nad realizacją budżetu.	Wiedza i doświadczenie zawodowe: Piotr Mierzejewski posiada wykształcenie wyższe, jest absolwentem dwóch warszawskich uczelni – Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej oraz Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych, na których poszerzał wiedzę z zakresu finansów międzynarodowych oraz zarządzania finansami. Na początku 2023 r. ukończył kierunek Executive MBA na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, poszerzając wiedzę w obszarze zarządzania, jak również odbył szereg szkoleń związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem: - kurs w MDDP Sp. z o.o. – program „Akademia Dyrektora Finansowego”; - szkolenia z zakresu efektywnego zabezpieczenia ryzyka walutowego w przedsiębiorstwie; - szkolenia z zakresu oceny kondycji finansowej przedsiębiorstw oraz zabezpieczenie ryzyka kredytu kupieckiego; - szkolenia z zakresu windykacji należności; - szkolenie PEP Personal Efficiency Program. Piotr Mierzejewski ze spółką KGL S.A. związany jest od 1999 r. - przeszedł przez wszystkie szczeble kariery w obszarze finansowym (w tym księgowy, HR, Controlingowy). Od 2015 r. Dyrektor Finansowy (CFO) Spółki. W 2015 r., wspólnie z Zarządem KGL, wprowadził Spółkę na GPW w Warszawie, a w 2023 r. z sukcesem przeprowadził transakcję sale and leaseback.
Alicja Zmorzyńska - Wiceprezes Zarządu	
Kompetencje w Spółce (podział zadań): - Strategia sprzedaży, - Planowanie sprzedaży, - Nadzór sprzedaży, - Zakupy granulatów, - Logistyka, - Obsługa klienta (Customer Service).	Wiedza i doświadczenie zawodowe: Alicja Zmorzyńska posiada ponad dwudziestoletnie doświadczenie w sprzedaży technicznej w strukturach międzynarodowych. Pełniąc kluczowe stanowiska menadżerskie w dotychczasowych organizacjach, specjalizowała się w technologiach przetwórstwa tworzyw sztucznych, m.in. wtrysku tworzyw termoplastycznych, formowaniu tworzyw spienionych EPS i EPP, termoformowaniu i ekstruzji, a także technikach dekoracyjnych. Skutecznie otwierała nowe rynki i obszary dla działalności spółek, dla których była zatrudniona. Przeprowadzała reorganizację i rozwój zespołów handlowych i technicznych efektywnie zarządzając zmianą. Odpowiadała za stworzenie działu projektowania kompleksowych rozwiązań dla takich sektorów jak: baterie EV, systemy HVAC, dedykowane opakowania dla przemysłu. Łączy strategię biznesową, wiedzę techniczną z podejściem H2H (Human-to-Human) koncentrując się na budowaniu wartości dodanej firmy. Wcześniej Dyrektor Sprzedaży i Techniczny w Knauf Industries Polska, gdzie z sukcesem zarządzała portfelem kluczowych klientów oraz zespołem handlowym i R&D. Laureatka nagrody Global Knauf Leadership w 2019 r. za sukcesy Zespołu Techniczno-Handlowego i wprowadzenie spółki na wyższy poziom świadczonych usług. Jako Sales Development Manager w Groupe Plastivaloire rozwijała biznes w Europie Wschodniej, zwiększając przychody i rentowność oraz umacniając pozycję firmy. Kierowała międzynarodowymi zespołami projektowymi i współpracowała z klientami m.in. ze Skandynawii. Odpowiadała za działania

	marketingowe, organizację targów oraz promocję firmy na rynkach międzynarodowych. Swoje pierwsze szlify biznesowe zdobywała w B.M. Plastic odpowiadając lokalnie za zakupy, a następnie za sprzedaż w centrali zlokalizowanej w Bergamo (Włochy).
Lech Skibiński - Wiceprezes Zarządu	
Kompetencje w Spółce (podział zadań): - zarządzanie relacjami z kluczowymi kontrahentami spółki, - wyznaczanie głównych kierunków rozwoju i założeń polityki inwestycyjnej, - funkcje nadzoru i zwierzchnictwa nad działalnością operacyjną spółki, - nadzór nad działalnością i dyscypliną finansową spółki.	Lech Skibiński posiada wykształcenie wyższe: - w 2002 r. ukończył Wyższą Szkołę Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie, Wydział Finanse i Bankowość, specjalność – finanse międzynarodowe. - w 2004 r. ukończył Wydział Zarządzania i Marketingu w Wyższej Szkole Zarządzania i Marketingu, specjalizacja – zarządzanie finansami. Lech Skibiński posiada doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 2007 r. własnej działalności gospodarczej, oraz przez uczestnictwo w niżej wymienionych spółkach kapitałowych. Lech Skibiński posiada także ponad 25-letnie doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi oraz spółkami produkcyjnymi. - w latach 1992 - 2001 - wspólnik w spółce Korporacja KGL S.C. Lech Skibiński, Zbigniew Okulus, Krzysztof Gromkowski - od listopada 2001 r. do maja 2003 r. – Prezes Zarządu Emitenta - od maja 2003 r. do lipca 2023 r. – Wiceprezes Zarządu Emitenta - od sierpnia 2004 r. do grudnia 2019 r. – Wiceprezes Zarządu w spółce Marcato Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) - od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r. – Wiceprezes Zarządu spółki C.E.P. Polska Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) - od stycznia 2013 r. do czerwca 2019 r. – zastępca dyrektora spółki UAB Korporacja KGL (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku zakończenia działalności tej spółki) - od grudnia 2016 r. do grudnia 2019 r. – Prezes Zarządu spółki Moulds sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) - od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r. - Wiceprezes Zarządu w spółce FFK Moulds Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)

Wśród członków władz Spółki są osoby posiadające niezbędne kompetencje strategiczne, operacyjne czy technologiczne z zakresu odpowiedzialnego zarządzania i zrównoważonego rozwoju, z uwzględnienie takich umiejętności jak, między innymi:

- **Analiza ryzyka ESG (Environmental, Social, Governance)** – umiejętność identyfikowania i oceny wpływu działalności na środowisko, społeczeństwo i ład korporacyjny.
- **Efektywne zarządzanie zasobami** – minimalizacja zużycia surowców i optymalizacja procesów produkcyjnych.
- **Circular Economy (gospodarka obiegu zamkniętego)** – znajomość i wdrażanie zasad ponownego wykorzystania surowców i minimalizacji odpadów.
- **Zastosowanie technologii na rzecz zrównoważonego rozwoju** – znajomość zielonych technologii, digitalizacji procesów, AI w zarządzaniu środowiskowym.
- **Ekoprojektowanie** – tworzenie produktów i usług zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Obok udziału w warsztatach i szkoleniach, w tym w szkoleniu wewnętrznym dot. zapoznania uczestników z nowymi obowiązkami wynikającymi z dyrektywy CSRD oraz zasadami raportowania zgodnie ze standardami ESRS, w którym

brała udział kluczowa kadra menedżerska Spółki, przedstawiciele jej władz aktywnie uczestniczą w inicjatywach branżowych związanych ze zrównoważonym rozwojem. Spółka jest wspierana od kilku lat przez eksperta zewnętrznego, który wchodzi w skład Rady ESG (patrz: GOV-2).

Do końca 2023 roku, za koordynowanie zarządzania kwestiami ESG na poziomie zarządzania operacyjnego odpowiedzialne było Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich, podległe bezpośrednio Zarządowi Spółki. Jednocześnie, poszczególne kwestie wpisujące się w ESG (np. ochrona środowiska, BHP), zarządzane były przez poszczególne jednostki biznesowe. W drugiej połowie 2023 roku, wraz z rozpoczęciem prac nad Strategią ESG⁴, rozpoczął się proces prowadzący do formalizacji struktury zarządzania aspektami ESG. Z początkiem 2024 r., formalnie powołana została do życia Rada ESG, w której skład weszli:

- Przewodniczący i Członek Rady Nadzorczej,
- Członkowie Zarządu,
- menedżerowie (dyrektorzy lub kierownicy) biur i działów odpowiedzialnych za kwestie istotne dla ESG,
- doradca zewnętrzny.

Rada ESG jest platformą umożliwiającą dokonywanie cyklicznych przeglądów wyników ESG i stopnia realizacji celów ESG, omawianie w interdyscyplinarnym gronie ewentualnych wyzwań związanych z poszczególnymi aspektami ESG, a także monitorowanie sprawozdawczości publicznej w zakresie ESG. Odpowiedzialność na poziomie strategicznym za ESG znalazła się formalnie w zakresie obowiązków Prezesa Zarządu, a na poziomie operacyjnym ESG zarządzana będzie dalej przez Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich. Co więcej, cele i mierniki zapisane w Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro” zostały równolegle ujęte w systemie Zarządzania Ciągłością Działania. W konsekwencji oznacza to m.in. zobowiązanie Spółki do dokonywania okresowych (kwartalnych) przeglądów stopnia ich realizacji, analizowania ewentualnych odstępstw i podejmowania stosowanych działań naprawczych. Oznacza to również, że z chwilą certyfikacji w/w systemu będą one również przedmiotem audytów. Jednocześnie, do przeglądu działalności Spółki w zakresie ESG zobowiązała się Rada Nadzorcza.

W ostatnim roku dokonano przeglądów kwartalnych odpowiednio: 10 kwietnia, 17 lipca, 16 października i 26 listopada. Na rocznym przeglądzie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w dn. 20 lutego 2025 r. realizacja przyjętych celów za 2024 r. została przyjęta. Elementem tych przeglądów była również realizacja celów z zakresu ESG, które są ujęte w w/w strategii, a następnie w systemie Zarządzania Ciągłością Działania.

GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Formalna odpowiedzialność za sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju spoczywa na Zarządzie i członkach Rady Nadzorczej. Zarząd, przyjmując i sygnując sprawozdanie z działalności, sygnuje również jego część odnoszącą się do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z obowiązującym prawem, Rada Nadzorcza dokonuje oceny sprawozdań zarządu z działalności oraz sprawozdań finansowych za dany rok obrotowy. Przedstawiciele tych organów zapoznawali się z wynikami analizy podwójnej istotności i ją akceptowali.

Jednocześnie, przedstawiciele Zarządu i Rady Nadzorczej wchodzi w skład Rady ESG (patrz GOV-1) i są tym samym cyklicznie informowani, między innymi, o wynikach ESG, włączając w to kwartalne przeglądy realizacji celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro”. Informacje o wynikach ESG w kontekście celów, przedstawiane są przez menedżerów poszczególnych obszarów biznesowych, którym cele zostały przypisane w w/w strategii.

W roku 2024 objętym niniejszą sprawozdawczością, Zarząd konsultował z przedstawicielami poszczególnych obszarów operacyjnych Spółki, na przeprowadzonych warsztatach i spotkaniach wewnętrznych, istotne dla pracowników jednostki informacje na temat zrównoważonego rozwoju, sposoby ich uzyskiwania i weryfikacji. Pośrednio, przekazywał opinie konsultowanych przedstawicieli obszarów do Rady Nadzorczej na spotkaniach, w których uczestniczyli poszczególni Członkowie Rady Nadzorczej (Lech Skibiński). Tym samym, Zarząd jest zdania, że wypełnił obowiązki wynikające z ustawy z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw, która została ogłoszona 17 grudnia 2024 r. i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku. Jednocześnie Zarząd informuje, że stosowne konsultacje zostaną przeprowadzone również w 2025 roku.

⁴ Strategia Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro” na lata 2024–2030, została w finalnej wersji przyjęta uchwałą przez Zarząd KGL S.A. w dn. 29 stycznia 2024 r.

GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Polityka Wynagrodzeń na lata 2023–2027⁵, która została przyjęta przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A. w dn. 15 grudnia 2023, w odniesieniu do zmiennych składników wynagrodzenia członków zarządu, upoważnia Radę Nadzorczą do uszczegółowienia w odrębnej uchwale zasad ich przyznawania z uwzględnieniem m.in. konkretnych wyników w zakresie zrównoważonego rozwoju, od spełnienia których będzie uzależniona realizacja celów zarządczych wraz ze wskazaniem jasnych, kompleksowych i zróżnicowanych kryteriów, które Rada Nadzorcza uzna za wskazane z uwagi na sytuację Spółki, w tym kryteriów dotyczących uwzględniania:

- interesów społecznych,
- przyczyniania się Spółki do ochrony środowiska,
- podejmowania działań nakierowanych na zapobieganie negatywnym skutkom społecznym działalności Spółki i ich likwidowanie.

W praktyce przełożyło się to na ujęcie w zmiennych składnikach wynagrodzeń kluczowych celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro” (włączając te, odnoszące się do kwestii klimatycznych). Poza wymienionymi powyżej, Spółka nie przyjmowała innych, bardziej szczegółowych rozwiązań w tym zakresie. W efekcie wśród celów zarządczych na rok obrotowy 2024, stanowiących podstawę do wypłaty Członkom Zarządu wynagrodzenia, znalazły się:

- zapewnienie w nowo zawieranych umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do poszanowania praw człowieka i prawa pracy w organizacji i w łańcuchu dostaw
- ograniczenie wytwarzania opakowań problematycznych z punktu widzenia ich recyklingu, przy czym realizacja tego celu zarządczego w zakresie ograniczenia wytwarzania tych opakowań do poziomu poniżej 50% całkowitego wytwarzania, stanowi spełnienie kryterium w zakresie przyczyniania się Spółki do ochrony środowiska
- zmniejszenie udziału surowców pierwotnych i zastępowanie ich recyklatami, przy czym realizacja tego Celu Zarządczego w zakresie zwiększenia w produkcji udziału surowców pochodzących z recyklingu do poziomu wyższego niż 60 % w całkowitej produkcji, także stanowi spełnienie kryterium w zakresie przyczyniania się Spółki do ochrony środowiska,
- nawiązanie dialogu ze społecznościami lokalnymi (np. gmina) w celu udzielania wsparcia w związku z obszarami, w których Spółka prowadzi działalność, przy czym realizacja tego Celu Zarządczego w zakresie nawiązania dialogu z jedną społecznością lokalną, stanowi spełnienie kryterium w zakresie podejmowania działań nakierowanych na zapobieganie negatywnym skutkom społecznym działalności Spółki i ich likwidowania,
- zainicjowanie na platformie Polskiego Paktu Plastikowego (PPP) lub Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych (PZPTS) dialogu z recyklerami na temat wypracowania efektywnych i opłacalnych metod odzyskiwania i przetwarzania surowców wtórnych z opakowań innych niż butelki (PET), przy czym realizacja tego Celu Zarządczego w zakresie nawiązania dialogu na jednej platformie także stanowi spełnienie kryterium w zakresie podejmowania działań nakierowanych na zapobieganie negatywnym skutkom,
- nawiązanie współpracy ze szkołami, kształcącymi pracowników technicznych o wysokich i pożądanych na rynku kwalifikacjach (np. automatyków), przy czym realizacja tego Celu Zarządczego w zakresie nawiązania współpracy z jedną szkołą, stanowi spełnienie dodatkowego kryterium ESG,
- zarządzanie Spółką w sposób zgodny z zasadami ładu korporacyjnego obowiązującymi w Spółce, w zakresie, w jakim zależy to od kompetencji Zarządu Spółki, przy czym realizacja tego Celu Zarządczego następuje, jeżeli Rada Nadzorcza nie stwierdzi w roku obrotowym obejmującym okres od dnia 1 stycznia 2024 do dnia 31 grudnia 2024, naruszeń ładu korporacyjnego w Spółce w obszarze zarządzania Spółką, w zakresie, w jakim zależy on od kompetencji Zarządu Spółki i także stanowi spełnienie dodatkowego kryterium ESG.

GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności**Najważniejsze elementy procesu należytej staranności**

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	
a) Uwzględnienie należytej staranności	M.in.: ■ przyjęcie strategii i mierzalnych celów w zakresie ESG ■ zapewnienie polityk, procedur wewnętrznych

⁵ Dokument jest publicznie dostępny na https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/images/DANE_r%C3%B3znych_plikach/Dokumenty/Polityka_Wynagrodze%C5%84_KGL_S.A._na_lata_2025_2029_NWZA_19.11.2024.pdf.

w rządzeniu, strategii i modelu biznesowym	przyjęcie zewnętrznych standardów (np. wdrożenie systemu polityki bezpieczeństwa żywnościowego, zgodnego z BRC PM, wspierany przez certyfikowane systemy ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz standardów GMP i GHP) lub zbiorów dobrych praktyk (np. dążenie do upowszechniania projektowania w zgodzie z 9. Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego) Odniesienia w raporcie: ESRS 2 GOV-1, ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 SBM-1, ESRS 2 SMB-3, SMB-3-E1, E1-2, E2-1, E3-1, SBM-3-E4, E4-2, E5-1, SMB-3-S1, S1-1, SMB-3-S3, S3-1, SMB-3-S4, S4-1, GOV-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3
b) Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	M.in.: - aktywne zaangażowanie we współpracę branży na rzecz zrównoważonego rozwoju (m.in. na rzecz projektowania opakowań zgodnie z zasadami i ułatwienia procesu odzysku surowca) - wspieranie Klientów w zakresie racjonalnego projektowania i wytwarzania opakowań Odniesienia w raporcie: SBM-2, SBM2-S1, SBM-2-S3, SBM-2-S4
c) Identyfikacja i ocena niekorzystnego oddziaływania	M.in.: - staranny dobór dostawców (tj. ograniczenie się do renomowanych, dużych dostawców surowca) i wprowadzenie ankietowej oceny dostawców wdrażanie w umowach zapisów odnoszących się do poszanowania zasad BHP, praw człowieka i środowiska naturalnego - aktywne zaangażowanie we współpracę branży na rzecz zrównoważonego rozwoju, w tym z odbiorcami i recyklerami (w kontekście możliwości działania branży w logice gospodarki o obiegu zamkniętym) - poddawanie się audytom ze strony odbiorców - analizowanie ewentualnych incydentów niezgodności - analizowanie ewentualnych sygnałów i uwag płynących od klientów Odniesienia w raporcie: IRO-1, IRO-1-E1, IRO-1-E5, SBM-3-S1, SBM-3-S3, SBM-3-S4
d) Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanego niekorzystnego oddziaływania	M.in.: - Analizowanie parametrów jakościowych surowców (analizowanie zgodności surowców z ich specyfikacją techniczną) - Zapewnienie zgodności jakościowej (analizowanie zgodności jakościowej, w tym parametrów krytycznych materiałów (recyklaty, wkłady absorpcyjne) Odniesienia w raporcie: E1-3, E2-2, E3-2, E4-3, E5-2, S1-3, S1-4, S3-3, S3-3, S3-4, S4-3, S4-4, G1-2, G1-3
e) Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	M.in.: - Monitoring wskaźników - Przyjmowanie informacji zwrotnej od odbiorców i pozostałych interesariuszy Odniesienia w raporcie: E1-4 – E1-6; E2-3 – E2-4, E3-3 – E3-4, E4-4 – E4-5, E5-3 – E5-5, S1-5 – S1-17, S3-5, S4-5, G1-4 – G1-6

GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Proces zarządzania ryzykiem w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju wykazuje szereg podobieństw w zarządzaniu ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych, tj. m.in. punktem wyjścia do procesu jest identyfikacja i ocena charakteru wpływu na otoczenie oraz ryzyk i szans z tym związanych (IRO-1, SBM-3). Zarządzanie ryzykiem, w tym ryzykiem ESG, w Spółce jest procesem nadzorowanym przez Zarząd oraz kluczowy personel kierowniczy.

Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, ale też okresowa ocena wyników ESG, w tym stopnia realizacji zaplanowanych celów, należą do kompetencji istniejącej od stycznia 2024 r. Rady ESG, jak również stanowią element corocznego przeglądu realizacji celów Zintegrowanego Systemu Zarządzania. W skład Rady ESG wchodzi, obok kluczowych menedżerów, również członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej. Odpowiedzialność za ESG na poziomie strategicznym znalazła się formalnie w zakresie obowiązków Prezesa Zarządu, a na poziomie operacyjnym ESG zarządzane

będzie dalej przez Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich, czyli tej samej komórki, która koordynuje całą sprawozdawczość publiczną Spółki. Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich czuwa nad poprawnością, w tym spójnością i kompletnością ujawnień. Właśnie te kwestie, tj. spójność i kompletność sprawozdawanych informacji, zidentyfikowano jako źródło ryzyka dla procesu sprawozdawczego. Dlatego też dane, zarówno jakościowe, jak i ilościowe, są pozyskiwane i potwierdzane w komórkach merytorycznie za nie odpowiedzialnych i pochodzą z ich wewnętrznych systemów raportowania (wszystkie dane muszą być udokumentowane). Ewentualne wątpliwości interpretacyjne wyjaśniane są na bieżąco, choć ze względu na wcześniejsze doświadczenie związane ze sprawozdawczością niefinansową, obecnie nie pojawia się ich zbyt wiele. Na etapie kompletowania danych wyjaśniane są też wątpliwości związane np. z ich nietypową zmiennością z okresu na okres (w szczególności weryfikowane są pod kątem ewentualnych błędów, które mogły nastąpić na etapie konsolidowania).

Cały proces jest wspierany przez zewnętrznego eksperta, a następnie oceniany pod względem rzetelności przez niezależnego audytora. Poprawność sprawozdawczości, w tym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, weryfikowana jest przez Radę Nadzorczą. (patrz: GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem).

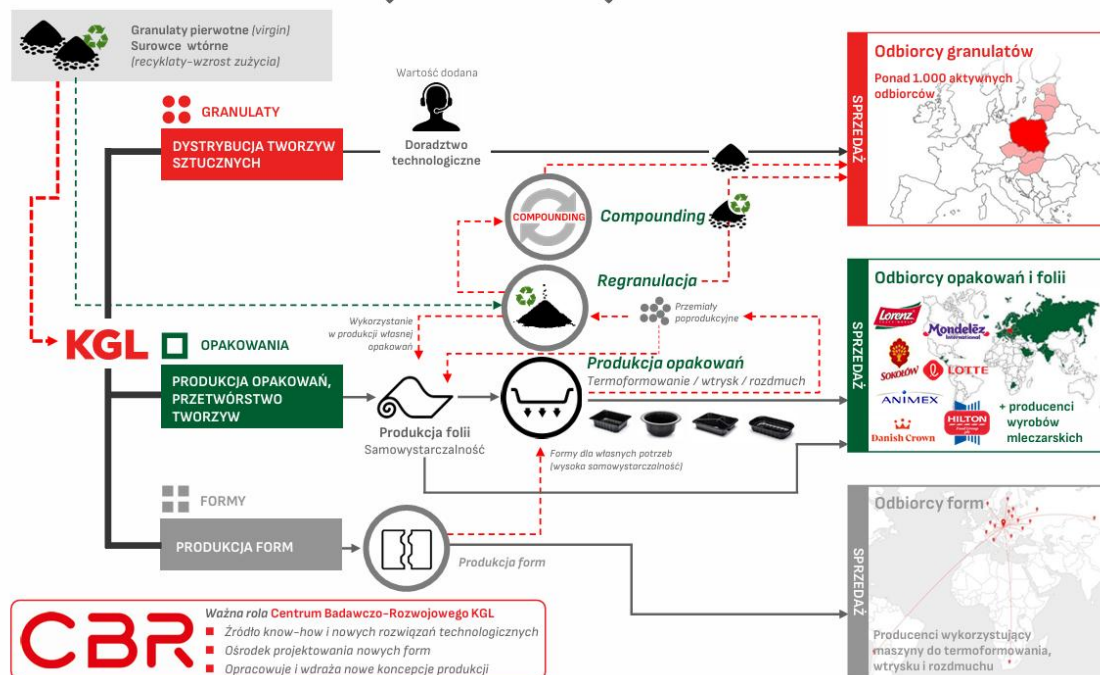
STRATEGIA

SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Model biznesowy KGL

KGL S.A. zajmuje się produkcją z tworzyw sztucznych opakowań dla sektora spożywczego, dystrybucją granulatów tworzyw sztucznych oraz produkcją narzędzi (form). Trafiają one do odbiorców z kraju i zza granicy, a wraz z ich produktami do konsumentów z wielu krajów świata.

MODEL BIZNESOWY (2021-2025)



Szczegółowe informacje na temat modelu biznesowego, a także opis poszczególnych segmentów jego działalności, obsługiwanych rynków, łańcucha wartości, informacje na temat strategii rozwoju, inwestycji oraz działalności na rzecz rozwoju innowacji zamieszczono w rozdziale „Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.” w ramach Sprawozdania Zarządu z działalności za 2024 r. pkt. 4.

W 2024 r., Spółka prowadziła działalność w skali, która pozwoliła jej osiągnąć przychody ze sprzedaży na poziomie 531 548 tys. PLN przy zatrudnieniu na koniec roku na poziomie 841 osób (etatów).

Wdrażanie założeń przyjętej „Strategii rozwoju KGL S.A. na lata 2021–2025”⁶, w tym poniesienie założonych w niej nakładów inwestycyjnych, pozwoliło na zwiększenie powierzchni magazynowych i produkcyjnych (a tym samym pozwoliło na zwiększenie potencjału produkcyjnego), zakup linii technologicznych ((linie do wtrysku, linie do regranulacji), zakup i produkcję form do termoformowania i wtrysku (na potrzeby własnej produkcji), automatyzację części procesów produkcyjnych, a także na zakup innych narzędzi instalacji i wyposażenia narzędziowni.

Ambicją KGL S.A. jest doprowadzenie do sytuacji, w której po 2025 roku segment produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych stanowić będzie ok. 60–66% jej sprzedaży (w tym segment mleczarski ok. 13–14% sprzedaży produkcji opakowań), udział segmentu dystrybucji tworzyw sztucznych w sprzedaży łącznej stanowić będzie ok. 30–35%, a segment narzędziowy ok. 4–5% (realizować on będzie również produkcję na potrzeby własne).

Spółka nie uzyskiwała przychodów z tytułu działalności związanych z sektorem paliw kopalnych (węglem, ropą naftową i gazem), produkcją chemikaliów, kontrowersyjnymi rodzajami broni, uprawą i produkcją tytoniu (tj. wskazanych w wymogu SBM–1 40 d).

Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro”

Prace nad Strategią ESG „Tworzymy czyste jutro” rozpoczęły się od warsztatu szkoleniowego na początku sierpnia 2023 roku i towarzyszył im szereg spotkań z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary biznesowe, istotne z punktu widzenia zarządzania ESG. Również ostateczna, robocza wersja Strategii została pod koniec 2023 r. omówiona i skorygowana na spotkaniu warsztatowym, w którym obok menedżerów odpowiedzialnych za poszczególne obszary, udział wzięli członkowie Zarządu oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej. Końcowa wersja Strategii została przyjęta uchwałą Zarządu KGL S.A. w dn. 29 stycznia 2024 r., a następnie omówiona i pozytywnie zaopiniowana przez Radę Nadzorczą KGL S.A. (również w styczniu 2024 r.).

Przyjęta Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro” obejmuje lata 2024–2030. Wskazano w niej siedem kluczowych celów KGL S.A. w obszarze zrównoważonego rozwoju — są to:

- Cel 1:** Tworzymy czyste jutro, wspierając zamknięty obieg (GOZ) tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym.
- Cel 2:** Tworzymy czyste jutro, znacząco obniżając ślad węglowy prowadzonej działalności.
- Cel 3:** Tworzymy czyste jutro, ograniczając emisje do środowiska.
- Cel 4:** Tworzymy czyste jutro, zapewniając możliwość bezpiecznego dla konsumenta przechowywania produktów spożywczych, ograniczając skalę marnowania żywności.
- Cel 5:** Tworzymy czyste jutro, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników w miejscu pracy.
- Cel 6:** Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia.
- Cel 7:** Tworzymy czyste jutro, będąc dobrym sąsiadem społeczności lokalnej.

Poszczególnym celom przypisano mierniki (KPIs) oraz oczekiwane wartości, jakie powinny one osiągnąć w kolejnych latach (aż do 2030 r.), które zostały wskazane w niniejszym raporcie przy okazji ujawnień odnoszących się do celów dla poszczególnych obszarów opisanych standardami tematycznymi. Jednocześnie w dokumencie Strategii, powyższym celom przypisano działania (np. projekty) lub cele niższego rzędu, również ze wskazaniem mierników, ich oczekiwanych wartości lub kamieni milowych.

Dokument prezentujący Strategię ESG „Tworzymy czyste jutro” został upubliczniony i znajduje się na stronie internetowej Spółki pod adresem:

https://kgl.pl/kgl/images/2023/czyste_jutro/Strategia_Zrownowazonego_Rozwoju_KGL_SA.pdf

⁶ Prezentacja „Strategii rozwoju KGL S.A. na lata 2021–2025” jest dostępna na stronie: https://kgl.pl/kgl/images/strategia/KGL_Strategia_rozwoju_2021-2025.pdf

Łańcuch wartości

Górna część łańcucha wartości (dostawcy)		Operacje własne	Dolna część łańcuch wartości (odbiorcy)	
dostawcy dalszego rzędu	bezpośredni dostawcy		bezpośredni odbiorcy	odbiorcy dalszego rzędu
Przedsiębiorstwa petrochemiczne zajmujące się wydobyciem i przeróbką ropy naftowej i gazu ziemnego Recyklerzy, zajmujący się odzyskiem surowców wtórnych	wytwórcy granulatów pierwotnych (virgin) poszczególnych tworzyw sztucznych (np. PP, PET) dostawcy surowców wtórnych z odzysku (recyklingu) dostawcy wkładów absorpcyjnych, barwników dostawcy opakowań (tektura, palety, itp.) dostawcy energii elektrycznej i paliw dostawcy usług profesjonalnych (np. prawnych, doradczych)	projektowanie i wytwarzanie opakowań z tworzyw sztucznych, w tym compunding („tworzenie tworzyw sztucznych na miarę”) wytwarzanie folii z granulatu redystrybucja (sprzedaż) granulatów polimerów termoplastycznych (podmiotom wytwarzającym opakowania) regranulacja (produkcja regranulatów, m.in. rPET) projektowanie i wytwarzanie form do produkcji opakowań (podmiotom wytwarzającym opakowania)	przedsiębiorstwa branży spożywczej, wykorzystujących opakowania z tworzyw do pakowania swoich produktów (np. Animex, Lotte, Mondelez, Lorenz, Sokołów) przedsiębiorstwa wytwarzające opakowania samodzielnie (np. przedsiębiorstwa spożywcze, których model biznesowy zakłada samodzielną produkcję opakowań)	Konsumenci, nabywający żywność (w opakowaniach z tworzyw sztucznych)

W górnej części łańcucha wartości dominują przedsiębiorstwa z sektora chemii i petrochemii, które z kolei w początkowych ogniwach bazują na eksploatacji zasobów ropy naftowej i gazu ziemnego. Dostarczają one KGL S.A. granulaty poszczególnych tworzyw sztucznych, bazujące na surowcu pierwotnym. W perspektywie długoterminowej, zakładana transformacja modelu biznesowego w kierunku modelu gospodarki o obiegu zamkniętym, choć wymaga działań całego sektora i głębokich zmian gospodarczych, oznaczać będzie odchodzenie od surowców pierwotnych i wyczerpywalnych zasobów naturalnych. Zastępowane będą one surowcami wtórnymi, tj. recyklatami tworzyw (np. rPET). W efekcie, prze-definiowany zostanie łańcuch wartości, w tym łańcuch dostaw. Ten ostatni będzie miał szansę na stopniowe, choć częściowe, uniezależnianie się od szerokokorozumianej petrochemii. Miejsce dostawców zajmą przedsiębiorstwa zajmujące się odzyskiem i przeróbką surowców wtórnych. Sam surowiec będzie mógł być pozyskiwany lokalnie. Lokalnie będzie mogła odbywać się jego przeróbka, przez co łańcuchy dostaw będą miały szansę ulec znacznemu skróceniu. Szansę, ponieważ obecnie wiele recyklatów również pochodzi z Dalekiego Wschodu, co wiąże się najpierw z transportem surowców wtórnych, a następnie z ponownym transportem regranulatów, co trudno zaakceptować z punktu widzenia śladu węglowego. Presja na jego obniżenie będzie oznaczała jednoczesną presję na definitywne i radykalne skrócenie łańcuchów dostaw. To z kolei w konsekwencji przełoży się na większe bezpieczeństwo dostaw (tj. ograniczy ryzyko przerwania łańcucha dostaw, które tak silnie odczuły poszczególne sektory gospodarki podczas pandemii Covid-19). Jednocześnie, recykling opakowań z tworzyw sztucznych wiąże się z istotnym zapotrzebowaniem na wodę.

W efekcie **operacji własnych** Spółki, z granulatów tworzyw sztucznych powstają różnego rodzaju opakowania jednorazowe, m.in. przeznaczone do kontaktu z żywnością. KGL, obok tej produkcji, ma w sprzedaży również sam granulaty i folie, służące innym wytwórcom. Dodatkową działalnością jest produkcja form.

W dolnej części łańcucha, wśród odbiorców, znajdują się wytwórcy różnych produktów, m.in. spożywczych, którzy korzystając z opakowań dostarczonych przez KGL. Ich produkty w opakowaniach KGL trafiają do sprzedaży i są kupowane przez użytkowników końcowych (konsumentów). Opakowanie, kiedy staje się już zbędne, jest wyrzucane i powinno trafić do odpadów segregowanych (tworzyw sztucznych). Dalej do recyklera, a następnie stać się surowcem do ponownego wykorzystania, co domykałoby cykl łańcucha gospodarki o obiegu zamkniętym. W praktyce opakowania nie zawsze są segregowane, a nawet jeśli, to nie zawsze trafiają jako surowiec wtórny do ponownego wykorzystania. Częściej, z różnych względów, są poddawane przeróbce termicznej (spalane w instalacjach termicznego przekształcania odpadów). KGL S.A. będąc dostawcą opakowań dla dużych, niejednokrotnie ponadnarodowych koncernów, dąży do zachowania pełnej transparentności w zakresie ESG, poddając się niezależnym ocenom w tym zakresie (np. EcoVadis, SEDEX) i włączając się w dialog na temat możliwości poprawy wyników ESG w branży.

SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron

W otoczeniu KGL S.A. znajduje się szereg osób i grup osób, których oczekiwania, decyzje i zachowanie mają bezpośredni lub pośredni wpływ na Spółkę. Jednocześnie decyzje i sposób prowadzenia działalności przez KGL S.A. ma wpływ na te osoby. Grupy te reprezentują zróżnicowane zainteresowania działalnością KGL S.A., tak jeśli chodzi o intensywność, jak i o tematykę. Informacje uzyskiwane od nich, niezależnie od sposobu zaangażowania i jego częstotliwości, służą budowaniu zaufania i stabilności, tj. eliminacji lub ograniczaniu ryzyk związanych z obawami i niezrozumieniem oczekiwań. Nawet jeśli spełnienie tych ostatnich jest niejednokrotnie niemożliwe, to Spółka dąży do wyjaśniania przyczyn ich niespełnienia. W efekcie, wiedza na temat obaw i oczekiwań zainteresowanych stron każdorazowo służyć ma obniżeniu poziomu ryzyka.

Nie są też jednolite, niemniej na potrzeby zarządzania ich oczekiwaniami, a także na potrzeby sprawozdawczości, dokonano ich pogrupowania we względnie homogeniczne, tj. reprezentujące podobne oczekiwania, interesy i opinie grupy, mapując zarówno samych interesariuszy, jak i ich oczekiwania oraz formy komunikacji.

Wiedza na temat oczekiwań czy obaw, poszczególnych zainteresowanych stron, którą pozyskują menedżerowie odpowiedzialni za poszczególne obszary działalności Spółki, pozwala na dokonywanie racjonalnych ocen potencjalnego wpływu decyzji biznesowych na otoczenie społeczne i środowiskowe w ramach poszczególnych obszarów biznesowych. Tym samym podejmując decyzje, mają oni możliwość uwzględnienia w tym procesie wiedzy na temat oczekiwań zainteresowanych stron (np. współpraca z klientem przy projektowaniu opakowania i doradztwo w tym zakresie, również z uwzględnieniem czynników zrównoważonego rozwoju czy kształtowanie oferty benefitów pozapłacowych z uwzględnieniem wiedzy o oczekiwaniach zatrudnionych).

Jednocześnie informacje na temat interesów, opinii czy obaw zainteresowanych stron mogą być i są również ważnym czynnikiem, który będzie wpływał na ocenę poszczególnych zagadnień podczas spotkań Rady ESG. Rada ESG jest platformą wspierającą przepływ informacji na temat czynników ESG pomiędzy poszczególnymi jednostkami funkcjonalnymi / organizacyjnymi, a także platformą pozwalającą na zaangażowanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Tym samym, jest to najważniejsze miejsce do prezentowania informacji na temat interesów i opinii zainteresowanych stron organom Spółki. W szczególnych przypadkach, informacje na temat opinii czy obaw stron mogą trafić do organów Spółki w innym trybie, włączając w to tryb nadzwyczajny, związany z przekazaniem krytycznej informacji przez tzw. sygnalistę.

Jednocześnie, przedstawiciele poszczególnych, wymienionych poniżej grup (z wyłączeniem użytkowników końcowych opakowań, z którymi KGL nie ma bezpośrednich relacji), włączeni byli w analizę podwójnej istotności, która pomogła określić zakres sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Poprzez ten proces mieli bezpośredni wpływ na kształt sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Typowe obszary zainteresowania, ich komunikowanie i typowe formy komunikacji
Właściciele i kredytodawcy	Właściciele (akcjonariusze), zarówno większościowi, jak i również mniejsi, w tym drobni inwestorzy indywidualni, a także instytucje kredytujące, koncentrują się na długoterminowym rozwoju Spółki, tj. perspektywach rynkowych, ryzykach, a w konsekwencji budowaniu wartości Spółki, ale też na jej aktualnych wynikach finansowych. Niemniej, w ostatnim okresie notuje się rosnące zainteresowanie tych grup wynikami ESG, co ma związek ze zmianami regulacyjnymi. Najwięksi akcjonariusze bezpośrednio uczestniczą w nadzorowaniu Spółki, poprzez udział w jej organach. Pozostali, w tym również drobni inwestorzy indywidualni, mogą korzystać z serwisu inwestorskiego. Obok komunikacji ze strony Spółki, mają też zapewniony bezpośredni kontakt do Kierownika Biura Zarządu i Relacji Inwestorskich. Umożliwia to zadawanie przez nich pytań i uzyskiwanie odpowiedzi, które w miarę możliwości udzielane są bezzwłocznie. Podobnie ze Spółką komunikują się instytucje rynku kapitałowego (np. analitycy) i szerzej rozumianego sektora finansów (np. banki). Jednocześnie te ostatnie kontaktują się też bezpośrednio z pracownikami obszaru finansów, z którymi na co dzień współpracują.
Dostawcy	Charakter zainteresowania poszczególnych dostawców może różnić się w zależności od specyfiki dostaw. W tej grupie dominują duże, renomowane podmioty, powiązane z szeroko rozumianą petrochemią. Kontakty z nimi koncentrują się na kwestiach operacyjnych, związanych z dostępnością poszczególnych surowców, cenami, wielkościami partii, warunkami i terminami dostaw, itp.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Typowe obszary zainteresowania, ich komunikowanie i typowe formy komunikacji
	Komunikacja ma z reguły charakter zindywidualizowany i jest prowadzona bezpośrednio przez pracowników odpowiedzialnych za transport i logistykę (korespondencja, telefony). Podmioty te uczestniczą też niejednokrotnie w tych samych wydarzeniach (konferencje, targi), czy są członkami tych samych inicjatyw i organizacji branżowych. W przypadku tych ostatnich, współpraca koncentruje się kwestiach istotnych dla branży (np. regulacyjnych, technologicznych)
Klienci biznesowi (odbiorcy)	Odbiorcy, czyli podmioty wykorzystujące w sprzedaży swoich produktów opakowania dostarczane przez Spółkę lub surowiec, lub półprodukt do ich wytworzenia, koncentrują się na kwestiach operacyjnych związanych z dostępnością, cenami, wielkościami partii, warunkami i terminami dostaw, itp. Przedmiotem współpracy są również projekty opakowań, w tym dobór optymalnych surowców i rozwiązań, z uwzględnieniem zasad ich zrównoważonego projektowania pod kątem gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. m.in. podatności i łatwości przyszłego recyklingu, czy też wykorzystania w nich surowca pochodzącego z recyklingu. Niezależnie od tego, w ramach współpracy w inicjatywach i organizacjach branżowych, wspólnie poruszane są problemy istotne dla sektora i branży. Kontakty, poza różnego rodzaju wydarzeniami i forami publicznymi (konferencje, targi czy udział w pracach organizacji branżowych), mają z reguły charakter zindywidualizowany i są prowadzone bezpośrednio przez opiekunów klientów i pracowników odpowiedzialnych za transport i logistykę (korespondencja, telefony).
Użytkownicy końcowi	W praktyce, Spółka nie ma bezpośrednich kontaktów z użytkownikami końcowymi, tj. konsumentami nabywającymi produkty (np. żywność) w opakowaniach, które produkuje. KGL S.A. nie sprzedaje swoich produktów opakowaniowych bezpośrednio konsumentom. Klientami Spółki są inni przedsiębiorcy, którzy wykorzystują opakowania dostarczane przez KGL S.A. do sprzedaży swoich produktów. Oznacza to, że KGL S.A. nie jest bezpośrednim, a pośrednim odbiorcą informacji odzwierciedlających opinie i interesy użytkowników końcowych. Te znajdują swoje odbicie w potrzebach i oczekiwaniach klientów KGL S.A., do których potrzeb KGL S.A. dostosowuje się. Spółka jest świadoma typowych obaw czy oczekiwań tej grupy (np. kwestie bezpieczeństwa dla zdrowia, związane z migracją substancji z opakowań czy kwestii wpływu tworzyw sztucznych na środowisko naturalne). Informacje o nich pojawiają się tak w przestrzeni medialnej, jak i podczas spotkań organizacji branżowych, czy wreszcie w rozmowach z klientami. Spółka z jednej strony, wykazując staranność w zakresie zarządzania bezpieczeństwem żywności, dostarcza swoim odbiorcom wszelkie niezbędne dokumenty, ale też i inne informacje, które mogą pomóc im wyczerpująco odpowiedzieć na wszelkie pytania, które mogą do nich w tym zakresie trafić. Dodatkowo, poprzez m.in. prace w organizacjach branżowych, Spółka stara się budować świadomość oddziaływania poszczególnych tworzyw, walczyć z niesprawiedliwymi mitami na temat tworzyw sztucznych. Właśnie kwestia bezpieczeństwa dla zdrowia ludzi, jest jedyną w obszarze klienckim, która została uznana za istotną w analizie podwójnej istotności. Ona też determinuje szereg procesów wewnętrznych związanych z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.
Pracownicy i współpracownicy (tj. własne zasoby pracownicze)	Zainteresowanie pracowników koncentruje się przede wszystkim na kwestiach bezpośrednio lub pośrednio związanych z zatrudnieniem. Dotyczy to zarówno perspektyw rozwoju Spółki, jak i spraw codziennych związanych np. z wyposażeniem stanowiska pracy czy uposażeniem. Obok bezpieczeństwa i stabilności zatrudnienia, kluczowym aspektem jest właśnie poziom wynagrodzeń, dostępności dodatkowych świadczeń socjalnych, ale też na przykład szkolenia i inne działania rozwojowe. Ważnym aspektem jest też BHP i szeroko rozumiane warunki na stanowisku pracy. Niejednokrotnie pojawiają się też inne tematy – przykładowo, podczas posiedzenia Komisji socjalnej w lutym 2024 r. skoncentrowano się na kwestiach związanych z pożyczkami remontowymi dla pracowników, bezwrotnych zapomóg na wniosek pracownika, regułach przydzielania miejsc na wyjazd

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Typowe obszary zainteresowania, ich komunikowanie i typowe formy komunikacji
	pracowniczy, przydzielania domków letniskowych, czy ustaleniu wysokości wartości za-pomogi w okresie bożonarodzeniowym. Aktualna skala działalności, obok codziennej komunikacji z bezpośrednimi przełożonymi, umożliwia też bezpośrednie kontakty pracowników z dyrektorami poszczególnych zakła-dów (i), pracownicy mają też formalną reprezentację (tj. każdorazowo powołuje się, w dro-dze głosowania załogi, przedstawicieli pracowników do opiniowania aktów prawnych istotnych dla pracowników). Kluczowe informacje są komunikowane w zakładach na ta-blicach ogłoszeń. Ponadto wszyscy pracownicy, również produkcyjni, mają zindywiduali-zowane dostępy do platformy elektronicznej Comarch HRM (pracownicy produkcyjni mogą zalogować się do niej nie tylko z domu, ale też z wykorzystaniem tzw. kiosków Co-march HRM znajdujących się w poszczególnych zakładach). Umożliwia ona dostęp do gra-fików, podstawowych formularzy oraz dokumentów wewnętrznych. Ważną formalną platformą dialogu między pracownikami a pracodawcą jest też Komisja BHP.
Administracja publiczna	Współpraca ogranicza się przede wszystkim do szczebla lokalnego, tj. poziomu gmin, na terenie których prowadzona jest działalność i koncentruje się na zapewnieniu zgodności działań Spółki z aktualnymi regulacjami (np. uzyskiwanie niezbędnych zgód i zezwoleń). Kontakty te mają charakter formalny i odbywają w oparciu o procedury przewidziane Ko-deksem postępowania administracyjnego. Szczególnym przypadkiem współpracy z samorządami jest współpraca ze szkołami, które formalnie im podlegają, a która koncentruje się na organizacji stażów i praktyk. KGL an-gażuje się też społecznie, włączając się w różnego rodzaju projekty, wspierające rozwią-zywanie lokalnych problemów społecznych.
Społeczności lokalne	Relacje ze społecznością najczęściej ograniczają się do kontaktów z lokalnymi samorzą-dami (patrz: <i>administracja lokalna</i>) i z punktu widzenia lokalnych społeczności, kluczową rolę odgrywa w nich zaangażowanie się KGL w działalność społeczną i sponsoringową na ich terenie. Na przestrzeni wielu lat odnotowano dwa przypadki, w których mieszkańcy, użytkownicy sąsiadujących z KGL nieruchomości, zwrócili uwagę na uciążliwości związane z pracą za-kładów. Jedna skarga pojawiła się ze strony mieszkańca domków jednorodzinnych wybu-dowanych w sąsiedztwie zakładu ze względu na hałas okresie letnim. Uwagę na hałas zwrócili również raz działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego, który sąsiaduje z za-kładem w Klaudynie. W obu przypadkach przeprowadzono nieobligatoryjną analizę po-ziomu hałasu, która nie potwierdziła wystąpienia przekroczeń. W przypadku, w którym oddziaływanie na otoczenie, w takim czy innym wymiarze, zostałoby potwierdzone, Spółka podjęłaby działania mające na celu wyeliminowanie lub ograniczenie niekorzysta-nego wpływu.
Organizacje branżowe	Na poziomie ogólnokrajowym, dyskusja na temat tworzyw sztucznych, ich bezpieczeń-stwa dla zdrowia ludzi i przyjazności dla środowiska, jest tą samą, w której biorą udział odbiorcy produktów KGL, spotykający się z obawami i oczekiwaniami swoich klientów (konsumentów). Stąd m.in. zaangażowanie KGL w prace inicjatyw i organizacji branżo-wych, które z zachowaniem transparentności działań, mają możliwość prezentowania opinii, kształtowania świadomości i zwalczania nieprawdziwych i niesprawiedliwych ste-reotypów dot. tworzyw sztucznych.

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

KGL S.A. zidentyfikowała poniższe obszary wpływu w swojej działalności własnej i towarzyszącym im łańcuchu wartości (szerzej zostały one omówione w ramach poszczególnych standardów tematycznych).

Charakter wpływu, ryzyka lub szanse	Aspekty ESG (wg Dodatku A do ESRS 1 Wymogi ogólne)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łań- cuchu wartości		Perspektywa czasu			
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalny	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
Własna działalność operacyjna KGL ma wpływ na klimat, związany w dominującej części z konsumpcją energii elektrycznej (Zakres 2). W mniejszym, choć istotnym stopniu, przede wszystkim z zużyciem paliw (Zakres 1), głównie przez środki transportu, ale też do celów grzewczych. Udział w śladzie węglowym mają też wycieki czynników chłodniczych z instalacji. Pośrednio (Zakres 3) z prowadzoną działalnością związany jest też ślad węglowy dostawców surowców, materiałów i usług (przede wszystkim znacznie mają tu zakupy granulatów tworzyw sztucznych i ich transport). Ryzyka z tym związane, zwłaszcza w zakresie, w którym znajdują one odzwierciedlenie w cenach energii elektrycznej, w sposób widoczny odciskają się na wynikach działalności. Co więcej, wyższa przeciętna emisyjność energii dostępnej w Polsce oznacza wyższy ślad węglowy opakowań wytwarzanych w kraju, co może być i jest niwelowane zakupami świadectw pochodzenia. Jednocześnie, energochłonność procesu produkcji czy powtórnego przetwarzania opakowań z tworzyw sztucznych, jest niższa niż w przypadku opakowań szklanych czy aluminiowych, co może stanowić szansę rozwojową i argument za wyborem opakowań z tworzyw	Zmiana klimatu (ESRS E1)	Przystosowanie się do zmiany klimatu Łagodzenie zmiany klimatu (śląd węglowy działalności) Energia i energochłonność	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓

sztucznych. Opakowania z tworzyw sztucznych są ponadto lekkie (mniejszy ślad węglowy transportu), a jednocześnie ich właściwości pozwalają skutecznie chronić zapakowane produkty, w tym żywność, przed zepsuciem i przedłużyć jej trwałość (mniejszy ślad węglowy związany ze zmniejszeniem wolumenu marnującej się żywności). Odziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu, choć wraz z transformacją energetyki ku modelowi zrównoważonemu i zmniejszaniem się przeciętnej emisyjności energii, będzie maleć. Spółka ma możliwość szybszego osiągnięcia niższej emisyjności poprzez zakup energii z gwarancjami pochodzenia, co założyła w swojej Strategii.												
Choć bezpośrednia działalność KGL nie wiąże się z emisją istotnych ilości zanieczyszczeń do wody, powietrza i gleby, w tym z bardzo niewielkim zagrożeniem zanieczyszczania mikroplastikami na poziomie operacji własnych. Pewne potencjalne zagrożenia w tym zakresie wiążą się z łańcuchem wartości, tak po stronie dostawców, jak i użytkowników końcowych, którzy niewłaściwie zagospodarowują odpady. O istotności tematu zaważyło zainteresowanie społeczne dotyczące tych ostatnich i łączenie problemu m.in. z opakowaniami z tworzyw sztucznych. Działalność KGL nie wiąże się też bezpośrednio z wykorzystywaniem w istotnych ilościach substancji niebezpiecznych, potencjalnie niebezpiecznych czy wzbudzających obawy. Substancje takie mogą być jednak wykorzystywane w łańcuchu dostaw, tj. sektorze petrochemicznym w procesie produkcji surowca, z którego korzysta KGL.	Zanieczyszczenie (ESRS E2)	Zanieczyszczenie powietrza Zanieczyszczenie wody Zanieczyszczenie gleby Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych Substancje niebezpieczne i potencjalnie niebezpieczne Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Oddziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej perspektywie czasu, ale powinno zaniżać wraz z rosnącą świadomością społeczną w zakresie zanieczyszczeń mikroplastikami. Pozostałe aspekty wpływu związane z zanieczyszczeniami będą obecne w modelu biznesowym.		Mikrodrobiny plastiku										
W bliskim sąsiedztwie siedziby głównej firmy znajdują się tereny chronione (Kampinoski Park Narodowy, Rez. Kalinowa Łąka, Rez. Łosiowe Błota) – oddziaływanie Spółki nie wykracza poza tereny, na których prowadzona jest działalność operacyjna. Możliwe, choć niezidentyfikowane, jest potencjalne oddziaływanie w łańcuchu dostaw (przemysł petrochemiczny). Oddziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu, choć ze względu na jego potencjalny charakter trudno szacować jego skalę. Można jednak założyć, że wraz ze zmniejszaniem udziału surowców pierwotnych w produkcji, maleć będzie ekspozycja modelu biznesowego na ryzyka w łańcuchu dostaw związane z działalnością przemysłu wydobywczego i petrochemicznego. Kluczowym obszarem, jeśli chodzi o zanieczyszczenie ekosystemów, w tym ekosystemów o dużej wartości biologicznej jest jednak zachowanie użytkowników końcowych (konsumentów), które jest związane z brakiem segregacji i nieprawidłowym zagospodarowywaniem odpadów, włączając w to porzucanie odpadów na terenach cennych przyrodniczo. Aspekt ten będzie obecny we wszystkich horyzontach czasu, choć podjęcie działań edukacyjnych powinno przyczynić się do ograniczania zjawiska.	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności (ESRS E4)	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności (Zanieczyszczenie)		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓

Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych charakteryzuje się ogromnym i wciąż niewykorzystanym potencjałem, jeśli chodzi o powtarne, wielokrotne wykorzystanie surowca. Mimo niejednokrotnie negatywnego odbioru społecznego, w dłuższej perspektywie tworzywa sztuczne, jak żadne inne surowce opakowaniowe, mają potencjalnie szansę wpisać się dzięki swym cechom w gospodarkę o obiegu zamkniętym. Aby było to możliwe musi temu towarzyszyć ewolucja łańcucha wartości, zwłaszcza jego dolnej części (tj. m.in. zmiana postaw i zachowań konsumenckich, skutkująca zwiększeniem stopnia odzysku surowców oraz możliwości rzeczywistego zagospodarowania poszczególnych ich strumieni). Mimo zagrożeń, związanych m.in. z wadliwie obecnie funkcjonującym odzyskiem surowca i brakiem wystarczającej podaży recyklatów, czy niesprzyjającym odzyskowi projektom opakowań, KGL dostrzega w transformacji na rzecz zrównoważonego rozwoju szansę na rozwój sektora. Zakłada, że w dłuższej perspektywie koncepcja gospodarki o obiegu zamkniętym, będzie raczej cechowała się możliwościami dla rozwoju, niż stanowiła źródło ryzyka biznesowego.	Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym (ESRS E5)	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów Wpływy zasobów związane z produktami i usługami Odpady	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Podstawowym wyzwaniem, przed jakim stoi KGL S.A., jest ryzyko niedoboru pracowników (będzie się ono utrzymywać w krótkim i średnim horyzoncie czasu). Kolejnym wyzwaniem, jest znalezienie odpowiednio wykwalifikowanych kandydatów na stanowiska wysokokwalifikowane, m.in. inżynierskie, a w dalszej perspektywie zachęcenie pracowników do długoterminowego wiązania się z firmą (może się utrzymywać również w dłuższej perspektywie). Tym samym, w przypadku działalności własnej, należy mówić o ryzyku związanym z trudnością zabezpieczenia kadry o odpowiednich kwalifikacjach oraz potencjalnym ryzyku utraty kluczowej kadry.	Własne zasoby pracownicze (ESRS S1)	Warunki pracy (bezpieczeństwo zatrudnienia, odpowiednia płaca, bezpieczeństwo i higiena pracy) Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich (równouprawnienie płci)		✓	✓			✓		✓	✓	✓

Prowadzona działalność produkcyjna ma istotny wpływ na pracowników i współpracowników w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Osoby świadczące pracę są narażone na wypadki oraz oddziaływanie czynników uciążliwych (np. hałas, ostre krawędzie). Pomimo wdrażania środków ograniczających negatywny wpływ, charakter modelu biznesowego KGL – podobnie jak firm w jej łańcuchu wartości – wiąże się z nieuniknionym występowaniem zagrożeń BHP. Te ostatnie, mimo podejmowanych działań mitygujących, będą obecne w krótkim, średnim i długim horyzoncie.		i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości, szkolenia i rozwój umiejętności)										
KGL nie identyfikuje jako istotnego czynnika ryzyka, uciążliwości, jakie prowadzona działalność własna miałyby generować dla terenów sąsiednich. Jednocześnie, skrupulatnie analizuje sporadyczne sygnały, które o takich uciążliwościach mogłyby świadczyć. Ze względu na ich incydentalny charakter, trudno przewidzieć czy będą pojawiały się w krótkim, średnim i dłuższym okresie, ale potencjalnie nie można takich zdarzeń całkowicie wykluczyć. Jednocześnie, mimo braku informacji o takich incydentach, nie można wykluczyć, że w nieznanym Spółce stopniu z takimi uciążliwościami wiązać się może działalność podmiotów w łańcuchu wartości, tak w jego górnej, jak dolnej części. Ryzyko taki ma charakter potencjalny i nie zostało potwierdzone. Oddziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.	Dotknięte społeczności (ESRS S3)	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności (odpowiednie warunki mieszkaniowe)		✓		✓	✓			✓	✓	✓
Do kluczowych zagadnień, w kontekście potencjalnego ryzyka, należy zagwarantowanie bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta, a co za tym idzie projektowane i wytwarzane opakowań w sposób, który uczyni je bezpiecznymi dla zdrowia konsumentów. Należy tu brać pod uwagę tak	Bezpieczeństwo osobiste konsumentów	Bezpieczeństwo osobiste konsumentów lub użytkowników końcowych		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

skład tworzyw (w kontekście zagrożeń migracją związków chemicznych do produktów spożywczych), jak i czystość mikrobiologiczną. Tu należy sobie uświadomić, że o ile skład tworzywa zależy od surowca, o tyle do zanieczyszczenia biologicznego może dojść na różnych etapach łańcucha wartości (u dostawcy – np. zanieczyszczony surowiec lub wkład absorpcyjny; na poziomie operacji własnych, czy u klienta, w czasie poprzedzającym pakowanie i w trakcie pakowania), a skutki dotkną użytkownika końcowego. Z kolei konsekwencje tych skutków mogą potencjalnie odczuć wszystkie podmioty w łańcuchu dostaw. Odziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.	lub użytkowników końcowych (ESRS S4)	(bezpieczeństwo osoby)											
KGL S.A., która dostarcza produkty mające bezpośredni kontakt z żywnością, w szczególności sposób musi być skoncentrowana na kwestiach związanych z jakością, powtarzalności działań i zgodności z ustanowionymi wymaganiami. W konsekwencji, podejście to musi skupiać się na możliwości identyfikacji potencjalnych nieprawidłowości i odstępstw. Do takich samych zjawisk może potencjalnie dochodzić również w górnej i dolnej części łańcucha wartości KGL S.A., jak każda organizacja składająca się z kilkuset osób, musi liczyć się z tym, że w tak dużym zespole może potencjalnie dochodzić do nieprawidłowości związanych bezpośrednio z nieetycznym zachowaniem jednostek lub grup osób wobec innych osób lub na przykład wobec Spółki. Z podobnymi zagrożeniami borykają się też podmioty w górnej i dolnej części łańcucha wartości. Odziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.	Postępowanie w biznesie (ESRS G1)	Ochrona sygnałistów Zaangażowanie polityczne i działalność lobbingowa Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płacnicze Korupcja i przekupstwo		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Poszczególne aspekty wpływu zostały szerzej scharakteryzowane w dalszej części sprawozdania w ramach ujawnień IRO-1 i SBM-3 odnoszących się do standardów tematycznych.

ZARZĄDZANIE WPŁYWEM, RYZYKIEM I MOŻLIWOŚCIAMI

IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyka i szans

Określenie zakresu treści oświadczenia: analiza podwójnej istotności

Mając świadomość zachodzących zmian regulacyjnych i oczekiwań nowej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w zakresie definiowania treści sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju, KGL S.A. zdecydowała się z wyprzedzeniem przeprowadzić proces oceny zgodnie z zasadą podwójnej istotności. Analiza taka została zapoczątkowana jeszcze w 2023 roku i zakończona na początku 2024 roku. Jej wyniki zostały uwzględnione już w procesie przygotowania oświadczenia nt. danych niefinansowych za rok 2023 (samo oświadczenie opracowywane było pod kątem ówczesnie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości, bazujących na dyrektywie Non-Financial Reporting Directive (2014/95/EU) – NFDR).

W ramach procesu oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans uwzględniono:

1. **Analizę ryzyka** – Skoncentrowano się na kluczowych obszarach działalności, relacjach biznesowych i lokalizacjach.
2. **Ocenę wpływów** – Uwzględniono wpływy wynikające z operacji własnych i relacji biznesowych, konsultując się z ekspertami zewnętrznymi.
3. **Hierarchizację wpływów** – Priorytetyzowano negatywne wpływy według dotkliwości i prawdopodobieństwa oraz określono istotne kwestie do raportowania.
4. **Identyfikację ryzyk i szans** – Oceniono powiązania między wpływami a ryzykami, stosując progi jakościowe i ilościowe.
5. **Kontrolę wewnętrzną** – Włączono proces oceny do systemu zarządzania ryzykiem i wdrożono procedury kontrolne.
6. **Źródła danych** – Wykorzystano dane wewnętrzne i zewnętrzne dla zapewnienia rzetelności ocen.
7. **Przegląd procesu** – Ocena została przeprowadzona po raz pierwszy i podlegać będzie okresowym przeglądom.

W kilkustopniowej skali były, niezależnie od siebie, oceniane:

- **istotność oddziaływania** (z uwzględnieniem odrębnych ocen dla czynników wskazanych w ESRS i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych, tj. (a) skali, (b) zakresu (c) nieodwracalnego charakteru oddziaływania) – każdy z wymiarów był oceniany. w przyjętej 5-stopniowej skali (gdzie 1 – „Znikomy”, a 5 – „Ogromny”), a następnie wyciągano średnią arytmetyczną z ocen;
- **istotność finansowa** (wg. skali możliwych konsekwencji finansowych poszczególnych oddziaływań) – również wg 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznaczało „Znikome znaczenie”, a 5 – „Znaczenie bardzo duże”.

Analogicznie, oceniono prawdopodobieństwo wystąpienia (tj. np. materializacji się ryzyka / szansy), które obok aktualnego ryzyka pozwala antycypować pojawienie się pewnych zjawisk istotnych z punktu widzenia obrazu wyników ESG w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasu (wg. przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie: 1– „Bardzo mało prawdopodobne / prawie niemożliwe (potencjalnie może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 25 lata)”, 2 – „Mało prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 10 lata)”, 3 – „Dość prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 5 lata)”, 4– „Bardzo prawdopodobne (nie dłuższym niż 3 lata)”, 5 – „Pewne lub bardzo prawdopodobne (zaszło/zachodzi w okresie sprawozdawczym lub może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 1 rok)”).

Poszczególne oceny były od siebie niezależne, a dopiero łączne ich uwzględnienie umożliwiało kompleksową ocenę istotności danej kwestii. W analizie tej ujęto poszczególne aspekty wskazane w Dodatku A ESRS 1 „Wymogi ogólne”, nadając im oceny (nie dokonywano wstępnych wykluczeń).

Robocza wersja takiej oceny, przygotowana wewnętrznie, była przedmiotem warsztatu oraz szczegółowych analiz, w którym pod koniec 2023 roku wzięli udział przedstawiciele Rady Nadzorczej, Zarządu oraz menedżerowie obszarów biznesowych, kluczowych dla zrównoważonego rozwoju (m.in. zarządzanie jakością, badania i rozwój, produkcja, HR (w tym BHP), administracja (zarządzanie energią, ochrona środowiska)). Skład osobowy uczestników warsztatu był praktycznie tożsamy ze składem powstałej później Rady ESG (formalnie ukonstytuowała się ona na początku 2024 r.). Podczas warsztatu, uczestnicy omawiali poszczególne kwestie związane z ESG, wskazując na konieczność modyfikacji ocen konkretnych elementów oceny dla wskazanych aspektów ESG. Uwzględnienie rekomendacji uczestników pozwoliło wypracować wersję, która poddana została procesowi konsultacji z zainteresowanymi stronami. Do kilkudziesięciu osób, stanowiących przekrój poszczególnych grup zainteresowania i wskazanych przez menedżerów z KGL S.A., skierowano zindywidualizowane prośby o ocenę, w ankiecie on-line, roboczych wyników analizy podwójnej istotności.

Udział zaangażowanych zainteresowanych stron sprowadzał się do potwierdzenia lub zanegowania istotności wskazanych przez KGL S.A. kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które wstępnie zostały przez Spółkę uznane za istotne. Zaproszeni do konsultacji mogli, w przypadku każdej kwestii, odnieść się do niej poprzez dodatkową ocenę jakościową. Mogli również przekazać dodatkową informację zwrotną dotyczącą całego procesu. W sytuacji, w której jakaś z kwestii potencjalnie istotnych, nie zyskała pozytywnej oceny minimum 50% ankietowanych, była usuwana z listy obszarów uznanych za istotne. Dodatkowo, wszelkie komentarze i uwagi odnoszące się do poszczególnych aspektów ESG, jak i do całego procesu raportowania, były brane pod uwagę na etapie przygotowywania niniejszego dokumentu.

Następnie, zestawiono wyniki analizy wewnętrznej z wynikami zaangażowania interesariuszy. Pozwoliło to na weryfikację, czy pojawiły się odmienne oceny w analizie wewnętrznej i zewnętrznej i/lub aspekty, których ocena istotności była bliska progu ujęcia ich jako istotne. Na tym etapie brano również pod uwagę komentarze uzyskane od osób biorących udział w ankiecie (odpowiedzi na pytania otwarte), a także wnioski płynące z analizy aktywności w obszarze ESG, w tym priorytetów sprawozdawczych, przedsiębiorstw konkurencyjnych lub mogących stanowić punkt odniesienia dla działalności KGL S.A.

IRO-1 – Zmiana klimatu

Działalność produkcyjna KGL S.A. wiąże się ze znaczącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, służącą głównie do wytworzenia ciepła, niezbędnego w procesie produkcyjnym (formowanie opakowań). Konsumpcja energii wiąże się z kolei z dużym, pośrednim śladem węglowym (Zakres 2). Istotnymi elementami śladu węglowego, jest pozostały pośredni ślad węglowy związany m.in. z transportem surowców, czy dojazdami pracowników do pracy.

W analizie wpływu produktów Spółki na środowisko, uwzględniono również właściwości opakowań z tworzyw sztucznych. Niewielka masa przyczynia się do zmniejszenia emisji związanych z transportem. Dodatkowo, ich właściwości sprzyjają ochronie produktów – w szczególności żywności – przed zepsuciem, co pozwala ograniczać skalę marnowania żywności mi związanych z tym strat środowiskowych (w tym mniejszy ślad węglowy).

Jednocześnie, aktywa Spółki narażone są na zagrożenia związane z klimatem (stałe, ostre) w stopniu nie większym niż inne budynki i budowle na terenie kraju. Elementem potencjalnie istotnym, okazać mogą się fale dotkliwych upałów i związana z tym konieczność zapewnienia dodatkowej wentylacji/klimatyzacji pomieszczeń produkcyjnych. Wraz z postępowaniem zmian klimatycznych ryzyka związane np. z utrzymywaniem się trudnej pogody na morzach i opóźnieniami dostaw, mogą się nasilać. Jednocześnie nie wydają się dziś one istotne (tj. zarządzanie zapasami pozwala skutecznie przeciwdziałać ewentualnym zaburzeniom z tym związanym).

Ryzyka klimatyczne – analiza scenariuszowa

Przeprowadzona analiza jakościowa ryzyka klimatycznego i odporności na nie modelu biznesowego KGL S.A. została zrealizowana dla dwóch scenariuszy, które w pewnym sensie mogą być traktowane jako scenariusze przeciwstawne. Są to scenariusze⁷:

- **Current Policy Scenario (Hot house world).** Scenariusz ten zakłada brak wystarczających działań na poziomie globalnym, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Równocześnie brak znaczącej presji ze strony rządów przełoży się na stosunkowo niski poziom ryzyk przejścia w gospodarkę; tym samym przedsiębiorcy nie będą pod zbyt dużą presją, jeśli chodzi o transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050.** Ten scenariusz zakłada z kolei podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań związanych z dekarbonizacją globalnej gospodarki. Taki scenariusz odzwierciedlony jest obecnie m.in. w polityce gospodarczej UE. W efekcie, spodziewany globalny wzrost temperatury może być mniejszy, a w konsekwencji mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych; jednocześnie aktywna polityka (m.in. Komisji Europejskiej) będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związany z tym potencjalny wzrost ekspozycji na ryzyka przejścia.

⁷ Scenariusze zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS). Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: <https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore>.

Ryzyka fizyczne związane z klimatem: Current Policy Scenario (Hot house world)

Scenariusz ten zakłada w dużej mierze Postępowanie w biznesie w sposób niezmienny (business as usual), przy braku konieczności podejmowania wyzwań związanych z transformacją gospodarek, a tym samym modeli biznesowych; eksponuje relatywnie silne ryzyka fizyczne, będące pokłosiem znaczących zmian klimatu.

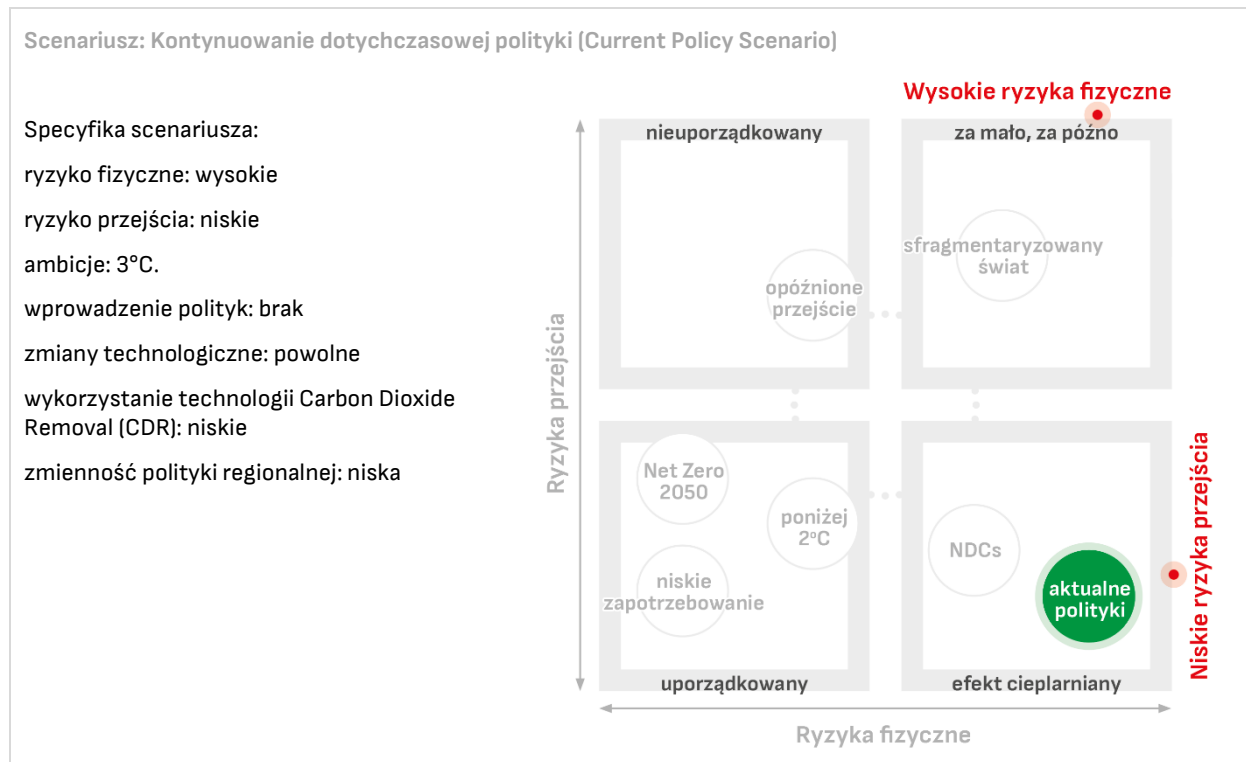


Tabela: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem

Ryzyka stałe	
związane z temperaturą	Wzrost przeciętnej temperatury może oznaczać konieczność zapewnienia dodatkowej wentylacji lub systemów klimatyzacji hal produkcyjnych i magazynowych w celu zapewnienia bardziej komfortowych warunków pracy. Tym samym, może to skutkować koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów (capex), jak później wydatków operacyjnych (opex) związanych z pracą (np. energia elektryczna), naprawami i konserwacją tych systemów. Równocześnie, wyższe średnie temperatury w okresie jesiennozimowym skutkować będą niższymi kosztami ogrzewania.
związane z wiatrem	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. (pośrednio może to wpłynąć na transport surowca drogą morską)
związane z wodą	Wszystkie zakłady KGL S.A. zlokalizowane są z dala od morza, na terenach które nawet w scenariuszu wzrostu przeciętnej temperatury o +5 st. C, nie są zagrożone zalaniem (w oparciu o model opracowany przez Princetown University (interaktywne mapy) ⁸).
związane z ziemią	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych.

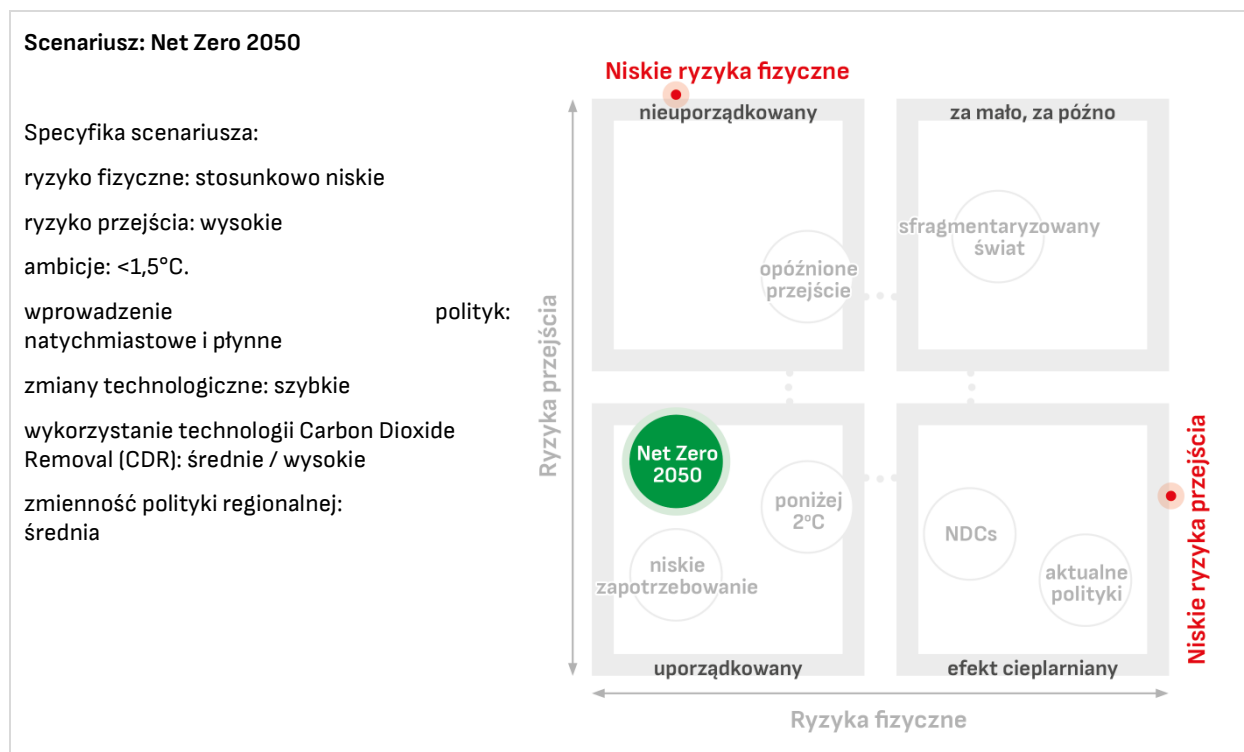
⁸ "Coastal risk screening tool. Land projected to be below annual flood level in 2050" (interaktywne mapy) (<https://coastal.climatecentral.org/>).

Ryzyka ostre

związane z temperaturą	Fale upałów, czy nagłe zmiany temperatury, mogą stanowić dodatkową uciążliwość dla pracowników i negatywnie wpływać na komfort w miejscu pracy. Występowanie skrajnych temperatur może skutkować koniecznością zapewnienia nadmiarowej instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej na halach produkcyjnych i magazynowych, co dodatkowo zwiększy skalę nakładów oraz koszty związane z ich eksploatacją (głównie koszty energii).
związane z wiatrem	Huragany, burze, czy inne gwałtowne zjawiska pogodowe mogą powodować drobne uszkodzenia infrastruktury budynków, w których prowadzona jest działalność, w tym działalność produkcyjna. Mało prawdopodobne uszkodzenia większej skali mogą potencjalnie wpłynąć na ciągłość działania i ją zakłócić. Jednocześnie, rosnąca skala tego typu zagrożeń będzie powodowała wzrost kosztów ubezpieczeń. Gwałtowne zjawiska atmosferyczne związane z wiatrem mogą prowadzić do uszkodzeń sieci energetycznych, a w konsekwencji do krótkotrwałych przerw w dostawach energii elektrycznej. Brak energii, przy braku technicznych możliwości jej magazynowania w większych ilościach, skutkować będzie przerwami w produkcji. Niszczycielski wiatr może również skutkować zakłóceniami w transporcie – od uszkodzeń trakcji elektrycznej w transporcie kolejowym, po sztormy i opóźnienia w transporcie morskim – to z kolei oznaczać będzie wyższy poziom ryzyka zakłóceń w łańcuchu dostaw, a w konsekwencji konieczność utrzymywania wyższego poziomu zapasów magazynowych. Te same czynniki związane z trudnymi do przewidzenia zakłóceniami w transporcie mogą z kolei sprawić, że Klienci KGL będą również chcieli utrzymywać wyższy poziom zapasów magazynowych, w tym zapasów opakowań. To z kolei może prowadzić do korzystnego dla KGL zamawiania większych partii produktów.
związane z wodą	Gwałtowne, nawalne deszcze mogą przyczyniać się do gwałtownego wezbrania poziomu rzek i występowania powodzi. Deszcze mogą również powodować lokalne podtopienia. Choć zjawisk takich nie można całkowicie wykluczyć, nie wydają się one jednak szczególnie prawdopodobne i nie powinny zagrozić ciągłości działania KGL S.A. Większym zagrożeniem mogą okazać się ryzyka pośrednie, tj. podobne jak w przypadku ryzyk związanych z wiatrem, związane z uszkodzeniami infrastruktury energetycznej czy transportowej (drog, trakcji kolejowej). Dodatkowo woda, w przypadku zalania studzienek telekomunikacyjnych, może powodować czasowe trudności w dostępie do usług teleinformatycznych (telefony, Internet).
związane z ziemią	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego ryzyka. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych, co eliminuje ryzyka związane z osunięciami ziemi lub np. lawinami błotnymi.

Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: Net Zero 2050

Przyjmowany m.in. przez UE scenariusz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku (Net Zero 2050), o ile byłby realizowany przez większość krajów świata, daje spore szanse na uniknięcie zrealizowania się najbardziej dotkliwych dla gospodarki ryzyk fizycznych. Niemniej, przeprowadzenie szybkich zmian związanych z transformacją całych gospodarek ku modelowi zrównoważonemu, wiąże się z ryzykiem określanym mianem ryzyka przejścia.



Potencjalne zidentyfikowane ryzyka przejścia i możliwości związane z klimatem

polityczne i prawne

Coraz bardziej rygorystyczne wymogi związane z produkcją tworzyw sztucznych (np. w zakresie stopnia wykorzystania recyklatów czy stosowania określonych rodzajów barwników), a także gospodarki nimi (włączając ryzyko wypierania z rynku tworzyw, których wolumen w przemyśle opakowaniowym nie jest wystarczająco duży, takich jak np. polistyren (PS), co ogranicza wielkość strumienia surowców wtórnych, uniemożliwiając recykling).

Rosnąca ilość regulacji, w tym obowiązków sprawozdawczych (włączając ESG), co angażuje dodatkowe zasoby.

technologiczne

Konieczność prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej, która pomagałaby wyprzedzać regulacje dotyczące tworzyw sztucznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu właściwości fizykochemicznych produktów opakowaniowych i konkurencyjnych cen produktów.

Duże zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną.

rynkowe

Niewystarczająca podaż surowca z recyklingu (recyklaty), przy jednoczesnym bardzo ograniczonym dziś odzysku przez recyklerów surowców z opakowań plastikowych innych niż butelki PET.

Trudności branży opakowaniowej i recyklerów z domknięciem cyklu życia tworzyw biodegradowalnych, które na chwilę obecną zatrzymały rozwój tego segmentu. Brak

możliwości skutecznej i efektywnej segregacji surowców wtórnych z nich wytworzonych oraz zakłócenia, jakie powodują one w procesach technologicznych innych surowców, spowodowało niechęć do ich stosowania.

W efekcie, ograniczona możliwość wytwarzania produktów opakowaniowych z surowca z odzysku (niewystarczająca podaż recyklatów) oraz niechęć rynku do tworzyw z surowców odnawialnych (trudności z zagospodarowaniem), staje się barierą w odchodzeniu od wykorzystania surowców pierwotnych (petrochemia) mimo pełnej gotowości technologicznej producentów opakowań takich jak KGL.

Jednocześnie, znaczące zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną sprawia, że wahania cen energii oraz jej zbyt wysoka emisyjność będą dla Spółki istotne. W efekcie, musi ona podejmować działania wyprzedzające, pozwalające na znaczące ograniczenie ryzyka.

związane z reputacją

Płytkie i jednostronne społeczne postrzeganie opakowań z tworzyw sztucznych jako źródła problemów środowiskowych, a nie rozwiązania, które może pomóc szereg z nich przewyciężyć. Niewłaściwe projektowanie opakowań (utrudniające recykling), niewystarczający poziom segregacji odpadów i problemy z efektywnym odzyskiem sprawiają, że zamiast stanowić element efektywnej gospodarki o obiegu zamkniętym, tworzywa trafiają na składowiska. Trwałość tworzyw i namacalność ich obecności (odpadów z tworzyw), włączając w to problem zanieczyszczeń mikroplastikami, utrwała ich negatywne postrzeganie, a w konsekwencji negatywne postrzeganie całej branży.

IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Informacje wymagane ujawnieniem zostały przeniesione na jego koniec.

8.2. Informacje o środowisku

UJAWNIANIE INFORMACJI ZGODNIE Z ART. 8 ROZPORZĄDZENIA 2020/852 (ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE SYSTEMATYKI)

Zgodnie z Art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088, działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo, jeśli:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych wskazanych w art. 9 zgodnie z art. 10-16 ww. Rozporządzenia,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych wskazanych w Rozporządzeniu,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 Rozporządzenia,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję w postaci odrębnych aktów delegowanych.

Spółka przeanalizowała wszystkie prowadzone aktywności gospodarcze pod kątem spełniania powyższych czterech kryteriów. Realizując obowiązek sprawozdawczy związany z Art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2020/852, spółka KGL S.A.:

1. dokonała analizy prowadzonej działalności gospodarczej, **identyfikując te rodzaje prowadzonej działalności, które kwalifikują się do systematyki** (tzw. „taksonomii”) w rozumieniu art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Przegląd ten objął kategorie przychodów, realizowane nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz ponoszone wydatki operacyjne (OpEx). Etap wstępnej analizy i identyfikacji wykluczał dokonywanie jakichkolwiek wyłączeń ze względu na niską istotność określonych aktywności dla całokształtu działalności i rzetelnego obrazu KGL S.A.

Spółka, opracowując sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju za rok 2024, ponownie zweryfikowała zidentyfikowane rodzaje prowadzonej działalności, kwalifikujące się jako wnoszące istotny wkład w realizację poszczególnych celów środowiskowych UE.

2. dla zidentyfikowanych w modelu biznesowym działalności wnoszących istotny wkład w realizację poszczególnych celów środowiskowych UE, zweryfikowała czy poszczególne aktywności wpisujące się w działania, o których mowa w pkt. 1, **spełniają tzw. kryteria techniczne kwalifikacji** dla poszczególnych pierwszych celów środowiskowych (tj. kryteria dotyczące istotnego wkładu). W analizie tej, zgodnie z obowiązującymi regulacjami, w roku 2024 po raz pierwszy uwzględniono (w związku z opublikowaniem stosownego aktu delegowanego) także działalności gospodarcze kwalifikujące się jako wnoszące istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów.
3. zweryfikowała, w przypadku spełniania przez daną działalność kryteriów technicznych, dla minimum jednego celu środowiskowego, **czy działalność ta nie szkodzi realizacji pozostałych celów środowiskowych** (tj. kryteria dotyczące zasady „nie wyrządzaj poważnych szkód” (*ang. Do No Significant Harm – DNSH*)).
4. dla wszystkich działalności (łącznie) dokonała **oceny spełnienia tzw. minimalnych gwarancji**.
5. podsumowała swoje przychody (obrótno), nakłady inwestycyjne (CapEx) i koszty operacyjne (OpEx), związane z ww. działalnościami kwalifikującymi się do systematyki („taksonomii”), w podziale na te, które spełniają kryteria techniczne oraz na te, które ich nie spełniają lub szkodzą pozostałym celom, nie spełniając zasady niewyrządzania poważnych szkód lub też takich, które nie spełniłyby zasady minimalnych gwarancji. Spółka zidentyfikowała również działalności, które kwalifikują się do kategorii działalności przejścia (*ang. Transitional activity*) lub działalności wspomagającej (*ang. enabling activity*).

Etap 1: Identyfikacja działalności kwalifikujących się do systematyki

KGL S.A. po raz pierwszy dokonała przeglądu swojego modelu biznesowego i związanych z nim typów aktywności gospodarczych pod kątem zidentyfikowania działalności kwalifikujących się do systematyki w rozumieniu Art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. w 2022 r., podsumowując wyniki przedsiębiorstwa za rok 2021. W latach 2022–2024 weryfikowano i aktualizowano wyniki wcześniejszej analizy, uwzględniając zmiany w ustawodawstwie unijnym, które powodowały zarówno zmiany w zakresie działalności kwalifikujących się, technicznych kryteriów kwalifikacji, jak i zwiększenie liczby celów środowiskowych uwzględnianych w analizie.

W wyniku zmian ustawodawstwa, w analizie uwzględniono także kryteria służące określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład do następujących celów środowiskowych: zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich („WTR”), w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym („CE”), w zapobieganie zanieczyszczeniu („PPC”) i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów („BIO”), podczas gdy w latach 2023 i wcześniejszych analizę ograniczono wyłącznie do działalności wnoszących istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu („CCM”) lub w adaptację do zmian klimatu („CCA”). W efekcie w roku 2023 i wcześniej znaczna część, zwłaszcza przychodów (obrotu), potencjalnie mających wpływ z punktu widzenia gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), nie mogła być ujęta jako kwalifikująca się do systematyki jako zrównoważona środowiskowo. Po 2023 r. sytuacja uległa zmianie, tj. znacząca część całkowitych przychodów KGL S.A. mogła zostać sklasyfikowana jako wpisująca się w działalność mającą istotny wkład w cel CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”.

Jednocześnie jednak, w pozycji tej mieszczą się mniejsze pozycje, uwzględniane wcześniej w działalności wnoszącej wkład w cele CCM 5.9/CCA 5.9. „Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne” (dotyczy to wydatków operacyjnych, związanych z kosztami naprawy i części zamiennych młynów, wieży SSP i innych maszyn wykorzystywanych w procesie regranulacji). Stanowi to bowiem część procesu produkcyjnego, który w bieżącym roku kompleksowo został ujęty w pozycji CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”. W rezultacie od 2023 roku pozycje wcześniej uwzględniane jako wnoszące istotny wkład w cele CCM 5.9/CCA 5.9. „Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne”, ujmowane są wyłączenie w CE1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”.

W stosunku do danych i metodologii ujawnień danych taksonomicznych nie nastąpiły zmiany pomiędzy podejściem prezentowanym w niniejszym sprawozdaniu i w oświadczeniu o informacjach niefinansowych za rok 2023.

Wyniki analizy działalności kwalifikujących się do systematyki („taksonomii”) zaprezentowano w tabeli poniżej:

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki		Specyfika działalności KGL	Oddziaływanie na:		
			Przychody (obróty)	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
CCM 4.25 / CCA 4.25.	Wytwarzanie energii cieplnej/ /chłodniczej z ciepła odpadowego	W Spółce funkcjonuje system odzysku ciepła, który odprowadza ciepło powstałe przy pracy produkcyjnej maszyn, które z kolei rozprowadzane jest w biurze i wykorzystywane jest do ogrzewania pomieszczeń w okresie zimowym. Skala kosztów bieżącego utrzymania systemu jest niewielka i trudna do wyodrębnienia w systemie finansowo-księgowym. W końcowym zestawieniu, pozycja ta została w wydatkach operacyjnych pominięta jako nieistotna.			✓
CCM 5.9 / CCA 5.9.	Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	Spółka poniosła lub ponosi nakłady i wydatki operacyjne związane z uruchomieniem wieży SSP, służącej do dekontaminacji surowca pochodzącego z recyklingu (rPET), linią do regranulacji oraz inną infrastrukturą i urządzeniami, które wiążą się z przetwarzaniem surowca wtórnego. (uwaga: w bieżącym sprawozdaniu zrównoważonego rozwoju wydatki operacyjne związane z celami z CCM 5.9/CCA 5.9 włączone zostały do wydatków operacyjnych związanych z celem: CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”). W tabelach ujawnień zamieszczonych poniżej dokonano stosownej korekty danych porównawczych.	✓		
CCM 6.5 / CCA 6.5.	Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	Spółka posiada niewielką flotę służbowych samochodów (osobowych). Okresowe wymiany, amortyzujących się pojazdów lub pojazdów, których leasing dobiega końca, wiążą się ponoszeniem nakładów inwestycyjnych. KGL ponosi również wydatki operacyjne z bieżącym utrzymaniem pojazdów.		✓	✓
CCM 7.2 / CCA 7.2. / CE 3.2	Renowacja istniejących budynków	Spółka dokonuje inwestycji modernizacyjnych i remontuje posiadane budynki (biurowe, produkcyjne, magazynowe). W zależności od charakteru nakładów są one traktowane jako nakłady inwestycyjne (podlegające kapitalizacji) lub bieżące koszty działalności (zaliczane do OpEx).		✓	✓

CCM CCA 9.1.	Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	Działanie to stanowi element procesu produkcyjnego, wpisującego się w działanie wnoszące wkład w realizację celu CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”, dlatego też wszystkie pozycje finansowe z nim związane zostały obecnie wykazane w ramach działania CE1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”.			✓
CCA 14.1.	Służby ratunkowe	Spółka rozbudowała i użytkuje instalację przeciwpożarową. Nie zidentyfikowano istotnych wydatków operacyjnych (OpEx).		✓	
CE 1.1.	Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych stanowi kluczową działalność operacyjną Spółki i jest podstawowym źródłem przychodów Spółki. W ramach OpEx spółka ponosi wydatki operacyjne związane z tą działalnością zdefiniowane w katalogu wydatków w załączniku I Rozporządzenia (UE) 2021/2178.	✓		✓

Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością kwalifikującą się do systematyki

W oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową spółki KGL S.A., poszczególnym ze zidentyfikowanych działalności przypisano wielkości obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx), dla odpowiednich z wyżej zidentyfikowanych działalności kwalifikujących się do systematyki. Krok ten został zrealizowany zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

Zidentyfikowane w oparciu o ewidencję finansowo-księgową wielkości stanowią mianowniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji

Przedstawiciele jednostek biznesowych odpowiedzialnych merytorycznie za poszczególne ze zidentyfikowanych działalności kwalifikujących się do systematyki, dokonali oceny zgodności tych aktywności z kryteriami technicznymi, zarówno dotyczącymi tzw. istotnego wkładu w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych, jak również kryteriami dotyczącymi zasady „nie wyrządzaj poważnych szkód” („Do No Significant Harm” – DNSH).

Dla tych aktywności, które spełniły techniczne kryteria kwalifikacji, w oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową, alokowano odpowiednio obroty, nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz wydatki operacyjne (OpEx). Tym samym określono je dla poszczególnych działalności w zakresie, w którym spełniają one techniczne kryteria kwalifikacji.

Wielkości te były ustalane zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Kwoty te stanowią liczniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 „Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych

w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw określonych w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka.

W procesie oceny wykorzystany został raport Final Report on Minimum Safeguards, przygotowany w październiku 2022 r. przez Platform On Sustainable Finance, który nie stanowi jednak regulacji i nie jest wiążący prawnie. Zgodnie z rekomendacjami w/w raporcie, niespełnieniem minimalnych gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

- nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowników, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji,
- spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka,
- brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD,
- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

KGL S.A. przeanalizowała czy nie wystąpiła żadna z powyższych przesłanek, co tym samym oznaczałoby niespełnienie minimalnych gwarancji.

W ocenie KGL S.A. wdrożone przez nią procesy i regulacje są wystarczające, aby uznać, że nie zachodzą przesłanki wskazane powyżej. W ocenie KGL S.A. wewnętrzne regulacje i procedury, jak Kodeks Postępowania, Polityka Różnorodności, Kodeks Etyki i Postępowania w Biznesie, zapewniają zachowanie należytej staranności w zakresie praw pracowników i praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, uczciwej konkurencji oraz zgodności z regulacjami podatkowymi w zakresie opisanym przepisami prawa krajowego. Zostały one również odzwierciedlone w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”. W szczególności, obowiązujące w Spółce regulacje wewnętrzne, odnoszące się do zatrudnienia pracowników, są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa pracy i innymi regulacjami krajowymi, implementującymi do polskiego prawa ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską standardy Międzynarodowej Organizacji Pracy. Obowiązujące w KGL S.A. rozwiązania formalne określają relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. w zakresie reprezentacji pracowników czy też zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów. Elementy procesu należytej staranności w znalazły również swoje odzwierciedlenie w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w tym w procesie analizy podwójnej istotności.

Spółce nie jest również wiadome, by w okresie sprawozdawczym doszło w niej do rażących naruszeń prawa pracy, praw człowieka, zasad przeciwdziałania korupcji, jak również w zakresie odnoszącym się do ochrony konsumentów i konkurencji, a także w rozumieniu prawa podatkowego. Nie były też prowadzone przeciwko Spółce ani członkom jej władz, postępowania administracyjne związane z tego typu naruszeniami. W okresie sprawozdawczym nie nałożono też na członków władz Spółki kar ani nie zostali oni z tego tytułu skazani prawomocnymi wyrokami, ani w inny sposób pociągani do odpowiedzialności w związku z rażącym naruszeniem prawa w zakresie, o którym mowa w przesłance drugiej. Podejrzanie naruszenia praw człowieka, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki, a dokładnie powiązanej z nim „Procedury zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.”.

KGL S.A. nie została odnotowana jako podmiot naruszający obowiązujące zasady przez:

- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) (<https://www.business-humanrights.org/en/companies/>)
- Krajowy Punkt Kontaktowy OECD (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>)

Spółce nie jest też wiadome, by w jakikolwiek inny sposób została ona uznana za podmiot naruszający prawa pracowników, prawa człowieka oraz obowiązujące regulacje odnoszące się do przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, unikania opodatkowania, czy uczciwej konkurencji. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczy się żadne postępowanie sądowe z udziałem Spółki stwierdzające naruszenia, które wiązałyby się z zakresem minimalnych gwarancji. W 2024 roku, ani w okresie po dacie bilansowej, a poprzedzającej publikację niniejszego sprawozdania nie zapadły żadne wyroki wskazujące na istotne niezgodności działalności KGL S.A. z minimalnymi gwarancjami, ani też nie zakończyły się żadne postępowania stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji (tj. naruszenia z zakresu praw człowieka, praw pracowniczych, korupcji, uczciwej konkurencji, itd.). W ocenie Spółki nie występują przesłanki mogące uznać jej działania za niezgodne z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytycznymi ONZ dla biznesu i praw człowieka.

Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników

Wyniki uzyskane w poprzednich krokach, zostały podsumowane w tabelach zgodnych ze zaktualizowanym wzorem zawartym w załącznikach II i XII Rozporządzenia 2021/2178 (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych

szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej).

a. Obrót (przychody)

	Rok 2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")												
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Część obrotu, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian k (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (10)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok 2023 (18)	Kategoria Działalności wspomagająca (19)	Kategoria Działalności na rzecz przejścia (20)			
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T			
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																						
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																						
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9/CA 5.9.	2 522 232	0,47%	T	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,57%					
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych*	CE 1.1.	408 720 815	76,89%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	77,48%					
Obrót z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1.)		411 243 047	77,37%	0,47%	0,00%	0,00%	0,00%	76,89 %	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	78,05%					
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	E				
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%							-	-	-	-	-	-	-	0,00%		T			
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																						
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL													

Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2.)	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)	411 243 047	77,37%	0,47%	0,00%	0,00%	0,00%	76,89 %	0,00%		78,05%	
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki											
Obrót z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki	120 304 566	22,63%									
OGÓŁEM	531 547 614	100,00 %									

*działalności wyłączone w 2023 r. z weryfikacji zgodności z taksonomią

Komentarz: z uwagi na kwalifikację księgową, w zestawieniu pominięto znaczące oszczędności, które nie są przychodem sensu stricto, a które Spółka osiąga z tytułu odzysku ciepła odpadowego w ramach działalności 4.25. Zostały one w 2024 r. oszacowane przez Spółkę na kwotę 1 068 837 PLN.

		Część obrotu / Całkowity obrót	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,47%	0,47%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	0,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	76,89%	76,89%
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

b. nakłady inwestycyjne (CapEx)

Działalność gospodarcza (1)	Rok 2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")						Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Na-kłady inwe-stycyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne (3)	Odsetek nakładów inwestycyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)				
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo [zgodnej z systematyką]																			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo [zgodnej z systematyką] (A.1.)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	E	
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%	0,00%						-	-	-	-	-	-	-	0,00%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5/CCA 6.5.	202 087	0,45%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,37%	
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2 / CCA 7.2 / CE 3.2.	433 222	0,96%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL									1,12%	
Służby ratunkowe*	CCA 14.1.	9 550	0,02%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									2,17%	
Nakłady Inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki	-	644 859	1,43%	1,41%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%									3,66%	

tyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2.)												
A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)	-	644 859	1,43%	1,41%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		3,66%	
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki												
Nakłady inwestycyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki		44 328 433	98,57%									
OGÓŁEM		44 973 292	100,00 %									

*działalności wyłączone w 2023 r. z weryfikacji zgodności z taksonomią

		Część nakładów inwestycyjnych / Łączne nakłady inwestycyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	1,41%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	0,02%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	0,00%	0,00%
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

c. Wydatki operacyjne (OpEx)

Działalność gospodarcza (1)	Rok 2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie wyrządzaj poważnych szkód”)									
	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odsetek wydatków operacyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (10)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką)																			
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	CE 1.1.	17 769 753,28	73,57%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	75,30%		
Wydatki operacyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		17 769 753,28	73,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	73,57 %	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	E	
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%							-	-	-	-	-	-	-	0,00%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5/CCA 6.5.	367 735	1,52%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									1,69%	
Renowacja istniejących budynków	CCM 6.5/CCA 7.2 / CE 3.2.	1 116 361,63	4,62%	EL	EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL									5,23%	

Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	CCM 9.1/ CCA 9.1.	2 669 878,34	11,05%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		5,37%	
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) [A.2.]		4 153 974,58	17,20%	17,20 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		12,29%	
A. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki [A.1 + A.2]		21 923 727,86	90,76%	17,20 %	0,00%	0,00%	0,00%	73,57 %	0,00%		87,59%	
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki												
Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		2 231 436,31	9,24%									
OGÓŁEM		24 155 164,17	100,00 %									

*działalności wyłączone w 2023 r. z weryfikacji zgodności z taksonomią

		Część wydatków operacyjnych / łączne wydatki operacyjne	
		Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
łagodzenie zmian klimatu	CCM	0,00%	17,20%
adaptacja do zmian klimatu	CCA	0,00%	0,00%
zasoby wodne i morskie	WTR	-	-
gospodarka o obiegu zamkniętym	CE	73,57%	73,57%
zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola	PPC	-	-
bioróżnorodność i ekosystemy	BIO	-	-

Uwzględnione w kalkulacji KPI Obrót przychody zostały ujęte zgodnie z rachunkiem zysków i strat sporządzanym zgodnie z MSR 1. W KPI nakłady inwestycyjne uwzględniono nakłady na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz leasing długoterminowy. W KPI wydatki operacyjne uwzględniono natomiast: prace badawczo-rozwojowe, spłaty leasingowe (leasing krótkoterminowy), remonty i naprawy budynków, bieżącą obsługę środków trwałych, a także wynagrodzenia pracowników zajmujących się remontami i konserwacją środków trwałych. Jednocześnie, w żadnym przypadku te same pozycje księgowe, nawet jeśli wpisywałyby się w realizację więcej niż jednego celu, nie zostały przypisane podwójnie.

KGL S.A. nie posiada inwestycji w kapitał własny we wspólnych przedsięwzięciach, ujmowanych zgodnie z MSSF 11 lub MSR 28. Spółka nie wyemitowała ekologicznych obligacji lub dłużnych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych rodzajów działalności zgodnych z systematyką, jak również nie emitowała obligacji ekologicznych lub innych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki. Spółka dotychczas nie opracowała ani nie wdrożyła planu, o którym mowa w pkt. 1.1.2.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia delegowanego Komisji UE 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie 2020/852 przez sprecyzowanie treści prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art.19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

W ocenie Spółki, dokonanie szczegółowej dezagregacji kluczowych wskaźników efektywności pomiędzy jednostki operacyjne KGL S.A., tj. poszczególne zakłady produkcyjne, o której mowa w pkt. 1.2.2.3. załącznika I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178, nie było konieczne dla rzetelnej oceny wyników Spółki – z tego też względu jej zaniechano. W 2024 roku nie miało miejsca połączenie jednostek z udziałem KGL S.A. KGL S.A. nie prowadzi działalności związanej z energią jądrową, ani istotnej z punktu widzenia obrazu wyników działalności Spółki, związanej energią z gazowych paliw kopalnych tj. w szczególności działalności wskazanych w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej. **Spółka nie prowadzi działalności, w której czerpałby przychody z produkcji energii w oparciu o gaz, ale to, że surowiec ten zużywa w niewielkich ilościach zostało zaprezentowane w odpowiedniej tabeli ujawnienia E1-5 (dane dot. zużycia gazu ziemnego).**

Tabela. Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Działalność związana z energią jądrową		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
Działalność związana z gazem ziemnym		tak/nie
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	nie

ESRS E1 ZMIANA KLIMATU

E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Spółka nie opracowała odrębnego dokumentu odnoszącego się do transformacji na potrzeby łagodzenia klimatu. Jednocześnie w „Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro” na lata 2024–2030” wskazano kluczowe kierunki związane z taką transformacją. To m.in. działania ukierunkowane na założoną w Celu 2 radykalną redukcję śladu węglowego prowadzonej działalności (redukcja emisji eCO₂ [zakres 1 i 2] na jednostkę (tonę) produktu), przede wszystkim poprzez:

- **Poprawę efektywności energetycznej** (poszukiwanie rozwiązań umożliwiających optymalizację zużycia energii elektrycznej (m.in. planowanie produkcji i przezbieranie maszyn, unikanie zbędnej pracy nieużywanych maszyn i urządzeń, zastępowanie zamortyzowanych maszyn nowymi, o wyższej efektywności energetycznej) oraz dalsze wykorzystanie ciepła odpadowego);
- **Zmniejszenie emisyjności kupowanej energii elektrycznej** (zakup energii elektrycznej o niższym śladzie węglowym i ze znaczącym udziałem OZE);
- **Poszukiwanie mniej emisyjnych środków transportu** (uwzględnianie, przy wyborze środka transportu, czynnika związanego ze śladem węglowym transport i wybór tych bardziej przyjaznych środowisku przy zachowaniu podobnego wyniku ekonomicznego);
- **Skracanie odległości dostaw surowców** (poszukiwanie alternatywnych, atrakcyjnych cenowo, źródeł dostaw surowców, tj. optymalnie surowców produkowanych w zakładach zlokalizowanych na terenie UE lub podobnej odległości).

O ile poprawa efektywności energetycznej istniejącego parku maszynowego możliwa jest w stosunkowo ograniczonym zakresie, o tyle w połączeniu z wykorzystaniem energii elektrycznej obciążonej mniejszym śladem węglowym, daje szansę na osiągnięcie zerowego śladu węglowego w zakresie związanym z energią elektryczną. Kluczowa jest jednak rola emisyjności pozyskiwanej energii w tzw. dźwigni dekarbonizacji. Tylko ten element pozwoli wyeliminować skutki tzw. emisji zamrożonej, związanej z eksploatowanymi maszynami (i ograniczoną dostępnością na rynku maszyn o znacząco lepszych parametrach).

Technologia produkcji, bazująca na wytwarzaniu ciepła, które pozwala kształtować tworzywa sztuczne, sprawia, że ślad węglowy związany z konsumpcją energii elektrycznej stanowi i potencjalnie stanowić będzie zdecydowanie największą i dominującą część łącznego śladu węglowego w KGL S.A. W praktyce jedyną metodą jego ograniczania i eliminacji będzie pozyskanie nisko lub zeroemisyjnej energii elektrycznej. Z kolei wyeliminowanie niektórych mniejszych składników emisji będzie technicznie niemożliwe, bardzo trudne lub kosztowne. W rezultacie przyjęta przez KGL S.A. strategia zakłada w takich przypadkach kompensowanie śladu węglowego, którego nie udało się zredukować dzięki działaniom optymalizacyjnym, do założonego poziomu, np. poprzez zakup jednostek węglowych (lub w praktyce, dla energii elektrycznej, gwarancji pochodzenia). Same aktywa produkcyjne są i będą użytkowane w dłuższym okresie i odnawiane w miarę zużywania się – przy znacznej energochłonności maszyn produkcyjnych oznacza to też istotną tzw. emisję zamrożoną (przyszłe emisje z aktywów lub produktów).

Z drugiej strony głębsza transformacja, ukierunkowana na działania wg. koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), oznacza stopniowe odchodzenie od surowców pierwotnych (i w konsekwencji mniejsze zapotrzebowanie na eksploatację surowców) na rzecz surowców pochodzących z recyklingu. Te ostatnie, przy obecności przedsiębiorstw zajmujących się odzyskiem i przeróbką surowców, mogą być pozyskiwane praktycznie lokalnie, tj. bez potrzeby importowania spoza UE. To z kolei oznacza zmniejszenie masy transportowanych surowców, a w konsekwencji ograniczenie śladu węglowego związanego z transportem (Zakres 3).

Kluczowe znaczenie ma tu cel osiągnięcia do 2030 r. 100% energii elektrycznej z OZE, a tym samym zerowej emisyjności w tym zakresie.

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Spółka, na przełomie 2023/2024, dokonała analizy swojej działalności, również w kontekście możliwych planów rozwojowych, w celu zidentyfikowania rzeczywistych i potencjalnych przyszłych źródeł ryzyk fizycznych i ryzyka przejścia związanych z klimatem (wyniki przedstawione zostały poniżej w ujawnieniu SBM-3). Zakres analizy obejmował jej podstawową działalność operacyjną. Analiza została przeprowadzona wewnętrznie, przy wsparciu eksperta zewnętrznego, w oparciu o wiedzę pracowników Spółki o charakterze jej własnych oddziaływań w obszarze objętych standardem tematycznym, a także ich widzę na temat wpływów występujących w łańcuchu wartości.

Wśród najważniejszych aspektów klimatycznych wskazanych jako oddziaływania istotne w ESRS 2 SBM-3, KGL S.A. identyfikuje zarówno szanse, jak i ryzyka. Wśród ryzyk wyróżnić można zarówno ryzyka o charakterze fizycznym, jak

przejścia. Ich charakter i nasilenie poszczególnych z nich będą się zmieniać w średnim i długim horyzoncie czasu, wraz z transformacją energetyczną modelu biznesowego.

Przeprowadzona analiza scenariuszowa, włączając w to proces identyfikacji poszczególnych ryzyk i ich zakwalifikowanie do poszczególnych kategorii (ryzyka fizyczne, ryzyka przejścia) i podkategorii (ryzyka ostre, ryzyka stałe, ryzyka polityczne i prawne, technologiczne, rynkowe, związane z reputacją) została zrealizowana wewnętrznie i miała charakter analizy eksperckiej. Wykorzystana została w niej Klasyfikacja zagrożeń związanych z klimatem (Źródło: Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139). Koncentrowała się ona na oddziaływaniu bezpośrednim na model biznesowy przedsiębiorstwa, uwzględniając jednak aspekty związane z całym łańcuchem wartości. Brała pod uwagę zarówno bieżące oddziaływanie, jak również perspektywę przyszłą.

Objęła ona dwa scenariusze – oba zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)⁹. Są to scenariusze:

- **Current Policy Scenario (Hot house world)**, zakładający niepodjęcie na poziomie globalnym wystarczających działań, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Jednocześnie brak dużej presji ze strony poszczególnych rządów oznaczać będzie relatywnie niski poziom ryzyk przejścia w gospodarce, czyli ryzyk związanych z presją na transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050**, realizowany m.in. przez UE w odpowiedzi na zalecenia zawarte w Porozumieniu Paryskim, zakładający w uproszczeniu podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań. W efekcie spodziewany globalny wzrost temperatury będzie mniejszy i mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych. Niemniej aktywna postawa rządów i Komisji Europejskiej będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związane z nią ryzyka przejścia.

Kluczowe znaczenie dla ekspozycji Spółki na ryzyko klimatyczne (oraz na jej ślad węglowy) ma znaczące zapotrzebowanie prowadzonej działalności operacyjnej na energię elektryczną (a w konsekwencji dla jej modelu biznesowego istotne znaczenie ma kształtowanie się cen energii, w tym wpływu na te ceny procesu transformacji energetycznej (ryzyka przejścia)). Ten czynnik sprawia też jednak, że adaptacja Spółki do zmian klimatu w kontekście zapotrzebowania na energię, nie powinna stwarzać większych problemów, w tym nie wiąże się z nią ani konieczność zmian technologicznych, ani ponoszenia znaczących nakładów. Te będą ponoszone przez wytwórców energii, a nie przez Spółkę. Trwająca już transformacja sektora energetycznego ku produkcji nisko- i zeroemisyjnej, oznaczać będzie większą dostępność energii zielonej i możliwość obniżania emisyjności produkcji, poprzez korzystanie z coraz mniej emisyjnej energii (proces ten może i jest przyspieszany poprzez dokonywanie przez KGL S.A. zakupów świadectw pochodzenia). W efekcie Spółka, obniżając swój ślad węglowy i ślad węglowy produktów, zwiększa ich atrakcyjność w oczach odbiorców. Do ryzyk związanych z transformacją, poprzez fakt włączenia tej tematyki w politykę klimatyczną UE, należy włączyć też te związane pośrednio z wpływem na klimat, tj. np. zmieniające się wymogi w zakresie surowców i dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym. Aspekt ten szerzej omówiono w innej części raportu (patrz ESRS E5), ale kluczowym z punktu widzenia ryzyk przejścia jest to, że już dziś KGL S.A. może bez większych problemów wytwarzać opakowania z tworzyw od recyklerów, dodatkowo dysponując wieżą dekontaminacyjną SSP (co daje jej pewne przewagi technologiczne). Z kolei w ocenie Spółki, ekspozycja modelu biznesowego na ryzyka fizyczne, jest raczej ograniczona.

(bardziej szczegółowo proces przeprowadzenia analiz, z uwzględnieniem składowych czynników, prowadzących do konkluzji opisanych powyżej, przedstawiono w IRO-1-E1)

E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

W Spółce obowiązuje System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015. Zakłada on ciągłe doskonalenie i poprawę efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego. Obowiązkowym elementem Systemu Zarządzania zgodnego z ISO 14001:2015 jest Polityka Środowiskowa.

Podstawowe zobowiązania zapisane w Polityce Środowiskowej:

- Zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska poprzez procesy produkcyjne realizowane w zakładach KGL S.A.,
- Obniżenie śladu węglowego poprzez maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i nadadków technologicznych (regranulaty),
- Stałe podnoszenie świadomości ekologicznej pracowników,

⁹ Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: <https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore>.

- Ograniczanie zużycia wody i energii elektrycznej,
- Działania nad poszerzaniem strumienia materiałów do recyklingu o produkowane w KGL S.A. opakowania,
- Spełnianie i regularna ocena zgodności w zakresie obowiązujących wymagań prawnych oraz przyjętych regulacji odnoszących się do ochrony środowiska,
- Stałe doskonalenie systemu zarządzania, celem poprawy efektów działalności w obszarze środowiska.

Niemniej z punktu widzenia transformacji klimatycznej większe znaczenie ma wspomniana już „Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro” na lata 2024–2030” (patrz: E1–1).

Poza ujawnionymi powyżej, KGL S.A. nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem.

E1–3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

Założona w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro” optymalizacja efektywności energetycznej KGL S.A., oznacza poszukiwanie rozwiązań umożliwiających ograniczenie zużycia energii, czyli w praktyce kluczowej dla śladu węglowego Spółki, energii elektrycznej. To m.in. właściwe planowanie produkcji i przeobrażanie maszyn, unikanie zbędnej pracy nieużywanych maszyn i urządzeń, stopniowe zastępowanie zamortyzowanych maszyn nowymi, o wyższej efektywności energetycznej. W ograniczenie zużycia energii wpisuje się również wykorzystanie ciepła odpadowego do celów grzewczych (i w konsekwencji zmniejszanie zapotrzebowania na olej opałowy i gaz ziemny). Systemy odzysku ciepła odpadowego funkcjonują już w dwóch zakładach produkcyjnych. Pozwalają one **odzyskiwać ciepło wydzielane przez maszyny w halach produkcyjnych i wykorzystywać je do celów grzewczych** w innych pomieszczeniach, w tym w pomieszczeniach biurowych, magazynowych i Centrum Badawczo-Rozwojowego. W zakładzie w Rzakie, **system składa się z 4 sprężarek o mocy 58,6kW**. Analogiczna instalacja pracuje w zakładzie w Klaudynie. Daje to znaczące oszczędności, jeśli chodzi o ogrzewanie. Spółka szacuje, że w 2024 roku odzyskała 1 631,7 MWh energii, wytworzonej z energii elektrycznej o szacunkowej wartości 1 068 837 zł. Poza oszczędnością kosztów, odzysk energii umożliwił zmniejszenie śladu węglowego. Gdyby tę samą ilość ciepła do celów grzewczych chciano wytworzyć w oparciu o olej opałowy, wyemitowano by 423,8 ton eCO₂, czyli znaczącą część aktualnego śladu węglowego Zakresu 1 KGL S.A.

Równocześnie, Strategia zakłada dążenie do zmniejszenia emisyjności zużywanej energii elektrycznej, tj. pozyskiwania energii elektrycznej o niższym śladzie węglowym i ze znaczącym udziałem OZE. W 2024 roku poniosła nakłady na poziomie 332,8 tys. zł na rozwiązania technologiczne, które umożliwiają jej kompensowanie mocy biernej w obiektach w Czosnowie i Klaudynie. Choć tego typu nakłady te nie kwalifikują się jako działalność istotna dla zrównoważonego rozwoju w ujęciu taksonomii UE, to z ich tytułu Spółka uzyskuje prawo do sprzedaży tzw. białych certyfikatów. Istotnym działaniem w 2024 roku był też zawarcie umowy na dostawę energii elektrycznej, z której 6 920 MWh (15%) stanowiła energia zeroemisyjna (potwierdzona gwarancjami pochodzenia), co z uwzględnieniem spadku emisyjności energii w Polsce, oznaczało jeszcze większy, bo szacowany na 21,9% spadek emisyjności energii pozyskiwanej przez KGL S.A. W dalszym kroku, w kolejnych latach, Spółka zakłada kompensowanie śladu węglowego Zakresu 1 i 2, którego nie udało się zredukować, dzięki działaniom optymalizacyjnym, do założonego wcześniej poziomu.

Dodatkowo, w odniesieniu do Zakresu 3, KGL S.A. będzie cyklicznie analizować możliwość korzystania z mniej emisyjnych środków transportu. Jednocześnie jednak ma świadomość ograniczonych możliwości krótkoterminowej optymalizacji. Już dziś, większość transportów surowca realizowanych na duże odległości, odbywa się drogą morską. Ta charakteryzuje stosunkowo niskim śladem węglowym. Z kolei, biorąc pod uwagę ograniczoną liczbę terminali intermodalnych i lokalizację zakładów Spółki względem krajowych portów morskich, korzystanie z transportu drogowego w drodze z portu do zakładu, pozostanie w dłuższej perspektywie rozwiązaniem dominującym. W przypadku importu surowca z krajów położonych bliżej Polski (np. z Turcji), już dziś wykorzystuje się transport kolejowy. Jednocześnie na wybranych trasach europejskich (np. transporty z Belgii), gdzie koszty transportu intermodalnego i transportu drogowego kształtowały się na zbliżonym poziomie, a czas dostawy w pierwszym rozwiązaniu był nawet dłuższy, w 2024 roku KGL S.A. decydował się na to pierwsze rozwiązanie właśnie z uwagi na aspekt środowiskowy.

Znaczące obniżenie śladu węglowego transportu surowców mogłoby nastąpić, gdyby mogły one być transportowane na istotnie mniejsze odległości. Spółka zakłada również analizowanie alternatywnych, ale atrakcyjnych cenowo, źródeł dostaw surowców, tj. optymalnie surowców produkowanych w zakładach zlokalizowanych na terenie UE (lub w podobnej odległości).

Wielkości finansowe pośrednio i bezpośrednio związane z łagodzeniem zmian klimatycznych wskazane zostały w ujawnieniach dotyczących systematyki.

E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024–2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
redukcja emisji eCO2 (zakres 1 i 2) na jednostkę (tonę) produktu (rok bazowy: 2023)	-9%	-18%	-33%	-43%	-58%	-80%	-100%

Realizacja: zaplanowana wartość celu została osiągnięta, a spadek emisji związany z energią elektryczną szacuje się na 25–30% (na co największy wpływ miał spadek emisyjności wykorzystywanej energii elektrycznej, ale też zmniejszenie zużycia energii na 1 tonę produktu).

E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

Tabela: Zużycie energii (koszyk energetyczny)

	j.m.	2024
1. całkowitego zużycia energii ze źródeł kopalnych, w tym:	MWh	41 834,42
a. zużycia paliwa z węgla i produktów węglowych	MWh	-
b. zużycia paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych;	MWh	1 694,74
c. zużycia paliwa z gazu ziemnego*;	MWh	694,48
d. zużycia paliwa z innych źródeł kopalnych;	MWh	-
2. zużycia zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej lub chłodzenia ze źródeł kopalnych;	MWh	39 445,20
3. całkowitego zużycia energii ze źródeł jądrowych;	MWh	-
4. całkowite zużycie energii ze źródeł odnawialnych, w tym:	MWh	7 114,67
a. zużycia paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego), biopaliw, biogazu, wodoru ze źródeł odnawialnych ⁴¹	MWh	153,75
b. zużycia zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych; oraz	MWh	6 960,92
c. zużycia energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa.	MWh	-
Łączne zużycie energii (suma 1–3)	MWh	48 949,09

* energia ze spalania gazu LPG została wliczona w całości w energię pochodzącą z gazu ziemnego, podczas gdy paliwo LPG może być i jest produkowane zarówno w oparciu o ropę naftową, jak i o gaz ziemny, a Spółka nie ma wiedzy co do tego w oparciu, o który z surowców produkowany był gaz LPG przez nią nabyty.

Tabela: Energochłonność

	j.m.	2024
całkowite zużycie energii / przychody netto	MWh / mln PLN	92,09

E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

	2024	Rok bazowy (2024)	2025	2030	2050	Roczny cel w % /rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto emisje (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	935,47	935,47	-	-	-	-
Odsetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	-	-	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (location-based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	27 704,45	27 704,45	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (market based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	31 124,70	31 124,70	-	-	-	-
Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakresu						
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	111 710,24	111 710,24				
1 Zakupione towary i usługi	92 565,76	92 565,76				
2 Dobra inwestycyjne	2 305,91	2 305,91				
3 Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	8 072,22	8 072,22				
4 Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	4 836,15	4 836,15				
5 Odpady wytworzone w ramach operacji	35,63	35,63				
6 Podróże służbowe	35,72	35,72				
7 Dojazd pracowników do pracy	657,15	657,15				
8 Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-				
9 Transport na niższym szczeblu	16,99	16,99				
10 Przetwarzanie sprzedanych produktów	59,70	59,70				
11 Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-				
12 Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	3 125,01	3 125,01				

13 Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-
14 Franczyzy	-	-
15 Inwestycje	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych		
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	140 350,17	140 350,17
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	143 770,41	143 770,41

Metodyka obliczeń:

W powyższych obliczeniach kierowano „GHG Protocol Corporate Standard” oraz powiązanymi ze standardem dokumentami narzędziowymi, bazując jednocześnie przy określaniu granic raportowania na zasadzie kontroli operacyjnej, tj. uwzględniając w szacunkach całość emisji podmiotów, nad którymi sprawowana jest kontrola operacyjna. KGL S.A. nie tworzy grupy kapitałowej, a tym samym nie konsolidowano emisji z innych spółek. Tę samą logikę kontroli operacyjnej rozciągnięto na konkretne aktywa, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę (lub jej nie sprawuje). W efekcie w analizie uwzględniono emisje z obiektów, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę, czyli w analizie ujęto zakłady produkcyjne i magazyny (zlokalizowane w miejscowościach: Rzakta, Klaudyn, Czosnów, Niepruszewo), a także posiadaną flotę samochodów oraz wykorzystywane wózki widłowe. W przypadku powierzchni wynajmowanych (powierzchnia magazynowa w obiektach Panattoni Klaudyn i Panattoni Częstków, a Biuro Sprzedaży we Wrześni), nad którymi Spółka ma ograniczoną kontrolę operacyjną, w szczególności w przypadku energii (np. nie ma wpływu na wybór dostawcy energii, ani na jej zużycie w częściach wspólnych), zdecydowano się uwzględnić ślad węglowy z nimi związany, tak jakby Spółka sprawowała nad nimi kontrolę, tj. w Zakresie 2, a nie Zakresie 3. Z analizy wyłączone z kolei magazyn oraz budynek biurowy w Maściskach, w którym nie jest obecnie prowadzona działalność, a sama nieruchomość przeznaczona jest do sprzedaży (oddziaływanie obiektu jest pomijalne).

Spółka wykorzystywała w swoich szacunkach emisji współczynniki Global Warming Potential (GWP) według piątego raportu IPCC z 2013 roku (tzw. AR5). Odejście od zasady posługiwania się najnowszą ich wersją, tj. AR6, było podyktowane chęcią zachowania spójności obliczeń ekwiwalentów CO₂ (wykorzystywane dalej w obliczeniach UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024 („defra”) w swojej aktualnej wersji bazują na AR5, a nie AR6 – z chwilą przejścia UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting z AR5 na AR6, Grupa również w uzupełniających obliczeniach, w których bezpośrednio korzysta ze współczynników GWP, będzie stosowała je w nowszej wersji, tj. AR6).

Jeśli chodzi o poszczególne zakresy i kategorie emisji gazów cieplarnianych:

(a) emisja Zakresu 1: podane wolumeny (masa lub objętość) zużycia paliw przeliczono wykorzystując przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024 („defra”), uzyskując dane w kg, które przeliczono na następnie na tony. Ujęto w niej również emisje czynników chłodniczych na poziomie równym dokonanyemu uzupełnieniu z uwzględnieniem właściwych im współczynników GWP (w oparciu o informacje o ich składzie, wskazywane przez ich producentów, a także GWP składników publikowanych przez GHG Protocol [AR5]).

(b) emisja Zakresu 2: w przypadku energii elektrycznej zużycia fizyczne przemnożono w zależności od metody, przez wskaźniki emisji publikowane przez KOBIZE dla Polski w raporcie z grudnia 2024. (metoda location-based) lub właściwy dla rynku polskiego wskaźnik emisyjności „residual mix” publikowany przez Association of Issuing Bodies (AIB) za rok 2023, opublikowane w 2024 roku), z uwzględnieniem wolumenu zakupionej energii zeroemisyjnej (poświadczony gwarancjami pochodzenia) (metoda market-based).

(c) emisja Zakresu 3: w przypadku większości kategorii, wykorzystywano odpowiednie przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024 oraz informacje o ich fizycznym zużyciu paliw (Kategoria 3), pracy przewozowej, tj. tonokilometrach przetransportowanych surowców lub produktów (Kategoria 4 i 9), masy odpadów z uwzględnieniem szacowanego % odpadów trafiających na składowisko (Kategoria 5), osobokilometrów i liczby dób hotelowych (Kategoria 6) (uśredniając wartości przeliczników dla noclegów w krajach, dla których brak jest przelicznika), liczby zatrudnionych deklarowanych w badaniu ankietowym odległości do pracy, liczby przyjazdów do pracy w ciągu tygodnia oraz środka transportu (Kategoria 7). W Kategorii 10 wykazano wielkość wyliczoną jako iloczyn masy sprzedanego w 2022 r. granulatu oraz przelicznika uzyskanego w oparciu o dane wewnętrzne KGL S.A. (oszacowano jednostkowe zużycie energii elektrycznej, a w konsekwencji emisję, potrzebną do uformowania produktów z tony granulatu; ze względu na szerokie zastosowanie regeneratu, w zależności od rodzaju i jakości produktu, analizę ograniczono do produkcji folii PET, folii PP oraz produktów metodą wtrysku; dalej, do wyliczenia zastosowano następujące podejście: na bazie własnych zamówień określono udział 1 kg regeneratu w kg w produkcji produktu typu folia PET, PP i opakowania metodą wtrysku; na bazie średniego zużycia energii elektrycznej i średniej wydajności maszyny, określono zużycie energii potrzebnej do produkcji 1 kg produktu finalnego, a następnie przeliczono przez wielkość sprzedaży z 2022 r. W przypadku Kategorii 3, chcąc uniknąć podwójnego uwzględniania tych samych emisji, pominięto dla Polski szacowanie strat sieciowych energii elektrycznej, z uwagi na fakt, że są one ujmowane we współczynniku publikowanym przez KOBIZE, a tym samym ujmowane w wartościach ujawnianych w Zakresie 2. W przypadku oszacowań emisji dla Kategorii 1 i 2 wykorzystano metodę Environmentally Extended Input-Output (EEIO), tj. wewnętrzne dane finansowe dotyczące zakupów oraz przeliczniki dla najbliższych kategorii zakupowych, pochodzące z najnowszej bazy "Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors v1.3 by NAICS-6" z uwzględnieniem korekty inflacyjnej (źródło: United States Environmental Protection Agency; średnioroczny kurs USD w 2024 roku, liczony jako średnia arytmetyczna z kursów NBP na ostatni dzień każdego miesiąca). Jednocześnie w kat. 2, dla kluczowej wielkości, jaką jest zakup surowców i materiałów, odstąpiono od metody wydatkowej (EEIO), wykorzystując wskaźniki emisyjności bazujące na masie poszczególnych surowców (źródło: BASE Empreinte i UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024).

Spółka pominęła w sprawozdawczości następujące kategorie Zakresu 3: kat. 8 (ślad węglowy związany z najmem powierzchni, gdzie spółka ma częściową kontrolę nad nimi, został ujęty w Zakresie 2), kat. 11 (nieadekwatne dla prowadzonej działalności), kat. 13 (wyłącznie najem krótkoterminowy, uznany ze względu na charakter i skalę za nieistotny), kat. 14 i 15 (brak tego typu działalności).

Tabela: Intensywność emisji gazów cieplarnianych (całkowite emisje gazów cieplarnianych na przychody netto)

	j.m.	2024
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2) (location based)	kg eCO ₂ / PLN	0,0539
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2) (marked based)	kg eCO ₂ / PLN	0,0603
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3) (location based)	kg eCO ₂ / PLN	0,2640
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3) (marked based)	kg eCO ₂ / PLN	0,2705

Ujawnienia w zakresie E1-7 i E1-8 uznane zostały za nieadekwatne dla działalności prowadzonej przez Spółkę w efekcie nieistotne z punktu widzenia sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

ESRS E2 ZANIECZYSZCZENIE

SBM-3 – Istotne wpływ, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Bezpośrednia działalność KGL **nie wiąże się z emisją istotnych ilości zanieczyszczeń do wody, powietrza i gleby**, również, jeśli chodzi o **mikroplastiki**. Niemniej pewne zagrożenia w tym zakresie wiążą się z łańcuchem wartości:

- łańcuch dostaw: pozyskiwaniem surowców naturalnych i wytwarzaniem granulatów (węglowodory i petrochemia) – KGL nie ma istotnego wpływu na dalekie i mocno pośrednie ogniwa łańcucha wartości – najlepszym rozwiązaniem wydaje się tu wzmacnianie GOZ i wzrost udziału recyklatów (zmniejszenia popytu na surowce pierwotne)
- klienci i konsumenci: niewłaściwym zagospodarowaniem plastikowych opakowań (odpadów opakowaniowych) przez konsumentów końcowych (spalanie w przydomowych piecach, brak segregacji, w tym trafiać odpadów na dzikie wysypiska i do cieków wodnych) – tu rozwiązaniem wydaje się mająca na celu poprawę recyklingu edukacja konsumentów i bodźce finansowe wzmacniające skłonność do recyklingu.

Działalność KGL **nie wiąże się też bezpośrednio z wykorzystywaniem w istotnych ilościach substancji niebezpiecznych, potencjalnie niebezpiecznych czy wzbudzających obawy**. Substancje takie mogą być jednak wykorzystywane w sektorze petrochemicznym w procesie produkcji surowca, z którego korzysta KGL.

Podobnie działalność KGL S.A. wiąże się z **bardzo niewielkim zagrożeniem zanieczyszczania mikroplastikami na poziomie operacji**. Z jednej strony, Spółka zapewnia rozwiązania minimalizujące ryzyko związane ze stratami granulatu i przedostaniem się go do środowiska (np. gleby). Z drugiej zaś, **kategorie wykorzystywanych tworzyw sztucznych nie są tymi, które odpowiadają za problem zanieczyszczeń mikroplastikami**. Do niekorzystnego wpływu na środowisko może przyczyniać się niewłaściwe zagospodarowywanie odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych przez konsumentów.

E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem

Obowiązujący System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015, zawiera w sobie Politykę Środowiskową. Ta z kolei odnosi się ogólnie do zapobiegania zanieczyszczaniu środowiska, bez wskazania kategorii zanieczyszczeń i nie adresuje kwestii związanych z substancjami potencjalnie niebezpiecznymi. Jednocześnie KGL S.A. posiada wdrożone i certyfikowane systemy zarządzania BRGS PM, HACCP, ISO 9001:2015, ISCC PLUS oraz programy warunków wstępnych Dobre Praktyki Higieniczne (GHP) i Dobre Praktyki Produkcyjne (GMP). Wspomagają one zapobieganie zanieczyszczeniom, w tym stratom mikroplastiku (więcej na temat w/w Polityki patrz: E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej, ESRS E1 Zmiana klimatu).

„Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro” na lata 2024–2030” zakłada dążenie do redukcji, czy wręcz eliminowania emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz unikania incydentów, które odnosiłyby się do zanieczyszczeń (Cel 3: Tworzymy czyste jutro, ograniczając emisje do środowiska). Bardziej szczegółowo dokument ten mówi o:

- **Analizowaniu sygnałów dotyczących potencjalnych nieprawidłowości** (analizowanie wszelkiego rodzaju nieprawidłowości i zgłoszeń mogących o nich świadczyć, w tym nietypowych poziomów emisji i immisji, w tym zwłaszcza sygnałów płynących od pracowników czy społeczności lokalnej);

- **Eliminacji przedostawania się granulatu do środowiska** (organizacja pracy, w tym transportu i logistyki na terenie zakładu, która będzie eliminować lub ograniczać do minimum prawdopodobieństwo rozsiania granulatu, a w konsekwencji przedostawania się do gleby, a dalej potencjalnie do wód; uwrażliwienie pracowników, budowanie uważności przy pracy z granulatami, tak by ograniczyć ich straty i ryzyko przedostawania się do środowiska naturalnego);
- **Monitorowaniu skali korzystania ze środowiska naturalnego** (dokładna i terminowa ewidencja w zakresie korzystania ze środowiska oraz wszelkiego rodzaju emisji);
- **Zapewnieniu wysokiego poziomu prewencji przeciwpożarowej i w konsekwencji ryzyka skażenia powietrza** (zagwarantowanie instalacji przeciwpożarowej w budynkach (czujniki, instalacja tryskaczowa) minimalizuje prawdopodobieństwo powstania pożaru znacznych rozmiarów, który poza stratami materialnymi, skutkować mógłby emisją do atmosfery znacznych ilości toksycznego dymu powstałego w przypadku niekontrolowanego spalania tworzyw sztucznych);
- **Dbałości o środowisko w łańcuchu dostaw** (nacisk na poszanowanie środowiska w łańcuchu dostaw i zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do ich poszanowania).

E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Wdrożone i certyfikowane systemy zarządzania w tym BRGGS PM, HACCP, ISO 14001:2015, ISO 9001:2015, ISCC PLUS oraz programy warunków wstępnych Dobre Praktyki Higieniczne (GHP) i Dobre Praktyki Produkcyjne (GMP) gwarantują właściwy nadzór nad procesami w tym zapobieganie stratom mikroplastiku. Spółka podejmuje działania mające na celu zachowanie zgodności z poszczególnymi wymaganiami wyrażone m.in. w stosowaniu wewnętrznych instrukcji i procedur dedykowanych obszarowi środowiskowemu, w ramach wdrożonych systemów zarządzania. W praktyce oznacza to właściwe zaplanowanie procesów technologicznych i zapewnienie takich środków produkcji, Przykładem może być tu aspekt związany z potencjalnym zanieczyszczeniem mikroplastikami: dla ograniczania ryzyka utraty mikroplastików, tj. przedostania się ich do środowiska, istotne znacznie ma współpraca z kwalifikowanymi dostawcami surowców z tworzyw sztucznych, których standardy pracy i systemy zarządzania, dają gwarancję dbałości i kontroli nad ryzykiem utraty mikroplastików na wcześniejszych etapach łańcucha wartości. Ustalając warunki współpracy, KGL S.A. kładzie szczególny nacisk na odpowiednie zabezpieczenie kupowanych surowców, m.in. przed potencjalnym uszkodzeniem opakowań zbiorczych i jednostkowych, które skutkowałoby niekontrolowanym rozsianiem się zawartości. Zakupiony surowiec dostarczany jest w istotnej części w cysternach i przepompowywany bezpośrednio do silosów, pozostały natomiast w tzw. big-bagach. Spółka korzysta z usług kwalifikowanych dostawców usług transportowych, zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo transportowanego ładunku. Inwestuje w infrastrukturę techniczną, dbając o jej należyty stan, co przekłada się na bezpieczny przeładunek surowców oraz stabilną pracę maszyn i urządzeń. Obsługą urządzeń zajmuje się wykwalifikowana załoga. Zdefiniowane i odpowiednio zabezpieczone zostały miejsca, gdzie mogłoby dojść do potencjalnego rozsiania się surowca (granulatu). Zapewnia się też sprzęt oraz pracowników do ciągłego i stałego utrzymania czystości na terenie zakładów i halach produkcyjnych. Kluczowe znaczenie ma też uwrażliwianie pracowników na przeciwdziałanie stratom granulatu z tworzyw sztucznych, a w konsekwencji ograniczenia zanieczyszczenia środowiska drobinami plastiku. Ponieważ w/w działania wpisują się w zarządzanie jakością, ich skuteczność jest okresowo weryfikowana poprzez audyty wewnętrzne oraz inspekcje higieniczne.

Zarówno rodzaj wykorzystywanych przez KGL S.A. tworzyw sztucznych sprawia, że istotne zagrożenia związane z tzw. zanieczyszczeniem mikroplastikami z produktów w zasadzie nie występują, a staranność w procesie pracy z granulatami, ogranicza ryzyko przedostania się granulatu do minimum. Ambicją Spółki jest zapewnienie takich rozwiązań procesowych, które będą równoznaczne wypełnieniem wymagań Operation Clean Sweep® (bez dokonywania certyfikacji).

Spółka poniosła w latach 2023-2024 znaczące nakłady na instalacje przeciwpożarową, w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa (zostały one wykazane w ujawnieniach taksonomicznych). Ryzyko pożaru oznacza ryzyko strat materialnych – zniszczenia mienia Spółki i zagrożenia dla ciągłości jej działania. Niemniej, zagwarantowanie skutecznej instalacji przeciwpożarowej w budynkach minimalizuje prawdopodobieństwo powstania pożaru znacznych rozmiarów, który mógłby skutkować, obok strat materialnych, również emisją do atmosfery znacznych ilości toksycznego dymu, powstałego w przypadku niekontrolowanego spalania tworzyw sztucznych.

W 2024 r. nie wystąpiły naruszenia przepisów w obszarze środowiska naturalnego, jak również z powyższego tytułu nie zostały nałożone na Spółkę jakiegokolwiek sankcje finansowe. Nie wystąpiły również incydenty związane z zanieczyszczeniem mikroplastikami ani awarie środowiskowe.

E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w *Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro” na lata 2024–2030* i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
kwota kar środowiskowych	0	0	0	0	0	0	0

Realizacja: na Spółkę nie nałożono w 2024 r. kar środowiskowych.

E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Tabela: Czynniki zanieczyszczające

Czynniki zanieczyszczające wg załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady*	j.m.	2024
Pył całkowity	kg/rok	0,98
Tlenek węgla	kg/rok	3703,94
Tlenki azotu	kg/rok	42,71
Dwutlenek siarki	kg/rok	31,55
Aldehydy alifatyczne i ich pochodne – Formaldehyd	kg/rok	109,85
Węglowodory alifatyczne	kg/rok	296,88

*w zestawieniu pominięto dwutlenek węgla, ponieważ jego emisje w poszczególnych zakresach zostały ujawnione w ESRS E1 Zmiany klimatu.

ESRS E5 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM**E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym**

Obowiązujący System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015, zawiera w sobie Politykę Środowiskową. Ta z kolei zakłada m.in. maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i naddatków technologicznych oraz działania nad poszerzaniem strumienia materiałów do recyklingu o produkowane w KGL S.A. opakowania (więcej na temat w/w Polityki patrz: *E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej, ESRS E1 Zmiana klimatu*).

Podejście zarządcze do transformacji działalności ku gospodarce o obiegu zamkniętym zostało dobitniej odzwierciedlone w „Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro” na lata 2024–2030”. (*Cel 1: Tworzymy czyste jutro, wspierając zamknięty obieg (GOZ) tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym*). Dokument ten opisuje w celach szczegółowych:

1) Projektowanie i dobór surowca przyjazny GOZ

- a) **Wsparcie Klientów „od pomysłu do realizacji” w transformacji ku GOZ.** (uświadamianie zmieniających się możliwości technologicznych (R&D) i materiałowych oraz wspieranie klientów biznesowych w zakresie racjonalnego projektowania pod kątem gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) i wytwarzania opakowań, tj.
 - unikania rozwiązań nieefektywnych (np. wytwarzania i wykorzystywania przez Klientów opakowań nadmiarowych),
 - unikania opakowań trudnych do recyklingu (np. wielomateriałowych lub tzw. problematycznych),

- promowanie projektów zachowujących oczekiwane właściwości fizykochemiczne, lżejszych i łatwych w zagospodarowaniu (np. opakowania monomateriałowe, struktury z folii spienionej),
 - promowanie wśród klientów projektowania opakowań zgodnego z 9. Złotymi Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego.
- a) **Eliminacja z oferty opakowań problematycznych.** (unikanie, aż do całkowitej eliminacji, wytwarzania opakowań problematycznych z punktu widzenia ich recyklingu; uświadamianie Klientom problematyczności wskazanych rozwiązań, komunikowanie konieczności odchodzenia od nich ze względu na środowisko i wskazywanie rozwiązań przyjaźniejszych recyklingowi).
- b) **Oferowanie Klientom produktów z recyklatów.** (komunikowanie przewagi konkurencyjnej recyklatów (np. rPET) produkowanych w oparciu o własną wieżę dekontaminacyjną SSP i oferowanie produktów bezpiecznych dla żywności, wytworzonych w 100% z surowca z odzysku).
- 2) **Optymalizacja zużycia surowca (obniżanie materiałochłonności produkcji)**
- a) **Produkcja opakowań z wykorzystaniem struktur spienionych.** (wprowadzenie do oferty i proponowanie klientom biznesowym rozwiązań opierających się o struktury spienione).
- b) **Efektywność w planowaniu produkcji** (efektywne materiałowo planowanie produkcji i skuteczne nawracanie potencjalnych odpadów z produkcji tj. wykorzystanie produktów ubocznych w dalszej produkcji, a w efekcie zmniejszenie masy powstających odpadów produkcyjnych).
- c) **Zmniejszanie udziału surowców pierwotnych i zastępowanie ich recyklatami.** (poszukiwanie stabilnych źródeł dostaw wysokiej jakości recyklatów i stopniowe zwiększanie ich udziału w całkowitej masie produktów).
- d) **Surowce odnawialne i biodegradowalne.** (gotowość technologiczna do produkcji opakowań w oparciu o surowce odnawialne i biodegradowalne, wspieranie prac branży nad tworzywami z surowców odnawialnych i biodegradowalnych, które będą mogły być efektywnie zagospodarowywane i/lub będą mogły ulegać samoczynnej biodegradacji).
- 3) **Wsparcie recyklingu**
- a) **„Odczarowywanie” opakowań z tworzyw sztucznych i wsparcie systemu zbiórki oraz recyklingu opakowań.** (włączanie się w edukację użytkowników końcowych na temat właściwego ograniczania zużycia, poprawnej segregacji, recyklingu, ponownego wykorzystania opakowań i tworzyw opakowaniowych (np. wspólnie z innymi organizacjami, m.in. w ramach działań organizacji odzysku opakowań); uświadamianie pozytywnych środowiskowo aspektów wykorzystania tworzyw sztucznych w opakowaniach (m.in. niewielka masa, dobre właściwości fizykochemiczne, ograniczenie psucia się żywności w kontekście m.in. śladu węglowego transportu i marnowania żywności); dbałość o właściwe oznaczanie produktów, w tym możliwość identyfikacji opakowań monomateriałowych, najlepiej nadających się do recyklingu).
- b) **Zaangażowanie w działania w branżowe. (inicjowanie i wspieranie działań** (np. Polskiego Paktu Plastikowego, Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, Stowarzyszenie Natureef) na rzecz racjonalnego projektowania, wytwarzania i efektywnego odzysku opakowań z tworzyw sztucznych oraz powtórnego wykorzystania surowca z nich pochodzącego; proponowanie zmian, zwracanie uwagi na wyzwania i identyfikowanie wyzwań, opiniowanie działań ustawodawczych i innych regulacji, wspieranie samoregulacji w branży opakowaniowej).
- c) **Zaangażowanie w dialog z recyklerami.** (zainicjowanie na platformie PPP lub PZPTS dialogu z recyklerami nt. wypracowania efektywnych i opłacalnych metod odzyskiwania i przetwarzania surowców wtórnych z opakowań innych niż butelki (PET), tj. takie projektowanie, produkowanie i oznaczanie opakowań, które jednoznacznie wskazywać będzie na jednorodny, monomateriałowy charakter opakowania i umożliwi jego bezpieczne przetwarzanie przez recyklerów; w efekcie zwiększenie podaży recyklatów o surowiec inny niż butelki, który obecnie wzbudza obawy recyklerów, a w konsekwencji umożliwienie zastąpienia tworzyw pierwotnych recyklatami w stopniu większym niż obecnie).

Poza ujawnionymi powyżej, KGL S.A. nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem.

E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Produkty KGL S.A.

Podejście zarządcze Spółki na poziomie strategicznym, które zostało opisane w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”, zakłada:

- projektowanie i dobór surowców przyjaznych gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ),
- optymalizację zużycia surowców, a także
- wsparcie recyklingu.

Spółka, podlegając prawom podaży i popytu rynkowego, nie może narzucać swoim Klientom rozwiązań. Jednocześnie jednak, od lat postrzega swoją rolę jako rolę eksperta, który dzięki wieloletniemu doświadczeniu może wspierać Klientów, pokazując spektrum możliwości, jakie dają tworzywa sztuczne. Może być wsparciem w zakresie racjonalnego projektowania, tj.:

- unikania rozwiązań nieefektywnych (np. wytwarzania i wykorzystywania przez Klientów opakowań nadmiarowych),
- unikania opakowań trudnych do recyklingu (np. wielomateriałowych lub tzw. problematycznych),
- promowanie projektów zachowujących oczekiwane właściwości fizykochemiczne, lżejszych i łatwych w zagospodarowaniu (np. opakowania monomateriałowe, struktury z folii spienionej),
- promowanie wśród klientów projektowania opakowań zgodnego z 9. Złotymi Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego.

Spółka opracowała technologię wytwarzania poliestrowych i polipropylenowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie ilości używanego tworzywa sztucznego. Dodatkowo, opakowania ze spienionych folii PET i PP o zmniejszonej masie jednostkowej charakteryzują się zwiększoną izolacyjnością termiczną w porównaniu do opakowań z folii litych. Folie spienione PP są zaprojektowane w celu zastąpienia EPS.

KGL S.A. opracował i wdrożył technologie umożliwiające produkcję opakowań monomateriałowych przy jednoczesnym zachowaniu możliwości szczelnego zamykania opakowań foliami górnymi (zastąpienie struktury wielomateriałowej nie-recyklingowalnej typu PET/PE). Jest też w stanie wytwarzać recyklingowalne opakowania PET o podwyższonej odporności termicznej (90–200 st. C°). Ważnym krokiem w kierunku odejścia od kontrowersyjnych rozwiązań było zapoczątkowanie wytwarzania opakowań z barwnikiem carbon black free – NIR detectable. KGL S.A. wytwarza też folie monomateriałowe w pełni recyklingowalne z dodatkowymi funkcjonalnościami, jak podwyższona transparentność (PP), czy właściwości antyfogowe (PET). Spółka opracowała też technologie produkcji opakowań z bio-tworzyw.

Aspekty te są uwzględniane w rozmowach z Klientami i na etapie wyboru opakowania, czy jego projektowania. Pracownicy KGL, włączając w to Centrum Badań i Rozwoju KGL, również w 2024 r. uświadamiali Klientom problematyczności niektórych rozwiązań, wskazując rozwiązania lepsze z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, a także być w gotowości od strony technologicznej do ich dostarczenia. Należy jednak mieć świadomość, że ostateczna decyzja co do wyboru projektu opakowania, włączając w to tak rozmiar, kształt, kolor czy skład materiałowy, jest suwerenną decyzją Klienta KGL S.A.

Jednocześnie Spółka posiada możliwości tak techniczne, jak i surowcowe, by wytwarzać opakowania bardziej przyjazne dla środowiska, w tym bazujące na recyklatkach – co więcej jako jeden z nielicznych podmiotów w kraju, dzięki inwestycji w specjalną wieżę (SSP). W wyniku procesu dekontaminacji – oczyszczania płatk PET pochodzącego z recyklingu – uzyskuje surowiec, który jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100% (wobec alternatywy, jaką w przypadku innych producentów jest wytwarzanie opakowania, którego wewnętrzna warstwa wykonana jest z rPET, ale pokrytego od zewnątrz z dwóch stron materiałem z surowca pierwotnego). W efekcie KGL S.A. produkuje folie i opakowania z wykorzystaniem recyklatów PCR PET, a zawartość recyklatów w wyrobie gotowym może wynosić do 100%.

Wykorzystywane w 2024 r. w zakładach produkcyjnych Spółki linie produkcyjne (ekstrudery i termoformierki) nie posiadają też żadnych ograniczeń w przetwórstwie bio-tworzyw. Niemniej te ostatnie nie cieszą się aktualnie zainteresowaniem ze względu na trudności z recyklingiem, w tym zaburzaniem procesów odzysku i przetwarzania innych tworzyw. Co więcej, opakowania zawierające substancje oksydegradowalne są dziś kwalifikowane do grupy opakowań problematycznych.

Reasumując, możliwości technologiczne i surowcowe Spółki i promowanie wśród zamawiających bardziej przyjaznych środowisku rozwiązań, pozwoliło w 2024 roku osiągnąć wyższy poziom wykorzystania recyklatów PCR od wskazanego w kryteriach technicznych systematyki UE dla opakowań do kontaktu z produktami wrażliwym, określonych dla działalności CE 1.1 „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych”.

Jednocześnie w 2024 roku KGL S.A. kupowała wyłącznie tekturę (kartony), wytworzoną w oparciu o surowiec pozyskany ze źródeł zrównoważonych, co zostało potwierdzone przez jej dostawców stosownymi certyfikatami FSC.

Wewnętrzna gospodarka materiałowo-odpadowa

Priorytetem KGL S.A. jest ograniczenie wolumenu powstających odpadów, w szczególności ze względu na potencjalną skalę, jest to istotne w procesach produkcyjnych. Przede wszystkim sprzyja temu sposób planowania produkcji (tj. zaplanowanie kolejności produkcji w sposób, który możliwe efektywnie pozwoli wykorzystać potencjalne odpady z poszczególnych aktywności) oraz nawracanie potencjalnych odpadów do produkcji. Dzięki temu znacząco zmniejsza się masa surowca, który mógłby potencjalnie stać się odpadem.

Dzięki skuteczności nawracania znacząco ogranicza wolumen potencjalnych odpadów. Źródłem ich powstawania jest zresztą nie tylko bezpośrednia produkcja, ale przykładowo opakowania towarzyszące zakupywanym surowcom i materiałom. Tu zresztą, część z nich jest również wykorzystywana ponownie.

E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024–2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
udział % opakowań monomateriałowych (wg masy)	≥60%	≥62%	≥65%	≥68%	≥70%	≥73%	≥75%
udział % surowca pierwotnego w masie produktów	≤75%	≤74%	≤73%	≤72%	≤71%	≤70%	≤70%

Realizacja: w IV kwartale 2024 r. udział % opakowań monomateriałowych (wg masy) wynosił 68%, a udział % surowca pierwotnego w masie produktów 63%.

E5-4 – Wpływy zasobów

W swojej działalności Spółka bazuje na granulatach tworzyw sztucznych, które w znaczącej stopniu są surowcami pierwotnymi. Zasadniczo, wyłączenie w przypadku politereftalanu etylenu (PET), na rynku dostępny jest on również jako recyklat (rPET). Wraz z zakupem różnego rodzaju produktów, Spółka nabywa ich opakowania, których masa i rodzaj zostały wykazane w wielkościach zrównanych z masą odpadów opakowaniowych wytwarzanych przez Spółkę. W przypadku opakowań z tektury, Spółka jest w posiadaniu certyfikatów FSC poświadczających, że całość zakupionego materiału, pochodzi ze źródeł certyfikowanych pod kątem zrównoważonego rozwoju.

Tabela: Pozyskane surowce, materiały, produkty i ich opakowania

	j.m.	2024
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – ogółem, w tym:	tona	37 211,71
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: politereftalan etylenu (PET, rPET)	tona	10 069,71
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polietylen o dużej gęstości (HDPE)	tona	483,29
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polipropylen (PP)	tona	12 297,51
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polietylen o niskiej gęstości (LDPE)	tona	4,58
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polistyren (PS)	tona	0
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: pozostałe	tona	10 948,60
opakowania: tworzywa sztuczne	tona	169,7121
opakowania: papier i tektura	tona	1958,53411

opakowania: drewno	tona	1279,775
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia biologicznego	tona	3 238,31
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia biologicznego, pozyskanych w sposób zrównoważony	tona	1 958,53
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia z recyklingu	tona	3 414,19
tworzywa sztuczne: politereftalan etylenu (rPET)	tona	3 414,19
% surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia biologicznego	%	8,7%
% surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia biologicznego, pozyskanych w sposób zrównoważony	%	5,3%
% surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań – pochodzenia z recyklingu	%	9,2%*

* wskaźnik ten uwzględnia opakowania; po wyłączeniu opakowań i ograniczeniu się wyłącznie do surowca/produktów, poziom wskaźnika wynosi 10,1%.

E5-5 – WYPŁYWY ZASOBÓW

Formalnie można uznać wszystkie opakowania z tworzyw sztucznych za podatne do recyklingu (100%), niemniej w praktyce recykling części opakowań – np. wielomateriałowych – jest problematyczny. Z kolei opakowania monomateriałowe, których recykling jest prostszy – stanowią one w ciągu 2024 roku 66-68% ogólnej masy sprzedanych produktów opakowaniowych.

Jednocześnie, z formalnego punktu widzenia, okres trwałości opakowania dostarczanego przez KGL S.A. wynosi 24 m-ce (przyjmuje się, że przy spełnieniu warunków przechowywania zgodnych ze specyfikacją produktu, nie powinien on m.in. wizualnie tracić jakości (brak zniekształceń, deformacji).

Wzrost udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań KGL

■ Opakowania i folie wytwarzane z recyklatu

KGL dąży do tego by tworzywa sztuczne mogły być wielokrotnie przetwarzane, a tym samym wspiera ideę obiegu zamkniętego w przetwórstwie tworzyw sztucznych. Dlatego też, Spółka od wielu lat wykorzystuje surowce pochodzące z recyklingu (szczególnie PET). W przypadku PET, średni udział surowców z recyklingu wykorzystywanych w produkcji wynosi ok. 50%.

KGL jako jeden z niewielu podmiotów w Polsce, stosuje instalacje umożliwiające produkcję opakowań w oparciu o surowiec pochodzący z recyklingu (rPET). Płatek butelkowy, który jest podstawowym materiałem stosowanym do produkcji folii (rPET) zakupywany jest od zewnętrznych firm (dostawców) specjalizujących się w gromadzeniu, segregacji, myciu oraz mieleniu butelek PET. KGL wykorzystuje też recyklaty pochodzące z własnej produkcji, dzięki czemu ograniczany jest negatywny wpływ działalności produkcyjnej na środowisko naturalne.



Zamiarem Spółki jest systematyczne zwiększanie udziału tworzyw sztucznych z recyklingu w produkowanych opakowaniach oraz edukacja odbiorców w zakresie wykorzystania tego rodzaju tworzyw w produktach. Przeprowadzone w ostatnich latach inwestycje w infrastrukturę produkcyjną kładły silny nacisk na umożliwienie zwiększenia skali wykorzystania surowców z odzysku.

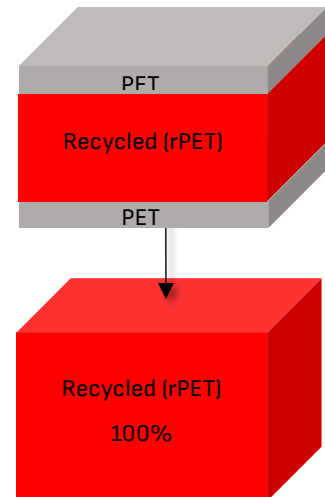
■ **Wieża do dekontaminacji**
(zwiększenie efektywności wykorzystania surowców z recyklingu)

Ze względu na obowiązujące regulacje, surowce wtórne nie spełniają wymogów umożliwiających im styczność z żywnością. Dlatego też wykorzystanie surowców wtórnych w produkcji opakowań dla żywności polega na wdrożeniu odpowiednich folii warstwowych, w których surowiec z recyklingu stanowi środkową warstwę w materiale trójwarstwowym, w którym zewnętrzne warstwy to materiał oryginalny (tzw. virgin).

KGL posiada specjalistyczną wieżę do dekontaminacji (SSP) surowca pochodzącego z recyklingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) lotnych substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania mogą być produkowane w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Dzięki temu Spółka spełnia zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.

W wyniku zainstalowania przedstawionego wyżej urządzenia (wieża SSP), udział recyklatów w produkcji opakowań może być wyższy niż w standardowych/porównywalnych procesach stosowanych przez bezpośrednich konkurentów, a w niektórych aplikacjach stanowić może nawet 100% surowca stosowanego do ich wytworzenia.

Istotnym jest również to, że stosowane technologie wpisują się w zalecenia europejskich regulatorów rynku w temacie potrzeby coraz większego używania materiałów pochodzących z recyklingu w przemyśle opakowaniowym. W ramach projektu „Prace badawcze w zakresie opracowania bezodpadowej technologii produkcji spienionej folii poliestrowej (PET) wykonanej w 100% z recyklatu do wytwarzania opakowań termoodpornych z przeznaczeniem dla sektora przemysłu spożywczego”, który uzyskał dofinansowanie ze środków unijnych w wysokości 5,6 mln zł, zrealizowano w KGL pomysł przemysłowego wykorzystania opakowań wyprodukowanych w 100% z recyklatów (płatka po butelkach PET).



Wieża SSP
(do dekontaminacji płatków rPET i procesu SSP)



Możliwość stosowania do 100% tworzywa z recyklingu

W dniu 24 października 2019 r. na stronie EFSA opublikowany został komunikat informujący, że KGL stosuje technologię firmy Starlinger (proces dekontaminacji), która umożliwia stosowanie recyklatów (w ilości do 100% masy) do produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Stosowny komunikat znajduje się na stronie EFSA (www.efsa.europa.eu pod numerem 5828).

Stosowanie tej technologii zostało oficjalnie prawnie uwzględnione w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2022/1616 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008.

Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych przez Spółkę dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

Redukcja masy jednostkowego opakowania

■ Opracowywanie materiałów spienionych

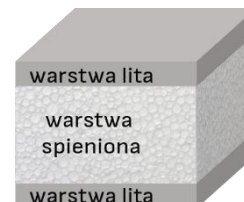
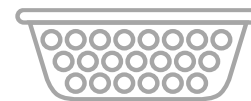
W KGL wdrożono proces badawczo – rozwojowy w zakresie opracowania materiałów spienionych.

Materiały, które poddawane są procesowi spieniania to przede wszystkim poliestr (PET), polipropylen (PP) oraz tworzywa biodegradowalne (PLA).

Celem prac KGL w tym zakresie jest wypracowanie spienionych struktur materiałowych, które wykorzystywane są do produkcji opakowań o zredukowanej masie.

Zmniejszenie masy jednostkowej opakowania może osiągnąć poziom nawet 15–20%. Do produkcji wdrożono już kilka produktów z dużym udziałem surowców pochodzących z recyklingu i których masa została zredukowana poprzez spienianie. Równolegle trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

Istotną cechą wyróżniającą nowe opakowania jest ich zdolność do recyklingu. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Zainicjowany proces wdrożenia produkcji opakowań ze struktur spienionych jest odpowiedzią na zapytania i oczekiwania, jakie w tym temacie już składają kluczowi dla KGL klienci. Wpisuje się to również w działania mające na celu ograniczenie śladu środowiskowego przez KGL jako producenta opakowań z tworzyw sztucznych.



■ Regulacje ograniczające zużycie EPS i XPS szansą dla KGL

Biorąc pod uwagę decyzje regulatorów rynku dotyczące zakazu stosowania opakowań wykonanych z EPS i XPS (spieniony polistyren), Spółka zakłada wzrost zainteresowania nowymi typami opakowań, które będą w stanie skutecznie zastąpić opakowania wykonane z EPS i XPS. W obecnej ofercie Spółka nie posiada żadnych opakowań, które produkowane są z EPS i XPS, ale z uwagi na to, że zrealizowane prace badawczo-rozwojowe dały efekt w postaci wypracowania technologii produkcji spienionych folii PET i PP (w tym także na bazie materiałów pochodzących z recyklingu), zamiarem Spółki jest zaoferowanie opakowań, które będą alternatywą dla tych wykonanych z EPS i XPS.

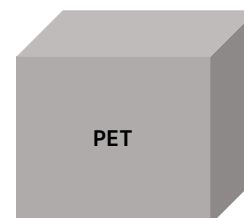
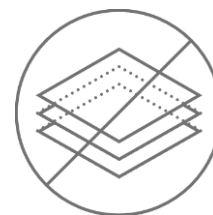
Wprowadzenie do produkcji opakowań mono-materiałowych

KGL opracowuje rozwiązania, które są odpowiedzią na problem związany z recyklingiem opakowań wielowarstwowych. Produkcja opakowań wiąże się z koniecznością wyboru między uzyskaniem maksymalnych parametrów jakości lub uczynienia produktów w pełni recyklingowalnymi. Uzyskanie wysokich parametrów wiąże się z koniecznością zastosowania materiałów wielowarstwowych, których ponowne wprowadzenie do obiegu jest znacznie trudniejsze niż tworzyw mono-materiałowych.

Spółka opracowuje technologię produkcji folii mono-materiałowej z poliestrów – zdatną do pełnego recyklingu, która doskonale nadaje się na termoformowalne opakowania MAP i do pakowania próżniowego (czyli do procesów wydłużających przydatność do spożycia żywności takiej jak świeże mięso).

Opakowania mono-materiałowe KGL mają następujące właściwości:

- Zachowują wszystkie funkcjonalności dotychczasowych konstrukcji wielomateriałowych;
- Wykazują świetną zgrzewalność z foliami górnymi;
- Zapewniają właściwy poziom barierowości względem gazów (umożliwiając odpowiednią trwałość artykułów spożywczych w długim czasie);
- Przezroczystość – co jest czynnikiem pożądanym w przemyśle spożywczym;



- Podlegają pełnemu recyklingowi.

Opakowania i folie PET o podwyższonej odporności termicznej

Kolejną grupą innowacyjnych produktów, nad którymi KGL prowadzi prace badawcze są folie i opakowania PET o podwyższonej odporności termicznej. Celem tych prac było m.in. wytworzenie narzędzi (form) do przetwórstwa CPET. Uruchomienie produkcji opakowań i folii o podwyższonej odporności termicznej pozwoli Spółce wdrożyć na rynek innowacyjne opakowania do dań gotowych oraz folie/opakowania do produktów nalewanych lub podgrzewanych, których podstawową **cechą wyróżniającą jest odporność na wysokie temperatury**. Opakowania CPET umożliwiają podgrzanie zapakowanych w nie dań gotowych w klasycznych piekarnikach i piecach kuchennych. Obecnie oferowane opakowania przeznaczone do dań gotowych, wykonane są z materiału typu PP (w tym też barierowego), przez co mogą być używane jedynie w kuchenkach mikrofalowych.

Do wytworzenia opakowań z PET o podwyższonej odporności termicznej (w tym spienionego), stosowane są materiały pochodzące w dużej części z recyklingu, a po użyciu podlegać będą pełnemu recyklingowi. Na dzień niniejszego raportu, Spółka wprowadziła już do stałej oferty standardowe typy opakowań zdolne do wykorzystania w piekarnikach, jak i kuchenkach mikrofalowych. Równolegle realizowane są projekty folii i opakowań typu hot-fill.

Bio-tworzywa

Wykorzystywane w zakładach produkcyjnych Spółki linie produkcyjne (ekstrudery i termoformierki) nie posiadają żadnych ograniczeń w przetwórstwie bio-tworzyw. Aktualnie spółka KGL wprowadziła już skutecznie do oferty produktowej opakowania z surowców biodegradowalnych (np. PLA). Są to przede wszystkim kubki do zimnych napojów oraz pojemniki na sałaty. W ramach prac rozwojowych realizowanych w CBR prowadzone są badania związane z opracowaniem technologii produkcji kubka do gorących napojów, który wykonany zostanie z surowców biodegradowalnych (CPLA).



Aktualny stan prac nad innowacyjnymi produktami

Prowadzenie i wdrożenie innowacyjnych produktów i rozwiązań (w tym wskazanych powyżej) realizowane jest w ramach Centrum Badań i Rozwoju. CBR zostało oddane do użytkowania w II połowie 2017 r., a samo CBR (jako struktura) zostało powołane do działania z dniem 1 maja 2018 r. Obecnie w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystane są w zakładach Spółki do produkcji nowych typów opakowań.

Aktualnie, w wyniku działania Centrum Badawczo Rozwojowego, w ofercie Spółki znaleźć można szereg opakowań, które z uwagi na swoje własności zaliczyć możemy do grupy innowacyjnych produktów. Są to przede wszystkim opakowania monomateriałowe, opakowania, które mogą być stosowane w skrajnych warunkach temperaturowych (od -30°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. W CBR trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

KGL S.A. jako aktywny członek Polskiego Paktu Plastikowego, zobowiązał się do stosowania **9. Złotych Zasad Projektowania**, wspierając tym samym transformację w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego i zrównoważonego projektowania opakowań z tworzyw sztucznych.

9 Złotych zasad projektowania



Zwiększenie przydatności do recyklingu butelek PET.

Zalecane jest stosowanie materiału PET transparentnego, niebarwionego lub przezroczystego barwionego w kolorze zielonym lub niebieskim we wszystkich butelkach PET. Przy stosowaniu etykiet dla butelek PET należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie są problematyczne w procesie recyklingu.



Eliminacja problematycznych opakowań i elementów opakowań.

Zaleca się eliminację opakowań z zawartością niewykrywalnego barwnika na bazie sady technicznej, PVC oraz PVDC, EPS oraz XPS, PETG w opakowaniach sztywnych oraz substancji oksydegradowalnych.



Eliminacja pustej przestrzeni w opakowaniach o nadmiernej objętości w stosunku do zawartości.

Eliminacja nadmiernej pustej przestrzeni we wszystkich typach opakowań giętkich, tak aby wypełnienie wynosiło minimum 70% we wszystkich kategoriach produktów wymienionych w tej zasadzie. Eliminując nadmierną pustą objętość w opakowaniach giętkich, firmy zmniejszają zapotrzebowanie na pierwotne tworzywa sztuczne i redukują ilość tworzyw sztucznych wprowadzanych na rynek.



Redukcja nadmiernych owijek z tworzyw sztucznych.

Stosowanie w opakowaniach jednostkowych dodatkowych opakowań (owijek) wyłącznie, jeśli jest to konieczne. Zasada dotyczy redukcji nadmiernych owijek, tj. opakowań niepełniących funkcji barierowej, stosowanych jako opakowania zbiorcze wielopaków (multi-paków).



Zwiększenie przydatności do recyklingu tacek termoformowanych PET i innych opakowań termoformowanych PET.

Dla tacek i innych termoformowanych opakowań z materiału PET: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące zakłady recyklingu, a dla których istnieje wyraźna możliwość rozwoju systemu zagospodarowania i recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) stosowanie materiału PET przezroczystego i niebarwionego (preferowany) lub przezroczystego niebieskiego lub zielonego; (b) należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; (c) zaleca się stosowanie wyłącznie opakowań monomateriałowych PET; (d) rekomendowane jest stosowanie nadruku bezpośredniego na opakowaniu w minimalnej lub umiarkowanej ilości; (e) należy upewnić się, że wybrane kleje i materiały folii górnych, absorbery, wkładki i inne elementy oraz składniki opakowania nie będą problematyczne w recyklingu.



Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań giętkich.

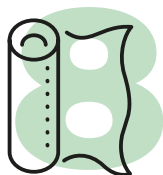
Dla jednostkowych opakowań giętkich wykonanych z przewagą tworzyw sztucznych: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące systemy zagospodarowania odpadów, ale istnieje wytyczona ścieżka dla przyszłego systemu recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) maksymalna zawartość poliolefin: preferowane stosowanie opakowań o min. 90% udziale materiału PE lub min. 90% materiału PP; jeśli zawartość na poziomie min 90% nie jest możliwa, dopuszczalne jest użycie min. 80%



materiału PE, min. 80% materiału PP lub min. 80% mieszanych poliolefin; (b) gęstość materiału nie powinna przekraczać 1 g/cm³; (c) użyta warstwa barierowa nie powinna przekraczać 5% całkowitej masy opakowania; (d) zabrania się stosowania następujących materiałów: PVC, PVDC, folii aluminiowej, PET.

Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań sztywnych HDPE i PP.

Dla wszystkich opakowań sztywnych HDPE i PP: (a) należy upewnić się, że wybór materiału, kleju, barwników, lakieru i wielkości opakowania nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; należy stosować druk bezpośredni w minimalnym lub umiarkowanym stopniu; w przypadku zamknięć, należy upewnić się, że wybór materiału, absorbera i folii górnej nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; nie należy używać napęniaczy zwiększających gęstość materiałów opakowaniowych powyżej 1 g/cm³.



Redukcja pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B.

Zmniejszenie wykorzystania pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B w sposób, który jest korzystny dla środowiska poprzez: eliminację nadmiernych tworzyw sztucznych; stosowanie surowców wtórnych (PCR) tam, gdzie tworzywa sztuczne są niezbędne; przejście na modele wielokrotnego użytku lub zamiana na surowce alternatywne.



Umieszczenie instrukcji dotyczącej poprawnego sortowania odpadów na opakowaniu.

Rekomenduje się umieszczanie na opakowaniach jednostkowych z tworzyw sztucznych instrukcji mówiącej o właściwym sortowaniu odpadów lub ponownym użyciu.

Źródło: Polski Pakt Plastikowy

Tabela: Metody zagospodarowania odpadów

	j.m.	2024
odpady inne niż niebezpieczne wg metody zagospodarowania		
masa odpadów innych niż niebezpieczne w przypadku których uniknięto unieszkodliwiania, w tym	tony	307,32
przygotowanie do ponownego użycia	tony	
recykling	tony	286,94
inne procesy odzysku	tony	20,38

masa odpadów innych niż niebezpieczne, które skierowano do unieszkodliwienia, w tym	tony	356,12
spalanie	tony	
składowanie	tony	356,12
inne procesy unieszkodliwiania	tony	356,12
odpady niebezpieczne wg metody zagospodarowania		
masa odpadów niebezpiecznych w przypadku których uniknięto unieszkodliwienia, w tym	tony	1,02
przygotowanie do ponownego użycia	tony	
recykling	tony	0,17
inne procesy odzysku	tony	0,85
masa odpadów niebezpiecznych, które skierowano do unieszkodliwienia, w tym	tony	1,23
spalanie	tony	
składowanie	tony	1,23
inne procesy unieszkodliwiania	tony	
całkowita masa odpadów niepoddanych recyklingowi	tony	357,36
całkowity udział % odpadów niepoddanych recyklingowi		53,9%

Tabela: Rodzaje odpadów

	j.m.	2024
odpady inne niż niebezpieczne		
odpady tworzyw sztucznych (kod 07 02 13)	tona	356,12
opakowania z tworzyw sztucznych (kod: 15 01 02)	tona	143,47
opakowania z papieru i tektury (kod: 15 01 01)	tona	76,04
opakowania z drewna (kod: 15 01 03)	tona	67,43
odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych (kod: 12 01 03)	tona	9,94

odpady z toczenia i piłowania żelaza ora jego stopów (kod: 12 01 01)	tona	8,73
cząstki i pyły żelaza ora jego stopów (kod: 12 01 02)	tona	0,72
miedź, brąz, mosiądz (kod: 17 04 01)	tona	0,39
zużyte urządzenia (kod 16 02 14)	tona	0,83
cząstki i pyły żelaza ora jego stopów (kod: 12 01 04)	tona	0,16
żelazo i stal (kod: 17 04 05)	tona	0,08
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne	tona	663,92
odpady niebezpieczne		
zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (kod 16 02 13*)	tona	0,02
sorbenty, materiały filtracyjne (kod: 15 02 02*)	tona	0,77
opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (kod: 15 01 10*)	tona	0,21
inne oleje, smary przekładniowe (kod: 13 02 08)	tona	0,17
Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali nie zawierające chlorowców (kod: 12 01 09*)	tona	0,37
filtry olejowe (kod: 16 01 07*)	tona	0,24
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne	tona	1,78

Tabela: Produkty i ich opakowania

Produkty	j.m.	2024
masa wprowadzonych produktów, w tym	tona	33 803,69
produkty opakowaniowe: politereftalan etylenu (PET, rPET)	tona	10069,71
produkty opakowaniowe: polietylen o dużej gęstości (HDPE)	tona	483,29
produkty opakowaniowe: polipropylen (PP)	tona	12297,51
produkty opakowaniowe: polietylen o niskiej gęstości (LDPE)	tona	4,58
produkty opakowaniowe: polistyren (PS)	tona	0,00
produkty opakowaniowe: pozostałe	tona	10948,60
masa wprowadzonych opakowań, w tym	tona	6 181,14
opakowania z tworzyw sztucznych	tona	1 148,36

opakowania z papieru i tektury	tona	1 853,35
opakowania z drewna	tona	3 179,43

8.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych

ESRS S1 WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Własne zasoby pracownicze KGL S.A. stanowią przede wszystkim osoby zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, wśród których dominują osoby zatrudnione na pełen etat (98,6%). Większość z nich (70,7%) pracuje też w oparciu o umowę bezterminową (patrz: S1-6). Osoby współpracujące ze Spółką stanowią niewielką grupę, odpowiadającą 3,4% zatrudnionych pracowników (patrz: S1-7). Większość własnych zasobów pracowniczych piastuje stanowiska związane bezpośrednio z produkcją i magazynowaniem. Są to w dużej części stanowiska pracy, które nie wymagają szczególnych kompetencji. Zdecydowanie mniejszą grupę stanowi kadra, w tym kadra inżynierska o wysokim stopniu specjalizacji i rzadkich kompetencjach.

Podstawowym wyzwaniem, przed jakim obecnie stoi KGL S.A., jest ryzyko niedoboru pracowników. Rynek pracownika sprawia, że Spółka musi aktywnie poszukiwać pracowników na stanowiska niewymagające kwalifikacji, ale których obsadzenie bezpośrednio przekłada się na zapewnienie ciągłości działania przedsiębiorstwa. Z drugiej strony wyzwaniem jest znalezienie odpowiednio wykwalifikowanych kandydatów na stanowiska wysokokwalifikowane, m.in. inżynierskie, a w dalszej perspektywie zachęcenie pracowników do długoterminowego wiązania się z firmą. Oferowanie warunków zatrudnienia, które pozwalają na znalezienie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, może, w przypadku dalszego spadku ich podaży, stosunkowo szybko przerodzić się w ryzyko presji na wzrost wynagrodzeń.

Jako przedsiębiorstwo produkcyjne, KGL S.A. ma świadomość typowych zagrożeń BHP, związanych z ryzykiem wypadków przy pracy, ale też oddziaływaniem czynników szkodliwych, takich jak hałas. Jest to kluczowy aspekt. Jednocześnie, prowadzona działalność nie wiąże się w ocenie Spółki z ryzykiem pracy dzieci, pracy niewolniczej lub przymusowej. Jednocześnie pracownicy mają zagwarantowaną stabilność zatrudnienia (umowa o pracę z dominującą formą zatrudnienia na czas nieokreślony), adekwatne do wartości pracy na danym stanowisku wynagrodzenie oraz sprawiedliwy pomiar czasu pracy (automatyczne, a zarazem obiektywne, mierzenie czasu pracy pracowników). Mogą też liczyć na dodatkowe świadczenia i wsparcie w profilaktyce prozdrowotnej. Sprzyja to retencji pracowników, a zatem pomaga przeciwdziałać ryzykom związanym z niedoborem siły roboczej.

Podejście zarządcze KGL S.A. ukierunkowane jest na zabezpieczenie kadry o odpowiednich kwalifikacjach, tj. zagwarantowanie możliwie pełnej obsady stanowisk pracy, zarówno stanowisk niewymagających rzadkich kwalifikacji, jak i tych, na których potrzebne są szczególne kompetencje. Może być to osiągnięte poprzez oferowanie zatrudnionym takich warunków pracy, które zachęcą ich do długofalowego wiązania się ze Spółką. Jednocześnie, zapewnienie obsady na stanowiskach wymagających niskich kwalifikacji i cechujących się wyższą rotacją, może być osiągnięte poprzez zapewnienie efektywnego wdrażania do pracy nowozatrudnionych, tj. umożliwiającego uzyskanie przez nich pełnej efektywności pracy w możliwie krótkim czasie. Celom tym podporządkowana jest m.in. strategia wynagradzania, oparta na trzech kluczowych filarach:

- utrzymaniu i pogłębianiu zaangażowania doświadczonych pracowników,
- osiągnięciu i podtrzymaniu konkurencyjności rynkowej wynagrodzeń, otwierającej dostęp do kandydatów z rynku,
- transparentności systemu płac i budowaniu wewnątrz organizacji poczucia sprawiedliwości w zakresie wynagradzania.¹⁰

¹⁰ Pozwala to również na przygotowanie się do wdrożenia europejskiej dyrektywy w zakresie transparentności wynagrodzeń (2023/970 z dnia 10 maja 2023 r.).

S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą

Jeśli chodzi o sformalizowane rozwiązania w obszarze zarządzania ludźmi, Spółka ogranicza się do obligatoryjnych dokumentów (np. regulamin pracy, regulamin wynagradzania, procedurę wypadkową). Regulamin pracy jest wewnętrznym aktem ustalającym organizację i porządek w zakładzie pracy oraz określającym prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników. Regulamin wynagradzania określa z kolei zasady dotyczące płac i innych świadczeń finansowych w danym zakładzie pracy (kwestie dotyczące regulaminu pracy i regulaminu wynagradzania reguluje Kodeksu pracy, odpowiednio: regulamin pracy – w art. 104, 104 (1) – oraz regulamin wynagradzania – art. 77(2) Kodeksu pracy. Dlatego też odstąpiono od ich szczegółowego omawiania. Z uwagi na fakt, że zakres tych dokumentów jest zgodny z wymogami przepisów Prawa pracy, a Polska ratyfikowała 92 konwencje Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) (z czego 66 pozostaje w mocy), w tym 8 konwencji fundamentalnych i wszystkie priorytetowe, zgodność z prawem krajowym zapewnia zgodność z międzynarodowymi normami z zakresu prawa pracy. Przyjęte przez Spółkę rozwiązania, zarówno te wynikające z obowiązujących regulacji, jak również nieobligatoryjne (np. Kodeks etyki i postępowania w biznesie), bezpośrednio i pośrednio poprzez implementację rozwiązań do polskiego prawa, zapewniają poszanowanie Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, jak i innych wytycznych do nich nawiązujących w stopniu, wskazanym w niniejszym ujawnieniu oraz ujawnieniach zawartych w ESRS G1.

Dodatkowo, Spółka wdrożyła też Kodeks etyki i postępowania w biznesie KGL S.A., Procedurę „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi”, Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A. Powyższe rozwiązania, czyli np. Kodeks etyki i postępowania, odnoszą się m.in. do kwestii związanych z poszanowaniem każdej osoby i przeciwdziałaniem dyskryminacji, brakiem akceptacji dla pracy dzieci, pracy niewolniczej lub przymusowej i szeroko rozumianego poszanowania praw człowieka i praw pracowniczych. Z uwagi na fakt, że trzy ostatnie dokumenty, choć bezpośrednio adresowane są m.in. do pracowników, stanowią kluczowy element ładu zarządczego, zostały szerzej omówione w obszarze tematycznym ESRS G1 G1-1).

Procedura „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi”, stanowiąca załącznik do obowiązującego Regulaminu Pracy, ma na celu przeciwdziałanie zjawiskom mobbingu oraz dyskryminacji w Spółce. Obejmuje tak dyskryminację bezpośrednią, jak i pośrednią, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy. Określa schemat postępowania w przypadku zaistnienia niepożądanych zachowań: mobbingu oraz dyskryminacji. Ustanawia też Rzecznika Pracowników i Komisję Weryfikacyjną. Stanowi deklarację Spółki, która jako pracodawca, nie akceptuje mobbingu oraz dyskryminacji i zobowiązuje się podejmować wszelkie dozwolone przepisami prawa działania, celem zapobiegania mobbingowi i dyskryminacji w miejscu pracy lub w związku z wykonywaną na rzecz KGL S.A. pracą.

Kodeks etyki i postępowania w biznesie odnosi się również do kluczowej w działalności produkcyjnej kwestii bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP). Bardziej szczegółowo obszar ten reguluje Procedura wypadkowa. Jednocześnie też Spółka, chcąc lepiej dotrzeć do zatrudnionych, opublikowała Podręcznik bezpiecznej pracy, który przystępnym językiem wyjaśnia zasady zachowań, potencjalne zagrożenia, sposób pracy przy maszynach, stosowania środków ochrony i zapewnienia dróg transportowych.

Jednocześnie podstawowe kierunki Spółki w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi odzwierciedlone zostały w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”, w której wysoki priorytet nadano aspektom związanym z zatrudnieniem (Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewnienie jasnych, przejrzystych i sprawiedliwych zasad zatrudnienia), które w podcelach szczegółowych zdefiniowano m.in. następująco:

- **Zapewnienie pełnej obsady stanowisk produkcyjnych** (zapewnienie dostępności nowych pracowników na stanowiskach wymagających niskich kwalifikacji, cechujących się wyższą rotacją (poszukiwanie nowych rynków, dających szansę na pozyskanie pracowników));
- **Efektywne wdrażanie nowych pracowników** (w przypadku stanowisk pracy niewymagających posiadania istotnych kompetencji, kształtowanie procesu wdrożenia nowych pracowników w sposób, który umożliwi uzyskanie przez nich pełnej efektywności pracy w możliwie krótkim czasie);
- **Współpraca ze szkołami** (nawiązywanie współpracy ze szkołami, kształcącymi pracowników technicznych o wysokich i pożądanym na rynku kwalifikacjach (np. automatyków). Organizowanie praktyk i staży, a w dalszym kroku pozyskiwanie najlepszych absolwentów);
- **Wirtualizacja informacji kadrowych** (zapewnienie dostępu do kluczowych informacji istotnych dla pracowników oraz umożliwienie załatwienia większości spraw kadrowych z wykorzystaniem platformy elektronicznej (dostępnej tak w biurze, jak i spoza niego, np. z domu pracownika));
- **Retencja pracowników o kluczowych kompetencjach** (oferowanie atrakcyjnego pakietu benefitów dla kluczowych pracowników, uzupełnionego o możliwości rozwoju osobistego);
- **Akademia KGL** (usystematyzowany rozwój kompetencji kadry kierowniczej);

- **Zarządzanie etyką** (monitorowanie zachowań pracowników pod kątem incydentów dyskryminacji, mobbingu lub innych zachowań nieetycznych);
- **Prawa człowieka i prawo pracy** (nacisk na poszanowanie praw człowieka i prawa pracy w organizacji i w łańcuchu dostaw, uświadamianie ich pracownikom i współpracownikom, a także zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do ich poszanowania).

Równocześnie, ze względu na duży nacisk kładziony na kwestie związane z bezpieczeństwem, odrębnie określono priorytety w zakresie BHP (Cel 5: Tworzymy czyste jutro, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników w miejscu pracy.), na które złożyły się:

- **Ocena ryzyka dla każdego stanowiska pracy** (cykliczna ocena i aktualizacja poziomu ryzyka na danym stanowisku pracy i właściwe powiadomienie pracowników o istniejących zagrożeniach);
- **Szkolenie i budowanie świadomości pracowników dot. BHP** (uwrażliwianie pracowników i ich przełożonych (brygadzystów) na poprawne korzystanie ze środków ochrony indywidualnej (m.in. ochrony słuchu) i konsekwencji związanych z brakiem właściwej ochrony; nacisk na szkolenia stanowiskowe pod kątem istniejących zagrożeń);
- **Pierwsza pomoc przedmedyczna** (zapewnienie cyklicznego szkolenia grupy pracowników z pierwszej pomocy oraz sprzętu niezbędnego do ratowania życia i zdrowia);
- **Wsparcie profilaktyki i działań prozdrowotnych (zaangażowanie w profilaktykę** (np. nowotworów, chorób układu krążenia), zapewnienie bezpłatnych szczepień przeciwko grypie, organizacja akcji krwiodawstwa);
- **Dbłość o BHP w łańcuchu dostaw** (nacisk na poszanowanie BHP w łańcuchu dostaw i zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do poszanowania BHP).

Dokumenty wewnętrzne Spółki są zgodne z rozwiązaniami uznanymi na szczeblu międzynarodowym, w tym z Wytocznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, w takim w stopniu w jakim rozwiązania takie zostały wskazane w regulacjach wewnętrznych opisanych powyżej lub zostały zaimplementowane do prawa krajowego i z niego wynikają.

S1-2 – Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie oddziaływania

Spółka nie wdrożyła ogólnego procesu współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi. Przyjęła jednocześnie rozwiązana umożliwiające taką współpracę w odniesieniu do pewnych obszarów, które wskazano poniżej.

W KGL funkcjonuje Komisja Socjalna, w której skład wchodzi przedstawiciele poszczególnych grup pracowniczych (pracowników technicznych i fizycznych, pracowników na stanowiskach kierowniczych oraz osób zatrudnionych na stanowiskach specjalistycznych). Zajmuje się oba szerokim spektrum spraw pracowniczych, w tym w dużym stopniu sprawami związanymi w wydatkowanie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Równoległe ciałem doradczym Zarządu jest Komisja BHP, w której skład, obok Dyrektora HR, Prezesa Zarządu, Specjalisty ds. BHP oraz lekarza, wchodzi czterech przedstawicieli pracowników z poszczególnych zakładów produkcyjnych i magazynu. Do jej zadań należy dokonywanie przeglądów warunków pracy w zakładzie i okresowej oceny stanu BHP w zakładzie, opiniowanie podejmowanych środków zapobiegających wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym, zgłaszanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy oraz współdziałanie z pracodawcą w realizacji jego obowiązków w zakresie BHP.

KGL S.A. każdorazowo powołuje, w drodze głosowania załogi, przedstawicieli pracowników do opiniowania aktów prawnych istotnych dla pracowników (np. zmiany w kodeksie pracy, wprowadzenie pracy zdalnej).

Jednocześnie w Spółce funkcjonuje tzw. Briefing Menadżerski, czyli zwoływane kilka razy do roku spotkanie online, adresowane do osób zarządzających spółką wyższego i średniego szczebla. Z jednej strony ma ono na celu ciągłą aktualizację wiedzy o procesach i rynkach, z drugiej jest platformą wymiany opinii i przestrzenią do dyskusji.

S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

Każdy pracownik, w którego ocenie obserwowane przez niego lub nią zachowania, mają cechy zachowań nieetycznych może i powinien zgłosić je za pomocą mechanizmów przewidzianych Kodeksem Postępowania (więcej patrz. *G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna*). Podobnie zgłoszone powinny zostać wszelkie nieprawidłowości i nadużycia, których pracownik ma świadomość.

W Spółce przyjęta została również procedura „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi”, której celem jest przeciwdziałanie zjawiskom mobbingu oraz dyskryminacji. Wprowadza ona formularz zgłoszeń tego typu niepożądanych zjawisk. Procedura określa też schemat postępowania w przypadku zaistnienia niepożądanych zachowań: mob-

bingu oraz dyskryminacji. W przypadku zdiagnozowania zachowań noszących znamiona mobbingu. Na podstawie protokołu oraz materiałów zebranych w trakcie postępowania, w zależności od charakteru i skali ewentualnych niepożądanych zachowań i zdarzeń, Pracodawca podejmuje działania zmierzające do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i przeciwdziałania ich powtarzaniu. Wobec Pracownika dopuszczającego się niepożądanych, potwierdzonych w toku postępowania Komisji, stosuje sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy, a w rażących przypadkach mobbingu oznacza wręcz rozwiązanie stosunku pracy. Komisja informuje w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem skarżącego oraz oskarżonego, o podjętym przez Komisję rozstrzygnięciu.

Jednocześnie w przypadku większości typowych nieprawidłowości, które pracownicy mogą potencjalnie zauważyć, najszybszą formą zgłoszenia, będzie zgłoszenie ich bezpośrednim przełożonym. Tak dzieje się w przypadku nieprawidłowości związanych z zagrożeniami BHP, gdzie szybko przekazana informacja (np. o zidentyfikowanym uszkodzeniu maszyny), daje szansę na bezzwłoczne podjęcie działań i skutecznie wyeliminować potencjalne zagrożenie. W określonych przypadkach pracownicy mogą też wykorzystać „Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.” (patrz ESRS G1).

S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na własnych pracowników oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własną siłą roboczą oraz skuteczność tych działań

W 2024 r. Spółka wspomagała się, w przypadku produkcji opakowań folii, zasobami agencji zewnętrznej świadczącej usługi za pośrednictwem pracowników z Filipin.

W celu zapewnienia właściwej bazy porównawczej, Spółka drugi rok z rzędu dokonała ponownego przeglądu tabeli płac i wartościowania stanowisk. Działania te mają na celu nie tylko odniesienie stawek do wynagrodzeń rynkowych, ale również weryfikację wewnętrznej spójności płac jako etap w przygotowaniu do ustawy implementującej Dyrektywę o równości i transparentności płac UE 2023/970.

Szkolenia i rozwój

Spółka wdrożyła w 2024 roku zapowiadaną Akademię Rozwoju KGL.

W tym celu, zatrudniony został trener kompetencji biznesowych, który przeprowadził szczegółową diagnozę rzeczywistych potrzeb rozwojowych w Spółce, w odniesieniu do strategii i zadań pracowników kluczowych działów. Rezultatem diagnozy był raport oraz projekt systemu szkoleń i rozwoju na kolejne lata. Spółka rozpoczęła realizację projektu Akademii Rozwoju w marcu 2024 roku. W 2024 roku zrealizowane zostały szkolenia z komunikacji opartej o model FRIS oraz z zarządzania. Ponadto udzielano pracownikom wsparcia indywidualnego w postaci coachingów.

BHP

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, organizowane i prowadzone są szkolenia wstępne z pracownikami nowo zatrudnionymi do pracy oraz z pracownikami przechodzącymi na inne stanowiska pracy, w zakresie:

- instruktażu ogólnego – prowadzonego przez głównego specjalistę ds. BHP,
- instruktażu stanowiskowego – prowadzonego przez kierownika lub inną osobę kierującą pracownikami.

Pracownicy nowo przyjmowani do pracy są przeszkalani z zakresu przeciwpożarowego oraz zapoznają się z oceną ryzyka zawodowego, instrukcjami stanowiskowymi, kartami charakterystyki produktów chemicznych niebezpiecznych.

Niezależnie od szkoleń początkowych, wszyscy pracownicy przechodzą szkolenia okresowe, mające na celu odświeżenie i aktualizację wiedzy na temat obowiązujących zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

W 2024 r. przeprowadzono przeglądy BHP zgodnie z przyjętymi harmonogramami, co oznacza w praktyce min. 1 przegląd miesięcznie na lokalizację produkcyjną (Czosnów, Rzakta, Klaudyn). Po każdym przeglądzie sporządzano wspólny raport z punktami dotyczącymi niezgodności oraz konieczności wprowadzenia działań naprawczych. Systematycznie przeprowadzane są również pomiary środowiska pracy, tj. w zależności od wyników pomiarów są one prowadzone co rok lub co 2 lata

Poza ujawnionymi powyżej, KGL S.A. nie podejmowała innych istotnych działań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem.

S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024–2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1). W zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro” (Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia) zdefiniowano następujące KPIs¹¹.

% stanowisk wakatujących powyżej 3 m-cy	≤100% poziomowi z roku poprzedzającego						
miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
kwota kar związanych z naruszeniem Prawa pracy	0	0	0	0	0	0	0

Realizacja: oba cele zostały w 2024 roku spełnione.

W zakresie zarządzania BHP (Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia)

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
liczba wypadków śmiertelnych	0	0	0	0	0	0	0
poziom wskaźnika ciężkości wypadków	0	0	0	0	0	0	0

Realizacja: w ciągu całego 2024 r. nie odnotowano ani wypadków śmiertelnych, ani ciężkich (co przekłada się na zerowy poziom wskaźnika ciężkości wypadków ciężkich). Niemniej odnotowano wypadki przy pracy skutkujące absencją, a tym samym nie udało się uzyskać zerowego wskaźnika ciężkości wypadków ogółem.

S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki

Tabela: Liczba pracowników według płci

2024	
mężczyzna	318
kobieta	523
ogółem	841

Komentarz: podział płci ograniczono do podziału na mężczyzn i kobiety i podano zgodnie z informacjami widniejącymi w dokumentach urzędowych okazanych przez pracowników – pozostałe pozycje przewidziane we wzorcu tabeli w ESRS S1 AR 55 pominięto.

¹¹ Proces opracowania i przyjęcia Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro” oraz sposób śledzenia wyników został opisany w ESRS 2 SBM-1 i ESRS 2 GOV-2.

Tabela: Pracownicy według rodzaju umowy, w podziale na płeć (osoby, na koniec roku)

2024	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Liczba pracowników	318	523	841
wg rodzaju zatrudnienia			
Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony	235	360	595
Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony	74	138	212
Liczba pracowników zatrudnionych na okres próbny	9	25	34
Liczba pracowników zatrudnionych na zastępstwo	0	0	0
wg czasu pracy			
Liczba pracowników zatrudnionych na pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy (na akord)	0	0	0
Liczba pracowników zatrudnionych na pełen etat	316	513	829
Liczba pracowników zatrudnionych na niepełny etat	2	10	12

Komentarz: podział płci ograniczono do podziału na mężczyzn i kobiety i podano zgodnie z informacjami widniejącymi w dokumentach urzędowych okazanych przez pracowników – pozostałe pozycje przewidziane we wzorcu tabeli w ESRS S1 AR 55 pominięto.

Tabela: Pracownicy według rodzaju umowy, w podziale na region (osoby, na koniec roku)

2024	Polska	Pozostałe	Ogółem
Liczba pracowników	841	–	841
wg rodzaju zatrudnienia			
Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony	595	–	595
Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony	212	–	212
Liczba pracowników zatrudnionych na okres próbny	34	–	34
Liczba pracowników zatrudnionych na zastępstwo	0	–	0
wg czasu pracy			
Liczba pracowników zatrudnionych na pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy (na akord)	0	–	0
Liczba pracowników zatrudnionych na pełen etat	829	–	829
Liczba pracowników zatrudnionych na niepełny etat	12	–	12

Komentarz: podział płci ograniczono do podziału na mężczyzn i kobiety i podano zgodnie z informacjami widniejącymi w dokumentach urzędowych okazanych przez pracowników – pozostałe pozycje przewidziane we wzorcu tabeli w ESRS S1 AR 55 pominięto.

Tabela: Odejścia Pracowników (osoby, na koniec roku)

2024	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
poniżej 30 lat	18	33	51
30 – 50 lat	19	64	83
Powyżej 50 lat	18	16	34
Suma	55	113	168
% wskaźnik rotacji pracowników	17%	22%	20%

Tabela: Odniesienie informacji o liczbie pracowników na koniec roku do reprezentatywnej liczby w sprawozdaniu finansowym

2024	
Przychód netto na 1 pracownika	632 tys. PLN

S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki

Tabela: Osoby współpracujące, ale nie będące pracownikami (w osobach, na koniec roku)

2024	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
w oparciu o umowy cywilno-prawne	6	12	18
w oparciu o samozatrudnienie (B2B)	0	11	11
zatrudnieni poprzez agencje pracy tymczasowej	0	0	0
Suma	6	23	29

S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Tabela: Układy zbiorowe pracy

2024	
Odsetek (%) pracowników objętych układami zbiorowymi pracy	0%
Odsetek (%) pracowników zatrudnionych mający reprezentację pracowniczą	0%

S1-9 – Wskaźniki różnorodności

Tabela: Zarząd i Rada Nadzorcza wg płci i wieku

	2024			Struktura (%)		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej grupy wiekowej
Zarząd						
poniżej 30 lat	0	0	0	–	–	0%
30 – 50 lat	1	2	3	33%	67%	60%

Powyżej 50 lat	0	2	2	0%	100%	40%
Suma	1	4	5	20%	80%	100%
Rada Nadzorcza						
poniżej 30 lat	0	0	0	–	–	0%
30 – 50 lat	1	1	2	50%	50%	29%
Powyżej 50 lat	2	3	5	40%	60%	71%
Suma	3	4	7	43%	57%	100%

Tabela: Kadra zarządzająca (szczegbli N-1, N-2)

	2024			Struktura (%)		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej grupy wiekowej
poniżej 30 lat	1	2	3	33%	67%	4%
30 – 50 lat	20	35	55	36%	64%	76%
Powyżej 50 lat	4	10	14	29%	71%	19%
Suma	25	47	72	35%	65%	100%

Tabela: Pracownicy ogółem wg płci i wieku

	2024			Struktura (%)		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej grupy wiekowej
poniżej 30 lat	50	136	186	27%	73%	22%
30 – 50 lat	193	273	466	41%	59%	55%
Powyżej 50 lat	75	114	189	40%	60%	22%
Suma	318	523	841	38%	62%	100%

S1-10 – Adekwatne płace

Tabela: Odpowiednie wynagrodzenie

2024	
Najniższa płaca w organizacji*	4300
Minimalne wynagrodzenie w kraju	4300
Relacja najniższej płacy do wynagrodzenia minimalnego	100%

Odsetek pracowników otrzymujących wynagrodzenia poniżej poziomu wynagrodzenia minimalnego 0%

**Najniższą płacę oblicza się dla najniższej kategorii zaszerzowania płacowego, z wyłączeniem stażystów i praktykantów. Jego podstawę stanowi płaca podstawowa powiększona o wszelkie stałe dodatki, które są gwarantowane wszystkim pracownikom*

S1-11 – Ochrona socjalna

Tabela: Ochrona socjalna

2024	
Odsetek (%) pracowników objętych ochroną socjalną	100%

Wszyscy pracownicy Spółki objęci są ochroną socjalną, co najmniej w ramach programów publicznych (ubezpieczenia ZUS).

S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Tabela: Oceny pracownicze i rozwój

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery	94,34%	95,60%	95,12%
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika	10,6	9,4	10,1

S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Tabela: Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych

2024	
Odsetek (%) pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	100%
Łączna liczba wypadków przy pracy, w tym:	23
Liczba wypadków śmiertelnych	0
Liczba wypadków ciężkich	0
Liczba wypadków zbiorowych	0
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	23
Wskaźnik częstotliwości wypadków: liczba wypadków na 1000 pracujących	26,71
Wskaźnik częstotliwości wypadków: liczba wypadków na 1 mln przepracowanych godzin	15,66
Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy	786
Wskaźnik ciężkości wypadków (liczba dni niezdolności do pracy odniesiona do liczby wypadków przy pracy)	34,61
Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR)*	0
Wskaźnik absencji (AR)	0

*w prawodawstwie krajowym nie stosuje się pojęcia „złego stanu zdrowia związanego z pracą”, a jedynie „chorób zawodowych”, które jest bardzo bliskie pojęciu „złego stanu zdrowia związanego z pracą”, o którym mowa w ESRS S1. Mając na uwadze spójność z ujawnieniami statystyk BHP, wskazano w tym miejscu dane dla chorób zawodowych, zdefiniowanych wg przepisów krajowych.

W przypadku każdego z 23 wypadków zostało przeprowadzone postępowanie powypadkowe i udokumentowane zgodnie z wymogami obowiązującego prawa (zapisy wyjaśnień, protokoły itp.).

S1-15 – Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

Tabela: Urlopy ze względów rodzinnych (macierzyńskie, tacierzyńskie, ojcowskie, rodzicielskie, opiekuńcze, wychowawcze)

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) własnych zasobów pracowniczych* uprawnionych w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych	98,1%	95,8%	96,7%
Odsetek (%) pracowników** uprawnionych w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych	100%	100%	100%
Odsetek (%) własnych zasobów pracowniczych*, którzy skorzystali w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych (w odniesieniu do uprawnionych)	8,3%	5,7%	6,7%%
Odsetek (%) pracowników**, którzy skorzystali w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych (w odniesieniu do uprawnionych)	8,49%	5,93%	6,90%

*własne zasoby pracownicze obejmują pracowników (wykazanych w S1-6) oraz osoby współpracujące ze Spółką (wykazane w S1-7). W przypadku osób współpracujących mogą one nie mieć takich uprawnień lub Spółka nie została o nich poinformowana – z ostrożności przyjęto, że osoby te przedmiotowych uprawnień nie posiadają.

**osoby będące pracownikami w rozumieniu Prawa pracy (tj. zatrudnione w oparciu o umowę o pracę).

S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Tabela: Luka płacowa i całkowite wynagrodzenie

2024	
Relacja podstawowego wynagrodzenia kobiet i mężczyzn (luka płacowa*)	12,7%
Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyższej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce (z wyłączeniem osoby najwyższej opłacanej)	4,86

*lukę płacową między kobietami a mężczyznami, zdefiniowaną jako różnica średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej, wyrażoną jako odsetek średniego poziomu wynagrodzenia pracowników płci męskiej

S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka**Tabela: Incydenty i skargi naruszeń praw człowieka wśród pracowników**

2024	
liczba zgłoszonych w okresie sprawozdawczym przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	1
liczbę pozostałych skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez osoby należące do własnych zasobów pracowniczych jednostki oraz w stosownych przypadkach, do krajowych punktów kontaktowych ds. Wytocznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (z wyłączeniem wskazanych powyżej)	0
liczba potwierdzonych przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0
łączna kwota grzywie, kar i odszkodowań w związku z zaistniałymi incydentami	0
liczbę poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki w okresie sprawozdawczy	0
łączną kwotę grzywien, kar i odszkodowań za szkody powstałe w wyniku incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki	0

Odnutowane i ujęte w powyższym zestawieniu zgłoszenie zachowania niepożądanego nastąpiło w formie pisemnej na obowiązującym w KGL formularzu. Z uwagi na brak wniosku o mediację ze strony skarżącej zgodnie z procedurą HR nr 7 Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi została powołana komisja, której zadaniem było rozpatrzenie zgłoszenia. Komisja umożliwiła wszystkim stronom przedstawienie swoich stanowisk. Po zebraniu informacji pogłębiających sprawę przedstawioną w zgłoszeniu komisja nie stwierdziła w działaniach skarżonej cech zgodnych z definicją mobbingu przyjętą w prawie pracy (art. 94³ KP). Został sporządzony protokół z postępowania oraz zalecenia dla każdej ze stron.

ESRS S3 DOTKNIĘTE SPOŁECZNOŚCI**SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

KGL S.A. ujmując w swojej sprawozdawczości społeczność lokalną jako tę, która znajduje się w sferze bezpośredniego oddziaływania jej zakładów produkcyjnych i magazynów, tj. społeczności, na które jej własna działalność operacyjna może wywierać wpływ. Dla uproszczenia pojęcie to poszerzono do gmin, na terenie których działa Spółka. Nie bierze tu pod uwagę społeczności funkcjonujących na obu końcach łańcucha wartości. Spółka nie ma pełnej wiedzy o tym, w jakich społecznościach lokalnych działają dostawcy, zwłaszcza nie będący bezpośrednimi dostawcami Spółki, ale znajdujący się w odległych ogniwach łańcucha dostaw. Spółka nie ma również możliwości kontrolowania tego do jakich konsumentów, z jakich społeczności, docierają produkty w opakowaniach przez nią wytwarzanych.

W przypadku społeczności lokalnych można wziąć pod uwagę dwie kategorie oddziaływania. Pierwsze związane są z ewentualnymi uciążliwościami, jakie generować może praca zakładów (np. hałas). Zakłady zlokalizowane są na terenach, przeznaczonych pod działalność przemysłową i do KGL S.A. nie docierają głosy ze społeczności lokalnej, które bezpośrednio odnosiłyby się do uciążliwości związanych z ich pracą, poza wspomnianymi powyżej dwoma incydentami, w przypadku których przeprowadzone analizy nie potwierdziły nieprawidłowości. Drugą kategorią jest angażowanie się Spółki w organizację różnego rodzaju lokalnych inicjatyw i działań społecznych, w które, w miarę możliwości budżetowych, KGL S.A. stara się włączyć.

Równocześnie, to spośród mieszkańców społeczności lokalnych, rekrutuje się zdecydowana część pracowników Spółki, a w innym przypadku pracownicy, w codziennych kontaktach czy poprzez codzienne zachowania, wchodzi w relacje z mieszkańcami najbliższej okolicy. Spółka stara się tak planować procesy produkcyjne by eliminować lub ograniczać potencjalne uciążliwości (m.in. ograniczanie produkcji w dni wolne – weekendy i święta – aby zredukować hałas), czy uczulać pracowników na to, że ich niewłaściwe zachowanie może powodować spadek zaufania mieszkańców do Spółki.

S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

Spółka nie posiada dedykowanej polityki, która odnosiłaby się do społeczności lokalnych. Nie planuje też wyodrębniania tego typu dokumentu, co wiąże się m.in. z brakiem znaczącej uciążliwości prowadzonej działalności dla otoczenia. Jednocześnie stosowane podejście zarządcze zakłada analizowanie nawet najdrobniejszych sygnałów o ich ewentualnym występowaniu. Z racji braku potwierdzonych przypadków przekroczeń, tj. działań, które zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, zgodnie z art. 144 KC, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, nie było konieczności podejmowania działań naprawczych. Bardziej, zaangażowanie społeczne należy traktować jako przejaw myślenia zarządczego w kategoriach obywatelskości korporacyjnej i budowaniu dobrych relacji ze społecznością, której przedsiębiorstwo stało się „obywatelem”, i na której skupia się w swojej działalności społecznej.

Podejście takie znalazło swoje odzwierciedlenie w dokumencie „Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyście Jutro” na lata 2024–2030”, w którym zapisano Cel 7: Tworzymy czyste jutro, będąc dobrym sąsiadem społeczności lokalnej, na który z kolei dalej składają się:

- **Monitorowanie wpływu na otoczenie** (ocena rzeczywistego i potencjalnego wpływu prowadzonej działalności na najbliższe otoczenie, w tym skrupulatne analizowanie wszelkich sygnałów ponadnormatywnych uciążliwościach, przekroczeniach norm i nieprawidłowościach; w przypadku potwierdzenia nieprawidłowości, bezzwłoczne podjęcie działań naprawczych);
- **Skoncentrowanie na społecznościami, w których funkcjonują zakłady spółki** (długoterminowe wsparcie społeczności, w których funkcjonują zakłady spółki; skoncentrowanie zaangażowania społecznego na gminach, w których spółka prowadzi działalność produkcyjną; wybór konkretnych kierunków wsparcia w dialogu z reprezentantami tych społeczności (np. władzami gmin), z naciskiem na kontynuowanie działań wieloletnich);
- **Gotowość do wsparcia produktowego w sytuacji klęski żywiołowej** (podjęcie zobowiązania do wsparcia w z góry zdefiniowanym zakresie wybranej, renomowanej organizacji pozarządowej produktami firmy (np. naczynia z tworzyw sztucznych w przypadku klęsk żywiołowych).

S3-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

KGL S.A. nie dysponuje dedykowanym kanałem komunikacji dla społeczności lokalnych, a ewentualne wnioski, skargi czy opinie mieszkańcy mogą zgłaszać, przez kanały ogólne, czy bezpośrednio kierownictwu danego zakładu lub Spółki. W przypadku projektów zaangażowania społecznego, są one analizowane przez Zarząd i koncentrują się na wspieraniu projektów lokalnych z gmin, w których znajdują się zakłady i najczęściej we współpracy z przedstawicielami tych społeczności, w tym organizacji pozarządowych działających w tych społecznościach.

Poza ujawnionymi powyżej, KGL S.A. nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem.

S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

Spółka nie stworzyła dedykowanego kanału służącego zgłaszaniu problemów przez dotknięte uciążliwościami lokalne społeczności z uwagi na sporadyczny charakter uwag zgłaszanych przez mieszkańców terenów sąsiednich. Mieszkańcy mogą zgłaszać wątpliwości przez kanały ogólne, czy bezpośrednio kierownictwu danego zakładu lub Spółki. W przypadku dwóch zgłoszeń, które odnotowano na przestrzeni ostatnich lat, problemy zostały poddane analizie (zlecono pomiary podmiotowi zewnętrznemu). Wyniki analizy nie wykazały przekroczeń (*patrz: SBM-2*).

S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

W 2024 roku nie odnotowano przypadków, które mogłyby świadczyć o uciążliwościach, a tym bardziej nie potwierdzono tego typu przypadków uciążliwości w wyniku prowadzonych działań kontrolnych.

Zgodnie ze wskazanym wcześniej podejściem zarządczym, Spółka koncentruje swoje zaangażowanie społeczne na lokalnych społecznościach, w których funkcjonują jej zakłady¹². KGL S.A. od wielu lat regularnie wspiera działania charytatywne oraz aktywnie działa na rzecz lokalnych inicjatyw.

Na przestrzeni 2024 r. Spółka udzieliła wsparcia finansowego na organizację działań m.in.:

- sportowo-rekreacyjnych (m.in. Półmaraton Wiązowski, UKS Orły Zakręt),
- kulturalnych jak Festiwal „Nauka – Kultura – Media” im. Ryszarda Kapuścińskiego przez Fundację Centrum Badań i Edukacji im. Ryszarda Kapuścińskiego,
- prowadzenia warsztatów terapii zajęciowej przez Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Intellektualnie "Jesteśmy!" w Glinianie,
- dofinansowania zakupu pomocy dydaktycznych,

Łączna wartość środków przekazanych na działalność charytatywną w 2024 r. wyniosła 87 782 PLN i została ujęta w wyniku finansowym wypracowanym przez Spółkę.

wartość środków przekazanych na cele społeczne (PLN)	2024
Darowizny	50 960
Sponsoring	36 821
Suma	87 782

S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024–2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie na przeglądach Zintegrowanego Systemu Zarządzania i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
przekroczenia skali oddziaływania (immisji) ponad wartości zapisane w decyzjach i przepisach ogólnie obowiązujących	0	0	0	0	0	0	0
% wsparcia finansowego przekazanego społecznościom gmin, na terenie których prowadzona jest działalność	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Realizacja: W 2024 nie odnotowano przypadków przekroczeń, a więc cel został osiągnięty. Jednocześnie całość (100%) wydatków związanych z zaangażowaniem społecznym, trafiła do społeczności gmin, na terenie których prowadzona jest działalność.

¹² Stanowią one w rozumieniu definicji przyjętych w ESRS „społeczności dotknięte”.

ESRS S4 KONSUMENTI I UŻYTKOWNICY KOŃCOWI

ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Opakowania z tworzyw sztucznych, mające kontakt z żywnością, muszą być projektowane i wytwarzane z zachowaniem najwyższej staranności i norm, mających na celu zagwarantowanie **bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta**.

Zagwarantowanie bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta, a co za tym idzie projektowanie i wytwarzanie opakowań z zachowaniem najwyższej staranności i norm w tym monitorowanie składu tworzyw i zagrożeń migracji związków chemicznych do produktów spożywczych i czystość mikrobiologiczna są obszarami szczególnie istotnymi z punktu widzenia producenta opakowania. Trudno tu w jakikolwiek sposób zawęzić grupę konsumentów, którzy nabywają produkty w opakowaniach z tworzyw sztucznych. Można założyć, że przy ich ogromnym rozpowszechnieniu, mogą one znaleźć się praktycznie w każdym gospodarstwie domowych. Zasięg geograficzny nie musi i nie będzie pokrywać się z lokalizacjami (krajami) odbiorców produktów KGL S.A., ponieważ przedsiębiorstwa te niejednokrotnie prowadzą sprzedaż o zasięgu międzynarodowym.

Zgodnie z analizami dokonany przez KGL poza hipotetycznymi zagrożeniami, które mogłyby wynikać z zanieczyszczenia mikrobiologicznego opakowań z tworzyw sztucznych lub z migracji substancji zawartych w opakowaniu do żywności, która znajduje się w opakowaniu, źródło ryzyka dla konsumenta może mieć też bardziej prozaiczną przyczynę związaną ze nieświeżością produktów żywnościowych w nie zapakowanych. Właściwości fizyko-chemiczne opakowań z tworzyw sztucznych sprzyjają przechowywaniu żywności z zachowaniem jej świeżości i właściwości. Bez ochrony jaką dają opakowania niejednokrotnie byłoby one nieświeże, nie wspominając o ryzyku wystąpienia zanieczyszczeń biologicznych, a w konsekwencji zatruc. Trudno byłoby też transportować wiele z nich na większe odległości, a zatem niektóre kategorie produktów zwyczajnie nie byłby dla konsumentów dostępne. Jeśli dodamy do tego łatwość wykorzystania, niewielką masę w transporcie i właściwości umożliwiające recykling i ponowne wykorzystanie surowca po przetworzeniu, czyni to z tworzyw trudny do zastąpienia surowiec. Choć pod względem swoich cech, opakowania z tworzyw sztucznych, nie mają alternatywy o porównywalnych właściwościach, to spotykają się z negatywnym odbiorem społecznym¹³, a to z kolei hamuje ich potencjał rozwojowy.

S4-1 – Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

Z uwagi na brak bezpośredniej relacji Spółki z użytkownikami końcowymi, jej polityki odnoszące się do kwestii konsumenckich w rozumieniu standardu ESRS S4, ograniczają się wyłącznie do kwestii związanych z bezpieczeństwem, o których mowa poniżej. Nie adresują żadnych innych aspektów, o których mowa w standardzie ESRS S4, definiującym zakres ujawnienia S4-1.

KGL S.A. wytwarza i dostarcza Klientom wyroby zgodne z dobrą praktyką produkcyjną zapewniającą, że w normalnych lub możliwych do przewidzenia warunkach użytkowania, nie dojdzie do migracji składników z opakowań do żywności w ilościach, które mogłyby:

- stanowić zagrożenie dla zdrowia człowieka,
- powodować niemożliwe do przyjęcia zmiany w składzie żywności,
- powodować pogorszenie jej cech organoleptycznych.

Istota systemu przyjętej polityki bezpieczeństwa żywnościowego, zgodnego z BRC PM / HACCP¹⁴, wspieranego przez certyfikowane systemy ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz standardy GMP i GHP, wymaga zaangażowania kierownictwa wyższego szczebla, tj. Zarządu. Jest on odpowiedzialny za wdrażanie i monitorowanie polityki, co znajduje odzwierciedlenie w strukturze systemów certyfikowanych. Sprawuje też nadzór nad zgodnością operacyjną i strategiczną. W dokumentacji systemu polityki bezpieczeństwa żywności dla wyspecyfikowanych procesów w organizacji oszaco-

¹³ Jest on związany m.in. z trwałością wykorzystywanych w tych opakowaniach struktur chemicznych. Dominują w nich poliolefiny, syntetyczne polimery (polietylen i polipropylen) oraz politereftalan etylenu (PET), co sprawia, że większość tworzyw sztucznych wykazuje dużą trwałość i rozkłada się bardzo powoli. Długie łańcuchy polimerowe, które czynią je tak trwałymi, jednocześnie uodparniają je na wiele procesów rozkładu. W efekcie, ich naturalny rozkład trwa nawet kilkaset lat. To z kolei, w powiązaniu ze złymi nawykami konsumentów (śmiecenie), brak efektywnej selektywnej zbiórki i brakiem wystarczającej infrastruktury do zagospodarowywania odpadów, powoduje jednak coraz większe obciążenia dla środowiska naturalnego. Kolejnym czynnikiem, który negatywnie wpływa na postrzeganie tworzyw sztucznych, jest problem zanieczyszczenia mikroplastikami.

¹⁴ Wszystkie zakłady produkcyjne, tj. zakład w Klaudynie, Rzakcie i Czosnowie, poza certyfikacją BRC PM, posiadają ważne certyfikaty potwierdzające, że ich podejście zarządcze spełnia wymagania normy HACCP (bezpieczeństwo żywności). KGL dysponuje również certyfikacją zgodności z ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 (<https://kgl.pl/kgl/pl/o-nas/zrownowazony-rozwoj/certyfikaty-jakosci.html>).

wano wpływy, szanse i ryzyka (prawdopodobieństwo wystąpienia i skutek) oraz działania zapobiegające powstaniu zidentyfikowanego ryzyka. Polityka obejmuje cały łańcuch wartości: od selekcji surowców, przez procesy produkcyjne, aż po dystrybucję. Uwzględnia wpływ KGL S.A. na środowisko oraz zdrowie konsumentów, jak również relacje z kluczowymi grupami interesariuszy, takimi jak dostawcy, klienci i partnerzy handlowi. Sprawia, że procesy biznesowe Spółki są ukierunkowane na ciągłe doskonalenie:

- identyfikacji i szacowanie skali zagrożeń mogących mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne w procesach doboru surowców, produkcji, magazynowania i dystrybucji,
- metod eliminacji powyższych zagrożeń poprzez zastosowanie odpowiednich metod kontroli i monitorowania punktów uznanych za krytyczne,
- opracowywanej dokumentacji zgodnej z obowiązującym krajowym i międzynarodowym ustawodawstwem oraz zmianami w nim zachodzącymi,
- niezbędnych środków technicznych i finansowych, gwarantujących realizację przyjętej polityki bezpieczeństwa i minimalizację ryzyka wprowadzenia na rynek wyrobów zagrażających zdrowiu i życiu konsumenta.

Polityka jest komunikowana poprzez certyfikaty, dokumentację techniczną, etykiety produktów oraz bezpośredni kontakt z partnerami biznesowymi i instytucjami regulacyjnymi. Spółka zapewnia dostęp do odpowiednich informacji interesariuszom. KGL S.A. jest zarejestrowany na platformie SEDEx, co również umożliwia zainteresowanym zweryfikowanie informacji związanych m.in. z polityką i jej certyfikacją.

Wymienione systemy związane z zarządzaniem jakością, bezpieczeństwem żywności oraz ochroną środowiska są certyfikowane przez renomowaną i uznawaną jednostkę certyfikującą.

Produkowane wyroby są zgodne z przepisami dotyczącymi wyrobów i materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w zakresie deklarowanym tj.:

1. Rozporządzeniem (WE) Nr **1935/2004** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r., w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylającego dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG
2. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **2023/2006** w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.
3. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **1895/2005** z dnia 18 listopada 2005 w sprawie ograniczenia wykorzystania niektórych pochodnych epoksydowych w materiałach i wyrobach do kontaktu z żywnością
4. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **10/2011** w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością, wraz z rozporządzeniami zmieniającymi
5. Ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.) oraz aktami zmieniającymi
6. Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady **94/62/WE** z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, oraz dyrektywami zmieniającymi.
7. Rozporządzeniem Komisji (UE) **2022/1616** z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008.

Aspekty związane z analizowaniem parametrów jakościowych surowców, a także zapewnieniem zgodności jakościowej, zostały uwzględnione również w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”. Zapisano w niej *Cel 4: Tworzymy czyste jutro, zapewniając możliwość bezpiecznego dla konsumenta przechowywania produktów spożywczych, ograniczając skalę marnowania żywności*, na który następnie złożyły się dwa cele niższego rzędu:

- **Analizowanie parametrów jakościowych surowców** (analizowanie zgodności surowców z ich specyfikacją techniczną);
- **Zapewnienie zgodności jakościowej** (analizowanie zgodności jakościowej, w tym parametrów krytycznych materiałów (recyklaty, wkłady absorpcyjne).

S4-2 – Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z konsumentami i użytkownikami końcowymi

W związku z brakiem bezpośredniego styku z konsumentami i użytkownikami końcowymi, KGL S.A. nie podejmuje bezpośredniej współpracy z nimi i nie posiada dedykowanych temu procesów.

S4-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych

W związku z brakiem bezpośredniego kontaktu z konsumentami i użytkownikami końcowymi, KGL S.A. nie wdrożyła jakichkolwiek procesów remediacji negatywnych wpływów ani kanałów zgłaszania problemów, dedykowanych konsumentom i użytkownikom końcowym ich opakowań lub ich przedstawicielom i pełnomocnikom. Jednocześnie jednak, wszelkie uwagi i wątpliwości mogą trafiać do Spółki pośrednio, tj. każdy z Klientów może zgłosić Spółce, najczęściej poprzez swojego przedstawiciela handlowego, ewentualne zastrzeżenia i uwagi dotyczące produktów czy ich konkretnej partii. Tego typu zgłoszenia, choć niezmiennie rzadkie, są traktowane niezwykle poważnie i każdorazowo gruntownie analizowane.

S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań

Tak jak w latach poprzednich, zgodnie ze zobowiązaniem zapisanym też w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro”, w ostatnim roku KGL S.A. przeanalizowała parametry jakościowe wszystkich partii nowych materiałów i surowców (tj. nowych kartotek towarowych). Analizie poddano również wszystkie partie recyklatów, a także szczególnie ważnych z punktu widzenia ryzyka skażenia mikrobiologicznego, wkładów absorpcyjnych. Aspekt ten bezpośrednio wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego, a w konsekwencji bezpieczeństwem i zdrowiem konsumentów.

Obok audytów potwierdzających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania, Spółka uzyskuje od audytorów najwyższe oceny (AA, AA+). Jednocześnie, jest ona również przedmiotem audytów przeprowadzanych przez Klientów, którym dostarcza opakowania, którzy z uwagi na dbałość o bezpieczeństwo swoich produktów i konsumentów, starają się monitorować łańcuchy dostaw:

Tabela: Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów

	2024
Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów	5

W 2024 r. Państwowa Inspekcja Sanitarna (Sanepid) przeprowadziła łącznie 4 kontrole z zakresu Higieny Pracy i Bezpieczeństwa Żywności. Miały one miejsce w każdej z lokalizacji i wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym.

W ramach rygorystycznego podejścia do przestrzegania zasad bezpieczeństwa żywnościowego, w połowie 2024 r. Spółka zdecydowała się również na przeprowadzenie anonimowego badania ankietowego na temat kultury bezpieczeństwa żywności wśród ogółu pracowników. Dzięki ankietom możliwe było, z jednej strony, poznać odczucia pracowników co do wdrożonych rozwiązań, włączając w to przede wszystkim stopień ich praktycznego stosowania, jak również szeroko rozumianej, codziennej praktyki w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności na poziomie operacyjnym. Tego typu badanie pomogło wykryć hipotetyczne nieprawidłowości, które potencjalnie byłyby tuszowane na niższych szczeblach kierowniczych.

S4-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024–2030 i stanowią jej element (więcej o Strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas przeglądów Zintegrowanego Systemu Zarządzania i spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
liczba produktów opakowaniowych wycofanych z rynku	0	0	0	0	0	0	0
poziom reklamacji odbiorców (%)	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego

Realizacja: W 2024 r. odnotowano niewielki % wzrost poziomu reklamacji, co oznacza nieosiągnięcie założonego celu. Jednocześnie nie było przypadków konieczności wycofania produktów z rynku.

8.4. Informacje związane z rządem

ESRS G1 POSTĘPOWANIE W BIZNESIE

G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna

Podejście zarządcze i sama kultura organizacyjna spółki, takiej jak KGL S.A., która dostarcza produkty mające bezpośredni kontakt z żywnością, w szczególny sposób musi być skoncentrowana na kwestiach związanych z jakością, powtarzalnością działań i zgodności z ustanowionymi wymaganiami. W konsekwencji podejście to musi skupiać się na możliwości identyfikacji potencjalnych nieprawidłowości i odstępstw. Zapewniają to poszczególne systemy Zintegrowanego Systemu Zarządzania, które obok identyfikacji niezgodności, mają na celu zapewnienie podjęcie ewentualnych działań korygujących i naprawczych i ukierunkowane są na ciągłe doskonalenie.

Równocześnie KGL S.A. nie może wykluczyć, że w organizacji może dochodzić do nieprawidłowości związanych bezpośrednio z nieetycznymi zachowaniami osób lub grup osób. Można zatem mówić tu zarówno o potencjalnym występowaniu konfliktów interesów, dyskryminacji, mobbingu, a w skrajnym przypadku o zachowaniach noszących znamiona korupcji czy łapownictwa. Spółka zapewnia rozwiązania sprzyjające identyfikacji ewentualnych nieprawidłowości, w tym, obok Kodeksu postępowania czy Polityki Różnorodności, procedurę zgłoszeniową, zapewniającą ochronę sygnalistów.

Systemy zarządzania

Chcąc dostarczać Klientom surowce tworzyw sztucznych, folie i opakowania oraz narzędzia produkcyjne, musimy dbać nie tylko o powtarzalność, efektywność i ciągłe doskonalenie procesów, czy jakość produktów końcowych, ale również o przełożenie mechanizmów związanych z doskonaleniem procesów na aspekty związane m.in. z wpływem na środowisko naturalne, a także te związane z bezpieczeństwem oferowanych produktów dla żywności, a w konsekwencji dla zdrowia ludzi. W tym celu wdrożono i certyfikowano Normy ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015, System HACCP wg CAC/RCP1-1969 Rev. 4 (2003) oraz BRCGS Global Standard Packaging Materials wyd. 6. Wszystkie one składają się na Zintegrowany System Zarządzania. Jeżeli chodzi o zaimplementowane systemy zarządzania, to:

- **ISO 9001:2015 System Zarządzania Jakością** jest międzynarodowym standardem i bardzo ważnym narzędziem dla organizacji. Pomaga nieprzerwanie monitorować jakość i zarządzać nią we wszystkich obszarach działalności. Ta najbardziej znana na świecie norma jakości wyznacza sposoby na osiąganie trwałego poziomu wydajności i usług oraz tworzy ich kryteria. ISO 9001:2015 wprowadza procesy, które pozwalają poprawiać każdy zakres działalności.
- **ISO 14001:2015 System Zarządzania Środowiskowego** to wiodący standard dotyczący systemów zarządzania środowiskowego. Funkcjonuje w oparciu o międzynarodowe standardy i stanowi potwierdzenie konsekwentnego wdrażania wszystkich elementów zmierzających do maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu organizacji na środowisko. Wdrożenie systemu środowiskowego opartego na normie ISO 14001:2015 to ciągłe doskonalenie i poprawa efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego.
- **HACCP wg. CAC/RCP1-1969 Rev. 4 (2003).** System HACCP (ang. Hazard Analysis and Critical Control Points System) – System Analizy Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli to zespół wzajemnie powiązanych ze sobą procedur, realizujących jako całość system zarządzania bezpieczeństwem żywności, czyli system HACCP.
- **BRCGS Global Standard Packaging Materials wyd. 6. Standard** w swym zakresie odnosi się nie tylko do opakowań stosowanych w przemyśle spożywczym, ale do wszelkiego rodzaju opakowań w szeroko rozumianym łańcuchu dostaw (opakowania niskiego ryzyka oraz opakowania, dla których poziom ryzyka jest wyższy – opakowania wrażliwe higienicznie, np.: bezpośredniego kontaktu z produktem spożywczym, kosmetycznym itd.). Założeniem standardu jest produkcja produktu opakowaniowego spełniającego kryteria jakościowe (z uwzględnieniem oczekiwań klientów) oraz zgodnego z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi.
- **ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) PLUS** to system certyfikacji dla wszystkich rynków i sektorów nieuregulowanych przez RED II, takich jak rynek żywności, pasz lub energii, a także dla różnorodnych zastosowań przemysłowych. W ramach ISCC PLUS certyfikowane są surowce zarówno pochodzące z gospodarki rolnej i leśnej, jak i odpady i pozostałości, nie-biodobne źródła energii, paliwa pochodzące z recyklingu oraz wszelkie materiały zawierające węgiel organiczny. System wdrożono i certyfikowano w zakresie dystrybucji tworzyw sztucznych uzyskując pozytywny wynik.
- **ISO 22301 Zarządzanie Ciągłością Działania** (z ang. *Business Continuity Management / BCM*) to całłościowy proces podejmowany przez organizacje w celu zapewnienia (klientów, dostawców, interesariuszy i pracowników), że procesy biznesowe będą kontynuowane w przypadku wystąpienia sytuacji katastroficznej, kryzysowej lub awaryjnej. W ramach Zarządzania Ciągłością Działania, podejmuje się szereg czynności związanych z analizą, planowaniem,

monitorowaniem i postępowaniem w razie wystąpienia sytuacji kryzysowej (czyli nagłego, niespodziewanego zdarzenia, mogącego negatywnie wpływać na prowadzoną działalność).

Aktualne potwierdzenia certyfikatów, poświadczających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania można znaleźć na: <https://kgl.pl/kgl/pl/o-nas/zrownowazony-rozwoj/certyfikaty-jakosci.html>

Polityka różnorodności

Spółka KGL S.A., w swojej działalności i w swoim postępowaniu, respektuje i przestrzega prawa oraz uprawnienia wszystkich osób bez względu na ich płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczną wiedzę, wiek i doświadczenie zawodowe oraz dąży do zapewnienia im równego traktowania. Dotyczy to m.in. członków Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej.

Mając na uwadze przyjęcie przez Radę Nadzorczą Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie Uchwałą Nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 r. nowych zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”, w odniesieniu do Zasady 2.1, Zarząd spółki KGL S.A. wprowadził Politykę Różnorodności w odniesieniu do członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Polityka Różnorodności KGL S.A. została przyjęta przez Radę Nadzorczą Spółki w drodze uchwały 02/07/2021 z dn. 26 lipca 2021 r.

Kodeks etyki i postępowania w biznesie

Od 2021 roku w KGL S.A. obowiązuje „Kodeks etyki i postępowania w biznesie KGL S.A.” („Kodeks etyki”). Reguluje on wewnętrzne i zewnętrzne ramy konfliktu interesów, stanowi zbiór zasad etycznych i wynikających z nich zobowiązań tak pracowników, jak i pracodawcy. Odnosi się do kwestii związanych z: ładu korporacyjnym, poszanowaniem praw człowieka, prawami pracowniczymi, środowiskiem naturalnym, praktykami biznesowymi. Znajdują się w nim m.in. zapisy mówiące o braku akceptacji Spółki dla praktyk związanych z pracą dzieci, pracą przymusową, obowiązkową lub niewolniczą, dyskryminacją i mobbingiem. Stanowi również zobowiązanie Spółki do działań mających na celu przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu, konfliktom interesu, nieuczciwej konkurencji, a także zobowiązanie do zachowania apolityczności i nie wspierania przez Spółkę działalności politycznej. W związku z ujęciem kwestii korupcji i łapownictwa w Kodeksie etyki i postępowania w biznesie, Spółka nie posiada odrębnej polityki przeciwdziałania korupcji i na dziś nie ma w planach jej wyodrębniania.

Kodeks ten pozwolił Spółce przygotować się do wprowadzenia do polityki ochrony zgłaszania naruszeń (sygnalistów). Kodeks Etyki został upubliczniony przez Spółkę, wobec czego Spółka zrezygnowała z jego szerszego omawiania. Dostępny jest pod linkiem: (https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/images/Spolka/Kodeks_Etyki_i_Post%C4%99powania_w_Biznesie_KGL_S.A_.pdf).

Spółka stosuje się do obowiązujących w Polsce przepisów, a przepisy z zakresu przeciwdziałania korupcji i łapownictwu nie są tu wyjątkiem. Czyni to w ocenie Spółki zadość kwestii zaimplementowania przez nią postanowień wynikających z Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji (UNCAC) do swojego prawa. Konwencja ta została bowiem ratyfikowana przez Polskę 15 września 2006 roku i weszła w życie 14 grudnia 2005 roku (Polska była poddawana przeglądowi implementacji postanowień Konwencji, które obejmowały m.in. kryminalizację korupcji, współpracę międzynarodową oraz zwrot korzyści pochodzących z korupcji).

Procedura zgłoszeniowa

Przyjęta „Procedura zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.” ma na celu zapobieganie naruszeniom prawa oraz łagodzenie skutków potencjalnych naruszeń prawa, w sytuacji, w której nie udałoby się im zapobiec. W konsekwencji wpisuje się w rozwiązana pozwalające ograniczyć ryzyko biznesowe, w tym m.in. ryzyko utraty reputacji przez Spółkę. Sprzyja też umacnianiu wizerunku Spółki jako podmiotu etycznego i odpowiedzialnego społecznie. Procedura m.in.:

- ustanawiając Pełnomocnika ds. Zgodności, wskazuje komórkę organizacyjną upoważnioną przez Spółkę do przyjmowania ewentualnych zgłoszeń,
- definiuje też sposoby i tryb przekazywania zgłoszeń wewnętrznych przez sygnalistów¹⁵.

¹⁵ Sygnalistą może być m.in. pracownik; pracownik tymczasowy; osoba świadcząca pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej; przedsiębiorca; prokurent; akcjonariusz; członek organu Spółki; osoba świadcząca pracę pod nadzorem i kierownictwem wykonawcy, podwykonawcy lub dostawcy; stażysta; wolontariusz; praktykant; funkcjonariusze poszczególnych służb.

Określa też kto i w jaki sposób jest upoważniony i zobowiązany do podejmowania działań następczych, włączając w to ich weryfikację oraz dalszą komunikację z sygnalistą (m.in. występowanie o dodatkowe informacje i przekazywanie sygnaliście informacji zwrotnej). Określa też warunki objęcia sygnalistów ochroną. Poprzez naruszenia, do których odnosi się procedura należy rozumieć działanie lub zaniechanie niezgodne z prawem lub mające na celu obejście prawa, dotyczące m.in. korupcji; zamówień publicznych; bezpieczeństwa produktów i ich zgodności z wymogami; bezpieczeństwa transportu; ochrony środowiska; bezpieczeństwa żywności; zdrowia publicznego; ochrony konsumentów; ochrony prywatności i danych osobowych; bezpieczeństwa sieci i systemów teleinformatycznych (pełną listę potencjalnych naruszeń zdefiniowano w procedurze).

Zgłoszenie mogą być dokonywane zarówno ustnie (osobiście podczas spotkania z Pełnomocnikiem ds. Zgodności lub na przykład Członkiem Zarządu oraz za pośrednictwem nienagrywanej rozmowy telefonicznej czy innego zbliżonego rozwiązania technologicznego), jak i pisemnie z wykorzystaniem:

- dedykowanej skrzynki e-mail (naruszenia@kgl.pl) lub
- zamieszczonego na stronie internetowej formularza on-line lub
- korespondencji listowej umieszczonej w kolejnej zamkniętej kopercie z odpowiednią adnotacją.

W przypadku, w którym zgłoszenie miałoby bezpośrednio lub pośrednio dotyczyć Pełnomocnika ds. Zgodności funkcje Pełnomocnika ds. Zgodności będzie wykonywał członek Zarządu, do którego skierowane zostałby takie zgłoszenie. Spółka gwarantuje, rozwiązania niemożliwiające nieupoważnionym osobom uzyskanie dostępu do informacji objętych zgłoszeniem oraz zapewnia ochronę poufności tożsamości sygnalisty. Co kluczowe, sygnalista, podlega ochronie przed działaniami odwetowymi od chwili dokonania zgłoszenia, pod warunkiem, że miał uzasadnione podstawy sądzić, że przekazywana informacja jest prawdziwa i stanowi naruszenie. Pełnomocnik ds. Zgodności przekazuje informacje o zgłoszeniu zarządowi (w przypadku, gdyby zgłoszenie dotyczyło członka zarządu: z wyłączeniem tego członka zarządu) i przystępuje do wyjaśnienia zgłoszenia. Następnie sporządza raport, który przedstawia Zarządowi, a ten podejmuje decyzję o podjęciu adekwatnych działań następczych. W przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa, wykroczenia, przestępstwa karno-skarbowego lub wykroczenia karno-skarbowego, ewentualnie naruszeniu innych bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, powiadamia właściwe organy.

Spółka zobowiązuje się też zaznajamiania pracowników z rozwiązaniem i zagadnieniami, które mogą być przedmiotem zgłoszenia, w tym w szczególności wyjaśniania trybów ich składania. Szkolenia takie przeprowadzane będą w miarę potrzeb, ale nie rzadziej jednak niż raz w roku.

W związku z zakończeniem procesu legislacyjnego, procedura mogła zostać przyjęta przez Spółkę i weszła w życie 25 września 2024 r. (z zastrzeżeniem rozwiązań w zakresie zgłoszeń zewnętrznych, które weszły w życie 25 grudnia 2024 r.).

G1-2 – Zarządzanie stosunkami z dostawcami

KGL S.A. zaplanowała w przyjętej strategii ESG wypracowanie i przyjęcie systemu ankietowej oceny dostawców oraz uwzględnianie w nowo zawieranych umowach zapisów odnoszących się odpowiednio do poszanowania:

- zasad BHP,
- praw człowieka,
- środowiska naturalnego.

Przy wdrażaniu i ewentualnym modyfikowaniu przyjmowanych rozwiązań, Spółka będzie kierować się kształtem planowanych przepisów, nawet jeśli same regulacje bezpośrednio nie będą jej dotyczyć.

KGL S.A. ma świadomość tego, że ostatnie dziesięciolecie charakteryzowało przenoszenie produkcji globalnych, w tym europejskich koncernów do Azji. Choć dostawcami KGL S.A. są właśnie koncerny europejskie, to ich zakłady produkcyjne znajdują się na Dalekim Wschodzie. Z jednej strony dostawcami KGL S.A. są renomowane przedsiębiorstwa, o wysokiej kulturze zarządczej, z drugiej są one narażone na ryzyka ESG, które pośrednio mogą obciążać również KGL S.A. Choć Spółka nie ma bezpośredniego wpływu na ich decyzje, a możliwości zakupu surowca bezpośrednio w Europie są ograniczone, będzie w kształtowaniu swoich relacji biznesowych podkreślać istotność czynników ESG. Stąd dążenie do stosowania wspomnianych ocen ankietowych czy stosownych zapisów umownych, ale też wykorzystywania pośrednich i bezpośrednich płaszczyzn dialogu, mających na celu obniżenie ryzyka ESG w łańcuchu wartości.

Spółka nie przyjęła formalnej polityki mającej na celu zapobieganie opóźnieniom w płatnościach, w szczególności na rzecz MŚP, opierając się w swoich działaniach bezpośrednio na rozwiązaniach wynikających z prawa krajowego, w tym ustawie o z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.\

G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Obszarami potencjalnie najbardziej narażonymi na możliwość wystąpienia incydentów korupcyjnych są działy zakupów oraz sprzedaży. Jednocześnie, znaczna część przychodów generowanych przez KGL S.A. pochodzi od międzynarodowych firm oraz koncernów spożywczych i tym samym wymagana jest szczególna uwaga oraz transparentność w działaniu KGL S.A. w relacjach z głównymi klientami.

M.in. w celu ograniczenia ryzyka w ww. obszarze przyjęty został wspomniany wcześniej „Kodeks etyki i postępowania w biznesie” określający zasady prowadzenia relacji z kontrahentami i odnoszący się również do przeciwdziałania korupcji.

Na poziomie strategii, a dokładnie „Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro” jako cel zapisane zostało przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu (zapewnienie i ciągłe doskonalenie procedur, szkoleń i mechanizmów kontroli wewnętrznej odnoszących się do ryzyka korupcji i łapownictwa). Spółka zobowiązała się przy tej okazji publicznie do bezkompromisowego podejścia tj. bezwzględnego zgłaszania organom ścigania wszelkich przypadków podejrzeń o zachowania korupcyjne.

Ewentualne zgłoszenia związane z podejrzeniem zachowań korupcyjnych winny być dokonywane z wykorzystaniem procedury, która została opisana w G1-1.

Podejście zarządcze władz Spółki, które zakłada brak jakiegokolwiek akceptacji dla korupcji i łapownictwa komunikowana jest wszystkim pracownikom wraz z Kodeksem Etyki i Postępowania w biznesie. Kadra menedżerska i zarządzająca przechodzi dodatkowe szkolenia z zakresu przeciwdziałania i korupcji.

Tabela: Szkolenia antykorupcyjne

	2024
Odsetek (%) odsetek osób pełniących funkcje narażone na ryzyko objętych programami szkoleniowymi	55,2%

*proces szkolenia jest w toku: spośród 67 osób wytypowanych do szkolenia (kadra zarządzająca i menedżerska) na 31.12.2024 r. szkolenie zostało zrealizowane przez 37 osób (tj. 55,2%).

G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem**Tabela: Przeciwdziałanie korupcji**

	2024
Liczby wyroków za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0
Kwota grzywnen za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0
Liczba potwierdzonych incydentów związanych z korupcją lub przekupstwem;	0
Liczba potwierdzonych incydentów, kiedy zwolniono lub ukarano pracowników jednostki w związku z korupcją lub incydentami związanymi z przekupstwem	0
Liczba potwierdzonych incydentów dotyczących umów z partnerami biznesowymi, które rozwiązano lub których nie przedłużono z powodu naruszeń związanych z korupcją lub przekupstwem	0
Liczba spraw sądowych dotyczących praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji w raportowanym okresie	0

G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingowa

KGL S.A. nie finansuje, ani nie wspiera darowiznami rzeczowymi, działalności partii politycznych, ani innych organizacji społecznych, prowadzących działalność zbliżoną do działalności partii politycznych, czy też angażujących się w działalność polityczną. Spółka nie korzystała również z usług lobbystów.

Jednocześnie KGL S.A. pozostaje aktywnym członkiem organizacji branżowych: **Polskiego Paktu Plastikowego, Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, Stowarzyszenie Natureef**. Jej przedstawiciele nie tylko uczestniczą w ich pracach, ale niejednokrotnie zasiadają w organach czy grupach roboczych tych organizacji. Są one platformą

dialogu dla przedsiębiorstw z branży, ich parterów biznesowych oraz akademików. Poprzez działalność w tych organizacjach, w sposób całkowicie transparentny, udaje się wypracowywać wspólne stanowiska branży wobec kierunków polityki gospodarczej, w tym opinie branży wobec planowanych regulacji.

Stowarzyszenie Natureef



Z początkiem 2020 r. spółka KGL S.A. dołączyła do Stowarzyszenia Natureef, organizacji zrzeszającej przedsiębiorstwa z branży opakowaniowej, chemicznej oraz produkcji żywności. Wszyscy członkowie Natureef wdrażają nowe technologie, wspólnie realizują projekty badawczo-rozwojowe oraz dbają o środowisko naturalne.

Działanie Stowarzyszenia Natureef skupia się w głównej mierze na stworzeniu platformy wymiany wiedzy i kontaktów, dzięki której organizacja wraz z członkami będzie mogła zaoferować rynkowi nowe produkty i usługi. Działanie to realizowane jest poprzez:

- organizowanie webinarów, podczas których eksperci dzielą się między sobą wiedzą na temat trendów w opakowaniach, technologii efektywnego gospodarowania zasobami i finansowania,
- wspólne projekty badawcze w obszarze opakowań spełniających wymogi gospodarki cyrkularnej,
- komunikację z rynkiem i członkami poprzez newsletter Natureef, zawierający informacje o trendach rynkowych, alternatywnych rozwiązaniach czy potencjalnych dostawcach,
- udział w spotkaniach branżowych.

W ramach Stowarzyszenia Natureef działa również grupa legislacyjna, w której czynny udział bierze KGL S.A. Podczas spotkań, grupa omawia najważniejsze zmiany prawne wpływające na działalność zrzeszonych firm. Przykładowe poruszane tematy to:

- kontakty z Ministerstwem Środowiska – w sprawie bieżących kierunków działań Ministerstwa,
- Rozporządzenie PPWR (Packaging and Packaging Waste Proposal) – omówienie proponowanych zmian,
- Dyrektywa SUP (Single Use Plastic) – typy opakowań objętych dyrektywą,
- definiowanie wyrażeń branżowych – np. PIR (Post Industrial Recycled), PCR (Post-Consumer Recycled Material),
- Geen Claims Directive – omówienie dyrektywy z przykładami.

Polski Pakt Plastikowy



Od września 2020 roku KGL S.A. uczestniczy w Polskim Pakcie Plastikowym, dzięki czemu jeszcze aktywniej angażuje się w zmianę obecnego modelu wykorzystywania tworzyw sztucznych w Polsce w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ).

Zostając Członkiem Paktu, KGL podjęła wspólne działania ze zrzeszonymi w platformie firmami, organizacjami i światem nauki, dążąc do osiągnięcia wyznaczonych celów do 2025 roku. Zadania oparte są na modelu trzech najważniejszych kierunków działań postulowanych przez ekspertów: ograniczanie użycia surowców pierwotnych na rzecz pochodzących z recyklingu – innowacje – budowa obiegu zamkniętego.

Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych



KGL S.A. jest aktywnym członkiem Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, którego jednym z wiceprezesów zarządu jest Lech Skibiński, Przewodniczący Rady Nadzorczej KGL.

Spółka uczestniczy w pracach Sekcji Opakowań, powołanej w celu reprezentowania przetwórców z sektora opakowaniowego. Jej misją jest dążenie do ustanowienia klarownych regulacji dla przedsiębiorców, zgodnych z dyrektywami oraz założeniami Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ).

(więcej w ujawnieniu E5-1 i E5-2)

G1-6 – Praktyki płatnicze

Spółka korzysta w procesie zakupowym z płatności odroczonej, których udzielają jej dostawcy w oparciu o zasady określone w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (KGL S.A. nie wprowadziła dodatkowej, sformalizowanej polityki wewnętrznej w tym zakresie).

Standardowe terminy płatności mieszczą się w przedziałach pomiędzy 30 a 60 dni. Są ustalane indywidualnie i uwarunkowane specyfiką nabywanego asortymentu.

Tabela: Regulowanie zobowiązań

	2024
Średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności (średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury) (w dniach)	43
Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach	0

Spółka reguluje zobowiązania w większości w wyznaczonych terminach płatności. Jeśli dochodzi do opóźnienia płatności, z reguły nie są to opóźnienia znaczące. Wiele z nich, w tym te dłuższe, związane są z wyjaśnianiem kwestii spornych związanych np. z jakością dostawy czy realizacją usługi.

Tabela: Struktura przeterminowanych zobowiązań na koniec roku

	razem	nieprze-terminowane	przeterminowane				
			30 dni	30-60 dni	60-90 dni	90-180 dni	>180 dni
zobowiązania handlowe na 31.12.2024	66073	60032	5972	30	17	0	23

INDEKS

Niniejszy indeks stanowi ujawnienie ESRS 2 IRO-2.

Informacje ogólne	63
ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji.....	63
BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	63
BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	63
GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	63
GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	67
GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	68
GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	68
GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju.....	69
Strategia	69
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	70
SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron.....	73
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.....	75
IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyka i szans.....	82
IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	87
Informacje o środowisku	87
Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki).....	87
Etap 1: Identyfikacji działalności kwalifikujących się do systematyki.....	88
Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką.....	90
Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji	90
Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji.....	90
Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników	91
ESRS E1 Zmiana klimatu	100
GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt.....	100
E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	100
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	100
E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej.....	101
E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	102
E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	103
E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny	103
E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	104
ESRS E2 Zanieczyszczenie	106
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	106
E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem	106
E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem.....	107
E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem.....	108
E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.....	108
ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	108
E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym.....	108
E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	109
E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	111
E5-4 – Wpływy zasobów	111
E5-5 – Wpływy zasobów	112
Informacje dotyczące kwestii społecznych	120
ESRS S1 Własne zasoby pracownicze.....	120
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	120
S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą	120
S1-2 – Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie oddziaływania	122
S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze.....	122
S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na własnych pracowników oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własną siłą roboczą oraz skuteczność tych działań	123
S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami.....	124
S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki	124
S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki	126

S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego.....	126
S1-9 – Wskaźniki różnorodności.....	126
S1-10 – Adekwatne płace	127
S1-11 – Ochrona socjalna.....	128
S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności.....	128
S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy	128
S1-15 – Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	129
S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie).....	129
S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka	130
ESRS S3 Dotknięte społeczności.....	130
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	130
S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami.....	131
S3-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami.....	131
S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	131
S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	131
S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami	132
ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi	133
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.....	133
S4-1 – Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi	133
S4-2 – Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z konsumentami i użytkownikami końcowymi	134
S4-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych	135
S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań.....	135
S4-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami.....	135
Informacje związane z rządem	136
ESRS G1 Postępowanie w biznesie	136
G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna.....	136
G1-2 – Zarządzanie stosunkami z dostawcami.....	138
G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	139
G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem	139
G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbująca	139
G1-6 – Praktyki płatnicze	141
Indeks.....	142

Działalności	Kodyfikacja ESRS	Tytuł	Strona
1. Informacje ogólne	ESRS 2	Ogólne ujawnianie informacji, w tym informacji przekazywanych w ramach wymogów dotyczących stosowania tematycznych ESRS wymienionych w ESRS 2, dodatek C.	
2. Informacje o środowisku	Nie dotyczy	Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki)	
	ESRS E1	Zmiana klimatu	
	ESRS E2	Zanieczyszczenie	pominięty (niska istotność)
	ESRS E3	Woda i zasoby morskie	pominięty (niska istotność)
	ESRS E4	Różnorodność biologiczna i ekosystemy*	pominięty (niska istotność)
	ESRS E5	Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	
3. Informacje dotyczące kwestii społecznych	ESRS S1	Własna siła robocza	
	ESRS S2	Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	pominięty (niska istotność)
	ESRS S3	Dotknięte społeczności	
	ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	
4. Informacje związane z rządzeniem	ESRS G1	Postępowanie w biznesie	

*Aspekt został oceniony generalnie jako mało istotny z punktu widzenia rzetelnego obrazu KGL S.A., a w konsekwencji pominięty w sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Istotna kwestia związana z zanieczyszczaniem otoczenia przyrodniczego w łańcuchu wartości (zwłaszcza dolnej części łańcucha), związana z niewłaściwym zagospodarowywaniem odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych przez użytkowników końcowych, a dokładnie zaśmiecaniem ekosystemów, ujawniona została w części poświęconej gospodarce o obiegu zamkniętym (ESRS E5).

Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych	Odniesienie do trzeciego filaru	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Odniesienie do oświadczenia
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816(5)		GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych S1-9 – Wskaźniki różnorodności
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453(6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818(7), załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1 lit. d) – g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne

ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	nieistotne
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia naryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS E1-9		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46			nieistotne

Dezagregacja kwot według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a) ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu.			
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń			nieistotne
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie grun- tów/ rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne

ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/ mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				E5-5 – Wyptywy zasobów
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				E5-5 – Wyptywy zasobów
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne

ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				S1-3 – Procesy niwelowania negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez pracowników jednostki
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy

ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I				S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne

ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S4-1 – Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna

ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

9. Definicje i objaśnienia skrótów

B+R	Badania i rozwój
CBR	Centrum Badawczo – Rozwojowe
CNC	(ang. Computerized Numerical Control, CNC – pol. komputerowe sterowanie urządzeń numerycznych) – układ sterowania numerycznego, wyposażony w mikrokomputer, który można dowolnie interaktywnie zaprogramować. Termin ten zwykle używany jest w odniesieniu do obróbki materiałów za pomocą komputerowo sterowanych urządzeń takich jak frezarki, tokarki, elektrodrążarki. Obróbka CNC pozwala na szybkie, precyzyjne i wysoce powtarzalne wykonanie złożonych kształtów.
CPET	PET z wysokim udziałem fazy krystalicznej – odporny na wysokie temperatury
Ekstruder	Maszyna do produkcji folii, inaczej wytłaczarka do folii
Ekstruzja	Wyciskanie, wytłaczanie, tłoczenie, ekstruzja – rodzaj obróbki plastycznej metali i tworzyw sztucznych. Materiał pod naciskiem stempla wypływa przez otwór lub otwory w narzędziu albo przez szczeliny utworzone przez narzędzia.
Emitent, Spółka	KGL S.A.
FMCG	Produkty szybko zbywalne, produkty szybko rotujące (ang. FMCG, fast-moving consumer goods) – produkty sprzedawane często i po względnie niskich cenach. Przykładami dóbr z tej branży są artykuły spożywcze, czy środki czystości.
Formy spienione	Syntetyczne tworzywo sztuczne – porowate o strukturze komórkowej i małej gęstości pozornej. Porowate tworzywo zależy od zastosowanej metody, można otrzymywać w postaci piankowej lub gąbczastej.
Granulat	W ramach niniejszego raportu odnosi się do granulatu tworzyw sztucznych, które wytwarzane są z surowców produkcyjnych pochodzących bezpośrednio z petrochemii oraz materiałów pochodzących z firm przetwarzających tworzywa
GRI	GRI Reporting Standards 2021
GUS	Główny Urząd Statystyczny
I – III Q	skrót. od 1 stycznia do 30 września
I H	skrót. Pierwsze półrocze
I Q	skrót. Pierwszy kwartał roku
KGL	KGL S.A. z siedzibą w Klaudynie, Emitent
KIMSF	Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2000 nr 94 poz. 1037)
MAP	MAP – Modified Atmosphere Packaging – tj. technologii pakowania w atmosferze ochronnej
MSR	Międzynarodowe Standardy Rachunkowości
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
NCBiR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie
PET	Poli(tereftalan etyleny) – termoplastyczny polimer z grupy poliestrów stosowany na dużą skalę do produkcji włókien syntetycznych i butelek do napojów bezalkoholowych
PLA	Polilaktyd (poli(kwas mlekowy), z ang. polylactic acid, polylactide) – polimer należący do grupy poliestrów alifatycznych. Jest on w pełni biodegradowalny. Otrzymuje się z odnawialnych surowców naturalnych takich jak np.: mączka kukurydziana.
PO IR	skrót. „program operacyjny inteligentny rozwój”. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to największy w Unii Europejskiej program na rzecz rozwoju badań i tworzenia innowacji. Dziedziny oraz rodzaje projektów wspieranych z niego w latach 2014–2020 zostały określone w samym Programie oraz szczegółowym opisie jego priorytetów.
Poliolefiny	Są to polimery zawierające tylko węgiel i wodór, w których występują długie łańcuchy węglowe, stanowiące podstawowy szkielet łańcuchów samych polimerów. Można je uważać za polimeryczne węglowodory. Poliolefiny stanowią bardzo ważną przemysłowo grupę polimerów. Produkcja polietylenu, polipropylenu stanowi ok. 80% masy wszystkich produkowanych polimerów syntetycznych. Polimery te posiadają bardzo dobre cechy użytkowe, monomery do ich produkcji pozyskuje się bezpośrednio z ropy naftowej, a ich polimeryzacja nie stanowi większego problemu technicznego.
PP	Skrót od polipropylen
proc.	Punkty procentowe

PS	Organiczny związek chemiczny, polimer z grupy poliolefin. Otrzymuje się go w wyniku niskociśnieniowej polimeryzacji propenu. Polipropylen jest jednym z dwóch, obok polietylenu, najczęściej stosowanych tworzyw sztucznych. Polipropylen jest węglowodorowym polimerem termoplastycznym, to znaczy daje się wprowadzić w stan wysoko elastyczny pod wpływem zwiększenia temperatury oraz z powrotem zestalić po jej obniżeniu, bez zmian własności chemicznych.
Q	skrót. kwartał
rdr	Skrót – rok do roku
Rozporządzenie MAR	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywę Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE
Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim [Dz.U. z 2018 r. poz. 757]
rPET	Skrót od „recycled PET”
SUP	Dyrektywa Single Use Plastic
Tacki MAP	(ang. Modified Atmosphere Packaging) Technologia pakowania w atmosferze ochronnej
Termoformierka	Maszyna, element linii technologicznej w procesie termoformowania
Termoformowanie	Termoformowanie to nazwa procesu technologicznego, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do określonej temperatury bliskiej temperatury mięknięcia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Stosunkowo proste, tanie i wysokowydajne przetwórstwo sprawia, że termoformowanie jest szeroko wykorzystywane w produkcji wyrobów wielkogabarytowych. W zależności od oferowanych rozwiązań technicznych i zakresu oprzyrządowania istnieje możliwość prowadzenia zarówno produkcji jednostkowej jak i masowej.
Tworzywa styrenowe	Określenie dotyczące tworzywa pod nazwą styren (winylobenzen) – organiczny związek chemiczny, węglowódz aromatyczny z alkenowym łańcuchem bocznym. Jest związkiem wyjściowym do produkcji polistyrenu
UoR, Ustawa o Rachunkowości	Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r., poz. 120 z późn. zm.)
Ustawa o biegłych rewidentach firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1035 z późn. zm.)
Ustawa o Ofercie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 620 z późn. zm.)
Wieża SSP	(z ang. solid-state polycondensation) – system do dekontaminacji (tj. usuwania i dezaktywacji substancji szkodliwych) umożliwiającą pozyskiwanie surowca z recyklingu (rPET). Wieża SSP ulepsza tzw. płatek butelkowy w wyniku czego może on być używany do produkcji folii na opakowania dla art. spożywczych.
WZ	Walne Zgromadzenie
Y	Skrót z ang. year, pl. skrót. rok
ZWZ	Zwyczajne Walne Zgromadzenie

10. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta

10.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu

Rada Nadzorcza KGL S.A. („Spółka”), działając na podstawie § 70 ust. 1 pkt 8) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 757), w związku z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 620), oświadcza, że:

- KGL S.A. i jej organy statutowe przestrzegają przepisów dotyczących powołania, składu i funkcjonowania Komitetu Audytu, w tym dotyczące spełnienia przez jego członków kryteriów niezależności oraz wymagań odnośnie do posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa Emitent, oraz w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,
- Komitet Audytu wykonywał i wykonuje zadania komitetu audytu przewidziane w obowiązujących przepisach.

10.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym

Rada Nadzorcza KGL S.A., działając na podstawie art. 382 § 3 Kodeksu spółek handlowych oraz w związku z § 70 ust. 1 pkt 14) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, po zapoznaniu się z danymi i informacjami wchodzącymi w zakres Sprawozdania Finansowego KGL S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. oraz Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki KGL S.A. za 2024 r. stwierdza, że są zgodne z księgami, dokumentami oraz stanem faktycznym.

Rada Nadzorcza dokonała oceny w szczególności w oparciu o:

- informacje przekazane Komitetowi Audytu Spółki przez firmę audytorską – BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) badającą sprawozdania,
- informacje i dane przekazywane Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu przez Zarząd Spółki,
- informacje przekazane Radzie Nadzorczej przez Komitet Audytu wynikające z wykonywania przez Komitet Audytu zadań przewidzianych w przepisach i wewnętrznych regulacjach.

Rada Nadzorcza uznała, że poprawność sporządzenia sprawozdań finansowych i Sprawozdania Zarządu z Działalności za 2024 r. nie budzi zastrzeżeń.

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
30 kwietnia 2025 r.	Tomasz Dziekan	Przewodniczący RN
30 kwietnia 2025 r.	Piotr Nadolski	Wiceprzewodniczący RN
30 kwietnia 2025 r.	Lilianna Gromkowska	Członek RN
30 kwietnia 2025 r.	Bożena Okulus	Członek RN
30 kwietnia 2025 r.	Bianka Grzyb	Członek RN
30 kwietnia 2025 r.	Maciej Powroźnik	Członek RN
30 kwietnia 2025 r.	Paweł Klimkowski	Członek RN

11. Oświadczenia Zarządu Emitenta

11.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd KGL S.A. („Spółka”) informuje, że:

- firma audytorska przeprowadzająca badania Sprawozdania Finansowego KGL S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. została wybrana zgodnie z przepisami prawa, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej,
- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznych sprawozdań finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- w KGL S.A. są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- KGL S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

11.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych

Zarząd KGL S.A. („Spółka”) oświadcza wedle swojej najlepszej wiedzy, że:

- Sprawozdanie Finansowe Spółki KGL S.A. za rok zakończony dnia 31 grudnia 2024 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy,
- Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki KGL S.A. za 2024 r. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
30 kwietnia 2025 r.	Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu
30 kwietnia 2025 r.	Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu
30 kwietnia 2025 r.	Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu
30 kwietnia 2025 r.	Lech Skibiński	Wiceprezes Zarządu
30 kwietnia 2025 r.	Alicja Zmorzyńska	Wiceprezes Zarządu