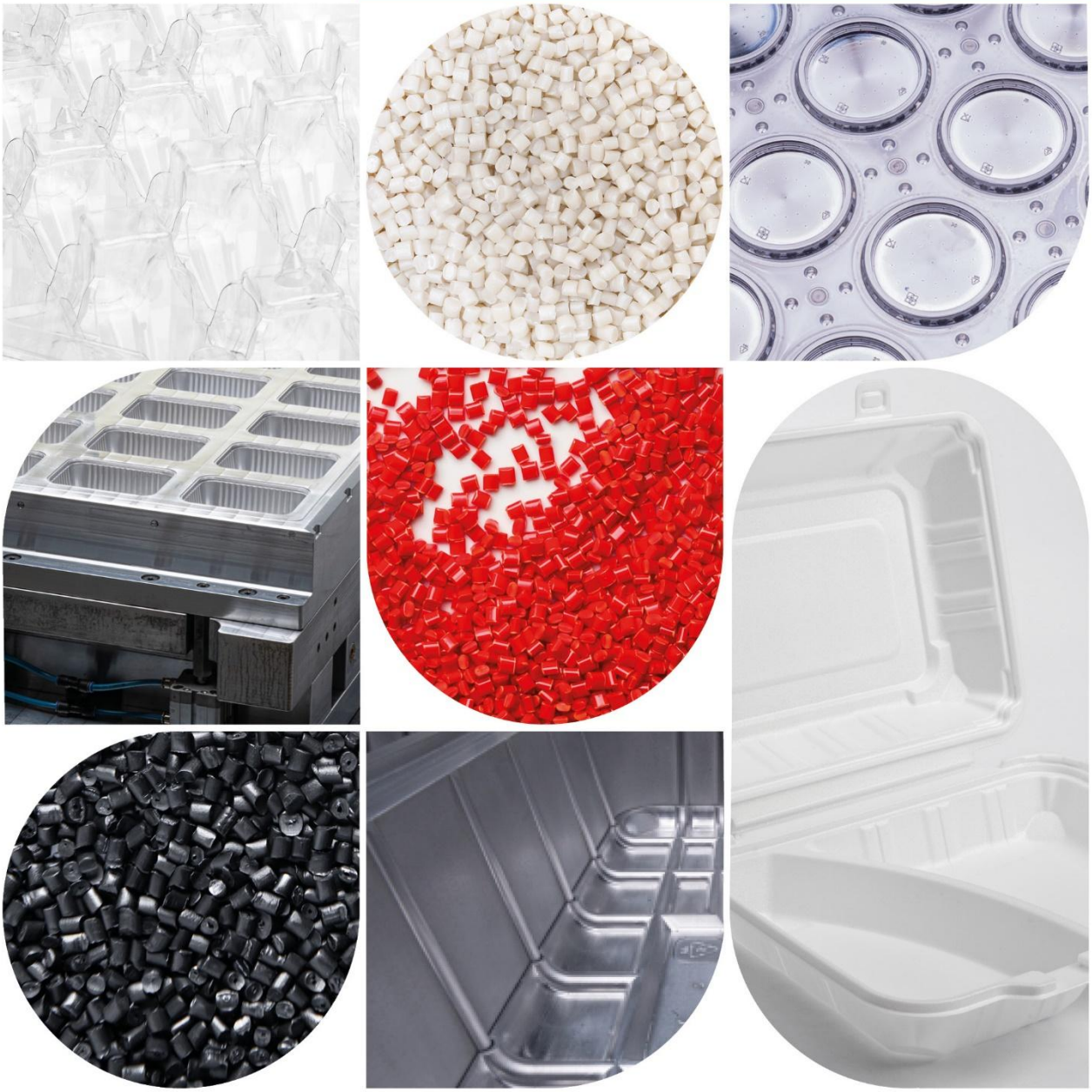
KGL

TWORZYMY
CZYSTE JUTRO



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOSCI

KGL S.A.

ZA ROK 2025

spółka notowana na GPW

Spis treści 1

1. List Prezesa Zarządu 4

2. Wybrane dane finansowe 5

3. Wprowadzenie 7

3.1. Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A. 7

4. Podstawowe informacje o działalności KGL S.A. 7

4.1. Opis organizacji Spółki KGL 7

4.1.1. Powiązania kapitałowe 7
4.1.2. Inwestycje kapitałowe 7
4.1.3. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową 7

4.2. Model działalności operacyjnej 7

4.2.1. Podstawowa działalność 7
4.2.2. Podział na segmenty operacyjne 9
4.2.3. Działalność dystrybucyjna 9
4.2.4. Działalność produkcyjna 12
4.2.5. Odbiorcy KGL 15

4.3. Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL 15

4.3.1. Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne 16
4.3.2. Linie produkcyjne 16

4.4. Centrum Badań i Rozwoju 18

4.4.1. Aktywność B+R 18
4.4.2. Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR) 18

4.5. Najważniejsze zdarzenia w 2025 r. 19

4.6. Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2025 r. 21

4.7. Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL 21

5. Sytuacja ekonomiczno-finansowa 22

5.1. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe 22

5.1.1. Rynek opakowań z tworzyw sztucznych 22
5.1.2. Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne) 25
5.1.3. Czynniki wewnętrzne 28
5.1.4. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki 28

5.2. Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta 32

5.2.1. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej 32
5.2.2. Ocena zarządzania zasobami finansowymi 37
5.2.3. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym 38
5.2.4. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych 38
5.2.5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych; 38
5.2.6. Kredyty i pożyczki 38
5.2.7. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje 38
5.2.8. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych 39

5.3. Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy) 39

6. Ryzyka i zagrożenia 39

6.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki 39

6.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta 39

7. Ład Korporacyjny 44

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.1. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego 44
7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych 45
7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze 46
7.3.1. Kapitał akcyjny 46
7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji 46
7.3.3. Skup akcji własnych 47
7.3.4. Informacje o akcjonariuszach 47
7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu 47
7.3.6. Lock-up 47
7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu 47
7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze) 48
7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu 48
7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia 48
7.4.2. Prawa akcjonariuszy 49
7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki 50
7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety 51
7.5.1. Zarząd Emitenta 51
7.5.2. Rada Nadzorcza 55
7.5.3. Komitet Audytu 57
7.5.4. Pozostałe Komitety 60
7.6. Biegły rewident 60
7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań 60
7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej 61
7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy 63
7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu 63
7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi 63
7.8. Postępowania sądowe i administracyjne 63

8. Oświadczenie KGL S.A. nt. zrównoważonego rozwoju 65
8.1. Informacje ogólne 65
8.2. Informacje o środowisku 94
8.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych 135
8.4. Informacje związane z rządzeniem 153

9. Definicje i objaśnienia skrótów 174

10. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta 176
10.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu 176
10.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym 176

11. Oświadczenia Zarządu Emitenta 177
11.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej 177

11.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych 177

Copyright © 2026 KGL S.A.

1. List Prezesa Zarządu

Szanowni Akcjonariusze,

W imieniu Zarządu KGL S.A. przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności za rok 2025. Na łamach niniejszego raportu przygotowaliśmy komentarz do sytuacji biznesowej Spółki, wyników finansowych oraz podejmowanych inicjatyw w całej organizacji.

Rok 2025 był czasem szczególnym dla Spółki, pełnym wyzwań, ciężkiej pracy i zmian w organizacji. Już na początku roku, organizacja musiała zmierzyć się z utrudnieniem w działalności operacyjnej, gdy podczas działań związanych z wdrożeniem w Spółce zintegrowanego systemu ERP, zostały stwierdzone - nieujawnione wcześniej podczas testów wdrożeniowych - problemy techniczne, skutkujące zaburzeniami płynnego działania procesów przepływów materiałowych. Wskazane problemy techniczne istotnie utrudniały terminową realizację zamówień na początku roku. W celu zapewnienia płynności działania, zdecydowaliśmy o wstrzymaniu implementacji funkcjonalności związanej z gospodarką materiałową w celu poprawy występujących błędów. Całe zdarzenie miało wpływ nie tylko na działanie operacyjne, lecz również na wyniki finansowe. Z racji nieukończenia prac do końca 2025 roku, Zarząd zdecydował o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość niewdrożonej części systemu.

Pod względem sytuacji rynkowej mierzyliśmy się ze zmiennością zamówień oraz presją cenową ze strony odbiorców. Rosnące koszty pracownicze przy jednoczesnym niedoborze wykwalifikowanych specjalistów, stanowiły nie lada wyzwanie przy braku możliwości przełożenia rosnących kosztów na cenę sprzedaży. Biorąc pod uwagę bieżącą sytuację rynkową i brak możliwości podwyższenia cen sprzedaży, już w pierwszym kwartale Zarząd podjął działania, które miały dostosować strukturę organizacji oraz działania procesowe do potrzeb rynku, na którym działa Spółka. Niezbędne było ograniczenie kosztów we wszystkich obszarach działalności. Konieczna była zmiana filozofii działania. Często zachodziła konieczność podejmowania trudnych decyzji, a wszystkie podejmowane inicjatywy koncentrowały się na jednym głównym celu - doprowadzeniu do rentowności. Dziś możemy powiedzieć, że podjęte działania przyniosły zamierzony efekt, który mamy nadzieję będzie możliwy do zaobserwowania już w wynikach za pierwszy kwartał 2026 r. Należy również nadmienić, iż w procesie zmian i transformacji organizacji w trakcie 2025 r. został ukonstytuowany nowy Zarząd. Spółka przeprowadziła proces sukcesji stanowiskowej, przechodząc z Zarządu właścicielskiego, który przez lata rozwijał organizację, w stronę Zarządu menedżerskiego, którego zadaniem jest przeprowadzenie działań związanych z rozpoczętym przeglądem opcji strategicznych. Działania Zarządu będą skupione na optymalnym wykorzystaniu zdolności produkcyjnych KGL i będą związane przede wszystkim z integracją wybranych obszarów Spółki, w tym z integracją zakładów produkcyjnych. Kierunki działań, jakie zostały wytyczone związane są m.in. z rozbudową zaplecza infrastrukturalnego, w tym budynków produkcyjnych i hal magazynowych, w celu dostosowania powierzchni do możliwości automatyzacji wybranych procesów.

Pomimo zmienności popytu na wyroby KGL, Spółka jest nadal postrzegana jako lider w branży dostawców opakowań i folii stosowanych do żywności. Pod względem wolumenów odnotowaliśmy podobne ilości sprzedaży opakowań, jak w roku 2024 oraz kilkunastoprocentowe wzrosty wolumenów sprzedaży folii. Zauważalny jest wzrost popytu na produkty wytworzone z materiałów pochodzących z recyklingu, w których KGL się specjalizuje. Stale rosnące oczekiwania związane z jakością wyrobów wspierają naszą pozycję rynkową. KGL jest producentem znanym z tego, że produkty wytwarzane przez Spółkę były i są produktami wysokiej jakości. Aby sprostać wymaganiom rynku, stale pracujemy nad nowymi strukturami materiałowymi, które pozwalają nam oferować wyroby wytwarzane z recyklatów, posiadające nienaganną jakość oraz spełniające wszystkie normy poparte certyfikatami.

Podczas tych wszystkich działań transformacyjnych i zawirowań rynkowych, Spółka wypracowała przychody ze sprzedaży na poziomie 528 mln PLN, co jest wynikiem niemalże takim samym jak w roku poprzednim. Segment dystrybucji odnotował 16% spadek przychodów, zaś segment produkcji 4% wzrost. W wyniku przeprowadzonych działań optymalizacyjnych i ujęcia odpisu związanego z system ERP, Spółka wypracowała poziom EBITDA w wysokości nieco ponad 22 mln PLN i wygenerowana została strata netto w wysokości ponad 18 mln PLN. Należy jednak nadmienić, że Spółka posiada dobrą kondycję płynności finansowej, posiadając wolne środki pieniężne umożliwiające regulowanie zobowiązań na bieżąco.

Szanowni Państwo, rok 2025 nie należał do okresów satysfakcjonujących pod względem wyników finansowych. Niemniej jednak Zarząd pozostaje przekonany, że działania podjęte zarówno w perspektywie krótkoterminowej, jak i długoterminowej, przyniosą pozytywne efekty finansowe, umożliwiając dalszą realizację strategii rozwoju KGL S.A.

Krzysztof Gromkowski
Prezes Zarządu KGL S.A.

Copyright © 2026 KGL S.A.

2. Wybrane dane finansowe

Wszystkie dane zamieszczone w niniejszym rozdziale prezentowane są w tys. PLN.

Wyszczególnienie	01.01.2025 – 31.12.2025		01.01.2024 – 31.12.2024	
	PLN	EUR	PLN	EUR
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	527 724	124 545	531 548	123 496
Koszt własny sprzedaży	457 704	108 020	455 296	105 780
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	70 020	16 525	76 252	17 716
Zysk (strata) brutto	(20 693)	(4 884)	(3 207)	(745)
Zysk (strata) netto	(18 388)	(4 340)	(3 792)	(881)
Średnioważona liczba udziałów/akcji w sztukach	7 053 308	7 053 308	7 068 468	7 068 468
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (PLN/EUR)	(2,61)	(0,62)	(0,54)	(0,12)
EBITDA	22 201	5 240	38 041	8 838
BILANS				
Aktywa trwałe	202 366	47 878	213 757	50 025
Aktywa obrotowe	125 978	29 805	137 291	32 130
Kapitał własny	102 327	24 210	127 847	29 920
Rezerwy	8 732	2 066	10 891	2 549
Zobowiązania długoterminowe	60 317	14 270	62 344	14 590
Zobowiązania krótkoterminowe	156 142	36 942	159 090	37 231
Otrzymane dotacje	827	196	924	216
Wartość księgowa na akcję (PLN/EUR)	14,51	3,43	18,09	4,23
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH				
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	32 899	7 764	26 482	6 153
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	4 141	977	(10 618)	(2 467)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(37 425)	(8 833)	(15 445)	(3 588)

Kurs EUR/PLN	**2025**	**2024**
- dla danych bilansowych	4,2267	4,2730
- dla danych rachunku zysków i strat	4,2372	4,3042

Do przeliczenia danych sprawozdania z sytuacji finansowej użyto kursu średniego NBP na dzień bilansowy.

Do przeliczenia pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych użyto kursu będącego średnią arytmetyczną kursów NBP obowiązujących na ostatni dzień poszczególnych miesięcy danego okresu.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Skrócona analiza wskaźnikowa KGL

Wskaźniki finansowe	Definicja	2025	2024
Wskaźnik rentowność sprzedaży	*Wskaźnik rentowności sprzedaży = zysk (strata) ze sprzedaży za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%*	13,3%	14,3%
Wskaźnik rentowności operacyjnej	*Wskaźnik rentowności operacyjnej = zysk (strata) na działalności operacyjnej za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%*	-1,3%	1,8%
Wskaźnik rentowności EBITDA	*Wskaźnik rentowności EBITDA = (zysk lub strata na działalności operacyjnej za 12 mies. + amortyzacja za 12 mies.) / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%*	4,2%	7,2%
Wskaźnik rentowności netto	*Wskaźnik rentowności netto = zysk (strata) netto za 12 mies. / przychody netto ze sprzedaży za 12 mies. x 100%*	-3,5%	-0,7%
Wskaźnik rentowności aktywów	*Wskaźnik rentowności aktywów = zysk netto za 12 mies. / aktywa*	-5,6%	-1,0%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	*Wskaźnik ogólnego zadłużenia = (Pasywa - kapitały) / aktywa*	0,69	0,65
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem	*Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem = (Pasywa - kapitały) / kapitały własne*	2,21	1,83
Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym	*Wskaźnik pokrycia kapitałów własnych zadłużeniem długoterminowym = zobowiązania długoterminowe / kapitały własne*	0,59	0,49
Cykl rotacji zapasów (dni)	*Cykl rotacji zapasów = (stan zapasów na datę bilansową/przychody za 12 mies.) x 365*	60	64
Cykl rotacji należności (dni)	*Cykl rotacji należności = (stan należności z tytułu dostaw i usług/przychody za 12 mies.) x 365*	18	21
Cykl rotacji zobowiązań z tytułu dostaw i usług (dni)	*Cykl rotacji zobowiązań bieżących = (stan zobowiązań handlowych/ przychody za 12 mies.) x 365*	47	45
Cykl konwersji gotówki (dni)	*Cykl konwersji gotówki = cykl rotacji zapasów + cykl rotacji należności - cykl rotacji zobowiązań bieżących*	31	40

Informacja nt. zaprezentowanych wskaźników jest cyklicznie monitorowana oraz prezentowana w ramach kolejnych raportów okresowych. Definicje alternatywnych pomiarów wyników oraz metodologie ich obliczania są prezentowane poniżej.

Copyright © 2026 KGL S.A.

3. Wprowadzenie

3.1. Zasady sporządzenia sprawozdania z działalności KGL S.A.

Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. a także prezentowane są dane porównywalne, dotyczące analogicznego okresu poprzedniego roku obrotowego obejmującego okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.

Dane finansowe analizowane w niniejszym sprawozdaniu z działalności Spółki KGL pochodzą ze sprawozdania finansowego i zostały przygotowane zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE („MSSF UE").

Niniejsze sprawozdanie Zarządu sporządzone zostało w oparciu o Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych. Sprawozdanie Zarządu zawiera także, stanowiące wyodrębnioną część tego sprawozdania, oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju, sporządzone odpowiednio zgodnie z wymogami wskazanymi w art. 63x Ustawy o rachunkowości oraz oświadczenia Zarządu i Rady Nadzorczej, które zostały sporządzone w formie jednego dokumentu. Odpowiednie oświadczenia zostały zaprezentowane na końcu niniejszego Sprawozdania Zarządu.

4. Podstawowe informacje o działalności KGL S.A.

4.1. Opis organizacji Spółki KGL

4.1.1. Powiązania kapitałowe

Emitent nie wchodzi w skład żadnej grupy kapitałowej. W odniesieniu do Emitenta nie występuje jednostka dominująca wyższego szczebla sporządzająca oświadczenie albo sprawozdanie na temat informacji niefinansowych obejmujące Emitenta.

4.1.2. Inwestycje kapitałowe

Emitent w analizowanym okresie nie dokonywał żadnych inwestycji kapitałowych (w tym w papiery wartościowe czy instrumenty finansowe).

4.1.3. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W analizowanym okresie nie nastąpiły żadne znaczące zmiany zasad zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

4.2. Model działalności operacyjnej

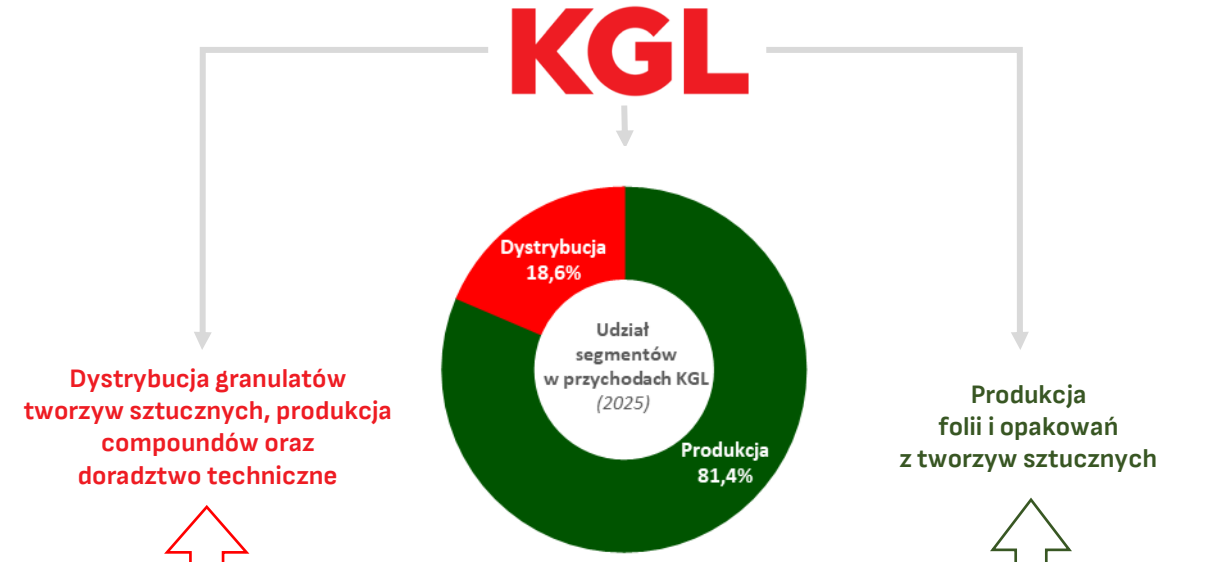
4.2.1. Podstawowa działalność

Spółka KGL S.A. prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze **produkcji opakowań i folii dla sektora spożywczego**, **dystrybucji granulatów** tworzyw sztucznych oraz produkcji narzędzi (form).

Istotnym elementem działalności Spółki jest jej infrastruktura techniczna i posiadany know-how niezbędne do wdrażania innowacyjnych rozwiązań w oferowanych produktach i usługach. Spółka posiada nowoczesne **Centrum Badań i Rozwoju (CBR)**, w którym opracowywane są projekty nowych, innowacyjnych produktów, a także rozwiązania w zakresie stosowania tworzyw sztucznych. W CBR prowadzone są badania w obszarze struktur materiałowych folii, konstrukcji i wzornictwa opakowań oraz narzędzi (form) stosowanych w produkcji opakowań. Opracowywane w ramach CBR rozwiązania, produkty czy narzędzia są następnie komercjalizowane w ramach realizowanych w KGL procesów produkcyjnych lub usług dla podmiotów zewnętrznych.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje na temat obszarów działalności Spółki KGL:



Dystrybucja granulatów tworzyw sztucznych, produkcja compoundów oraz doradztwo techniczne

KGL S.A. jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce dostarczając granulat do małych i średnich firm.

W ramach działalności dystrybucyjnej Spółka koncentruje się na trzech kategoriach tworzyw sztucznych:

Tworzywa techniczne / konstrukcyjne,

Tworzywa z grupy poliolefin,

Tworzywa styrenowe.

Spółka posiada zróżnicowane portfolio odbiorców. W ofercie dystrybuowanych tworzyw sztucznych dominują tworzywa techniczne i konstrukcyjne. Sprzedaż tej grupy tworzyw (tj. specjalistycznych) generuje wyższe marże. Zarząd oczekuje, że ww. struktura udziału tworzyw sztucznych utrzyma się w przyszłych okresach z tendencją umacniania się tworzyw technicznych. Jest to zgodne z oczekiwaniami Zarządu Emitenta.

Celem Spółki w tym obszarze jest budowa znaczącej pozycji na rynku dystrybutorów granulatów tworzyw sztucznych, rzetelnego partnera w tym obszarze.

Produkcja narzędzi (form)

KGL specjalizuje się w produkcji form na maszyny termoformujące, z wykrawaniem nożami z taśmy stalowej oraz wykrawaniem matrycowym, takich firm jak Kiefel, WM, Illig, T2, GN i im podobnych oraz form wtryskowych.

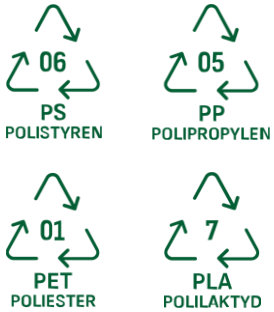
Spółka posiada nowoczesny i regularnie rozbudowywany park maszynowy, w skład, którego wchodzą między innymi centra obróbcze CNC, drążarki, tokarki, szlifierki, wiertarki, piły, a także precyzyjne maszyny pomiarowe oraz drukarki 3D. Prace konstruktorskie i obróbcze realizowane są na najnowszym specjalistycznym oprogramowaniu CAD/CAM.

Produkcja folii i opakowań z tworzyw sztucznych

Najistotniejszym obszarem działalności Spółki jest produkcja folii i opakowań z tworzyw sztucznych dla sektora spożywczego. Opakowania produkowane są w technologii termoformowania, w której folia jest surowcem bazowym.

Termoformowanie to proces, w którym ze sztywnych folii, podgrzanych do temperatury bliskiej mięknienia, formuje się produkty o określonych wielkościach i kształtach (tj. opakowania).

W produkcji, Spółka wykorzystuje folię wytwarzaną z różnorodnych rodzajów tworzyw sztucznych:



Copyright © 2026 KGL S.A.

4.2.2. Podział na segmenty operacyjne

W ramach opisanej w poprzednim punkcie działalności, Spółka wyłoniła następujące segmenty operacyjne:

- **Segment dystrybucji** skoncentrowany na sprzedaży trzech kategorii tworzyw — technicznych, poliolefinowych i styrenowych, które wykorzystywane są w wielu branżach, tradycyjnych jak i nowo powstających. Do sprzedaży tego segmentu zaliczana jest również sprzedaż regranulatu własnej produkcji.

- **Produkcja folii**

  Spółka produkuje folię wykorzystywaną do produkcji opakowań dedykowanych dla branży spożywczej. Początkowo, głównym celem tej działalności było zaspokojenie wewnętrznych potrzeb związanych z wytwarzaniem opakowań.

  W ostatnich latach, biorąc pod uwagę zmiany gospodarcze i tendencje rynkowe, Spółka zaczęła alokować nadwyżki produktu na rynku sukcesywnie zwiększając sprzedaż do zewnętrznych klientów. Powyższe działania skutkowały zmianami organizacyjnymi oraz zwiększeniem kontroli Zarządu nad wynikami tej działalności. Na podstawie kryteriów MSSF 8, z ogólnej działalności produkcyjnej został wyłoniony segment operacyjny - produkcja folii.

- **Produkcje opakowań i form**

  Podstawową działalnością produkcyjną Spółki jest produkcja opakowań metodą termoformowania, wtrysku i rozdmuchu. W tym procesie, Spółka wykorzystuje wyprodukowane w zakresie własnym - folię oraz narzędzia.

  Produkcja form jest uzupełnieniem całego procesu, które zaspakaja potrzeby własne, jak również sprzedaje swoje wyroby do klientów zewnętrznych. Wyniki tej działalności są weryfikowane przez Zarząd, jednak ich udział w wynikach Spółki nie jest istotny.

  Na każdy dzień bilansowy, Spółka monitoruje osiągane wyniki segmentów na poziomie marży segmentowej.

  Na dzień 31.12.2025 r. produkcja form nie osiągnęła progów ilościowych obligujących do odrębnej prezentacji. Jej wyniki są raportowane wspólnie z produkcją opakowań.

Szczegółowe informacje na temat wyników oraz majątku poszczególnych segmentów operacyjnych znajdują się w Sprawozdaniu Finansowym w nocie nr 2 SEGMENTY OPERACYJNE.

4.2.3. Działalność dystrybucyjna

KGL S.A. jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce, dostarczających granulat do małych i średnich firm. W ramach działalności dystrybucyjnej Spółka koncentruje się na trzech głównych kategoriach tworzyw sztucznych:

- tworzywa techniczne / konstrukcyjne
- tworzywa styrenowe
- poliolefiny

Struktura dystrybuowanych grup tworzyw sztucznych przez KGL

W segmencie dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych, Emitent stosuje strategię organicznego rozwoju. Do oferty sprzedaży regularnie wprowadzane są nowe rodzaje granulatów. W tym obszarze działalności, celem Spółki jest uzyskanie znaczącej pozycji na rynku dystrybutorów granulatów w Polsce. Ponadto, Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którymi nie są zainteresowani w zakresie bezpośredniej obsługi producenci tworzyw.

Copyright © 2026 KGL S.A.

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie struktury towarów w obszarze działalności dystrybucyjnej – wg. rodzaju tworzyw sztucznych:

Struktura dystrybucji wg towarów	2025		2024		2023	
	[tys. PLN]	*[%]*	*[tys. PLN]*	*[%]*	*[tys. PLN]*	*[%]*
Tworzywa styrenowe	26 344	26,86%	29 843	25,49%	40 187	33,32%
Poliolefiny	35 410	36,10%	48 985	41,84%	19 617	16,26%
Tworzywa techniczne	34 198	34,86%	35 739	30,52%	60 822	50,42%
Inne (m.in. regranulat)	2 137	2,18%	2 522	2,15%		
RAZEM	**98 088**	**100%**	**117 090**	**100%**	**120 625**	**100%**

Towary składające się na ofertę segmentu dystrybucyjnego obejmują szereg pozycji występujących w wielu wersjach, przy czym ceny poszczególnych towarów cechują się relatywnie dużym zróżnicowaniem. Mając powyższe na uwadze, w niniejszym sprawozdaniu pominięto prezentację ilościową sprzedaży, gdyż taka prezentacja mogłaby wprowadzić w błąd co do rzeczywistego znaczenia poszczególnych grup towarowych w ramach przedmiotowego segmentu.

W analizowanym okresie, tworzywa styrenowe zredukowały swój udział ze względu na kurczacy się rynek EPS, natomiast polistyreny twarde (GPPS, HIPS) w dystrybucji stracily popyt ze względu na narastający import bezposredni. Dominowały poliolefiny - zmniejszyły swój udzial o odpowiednio cca 36%. Tworzywa techniczne wykazały trend wzrostowy. Oczekuje się, że ww. struktura udziału tworzyw sztucznych utrzyma się w przyszłych okresach. Jednoczesnie Spółka ma ambicje do poszerzenia oferty w poliolefinach oraz w recyklatach.

Uzupełnieniem oferty granulatów pierwotnych (virgin) są regranulaty, których oferowanie Spólka rozpoczęła w 2023 r. Regranulaty produkowane są na specjalistycznej linii produkcyjnej, którą Spółka zakupiła jeszcze w 2022 r. w ramach jednego z projektów, dofinansowanego środkami z NCBiR. Rozwój produkcji regranulatów wpisuje się w strategię KGL w zakresie ograniczania stosowania surowców pierwotnych i maksymalizacji wykorzystania surowców wtórnych (recyklatów).

Model dystrybucji towarów przez KGL S.A.

OBSŁUGIWANE RYNKI

Kraje bałtyckie

Region obsługiwany z magazynów zlokalizowanych w Polsce

Polska

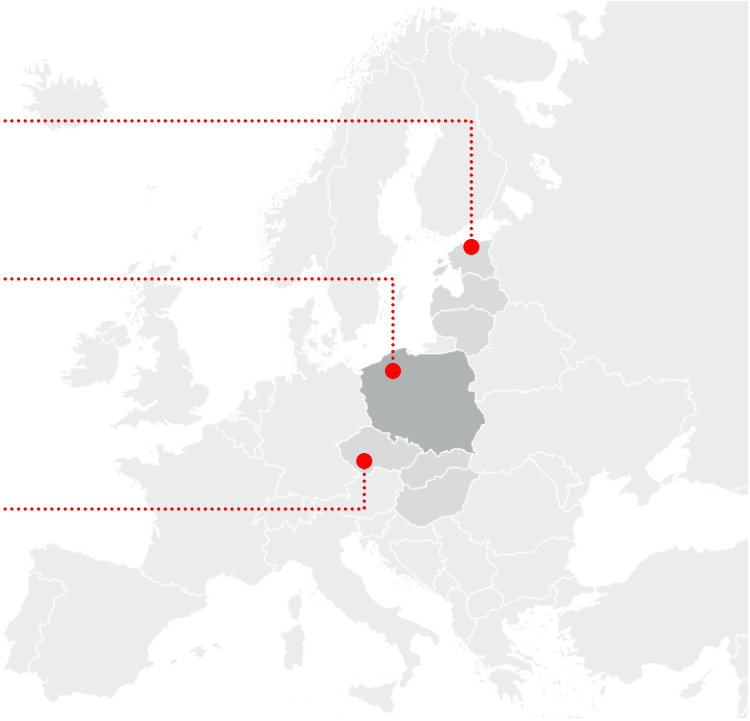
Dominujący rynek Emitenta w obszarze dystrybucji granulatu tworzyw sztucznych

Wszystkie magazyny zlokalizowane na terenie Polski

Czechy, Słowacja, Węgry

Region obsługiwany z magazynów zlokalizowanych w Polsce

Brak magazynów poza granicami Polski



KGL posiada zróżnicowane portfolio odbiorców granulatu. Nie występuje uzależnienie od jakiegokolwiek odbiorcy.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Odbiorcami tworzyw sztucznych Emitenta są podmioty produkujące wyroby z tworzyw sztucznych, którzy korzystają na modelu współpracy z dystrybutorem – dostępie do materiałów renomowanych producentów, sprawnej obsłudze logistycznej i magazynowej, większej możliwości finansowania zakupów. KGL sprzedaje polimery przede wszystkim do producentów różnego rodzaju podzespołów oraz dóbr gotowych, operujących w wielu obszarach gospodarki takich jak branża budowlana, motoryzacyjna, AGD, spożywcza, kosmetyczna, zabawkarska i wiele innych.

Współpraca z klientami polega na realizacji dostaw polimerów na podstawie składanych na bieżąco zamówień. Klientami są zarówno małe i średniej wielkości zakłady produkcyjne, jak i duzi producenci zlokalizowani głównie w Polsce. Z niektórymi odbiorcami KGL podpisuje umowy ramowe regulujące zasady współpracy w zakresie ilości dostarczanych polimerów oraz warunków cenowych.

Dystrybucja tworzyw sztucznych do klientów KGL odbywa się na dwa sposoby. W jednym modelu, KGL organizuje dostawy bezpośrednio do klientów końcowych na specjalne zamówienie *(z pominięciem magazynów Emitenta)*. W drugim wariancie, KGL utrzymuje magazyn granulatów tworzyw sztucznych, udostępniając towar mniejszym dystrybutorom lub producentom zgłaszającym popyt na małe ilości surowca *(tzw. sprzedaż paletowa)*.

Oferta KGL skierowana jest także do podmiotów, którzy ze względu na zróżnicowane wolumeny zamówień posiadają ograniczony lub utrudniony dostęp do producentów realizujących zamówienia o znacznych wolumenach. Ponadto, ze względu na fakt, że część producentów zlokalizowana jest poza Europą, wieloletnie doświadczenie KGL w zakresie organizacji dostaw surowca z odległych rejonów, w tym szczególnie w kwestiach organizacyjnych i rozliczeniowych, stanowi atrakcyjną ofertę dla mniej doświadczonych podmiotów.

Wraz z odpowiednim surowcem, KGL oferuje doradztwo techniczno-technologiczne, szczególnie w zakresie przetwórstwa tworzyw sztucznych. Oferta ta dotyczy głównie tworzyw technicznych i specjalistycznych, których rozwiązania w zakresie przetwórstwa nie zostały jeszcze w pełni rozpowszechnione na rynku polskim.

Spółka stale monitoruje panujące trendy w zakresie podaży i popytu na tworzywa sztuczne zarówno w skali światowej jak i w obszarze rynków, na których prowadzi dystrybucję. W efekcie prowadzonych analiz, Emitent posiada wiedzę na temat zapotrzebowania na poszczególne rodzaje tworzyw sztucznych. W oparciu o doświadczenie oraz bieżące analizy, Emitent z wyprzedzeniem kontraktuje surowce o większych wolumenach ilościowych, w celu dalszej ich odsprzedaży na rynku lokalnym. Zarząd Emitenta przypomina, iż przeznaczenie części środków z emisji na cele związane z zakupami surowców pod dystrybucję, pozwoliło zwiększyć skalę działalności dystrybucyjnej, co przełożyło się na możliwość uzyskania korzystniejszych marż u producentów.

Na schemacie poniżej zaprezentowano w sposób poglądowy model realizacji dostaw granulatu przez KGL do klienta końcowego, z uwzględnieniem zarówno sprzedaży bezpośredniej (z pominięciem magazynów KGL), jak również sprzedaży realizowanej z zasobów magazynowych Spółki.

Logistyka dostaw

Dystrybucja tworzyw sztucznych realizowana jest przez centralny magazyn dystrybucyjny zlokalizowany w Cząstkowie Mazowieckim.

Transport towarów do odbiorców Emitenta realizowany jest głównie w oparciu o usługi zewnętrznych firm logistycznych – na zasadzie umów ramowych. Oprócz współpracy z firmami dostawczymi, Emitent korzysta również z przewozów pełno-samochodowych, zlecanych podmiotom zewnętrznym.

Organizacją przewozów pełno-samochodowych zajmuje się dział logistyki KGL, znajdujący się w siedzibie głównej Emitenta.

W okolicach Warszawy, KGL realizuje obsługę zamówień również przy użyciu własnych samochodów dostawczych.

Copyright © 2026 KGL S.A.

4.2.4. Działalność produkcyjna

Proces produkcyjny folii i opakowań

Emitent produkuje opakowania z różnych tworzyw sztucznych. Spółka skupia się na produkcji opakowań do produktów spożywczych, które wykorzystywane są przede wszystkim w branży FMCG. Opakowania produkowane są głównie metodą termoformowania, w której surowcem bazowym jest folia. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknienia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Wykorzystywana folia wytwarzana jest samodzielnie przez Spółkę (w oparciu z własne zasoby) z 2 podstawowych rodzajów tworzyw: (1) polipropylenu (PP) oraz (2) poliestru (PET).

Coraz większym zainteresowaniem cieszą się produkowane przez KGL S.A. produkty wytwarzane z folii spienionej, które są bezpośrednią odpowiedzią Spółki na rosnące zapotrzebowanie na materiały ekologiczne.

GRANULAT TWORZYW SZTUCZNYCH

W procesie produkcyjnym granulat tworzyw sztucznych jest surowcem bazowym i pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych.

Surowiec z recyklingu

Do produkcji opakowań z poliestrów zdecydowaną część surowca stanowią tzw. recyklaty (przede wszystkim płatek butelkowy). Obecnie realnie blisko 80-90% folii PET wykorzystywanej przez KGL powstaje z surowca pochodzącego z recyklingu.

Surowiec z recyklingu pozyskiwany jest od dostawców zewnętrznych. Recyklat poddawany jest procesowi dekontaminacji (oczyszczania), aby był zdolny do wykorzystania w produkcji folii z których wytwarzane są następnie opakowania dla przemysłu spożywczego. Sam proces dekontaminacji realizowany jest w specjalistycznej wieży SSP (z ang. solid-state polycondensation) i polega na usuwaniu i dezaktywacji substancji szkodliwych, które mogły znaleźć się w płatku butelkowym. Technologia stosowana przez KGL uzyskała aprobatę Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) do stosowania w przemyśle spożywczym.

Tym samym KGL może produkować folie i opakowania dla branży spożywczej do wytworzenia których zastosowane zostały nawet w 100% surowce pochodzące z recyklingu.

PRODUKCJA FOLII

Folia produkowana jest metodą ekstruzji z granulatów tworzyw sztucznych w oparciu o linie produkcyjne znajdujące się w posiadaniu Spółki.

Produkcja folii dokonywana jest na liniach zwanych potocznie ekstruderami. Proces ekstruzji polega na zagęszczeniu tworzywa w zwarty materiał o stałej konsystencji, roztopieniu masy, homogenizacji topliwa oraz końcowym wytłaczaniu poprzez wyciskanie (prasowanie).

Na dzień publikacji raportu, Spółka posiada łącznie 11 **linii do ekstruzji** (w tym: 4 linie do produkcji folii PP oraz 7 linii do PET).

Zasoby produkcyjne w pełni uniezależniają KGL od dostawców folii oraz umożliwiają zachowanie marży dostawcy. Poza tym Spółka kontroluje bezpieczeństwo dostaw folii dla celów własnej produkcji. Samowystarczalność w tym zakresie przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia opakowania, itp.

Emitent w pełni wykorzystuje folię na potrzeby własne. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji folii przedstawiono w dalszej części raportu.

OPAKOWANIA

Opakowania jako produkty końcowe Spółki wytwarzane są metodą termoformowania, w której folia jest surowcem bazowym. Termoformowanie to proces technologiczny, w którym ze sztywnych folii (podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknienia) formuje się produkty o określonych kształtach.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada **23 oddanych do użytku linii do termoformowania**. Linie produkcyjne Spółki KGL są jej najważniejszym aktywem, w oparciu o które Spółka potrafi produkować szerokie spektrum produktów o zindywidualizowanych cechach. Łączna zdolność przetwórcza posiadanych przez Emitenta linii produkcyjnych wynosi ok. 55,5 tys. ton folii rocznie, co umożliwia wyprodukowanie ponad 2,0 mld sztuk opakowań rocznie.

Ponadto, Spółka dysponuje infrastrukturą służącą do produkcji form do termoformierek. Poszczególne grupy produkowanych opakowań wymagają wytworzenia indywidualnej formy oddającej kształt danego opakowania.

Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju, Spółka zamierza rozszerzać portfolio oferowanych produktów i w dalszym ciągu rozbudowywać moce produkcyjne.

Szczegółowe informacje na temat infrastruktury do produkcji przedstawiono w dalszej części raportu.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Struktura sprzedaży produktów

Spółka posiada zdywersyfikowaną strukturę oferowanych produktów, co wynika z faktu, że w tym segmencie KGL od wielu lat prowadzi strategię poszerzania oferty opakowań, których wspólną cechą jest przeznaczenie dla branży FMCG.

Grupy produktów wytwarzanych przez KGL

Schemat procesu produkcji opakowań w KGL

- **Projektowanie i wykonanie form**

Zespół własnych projektantów opracowuje odpowiednie narzędzia produkcyjne (formy) do maszyn termoformujących, a w zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie. Następnie, wytwarza się zaprojektowane wcześniej formy. Każdy element jest odpowiednio dopasowywany do parametrów konkretnych maszyn oraz testowany pod kątem jakości i wytrzymałości.

- **Ekstruzja folii**

Folia, która produkowana jest z granulatów tworzyw sztucznych stanowi półprodukt, z którego wykonywane są opakowania oraz wyrób gotowy do sprzedaży. Ekstruzja to proces wytłaczania pasm z termoplastycznych tworzyw lub ich produktów wstępnych (np. granulatu). Dzięki własnym liniom produkcyjnym do ekstruzji folii, KGL jest niezależny od zewnętrznych dostawców i ma pełną kontrolę nad jakością surowca stosowanego do produkcji właściwej.

- **Termoformowanie i personalizacja**

Wyprodukowana folia jest następnie podgrzewana i podlega termoformowaniu. Jest to proces, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do temperatury bliskiej mięknienia, formuje się produkty o określonych kształtach. Część opakowań powstaje metodą wtrysku. W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane lub nakleja się na nie etykiety. W ten sposób, opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji. Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego, wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia.

- **Regranulacja**

Podczas prowadzonych w Spółce procesów, powstaje naddatek technologiczny w postaci przemiału – niewykorzystane materiały zostają przetworzone w regranulat, który również zostaje oczyszczony za pomocą sit filtracyjnych. W ten sposób KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji.

- **Magazyny wyrobów gotowych**

Gotowe opakowania przechowywane są bezpiecznie w magazynach wysokiego składowania zlokalizowanych w kilku punktach na terenie całej Polski.

Wytwarzane folie

W 2025 r. wyprodukowano łącznie blisko 46,8 tys. ton folii.

Wytwarzanie narzędzi produkcyjnych (form)

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zakresie produkcji form wykorzystywanych na liniach do termoformingu oraz wtrysku (w tym wtrysku i ekstruzji z rozdmuchem). Produkcja realizowana jest w dwóch narzędziowniach zlokalizowanych w Rzakcie oraz Niepruszewie. Obie lokalizacje posiadają scentralizowany dział handlowy oraz własne, innowacyjne biuro konstrukcyjne, a także doskonale wyposażone zaplecze techniczne, co przekłada się na duży potencjał

Copyright © 2026 KGL S.A.

wytwórczy narzędzi produkcyjnych (form). Spółka KGL specjalizuje się w produkcji form na maszyny termoformujące, z wykrawaniem nożami z taśmy stalowej oraz wykrawaniem matrycowym, takich firm jak Kiefel, WM, Illig, T2, GN i im podobnych.

W ramach zmiany strategii w tym segmencie określono nowe cele dla współpracy z klientami zewnętrznymi. Na tej podstawie, udział tej sprzedaży w roku 2025 wyniósł 45%. Pozostały przychód stanowi wartość wewnętrznych usług na rzecz KGL. Emitent przewiduje wzrost sprzedaży z podmiotami zewnętrznymi i zwiększanie tego segmentu w procentowym portfelu sprzedaży.

Brak uzależnienia od dostawców surowca

Spółka, w oparciu o posiadane linie do ekstruzji folii, samodzielnie produkuje folie do produkcji opakowań. Surowce wykorzystywane do produkcji folii (granulaty, recyklaty, dodatki) pochodzą z kilku różnych źródeł. Spółka nie jest zależna od żadnego z dostawców. Stosowany przez Spółkę system zdywersyfikowanych źródeł zaopatrzenia, przekłada się na większą elastyczność i niższy końcowy koszt wytworzenia produktów.

Kategorie oferowanych opakowań

Dominującą pozycję w strukturze sprzedaży opakowań zajmuje grupa produktów przeznaczonych dla świeżych mięs i ryb (opakowania typu MAP). Sprzedaż tej grupy produktów odnotowuje wzrost rok do roku, a głównymi odbiorcami są najwięksi producenci mięsa czerwonego oraz drobiu w Polsce, do których przede wszystkim należą: Animex, Sokołów (Danish Crown), Hilton Foods, Wipasz, Grupa Drosed i inne.

Najbardziej popularnym produktem KGL jest tacka MAP (tacka MAP - *ang*. Modified Atmosphere *Packaging*, tj. tacka w technologii pakowania w atmosferze ochronnej), która wykonana jest z tworzyw sztucznych i wypełniona odpowiednio dobranym wypełnieniem gazowym. Mając na uwadze dostępne rozwiązania techniczne, tacka MAP jest najbardziej efektywnym i bezpiecznym rodzajem opakowania do mięsa. Opakowania do mięsa, które eksponowane są na półkach marketów w odpowiednich temperaturach otoczenia, zapewniają produktom mięsnym bardzo długą trwałość (ang. *long shelf life*).

Wysoki udział opakowań do mięs i ryb w strukturze przychodów w segmencie produkcji KGL jest konsekwencją zrealizowanych inwestycji w rozwój parku maszynowego, w tym rozwinięciu narzędzi produkcyjnych dedykowanych pod produkcję opakowań do pakowania mięsa. Zmiany, jakie następują w zakresie pakowania mięsa, z uwagi na wzrost wymagań sanitarnych i higienicznych, spowodowały szybki rozwój tacek MAP wykonanych z polimerów jako podstawowego materiału opakowaniowego, preferowanego przez producentów mięsa i przetworów mięsnych.

Drugą co do wielkości kategorią, są opakowania dedykowane do branży cukierniczej. Rozwój tej kategorii w sprzedaży Emitenta jest uzależniony ściśle od rozwoju wiodących odbiorców – Mondelez, Lotte Wedel, Lorenz Bahlsen czy Bahlsen.

Opakowania dedykowane dla segmentu gastronomii są najszybciej rozwijającą się kategorią i stanowią obecnie trzecią co do wielkości grupę w strukturze sprzedaży KGL. Do grona odbiorców należą kluczowi krajowi dystrybutorzy, mający największy udział w sprzedaży Spółki, ale również mniejsze podmioty prowadzące działalność lokalnie.

Segment produkcji charakteryzuje się produkcją opakowań i folii z tworzyw sztucznych odpowiadającym potrzebom i specyfice różnych segmentów rynku, w głównej mierze branży spożywczej.

W ramach segmentu produkcji Spółka identyfikuje działania operacyjne charakteryzujące się strumieniem wartości:

- produkcja narzędzi w postaci form do termoformowania opakowań,
- produkcja regranulatu wytwarzanego w większości na potrzeby własne,
- produkcja folii wytwarzanej w większości na potrzeby własne,
- produkcja opakowań metodą termoformowania, wtrysku i wtrysku z rozdmuchem wraz z procesami wzbogacającymi produkty o nadruk lub wkład absorbcyjny.

Poszczególne rodzaje produkcji określane jako jednostki biznesowe łączą tego samego typu dostawcy jak i odbiorcy. Wyroby (półprodukty i produkty) mogą być wykorzystywane do dalszych procesów, jak i sprzedawane bezpośrednio do odbiorców. Z uwagi na fakt, że wszystkie jednostki biznesowe korzystają z tego samego zaplecza technicznego w postaci infrastruktury techniczno-budowlanej, działów wspierających oraz kontrolujących procesy w ramach całej produkcji, w osądzie Spółki stanowią jeden wspólny nazwany segmentem produkcji najniższy segment, do którego przypisane są aktywa wspólne.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Emitent nieustannie prowadzi prace badawcze w ramach Centrum Badawczo-Rozwojowego (CBR) nad innowacyjnymi rodzajami materiałów, które mogą otworzyć szereg rozwiązań w zakresie projektowania i komercjalizacji nowoczesnych rodzajów opakowań z tworzyw sztucznych.

4.2.5. Odbiorcy KGL

Emitent produkuje opakowania w technologii termoformingu oraz folie do termoformowania dla ponad 550 odbiorców z sektora FMCG. Do największych z obsługiwanych branży należy branża świeżych mięs i ryb, cukiernictwo, gastronomia i catering. Obecność w wielu branżach oraz szeroka oferta opakowań czyni KGL niezależnym od pojedynczych odbiorców. Emitent oferuje pełną gamę opakowań standardowych, produkowanych w dziesiątkach milionów sztuk miesięcznie oraz serie wyrobów stworzonych pod indywidualne wymagania odbiorcy.

Globalni odbiorcy

Znaczna część produkowanych przez KGL opakowań trafia, w formie produktów wytwarzanych przez odbiorców Emitenta, do użytkowników końcowych na całym świecie. Tym samym – będąc dostawcą podmiotów produkujących na rzecz eksporterów działających na rynkach światowych (w tym głównie globalnych koncernów produkujących żywność takich jak: Mondelez, Lotte Wedel), Hilton Foods, Lorenz Bahlsen, Animex i Sokołów – KGL w sposób pośredni uczestniczy w wymianie międzynarodowej. Co więcej, w niektórych przypadkach Spółka sprzedaje opakowania bezpośrednio do producentów działających w krajach innych niż Polska, w tym także na rynki zlokalizowane poza UE.

Na schemacie poniżej w sposób poglądowy zaprezentowano geograficzny zakres rynków, a na których sprzedawane są produkty KGL (bezpośrednio zaznaczone kolorem zielonym):

Największym odbiorcą produktów Emitenta jest Mondelez Europe GmbH z siedzibą w Szwajcarii. Współpraca z tym podmiotem dotyczy dostarczania przez KGL opakowań z tworzyw sztucznych przeznaczonych do przemysłu spożywczego.

Szczegółowe informacje i komentarz na temat wielkości sprzedaży Spółki przedstawiono w dalszej części raportu.

4.3. Infrastruktura produkcyjna i magazynowa KGL

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzą przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne i różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Działalność wytwórcza realizowana jest w trzech zakładach produkcyjnych zlokalizowanych wokół Warszawy: (1) w Gliniance (Rzakta), (2) w Klaudynie oraz (3) w Czosnowie.

Emitent konsekwentnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych to jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Sukcesywnie rozbudowywana infrastruktura produkcyjna owocuje wzrostem przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie do termoformowania zwiększają wielkość przychodów z segmentu produkcji, natomiast ekstrudery wpływają na kontrolę kosztów zakupu surowca.

W dn. 25 lutego 2026 r., w ramach publikacji raportu bieżącego nr 3/2026, Zarząd Spółki poinformował o podjęciu decyzji o rozpoczęciu realizacji planu działań, który ma doprowadzić do implementacji poszczególnych procesów optymalizacyjnych. Zarząd Spółki zidentyfikował możliwości istotnej redukcji kosztów działalności, przy jednoczesnym zachowaniu zdolności do dalszego rozwoju Spółki i osiągnięcia celów biznesowych, jakie zostaną opublikowane i zaprezentowane w ramach nowej strategii rozwoju, która zostanie ogłoszona w drugim kwartale bieżącego roku i będzie dookreślała wstępny plan działań, o którym mowa powyżej. Przedmiotem szeroko rozumianych procesów optymalizacji funkcjonowania KGL będą działania związane przede wszystkim z integracją wybranych obszarów Spółki, w tym integracji zakładów produkcyjnych. Podjęte zostaną działania związane m.in. z rozbudową zaplecza infrastrukturalnego, w tym budynków produkcyjnych i hal magazynowych, w celu dostosowania powierzchni do możliwości automatyzacji wybranych procesów.

4.3.1. Magazyny wysokiego składowania i hale produkcyjne

Spółka dysponuje rozbudowanym systemem magazynowania wyrobów gotowych, towarów i materiałów. Magazyny dedykowane do obsługi produkcji zlokalizowane są bezpośrednio przy halach, gdzie realizowana jest działalność produkcyjna lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

4.3.2. Linie produkcyjne

Linie do ekstruzji folii

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka posiada 11 linii do ekstruzji folii. W 2025 roku Spółka powiększyła swoje moce w tym segmencie, uruchamiając wysokowydajną linię do ekstruzji folii.

Roczna zdolność wytwarzania folii kształtuje się na poziomie około 55,5 tys. ton.
Folia jest materiałem bazowym do produkcji opakowań lub wyrobem gotowym przeznaczonym do dalszej sprzedaży.
Własna produkcja folii na posiadanych przez Emitenta ekstruderach poprawia rentowność działalności operacyjnej, gdyż samodzielna produkcja folii pozwala na zachowanie znacznej części marży, która byłaby utracona w wyniku zakupu folii do zewnętrznych dostawców. Obecne, powiększone zdolności wytwórcze folii pozwalają spółce KGL uniezależnić się od zewnętrznych dostawców oraz rozpocząć sprzedaż folii dla zewnętrznych kontrahentów.

Linie do termoformowania

W 2025 r. Spółka wytworzyła ponad 1,8 mld sztuk opakowań.

Linie do wtrysku

KGL posiada maszyny do wtrysku oraz linię do wtrysku z rozdmuchem. Linie te realizują produkcję opakowań dedykowanych przede wszystkim branży mleczarskiej oraz HORECA.

Urządzenia do produkcji form

Spółka KGL posiada **kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek**. Spółka posiada zdolność do wytworzenia większości niezbędnych form do termoformowania – będących narzędziem w procesie produkcji opakowań. Zespół konstruktorów opracowuje odpowiednie narzędzia i formy do maszyn termoformujących. W zależności od potrzeb, wykonywane są również prototypy 3D czy próbne serie.

Samodzielność w zakresie wytwarzania form umożliwia większą elastyczność w wytwarzaniu różnorodnych rodzajów opakowań (każdy rodzaj opakowań wymaga przygotowania odrębnej formy). Zdolność do samodzielnej produkcji form ogranicza koszty i przyspiesza proces przygotowań maszyny do produkcji. Nabyte przez ponad 20 lat działalności doświadczenie, wykwalifikowana kadra oraz

Copyright © 2026 KGL S.A.

profesjonalne zaplecze techniczne, stanowią gwarancję nowoczesnych rozwiązań i niezawodności form produkowanych przez Spółkę.

W połączeniu z kompetencjami zespołu Emitenta w zakresie przetwórstwa polimerów, świadczone usługi w zakresie produkcji narzędzi zyskały dodatkową wartość, jaką jest możliwość wykonania różnorodnych testów produkowanych narzędzi w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, wspartych fachowym doradztwem wdrożeniowym.

5 Istotne urządzenia wspomagające produkcję

Wieża SSP

KGL posiada specjalistyczną wieżę SSP służącą do dekontaminacji surowca pochodzącego z recyclingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) szkodliwych dla ludzi i środowiska substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyclingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania Spółki mogą być produkowane w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Możliwości zwiększania udziału surowców pochodzących z recyklingu w bieżącej produkcji (a umożliwia to posiadana przez KGL infrastruktura), są elementem strategii rozwoju i powiększania biznesu, opartej na spełnianiu wszystkich wymogów gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ).

Ponadto, w 2019 r. na stronie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (www.efsa.europe.eu pod nr 5828.) opublikowany został komunikat informujący, że spółka Marcato Sp. z o.o. (zależna wówczas od KGL, a obecnie połączona ze Spółką) dysponuje technologią, która umożliwia stosowanie recyklatów (w wielkości do 100% masy) w produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

Linia do regranulacji

Proces regranulacji dotyczy surowców pochodzących z recyklingu oraz niewykorzystanych materiałów w produkcji (tzw. czysty odpad). Odpady zostają przetworzone z powrotem do formy regranulatu, dzięki czemu można je ponownie wykorzystać do produkcji. W ten sposób, spółka KGL ogranicza nie tylko ilość powstających odpadów, ale również zmniejsza materiałochłonność produkcji.

W 2022 roku Spółka uruchomiła linię do produkcji regranulatu NGR. Powyższa inwestycja umożliwiła zwiększenie ilości produkowanego regranulatu.

Linie do instalacji wkładek absorpcyjnych

Do opakowań dedykowanych dla przemysłu mięsnego wklejane są wkładki absorpcyjne. Wchłaniają one wilgoć, która może negatywnie wpłynąć nie tylko na jakość zapakowanego produktu, ale również na termin przydatności do spożycia (shelf life).

W ramach wspierania obiegu zamkniętego surowców, w 2022 roku została uruchomiona prototypowa linia do produkcji opakowań tzw. „monokomponentowych". Powyższa linia umożliwia przygotowanie z materiału PET, wytworzonego w procesie termoformowania, wypraski do zgrzewu z folią tego samego rodzaju (PET), służącą do szczelnego zamknięcia opakowania. Proces ten eliminuje konieczność użycia folii PE, tym samym całe opakowania wykonane jest z tego samego rodzaju tworzywa.

Linie do nadruku bezpośrednio na opakowaniu

W zależności od oczekiwań klientów, wyprodukowane opakowania są zadrukowywane. W ten sposób opakowania zyskują na atrakcyjności, a także stają się nośnikami wszystkich niezbędnych informacji.

Copyright © 2026 KGL S.A.

4.4. Centrum Badań i Rozwoju

4.4.1. Aktywność B+R

W działalności spółki KGL S.A. niezwykle istotną rolę pełni aktywność B+R, która uzupełnia działalność produkcyjną i jest kołem zamachowym rozwoju biznesu Emitenta. Ten obszar działalności znajduje ważne miejsce w strategii rozwoju Emitenta, która zakłada zwiększanie zdolności do wdrażania innowacyjnych produktów, a także rozwój badań nad rozwiązaniami, które umożliwią uzyskanie przewagi kompetencyjnej względem konkurencji.

Celem aktywności B+R w Spółce oraz prowadzonych projektów badawczych jest opracowywanie koncepcji nowych produktów, ulepszeń, a także poszukiwanie rozwiązań optymalizujących proces produkcyjny w Spółce. W dotychczasowej działalności, Emitent wielokrotnie i z sukcesami komercjalizował prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.

Emitent rozwija własny dział badawczo-rozwojowy, w którym koncentruje wieloletnie doświadczenia pracowników. Spółka na bieżąco współpracuje na podstawie zawartych wieloletnich umów ramowych z jednostkami naukowymi, przede wszystkim w zakresie realizacji różnego rodzaju badań struktur materiałowych oraz własności mechanicznych opakowań, między innymi ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (od 2017 r.), Politechniką Warszawską – Wydziałem Chemicznym (od 2010 r.) i COBRO Centrum Badawczo-Rozwojowym Opakowań (od 2017 r.) czy Siecią Badawczą Łukasiewicz – Instytutem Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników z Torunia. Wśród ważnych jednostek, z którymi Emitent podjął współpracę w ramach realizacji projektu CBR oraz w celu poszerzania wiedzy z zakresu materiałoznawstwa, modyfikacji tworzyw sztucznych, bezpieczeństwa żywności oraz własności struktur spienionych są, między innymi, Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. I. Mościckiego w Warszawie (od 2019 r.), Wydział Inżynierii Produkcji Politechniki Warszawskiej (od 2019 r.) oraz Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie (od 2018 r.), jak również profesjonalne laboratoria badawcze Jars Sp. z o.o. (od 2017 r.) czy Hamilton (od 2018 r.).

4.4.2. Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju (CBR)

Centrum Badań i Rozwoju – źródłem nowoczesnych technologii komercjalizowanych przez KGL

1. CBR to centrum know-how i nowych technologii

Budowa CBR stworzyła warunki dla opracowania, a następnie implementowania nowych technologii do produkcji w KGL. W ramach Centrum, Spółka jest w stanie opracować technologię produkcji opakowań (rodzaj i struktura folii, narzędzie w postaci formy oraz sposób termoformowania). Uruchomienie CBR wpływa na poprawę konkurencyjności oraz poziom innowacyjności KGL poprzez know-how oraz nowe produkty.

2. CBR dysponuje nowoczesną szeroką wiedzą oraz infrastrukturą techniczną

Utworzenie CBR oznaczało instalację nowoczesnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w celu jej wykorzystania do realizacji projektów badawczych i rozwojowych o wysokim potencjale innowacyjnym, związanych z dywersyfikacją prowadzonej działalności oraz poprawą konkurencyjności i innowacyjności Spółki.

3. CBR posiada zespół wykwalifikowanych inżynierów

Spółka zebrała kompetentny zespół specjalistów z dziedziny przetwarzania tworzyw sztucznych. Projekty Spółki realizowane są także we współpracy z instytucjami naukowymi i uniwersyteckimi.

Na wyposażeniu CBR znajduje się najnowocześniejsza aparatura badawczo-pomiarowa, nowoczesne drukarki 3D dające możliwość wydruku z metalu, a także zespół różnego rodzaju nowoczesnych maszyn do obróbki metalu (centra CNC), służące do produkcji narzędzi produkcyjnych (form), przeznaczonych przede wszystkim dla technologii termoformowania oraz wtrysku.

Przewaga uzyskana dzięki CBR w zakresie know-how ma istotny wpływ na wzrost konkurencyjności Spółki, który z kolei przyczyni się do zwiększenia przychodów, możliwości zoptymalizowania struktury organizacyjnej oraz uniezależnienia się od zewnętrznych dostawców technologii jako wyniku komercjalizacji prac B+R.

CBR świadczy także usługi komercyjnie na rzecz innych podmiotów zewnętrznych, jednostek B+R, instytucji wsparcia biznesu i innych podmiotów zainteresowanych zakupem specjalistycznych usług B+R w obszarze przetwórstwa tworzyw sztucznych i termoformowania.

Obecnie, w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystywane są w zakładach Emitenta do produkcji nowych typów opakowań. Są to przede wszystkim opakowania wielofunkcyjne, z których część może być stosowana w skrajnych warunkach temperaturowych (od -40°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. Posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że Spółka ma również technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych typu polilaktyd (PLA).

CBR prowadzi także szeroką gamę projektów opakowaniowych, realizując indywidualne potrzeby rynkowe konsumentów współpracujących z Emitentem.

Copyright © 2026 KGL S.A.

4.5. Najważniejsze zdarzenia w 2025 r.

Poniżej znajduje się zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

Informacja nt. czasowych trudności w realizacji dostaw

W styczniu br., Zarząd Emitenta poinformował, że podczas działań związanych z wdrożeniem w Spółce zintegrowanego systemu ERP, o którym Zarząd informował między innymi w ostatnim raporcie okresowym za III kwartały 2024 r., w którym Spółka wskazywała, iż jest w trakcie przygotowywania się do planowanego kilkudniowego przestoju, na przełomie grudnia i stycznia, związanego z wyżej wymienionym wdrożeniem, w dniu 10 stycznia 2025 r. zostały stwierdzone wcześniej nie ujawnione podczas testów wdrożeniowych oraz nieprzewidziane problemy techniczne, skutkiem których było występowanie między innymi zaburzeń związanych z płynnym działaniem procesów przepływów materiałowych.

Następnie, w dniu 13 stycznia 2025 r. Zarząd Spółki potwierdził wyeliminowanie czasowych zaburzeń związanych z płynnym działaniem procesów przepływów materiałowych. Obecnie, Spółka w obszarze produkcyjnym pracuje w standardowym procesie przemysłowym. Wszystkie działania wewnątrz organizacji skupione są na realizacji planów produkcyjnych w taki sposób, aby zapewnić terminowość w realizacji zamówień.

Zawarcie aneksu do znaczącej umowy ramowej z Danish Crown A/S na dostawy opakowań

W dniu 18 marca 2025 r. Zarząd Emitenta podpisał aneks do umowy ramowej z koncernem Danish Crown A/S, którego przedmiotem jest dostarczanie przez Emitenta opakowań (tj. tacek z tworzyw sztucznych do mięsa).

Umowa ma charakter ramowy i na mocy Aneksu, termin jej obowiązywania został wydłużony o kolejny rok tj. do 31 grudnia 2025 roku.

Koncern Danish Crown jest jednym z największych producentów wieprzowiny na świecie. Jest także właścicielem Zakładów Mięsnych Sokołów. Spółka przypomina, że zgodnie z postanowieniami zawartej Umowy, Spółka jest głównym dostawcą opakowań dla koncernu Danish Crown, w tym głównie dla zakładów produkcyjnych tego Koncernu zlokalizowanych na terenie Polski.

Dostawy opakowań w ramach Umowy realizowane są na podstawie indywidualnych zamówień i zależą od prognozowanego zapotrzebowania odbiorcy. Ponadto, zgodnie z Umową postanowiono, że Emitent jest także preferowanym przez Koncern dostawcą opakowań mono-materiałowych przy założeniu, że dysponuje odpowiednimi i konkurencyjnymi rozwiązaniami spełniającymi potrzeby Koncernu w tym zakresie.

Zarząd informuje, że w okresie obowiązywania aneksowanej Umowy (tj. do 31 grudnia 2025 r.) potencjalne przychody z tytułu realizacji dostaw opakowań do Koncernu wyniosły 12,9 mln zł netto. Jednocześnie Zarząd informuje, że przychody wygenerowane za poprzedni dwuletni okres obowiązywania Umowy tj. lata 2023-2024, wniosły 29,7 mln zł netto.

Zawarcie przyrzeczonej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 24 kwietnia 2025 r. Zarząd Emitenta zawarł ostateczną umowę sprzedaży nieruchomości położonej w Mościskach za cenę 11,2 mln zł netto.

Sprzedaż nieruchomości jest związana z optymalizacją procesów zarządczych w Spółce, w tym wykorzystania aktywów, które posiada Spółka. Przedmiotowa nieruchomość była wykorzystywana w niewielkim stopniu i Zarząd uznał tę nieruchomość za aktywo nieoperacyjne.

Informacje w sprawie wypłaty dywidendy specjalnej

Na posiedzeniu w dniu 5 maja 2025 r. Zarząd KGL S.A. podjął uchwałę w przedmiocie rekomendowania Radzie Nadzorczej oraz Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki utworzenia kapitału rezerwowego w celu wypłaty dywidendy z części kapitału zapasowego utworzonego z zysku z lat poprzednich (zyski zatrzymane) w wysokości 7.053.308,00 PLN (tj. 1 PLN na jedną akcję). Rekomendacja przygotowana przez Zarząd proponowała również ustalenie dnia dywidendy na dzień 8 lipca 2025 r., a dnia wypłaty dywidendy na dzień15 lipca 2025 r.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 12 czerwca 2025 r., zgodnie z Uchwałą nr 22 w sprawie wypłaty dywidendy specjalnej z kapitału rezerwowego – Funduszu Rezerwowego – Dywidendowego, utworzonego na podstawie uchwały nr 21 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGL S.A. z dnia 12.06.2025 r., postanowiło przeznaczyć do podziału między akcjonariuszy Spółki jako dywidendę specjalną kwotę 7.053.308,00 PLN z kapitału rezerwowego.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Dywidenda przysługiwała z wszystkich 7.053.308 sztuk Akcji Emitenta. Wartość dywidendy przypadającej na jedną akcję Emitenta wyniosła 1 zł.

Jednocześnie, Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta ustaliło dzień dywidendy na 8 lipca 2025 r., a dzień wypłaty dywidendy na 15 lipca 2025 r. Dywidenda została wypłacona zgodnie z decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

Zmiany w Zarządzie i Radzie Nadzorczej KGL S.A.

Rada Nadzorcza Emitenta na posiedzeniu w dn. 30 października 2025 r., działając podstawie art. 370 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 7 ust. 3 Statutu Spółki, postanowiła odwołać Pana Ireneusza Strzelczaka z Zarządu Spółki, w którym pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 31 grudnia 2025 r. godz. 23:59. Uchwała Rady Nadzorczej nie zawierała uzasadnienia podjęcia ww. decyzji.

Jednocześnie Zarząd Spółki poinformował, że w tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Pana Rafała Cybulskiego na członka Zarządu Spółki i powierzeniu mu funkcji Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

W dniu 1 grudnia 2025 r. do Zarządu Emitenta wpłynęło oświadczenie złożone przez członka Rady Nadzorczej Spółki, Panią Bożenę Okulus, w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 31 grudnia 2025 r. Przyczyna rezygnacji nie została wskazana.

W dniu 11 grudnia 2025 r. do Zarządu Emitenta wpłynęło oświadczenie Pana Lecha Skibińskiego, pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki, o rezygnacji z członkostwa w Zarządzie ze skutkiem na dzień 31 grudnia 2025 r. godz. 23:59. W treści pisma nie została podana przyczyna rezygnacji.

W dn. 29 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta, działając na podstawie § 7 ust. 3 Statutu Spółki, postanowiła powołać Pana Adama Skibińskiego na członka Zarządu Spółki i powierzyć mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

Zawarcie umów kredytowych (oraz aneksów)

W 2025 r. Emitent nie zawarł żadnych nowych umów kredytowych, natomiast zawarł aneksy do umów już obowiązujących, odpowiednio z ING Bank Śląski S.A. oraz Santander Bank Polska S.A.

Podstawowe informacje w tym zakresie przekazywane były w formie raportów bieżących. Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące zawartych umów.

Opis istotnych zmian umów kredytowych został zawarty w Sprawozdaniu Finansowym KGL S.A. za 2025 r. w nocie 25 Kredyty i pożyczki.

Aneks do umowy wieloproduktowej z ING BANK Śląski

W dniu 22 lipca 2025 r. Spółka podpisała z ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks do Umowy Wieloproduktowej z dnia 28 marca 2013 r. W wyniku zawarcia Aneksu, termin udostępnienia kredytu obrotowego został wydłużony do 31 maja 2027 r.

Pozostałe warunki Umowy nie uległy istotnym zmianom, a ponadto zasady i warunki współpracy z Bankiem w tym w zakresie możliwości rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

Aneksy do Umowy o MultiLinię z Santander Bank Polska S.A.

W dniu 7 sierpnia 2025 r. Spółka podpisała z Bankiem Santander Polska S.A. z siedzibą w Warszawie aneks do umowy o MultiLinię z dnia 11 maja 2018 r. W wyniku zawarcia Aneksu, zmianie uległ okres dostępności i spłaty Kredytu w Rachunku Bieżącym, który obowiązuje aktualnie do dnia 11 sierpnia 2026 r.

Pozostałe warunki Umowy nie uległy istotnym zmianom, a ponadto zasady i warunki współpracy z Bankiem, w tym w zakresie możliwości rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

Copyright © 2026 KGL S.A.

4.6. Najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym 31 grudnia 2025 r.

Aktualizacja informacji w sprawie przeglądu opcji strategicznych

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 21/2024 w sprawie rozpoczęcia przez KGL przeglądu opcji strategicznych, Zarząd KGL S.A. poinformował w dn. 25 lutego 2026 r. w drodze raportu nr 3/2026, że w ramach ww. przeglądu przeprowadzono szereg analiz, które obejmowały wszystkie obszary organizacyjne Spółki, których celem była identyfikacja możliwych potencjałów w zakresie optymalizacji funkcjonowania poszczególnych komórek organizacyjnych, w tym realizowanych w Spółce procesów produkcyjnych. Na podstawie ww. analiz, w dniu 25 lutego 2026 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o rozpoczęciu realizacji planu działań (dalej „Projekt"), który ma doprowadzić do implementacji poszczególnych procesów optymalizacyjnych. Zarząd Spółki zidentyfikował możliwości istotnej redukcji kosztów działalności, przy jednoczesnym zachowaniu zdolności do dalszego rozwoju Spółki i osiągnięcia celów biznesowych, jakie zostaną opublikowane i zaprezentowane w ramach nowej strategii rozwoju, która zostanie ogłoszona w drugim kwartale bieżącego roku i będzie dookreślała wstępny plan działań, o którym mowa powyżej.

Przedmiotem szeroko rozumianych procesów optymalizacji funkcjonowania KGL będą działania związane przede wszystkim z integracją wybranych obszarów Spółki, w tym integracji zakładów produkcyjnych. Podjęte zostaną działania związane m.in. z rozbudową zaplecza infrastrukturalnego, w tym budynków produkcyjnych i hal magazynowych, w celu dostosowania powierzchni do możliwości automatyzacji wybranych procesów.

Opisane wyżej działania realizowane będą w horyzoncie kilku lat i mogą być podzielone na etapy realizacji. Warianty finansowania powyższych działań pozostają jeszcze przedmiotem analizy.

Podjęcie przedmiotowej decyzji w ramach przeglądu opcji strategicznych nie zamyka przy tym przedmiotowego przeglądu. Spółka w dalszym ciągu analizuje różne scenariusze dalszego rozwoju, finasowania działalności oraz ewentualnych partnerstw strategicznych.

O efektach poszczególnych analiz i decyzjach podjętych na ich podstawie, jak również o przyjęciu przez KGL nowej strategii rozwoju lub wyborze innych opcji strategicznych, Emitent będzie informował w trybie właściwych raportów.

4.7. Strategia rozwoju KGL – wskazanie polityki w zakresie kierunków rozwoju KGL

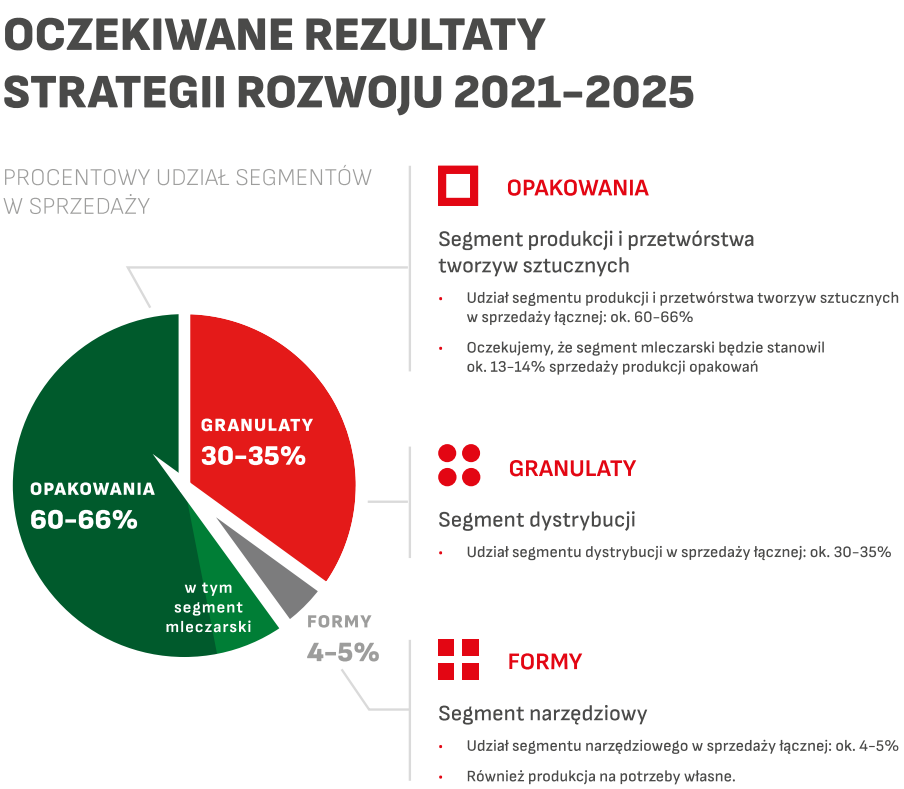
W dniu 22 stycznia 2021 r. Emitent przyjął Strategię Rozwoju Spółki na lata 2021–2025.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju na lata 2021–2025, Emitent rozwijał się głównie w sposób organiczny. Prowadzone były działania związane przede wszystkim z optymalizacją procesów realizowanych w poszczególnych segmentach działalności operacyjnej Spółki.

Realizacja przyjętej Strategii Rozwoju opierała się w dużej mierze o kompetencje Centrum Badawczo-Rozwojowego, jak również koncentrowała się na następujących celach:

- Rozwój segmentu przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- Rozszerzenie kompetencji na rynku dystrybucji tworzyw sztucznych,
- Umocnienie na rynku producentów narzędzi do produkcji opakowań.

Copyright © 2026 KGL S.A.



Misja i wizja strategii oraz oczekiwane rezultaty Strategii Rozwoju 2021-2025 zostały szczegółowo zaprezentowane w raporcie bieżącym nr 2/2021.

Strategia Rozwoju KGL na lata 2026 – 2030 zostanie opublikowana pod koniec drugiego kwartału br.

5. Sytuacja ekonomiczno-finansowa

5.1. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

5.1.1. Rynek opakowań z tworzyw sztucznych

Zgodnie z raportem Mordor Intelligence[1], pojemniki i opakowania to największy segment końcowych użytkowników produktów z tworzyw sztucznych, odpowiadający za ponad 40% całkowitego zużycia tworzyw sztucznych na świecie. W raporcie zaprezentowano prognozę na lata 2024-2029, zgodnie z którą wielkość światowego rynku opakowań z tworzyw sztucznych szacuje się na 103,63 mln ton w 2024 r. i oczekuje się, że osiągnie 121,93 mln ton do 2029 r., co oznacza wzrost CAGR na poziomie 3,31% w okresie prognozy (2024–2029). Opakowania z tworzyw sztucznych stały się popularnym wyborem wśród konsumentów ze względu na ich trwałość, elastyczność i opłacalność. Ta forma opakowania wykorzystuje plastikowe folie, pojemniki lub inne materiały na bazie polimerów do stworzenia bariery przed elementami zewnętrznymi, zapewniając wszechstronne i lekkie rozwiązanie do pakowania szerokiej gamy towarów.

[1] *Mordor Intelligence, Plastic Packaging Market - Growth, Trends, COVID-19 Impact, and Forecast (.*

Copyright © 2026 KGL S.A.

Dodatkowo, w nadchodzących latach przewiduje się większe możliwości dla opakowań z tworzyw sztucznych ze względu na coraz częstsze wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań opakowaniowych, w tym opakowań aktywnych, opakowań z recyklatów, jak i opakowań z bioplastików.

Wielkość europejskiego rynku opakowań z tworzyw sztucznych szacuje się na 23,58 miliarda dolarów w 2024 r. i oczekuje się, że do 2029 r. osiągnie on 31,12 miliarda dolarów, co oznacza wzrost CAGR na poziomie 5,70% w okresie prognozy (2024—2029). Istotnymi czynnikami napędzającymi wzrost badanego rynku są coraz większe zaawansowanie technologiczne oraz zastosowania opakowań w przemyśle użytkowników końcowych. Rynek ten stoi również w obliczu wyzwań związanych z regulacjami rządowymi w Europie i rosnącym popytem konsumentów, który zmusza producentów do poszukiwania rozwiązań w zakresie opakowań z tworzyw sztucznych, które ulegają biodegradacji lub pochodzą ze źródeł odnawialnych. Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest bardzo konkurencyjny ze względu na obecność wielu graczy na tym rynku. Rynek wydaje się być umiarkowanie skoncentrowany, a główni gracze przyjmują strategie, takie jak innowacje produktowe, fuzje i przejęcia oraz ekspansja, aby pozostać konkurencyjnymi w regionie.

Europejski rynek opakowań z tworzyw sztucznych jest podzielony na dwie kategorie w oparciu o rodzaj tworzywa sztucznego w produkcji i użytkowaniu: sztywne opakowania z tworzyw sztucznych i elastyczne opakowania z tworzyw sztucznych, przy czym sztywne mają większy udział w rynku. „Elastyczne" i „sztywne" odnosi się do nazewnictwa lekkich toreb lub torebek, uszczelnionych za pomocą ciepła lub ciśnienia i puszek blaszanych, plastikowych pudełek, pojemników, które stanowią „sztywne" spektrum. Popyt na opakowania z tworzyw sztucznych nadal rośnie w Europie, a postęp technologiczny ułatwia jeszcze wyższą wydajność produkcji i obniża koszty produkcji. Powiedziawszy to, ważne jest, aby zrozumieć wpływ przemysłu tworzyw sztucznych na rynek europejski.

Aby spojrzeć na to z innej perspektywy, oto kilka liczb: unijny przemysł tworzyw sztucznych odnotował dodatni bilans handlowy na poziomie 14,4 mld EUR w 2021 r., zajmując 8. miejsce w UE pod względem wkładu wartości dodanej w przemyśle; zatrudnia w UE bezpośrednio ponad 1,5 mln osób; poddaje recyklingowi ponad 10 mln ton odpadów poużytkowych z tworzyw sztucznych, a przemysł recyklingu sam w sobie jest przedsiębiorstwem o ugruntowanej pozycji, które zatrudnia znaczną część europejskiej ludności.

Aby zrozumieć cykl życia produktów z tworzyw sztucznych, ważne jest, aby wiedzieć, że nie wszystkie produkty z tworzyw sztucznych są takie same i nie wszystkie mają taką samą żywotność. Niektóre z nich są produktem końcowym (np. butelki), a niektóre są częścią produktu użytkownika końcowego (części samochodów i urządzeń elektronicznych). Pod koniec cyklu życia, produkty użytkownika końcowego stają się odpadami, są zbierane i następnie przetwarzane. Warto jednak zauważyć, że żywotność każdego rodzaju produktu z tworzywa sztucznego jest różna, i może wynosić od roku do ponad 15 lat. Tak więc, w procesie od produkcji do odpadu, różne produkty z tworzyw sztucznych mają swoją unikalną użyteczność w odpowiednich łańcuchach wartości. W związku z tym, ilość zebranych odpadów z tworzyw sztucznych niekoniecznie koreluje z zapotrzebowaniem na tworzywa sztuczne w tym samym roku. Warto nadmienić, że Polska, wraz z innymi największymi krajami UE jak Niemcy, Włochy, Francja czy Hiszpania, stanowią o większości popytu na odpady z produktów opakowaniowych.

Należy wspomnieć, że UE podjęła znaczące kroki w zakresie działań na rzecz złagodzenia i ograniczenia zużycia tworzyw sztucznych oraz wprowadziła szereg inicjatyw mających na celu zwalczanie gromadzenia się śmieci w oceanach i znaczne ograniczenie zanieczyszczenia powodowanego przez przemysł. Na kilku briefingach prasowych, Komisja Europejska opublikowała swój program na lata 2030 - 2050. Celem stawionym przez UE jest ograniczenie wszelkiego jednorazowego zużycia tworzyw sztucznych do 2030 r. oraz osiągnięcie neutralności pod względem emisji dwutlenku węgla netto w zużyciu energii do 2050 r. W 2020 r. poziom recyklingu pokonsumenckich odpadów opakowań z tworzyw sztucznych dla Europy osiągnął 46%, co oznacza wzrost o około 9,5% w stosunku do poziomu 42% w 2018 r.[2], a UE zobowiązała się do przyspieszenia transformacji w kierunku jeszcze bardziej zasobooszczędnej gospodarki tworzywami sztucznymi o obiegu zamkniętym.

Mając powyższe na uwadze, można zakładać lekki wzrost branży w Polsce, która powinna mieć dynamikę w cenach bazowych (bez uwzględniania inflacji) na poziomie wzrostów zakładanych dla tego sektora w Europie.

[2] *https://plasticseurope.org/pl/wp-content/uploads/sites/7/2022/12/Tworzywa_Fakty-2022_PL_web.pdf*

Copyright © 2026 KGL S.A.

Sektor opakowań największym „konsumentem" plastiku

Źródło: Plastics Europe, Raport nt. gospodarki obiegu zamkniętego tworzyw sztucznych w Europie w 2022 r.

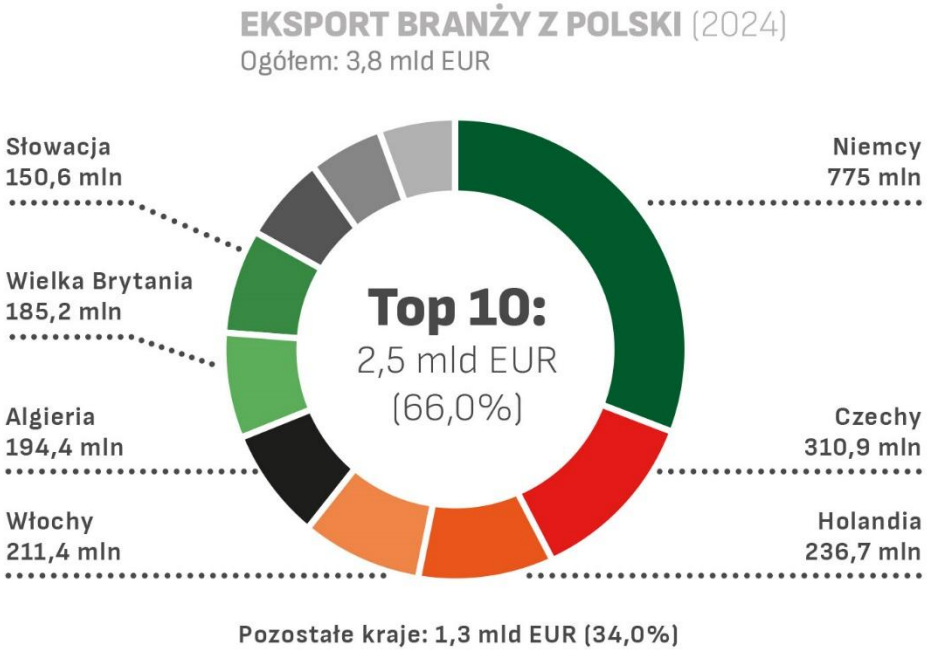
Największym odbiorcą tworzyw sztucznych w Europie jest sektor opakowań. Konsumuje on ok. 39% ogólnego zapotrzebowania na tworzywa w Polsce (średnia globalna blisko około 40%). Drugim, pod względem zapotrzebowania na plastik, jest budownictwo z 23%, trzecim motoryzacja – ok. 8%.

Głównym odbiorcą opakowań w UE i Polsce jest branża produkcji żywności, która odpowiada za ok. 60% zużycia tworzyw sztucznych produkowanych w kraju. O istotnej roli branży produkcji żywności świadczy fakt, że udział kolejnego znaczącego segmentu wynosi 7% (branża farmaceutyczna) i 6% (branża kosmetyczna).

W Polsce najwięcej plastiku zużywamy do produkcji toreb na zakupy wielokrotnego użytku, folii oraz tacek do żywności. Rynek opakowań niezmiennie związany jest przede wszystkim z: polietylenem (PE), polipropylenem (PP), polistyrenem (PS), polichlorkiem winylu (PVC) i politereftalanem etylenu (PET).

Copyright © 2026 KGL S.A.

Źródło: International Trade Centre lipiec 2025 (TOP 10 w podziale na kraje i regiony)



Polska jest 5. największym producentem opakowań w UE z ponad 8% udziałem w łącznej produkcji i jednocześnie 3. największym eksporterem (ponad 10 % unijnego eksportu). Sprowadzając to do udziału exportu KGL, to średniorocznie jest to ca 15% z tendencją rosnącą. Spółka posiada coraz większy udział produktów takich jak folie, dla których ograniczenia logistyczne tak istotne przy opakowaniach nie mają tu zastosowania. Produkty, takie jak surowce/granulaty czy formy wpisują się w cel budowania eksportu.

5.1.2. Czynniki makroekonomiczne (zewnętrzne)

Sytuacja finansowa Spółki oraz jej wyniki działalności uzależnione są od czynników o charakterze zewnętrznym, w tym wywierających wpływ na przemysł przetwórstwa tworzyw sztucznych jako całość. Wiodącym czynnikiem rozwoju sektora dystrybucji tworzyw sztucznych oraz produkcji opakowań z tworzyw sztucznych jest przede wszystkim ogólny rozwój gospodarczy mierzony wzrostem PKB, rosnące wydatki na konsumpcję, z czego najistotniejszą część stanowią wydatki na żywność i napoje. Rozwój branży wspiera rosnąca klasa średnia i jej modele życiowe, w tym: rosnący udział 1-osobowych gospodarstw domowych. Tendencje rynkowe zarówno w segmencie dystrybucji jak i produkcji są uzależnione od wielu czynników, na które Emitent nie ma wpływu.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Do grupy czynników, mających dotychczas bezpośredni wpływ na wyniki KGL, zaliczają się, oprócz wymienionych powyżej, również:

- **Zmiany cen surowców bazowych**

Ropa naftowa jest surowcem pierwotnym dla większości tworzyw sztucznych i ma silne przełożenie na ceny oraz koniunkturę rynku tworzyw sztucznych. Ceny surowców miały bezpośredni wpływ na wielkość sprzedaży Emitenta w okresie sprawozdawczym.

Na wykresie poniżej przedstawiono orientacyjnie poziomy cen ropy (Crude Oil Brent) w okresie ostatnich 2 lat:

Źródło: https://www.money.pl/gielda/surowce/dane,ropa.html

- **Dynamiczne zmiany otoczenia regulacyjnego w zakresie ochrony środowiska**

UE konsekwentnie realizuje założenia polityki GOZ, według której tworzywa stały się jednym z wyróżnionych materiałów podlegających ograniczeniom stosowania w wyrobach jednorazowego użytku. Ocenia się, że tylko na terenie Europy wytwarzanych jest corocznie blisko 30 mln ton odpadów tworzyw sztucznych. Około 35% z nich poddawanych jest recyklingowi. Branżę zobowiązano do zwiększenia poziomu recyklingu, by zapobiegać przedostawaniu się tworzyw do środowiska oraz poprawić efektywność wykorzystania zasobów.

Zgodnie z założeniami PPWR (Rozporządzenie opakowaniowe PPWR, czyli nowe rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami), wszystkie opakowania muszą nadawać się do recyklingu do stycznia 2030 roku wg kryterium projektowego oraz do stycznia 2035 roku wg kryterium recyklingu na dużą skalę. Dodatkowo, bezpośrednim rezultatem powyższych zapisów jest wprowadzenie nowej opłaty recyklingowej w wysokości 800 euro za tonę niepoddanych recyklingowi odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z daniny mają wesprzeć budżet Wieloletnich Ram Finansowych i Funduszu Odbudowy po pandemii koronawirusa (tzw. Next Generation EU). Polska, podobnie jak wiele innych krajów członkowskich UE, podjęła decyzję o nienakładaniu bezpośrednio na konsumentów lub producentów plastiku nowych obowiązków lub obciążeń fiskalnych, a wpłata do kasy unijnej dokonywana będzie z budżetu państwa. Równolegle, w Polsce realizowane są prace administracji rządowej związane z dostosowaniem polskiego prawa do unijnego oraz uwzględnieniem szeregu uwag zgłoszonych przez krajowe firmy w procesach konsultacji.

Ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej implementuje do polskiego porządku prawnego tzw. dyrektywę SUP (ang. Single Use Plastics). Jej efektem ma być ograniczenie stosowania jednorazowych wyrobów z tworzyw sztucznych, zaś niektóre z nich zostaną objęte zakazem sprzedaży. Ustawa wprowadza bodźce ekonomiczne, które mają wpłynąć na ograniczenie stosowania produktów z tworzyw sztucznych, jak jednorazowe kubki na napoje z pokrywkami i wieczkami oraz pojemniki na żywność (w tym pojemniki typu fast food), z których posiłki są bezpośrednio spożywane. Nowe przepisy zakazują wprowadzania do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku 7 Dyrektywy UE oraz wyrobów wykonanych z oksydegradowalnych tworzyw sztucznych. Dotyczy to takich

Copyright © 2026 KGL S.A.

wyrobów, jak patyczki higieniczne, sztućce (widelce, łyżki, noże, pałeczki), talerze, słomki, mieszadełka do napojów, patyczki mocowane do balonów, pojemniki na żywność oraz pojemniki i kubki na napoje wykonane z polistyrenu ekspandowanego. Nowelizacja przewiduje również obowiązek znakowania na opakowaniu produktu jednorazowego użytku z tworzywa o jego szkodliwości dla środowiska. Dotyczy to takich produktów, jak podpaski higieniczne, tampony i ich aplikatory, chusteczki nawilżane, wyroby tytoniowe z filtrami zawierającymi tworzywa sztuczne czy kubki na napoje.

Nowelizacja wprowadziła opłaty konsumenckie (dotyczące zmniejszenia stosowania), 0,20 zł/szt. od kubków oraz 0,25 zł/szt. od pojemników, które będą wydawane klientom. Chodzi np. o opakowania do wydawania żywności bądź napojów. Jest ona doliczana do ceny produktu i inkasowana przez punkty handlowe. Punkty takie są równocześnie zobowiązane do zapewnienia klientom alternatywy w postaci albo opakowania wielorazowego albo wykonanego z materiału innego niż tworzywo sztuczne. Rozporządzenie (Poz. 2686) wprowadza opłatę producencką wynoszącą 0,10 zł/kg wprowadzonych opakowań jednorazowych z tworzyw sztucznych. Wpływy z opłat będą przeznaczone na pokrycie kosztów zagospodarowania odpadów powstałych z tych opakowań.

Ustawa zakłada roczne poziomy selektywnej zbiórki jednorazowych butelek plastikowych, jakie będą musieli osiągnąć producenci napojów w takich opakowaniach. Od 2025 r. będzie to 77%, zaś od 2029 r. wielkość wzrasta do 90%.

Ustawa stanowi również, że wykonane z plastiku zakrętki i wieczka do pojemników na napoje do 3 litrów będą musiały być do nich trwale przymocowane. Pojawił się również obowiązek prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości w zakresie produktów jednorazowych z tworzyw oraz narzędzi połowowych zawierających tworzywa sztuczne. Równolegle, prowadzone są prace nad założeniami systemu depozytowego, którego bezpośrednim celem jest zwiększenie zdolności odbioru materiałów opakowaniowych, które objęte zostaną późniejszym recyklingiem.

Spółka KGL już w chwili obecnej jest przygotowana do spełnienia założeń GOZ oraz PPWR, poprzez:

- projektowanie opakowań nadających się w 100% do recyklingu,
- oferowanie opakowań wykonanych z jednego rodzaju materiału (opakowania monomateriałowe), możliwe do powtórnego przetworzenia i recyklingu,
- stosowanie recyklatów w produkcji folii i opakowań wykonanych z PET oraz PP,
- możliwość produkcji opakowań ze struktur spienionych, które są lżejsze i wymagają mniejszego nakładu surowcowego.

Przywiązanie klientów do Emitenta

Spółka w obszarze działalności dystrybucyjnej od wielu lat współpracuje z liczną grupą stałych klientów, którym dostarcza wybrane rodzaje granulatu tworzyw sztucznych. Prowadząc działania doradczo-technologiczne, stale poszerza także liczbę odbiorców krajowych i zagranicznych. Duża część sprzedaży w segmencie dystrybucji oparta jest w systemie spot – tj. bez konieczności zawierania umów na dostawy do danego klienta. Współpraca z wieloma kontrahentami opiera się na wypracowanej przez wiele lat relacji, która oparta jest o wysoki poziom zaufania klientów do Emitenta. Spółka dokłada staranności, aby przywiązanie to pogłębiać (przewiduje to także strategia rozwoju KGL).

Spółka zamierza utrzymać pozycję rzetelnego partnera w obszarze dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i dalej dostarczać tworzywa do małych i średnich odbiorców, którzy często nie są w stanie realizować zamówień bezpośrednio u producentów. W katalogu narzędzi, którymi Spółka wspiera lokalnych producentów są m.in.: utrzymywanie buforowych stanów magazynowych, prowadzenie stoków konsygnacyjnych, dostawy w mniej niż 24 godziny, czy elastyczne formy finansowania kredytów kupieckich.

Czynniki związane z polityką rządową

W opinii Emitenta, polityka rządowa ma wpływ na działalność Spółki w zakresie polityki fiskalnej – zmiany prawa podatkowego, a ryzyko związane z jego interpretacją może wpływać na wyniki KGL. Dodatkowo, Emitent jest uzależniony od polityki monetarnej Narodowego Banku Polskiego oraz Europejskiego Banku Centralnego w zakresie kształtowania stóp procentowych, które bezpośrednio wpływają na koszty finansowe związane z obsługą kredytów i leasingów, a także oddziaływają na zdolność kredytową Emitenta. KGL pozostaje pod umiarkowanym wpływem na politykę rządową oraz monetarną. Na bieżąco analizuje wszelkie jej aspekty mogące mieć wpływ na prowadzoną działalność i stara się do nich odpowiednio dostosować.

Inne czynniki, od których uzależniona jest działalność KGL zostały przedstawione także w ramach opisów czynników ryzyka w niniejszym sprawozdaniu. Do szczególnie istotnych można zaliczyć ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych.

Copyright © 2026 KGL S.A.

5.1.3. Czynniki wewnętrzne

- **Zarządzanie zasobami materiałowymi**

W odniesieniu do Emitenta, istotnym czynnikiem wewnętrznym mogącym wpływać na jego działalność, a w konsekwencji na wyniki jest poziom zarządzania zapasami oraz optymalizacja powierzchni magazynowej. Efektywność doboru materiałów wynikająca z doświadczenia osób zarządzających jest kluczowym elementem właściwego planowania zasobów tak by najlepiej przewidzieć i odpowiedzieć na zapotrzebowanie rynku, a także na optymalnych poziomach utrzymywać zapasy materiałowe. Zatem na wyniki Spółki znaczny wpływ ma doświadczenie osób planujących zasoby magazynowe.

- **Inwestycje w infrastrukturę produkcyjną**

W odniesieniu do działalności KGL, istotnym czynnikiem wewnętrznym mającym wpływ na wielkość i strukturę jej wyników finansowych jest konsekwentna realizacja strategii rozwoju. Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii, opakowań oraz narzędzi produkcyjnych w postaci form. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Emitenta jest zarówno zwiększenie skali produkcji jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ostatnich latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych. Szczegółowe informacje na temat infrastruktury produkcyjnej zaprezentowano w pkt. 4.3." Infrastruktura produkcyjna i magazynowa".

Sukcesywnie rozbudowywana od kilku lat infrastruktura produkcyjna przekłada się na wzrost przychodów z produkcji opakowań. Kolejne linie produkcyjne zwiększają wielkość przychodów z segmentu produkcji, natomiast linie do ekstruzji wpływają na kontrolę kosztów produkcji.

5.1.4. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki

- **Utrzymanie wysokiego poziomu konkurencyjności oferty KGL**

Czynnikiem mającym znaczący wpływ na perspektywy dalszego rozwoju Emitenta jest utrzymanie się tendencji do zlecania przed globalne koncerny produkcji opakowań na rynku polskim (w tym do KGL). Wysoka konkurencyjność kosztowa KGL względem zagranicznych konkurentów oraz niska wrażliwość lokalnego rynku na wstrząsy w światowym systemie finansowym sprawiły, że globalne koncerny chętniej przenoszą produkcję do Polski lub kupują towar wytworzony przez podmioty działające w Polsce. Utrzymanie konkurencyjności kosztowej i jakościowej przez Spółkę, a także jej zdolność do zapewnienia potrzeb odbiorcom w zakresie projektowania, jakości i ceny produktów będzie kluczowym czynnikiem kształtującym jej dalsze wyniki finansowe.

- **Rosnąca intensywność opakowań w konsumpcji krajowej *(zmiana trendów społecznych)***

Rosnąca intensywność wykorzystania opakowań w konsumpcji krajowej, wiąże się mocno ze zmianami struktury gospodarki i stylu życia. Zmiany dotyczą też zachowania i preferencji konsumentów. Ze względu na rosnącą aktywność zawodową ludzie mają mniej czasu na przygotowanie posiłków w domu i kupują częściej dania gotowe lub przygotowane do spożycia po niewielkiej obróbce (off-the-shelf). Z tego powodu rośnie popyt na mniejsze porcje, a więc również popyt na opakowania. Jest to element szerszego trendu convenience, związanego z rosnącym zapotrzebowaniem na wygodę zakupów. Coraz więcej towarów sprzedawanych jest w paczkach, które są łatwe do chwycenia, umieszczenia w koszyku, a później ułożenia w lodówce. Na znaczeniu będą zyskiwać technologie materiałowe pozwalające na dłuższe przechowywanie produktów. Wciąż rosnąć będzie popularność opakowań pozwalających na wielokrotne otwieranie i zamykanie.

- **Zdolność Emitenta do zapewnienia dodatkowych usług okołoprodukcyjnych *(brandowanie opakowań)***

Naszym zdaniem istotnym czynnikiem będą zmieniające się strategie brandingowe firm. Rozpoznawalność marki jest istotnym elementem budowania marży przez producentów, a opakowania odgrywają coraz ważniejszą rolę w procesie budowy silnej marki. W związku z tym w sektorze opakowań rosnąć będzie zatem rola technologii nadruku w związku ze zwiększającym się znaczeniem budowy marki przez firmy oraz koniecznością zamieszczania dużej ilości informacji o produktach. Na rynku wskazuje się też często, że ważnym elementem zapewniającym konkurencyjność końcowego produktu jest oryginalność opakowań i trudność w możliwości ich naśladowania przez konkurencję.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Wzrost znaczenia nowoczesnych technologii

Spółka prowadzi działalność w otoczeniu podlegającym dynamicznym zmianom oraz presji ze strony konkurencji. Producenci opakowań muszą sprostać licznym wyzwaniom, szczególnie w zakresie wysokich oczekiwań odbiorców co do parametrów i specyfikacji opakowań. Kluczowym czynnikiem sukcesu w branży opakowań z tworzyw sztucznych jest nie tylko zdolność do sprawnego wyprodukowania dużych wolumenów towaru (opakowań), ale także możliwość wdrażania innowacyjnych rozwiązań adresujących problemy producentów artykułów spożywczych. Zdaniem Zarządu Spółki uzyskanie przewag nad konkurentami może się odbyć głównie poprzez technologie i innowacje.

W efekcie ponoszonych nakładów na B+R, Spółka zamierza położyć większy nacisk na uzyskiwanie przewag technologicznych. Celem Spółki jest dołączenie do liderów komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań. Tym samym Spółka dokonuje transformacji swojego modelu z profilu dystrybucyjno-produkcyjnego na technologiczny. Efektem tej zmiany będzie uzyskanie znacznych przewag konkurencyjnych i osiągnięcie wiodącej pozycji na rynku przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Obecnie, efektem przeprowadzonych prac B+R w ramach posiadanego własnego Centrum Badawczo Rozwojowego (CBR) wdrożone zostały produkcyjnie nowe rodzaje opakowań, których naturą jest innowacyjność i co również jest ważne wpisują się w wymogi Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ). Emitent strategię rozwoju biznesu opakowaniowego opiera o założenia GOZ a w szczególności maksymalizację użycia surowców pochodzących z recyklingu w procesach produkcji folii i opakowań oraz ich zdolności do pełnego recyklingu.

Przykładami nowych produktów ulokowanych już na rynku są:

- Opakowania CPET posiadające odporność temperaturową powyżej 200°C nadające się do użycia w piekarnikach, wyprodukowane w 100% z materiałów pochodzących z recyklingu;
- opakowania ze spienionego PP o konstrukcji zmniejszającej ilość odpadów surowca i zredukowanej masie wyrobu końcowego (oszczędność surowca przy zachowaniu parametrów jakościowych);
- folie PET i RPET (typu hot-fill) z odpornością termiczną do 80°C do napełniania produktami gorącymi;
- jednowarstwowe folie RPET przeznaczone dla rynku spożywczego i wykonane w 100% z recyklatów;
- grupa opakowań wykonanych ze spienionego PP dedykowanych dla branży gastronomicznej/cateringowej (obsługi sprzedaży dań na wynos), która jest alternatywą dla dotychczas stosowanych opakowań wykonanych z EPS/XPS.

Wpływ sytuacji polityczno – gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki

Zarząd Spółki dokonał oceny potencjalnych ryzyk wynikających z trwającej wojny w Ukrainie oraz ich wpływu na działalność Emitenta i na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, w ocenie Zarządu, wojna w Ukrainie nie przekłada się w bezpośredni sposób na działalność Emitenta.

Zdaniem Zarządu, który zdiagnozował obszary potencjalnego ryzyka, które mogłoby wpłynąć na wyniki finansowe z uwagi na wielkość prowadzonej sprzedaży na rynku ukraińskim, w stosunku do całościowych przychodów firmy, obecnie nie występują istotne zagrożenia pogorszenia wyników z tytułu nawet całkowitego zatrzymania sprzedaży na tym rynku.

Spółka nie odnotowuje perturbacji w przerwaniu łańcucha dostaw surowców wykorzystywanych w procesach produkcyjnych. Jednocześnie Spółka informuje, że wraz z momentem agresji Rosji na Ukrainę, rosyjski kanał zakupowy został całkowicie zatrzymany.

Aktualnie, w obszarze zatrudnienia, Emitent nie dostrzega żadnych negatywnych korelacji pomiędzy obecną sytuacją a zatrudnieniem pracowników oraz utrzymaniem ciągłości obsady niezbędnej do realizacji zadań Spółki.

Zarząd Spółki na bieżąco analizuje faktyczny i potencjalny wpływ sytuacji polityczno - gospodarczej w Ukrainie na działalność Spółki. Ewentualne nowe okoliczności, które w znaczący sposób mógłby wpłynąć na działalność KGL S.A., będę publikowane niezwłocznie w formie raportów bieżących.

Copyright © 2026 KGL S.A.

- **Wpływ konfliktu na Bliskim Wschodzie (USA – Izrael – Iran)**

Z racji tego, że Emitent w swojej działalności wykorzystuje w dużym stopniu granulaty tworzyw sztucznych, Spółka jest wrażliwa na wszelkiego rodzaju zakłócenia łańcucha dostaw oraz fluktuacji cen materiałów ropopochodnych. Rozpoczęty w pierwszym kwartale 2026 roku konflikt zbrojny na Bliskim Wschodzie wpływa zatem bezpośrednio na działalność Spółki. Na dziś, zdaniem Zarządu, ryzyko ograniczenia dostępności do kluczowych materiałów wykorzystywanych do produkcji przez Spółkę należy określić jako umiarkowane. Emitent posiada zdywersyfikowane portfolio dostawców, co w konsekwencji pozwala zabezpieczyć niezbędną ilość potrzebnych materiałów.

Jednakże, w sytuacji ograniczonej dostępności ilości materiałów i towarów, dostawcy zmieniają swoją politykę cenową, stosując dynamiczne wzrosty cen oferowanych wyrobów. Spółka na bieżąco monitoruje sytuację rynkową i na bieżąco reaguje również na ceny sprzedaży swoich produktów i towarów. W obecnej sytuacji, ceny zmieniają się nawet w cyklach tygodniowych. Zarząd, po przeprowadzeniu przeglądu modeli sprzedażowych, na dziś ryzyko związane z brakiem możliwości przełożenia wzrostu cen na odbiorców szacuje jako niskie. Sytuacja dotyczy wszystkich firm działających na rynku tworzyw sztucznych, co powoduje konieczność aktualizacji cen przez wszystkich uczestników rynku.

Z racji tego, że zagadnienie może mieć w kolejnych okresach istotny wpływ na działalność Emitenta, Zarząd stale będzie obserwował sytuację rynkową.

- **Utrzymanie łańcuchów dostaw**

W roku 2025 r. zapotrzebowanie na oferowane przez Emitenta produkty tj. granulaty tworzyw sztucznych, folie i opakowania, utrzymywało się na wysokim poziomie. Dużą dynamiką wzrostową charakteryzowały się opakowania przeznaczone do pakowania świeżej żywności (głównie mięsa) oraz posiłków na wynos (dań gotowych).

W omawianym okresie, Spółka nie odnotowała zakłóceń płynności dostaw niezbędnych surowców dla produkcji, jak również większych problemów z dostępem do pracowników.

- **Ubezpieczenie i spływ należności**

Spółka bierze pod uwagę fakt, iż może być narażona na ryzyko związane z zatorami płatniczymi oraz możliwością częściowego lub całkowitego braku spływu należności od odbiorców, którzy mogą mieć problem z finansowaniem działalności.

W celu utrzymania odpowiedniej płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci limitów kredytów obrotowych oraz współpracuje z firmami faktoringowymi w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, Zarząd ma pod szczególnym nadzorem procedury monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz działania wewnętrznego działu kontroli finansowej. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności i niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: TU Euler Hermes S.A., Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział oraz Credendo - Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce. Na przestrzeni 2025 r., Spółka nie zaobserwowała istotnych redukcji limitów kredytowych przyznawanych przez firmy ubezpieczeniowe na swoich klientów, co oznacza, iż portfel odbiorców KGL charakteryzuje się dobrą płynnością finansową.

- **Limity kredytowe przyznawane Spółce**

Emitent współpracuje z dostawcami, korzystając z kredytów kupieckich w formie odroczonych terminów płatności. Limity kredytów są ustanawiane przez dostawców na podstawie limitów otrzymanych od firm ubezpieczeniowych bądź na podstawie własnej oceny ryzyka. Z racji wygenerowanej straty w roku 2025 istnieje ryzyko ograniczenia limitów finansowych przez firmy ubezpieczeniowe. Emitent utrzymuje stały kontakt z dostawcami i firmami ubezpieczeniowymi oraz na bieżąco przekazuje niezbędne informacje, które pozwalają utrzymywać limity kredytów kupieckich. Na dzień publikacji sprawozdania, Emitent obserwuje obniżenia limitów na Spółkę, jednakże wysokość spadków wysokości limitów, nie zaburza dostaw materiałów i towarów. Spółka ma wolne środki finansowe, które zabezpieczają ewentualne potrzeby związane z wcześniejszymi płatnościami.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Wahania ceny energii elektrycznej

Na przestrzeni ostatnich kilku lat, Zarząd Emitenta obserwował duże wahania cen energii, a co za tym idzie silną tendencję do wzrostu cen kontraktów terminowych na energię elektryczną w Polsce. Spółka podjęła współpracę z firmą, która specjalizuje się w doradztwie energetycznym. Została opracowana strategia zakupu energii na kolejne lata, której celem jest stabilizacja kosztu zakupu, prowadząca do stabilizacji kosztu wytworzenia.

Awarie i przestoje w produkcji

Emitent prowadzi inwestycje w nowoczesne linie produkcyjne i systemy wspomagania produkcji. Inwestycje w najnowsze technologie wynikają z charakteru prowadzonego biznesu, gdyż produkcja opakowań odbywa się w systemie ciągłym 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu – linie produkcyjne pracują bez przerwy. Zdaniem Emitenta, pomimo strategii dotyczącej zakupu nowych, mało awaryjnych linii produkcyjnych i wdrożonych mechanizmów ograniczania ryzyka braku towaru w wyniku awarii lub przestoju, istnieje ryzyko, że do takiej sytuacji dojdzie, co może wpłynąć na pogorszenie sytuacji lub wyników finansowych Emitenta. Klientami firmy są najwięksi w Polsce odbiorcy opakowań spożywczych, dostarczający swoje wyroby dla branży FMCG. Z niektórymi kluczowymi klientami KGL ma podpisane kontrakty na dostawy, a współpraca w zakresie terminów wysyłek odbywa się na zasadzie składanych prognoz, w wyniku czego zawsze istnieje pewien zapas produktów na okoliczność wystąpienia awarii lub przestoju w produkcji.

Ważnym aspektem strategii Spółki jest wdrożony system oceny ryzyka, który wykorzystywany jest również przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Każda kolejna inwestycja oceniana jest m.in. pod względem ewentualnej potrzeby wymienności wytwarzanego produktu pomiędzy istniejącym parkiem maszynowym a nowym zakupem. Zasada ta dotyczy również tworzonego przez własne narzędziownie osprzętu (form) wykorzystywanego do produkcji wyrobów gotowych. Powyższe podejście pozwala na minimalizację wystąpienia kryzysu spowodowanego brakiem możliwości wytwarzania opakowań, a tym samym zachwiania łańcucha dostaw.

Presja na wzrost wynagrodzeń

W 2025 r. Spółka doświadczała umiarkowanej presji na wzrost wynagrodzeń, co znalazło odzwierciedlenie w kształtowaniu polityki płacowej oraz poziomu kosztów pracy. Jednocześnie Zarząd na bieżąco monitoruje poziom wynagrodzeń w poszczególnych obszarach działalności, mając na uwadze utrzymanie stabilności zatrudnienia oraz odpowiedniej motywacji pracowników.

Wahania cen surowców

Rynek tworzyw sztucznych podlega wahaniom cenowym. Ceny tworzyw sztucznych mają bezpośredni wpływ na koszty wytworzenia folii i opakowań (segment produkcji), jak i osiągane marże na sprzedaży granulatów tworzyw sztucznych (segment dystrybucji). Tworzywa sztuczne (surowce) są produktami, które powstają w wyniku przetworzenia ropy naftowej, a ich ceny bezpośrednio uzależnione są od cen ropy naftowej. Wahania cen ropy naftowej i trendy zmian cen są trudne do przewidzenia, a związane z tym zmiany cen surowców mogą wpływać na osiągane przez Spółkę wyniki finansowe w obu segmentach działalności. Spółka monitoruje ceny ropy naftowej i ceny surowców w celu podejmowania optymalnych decyzji o wolumenie zakupów oraz zapasów.

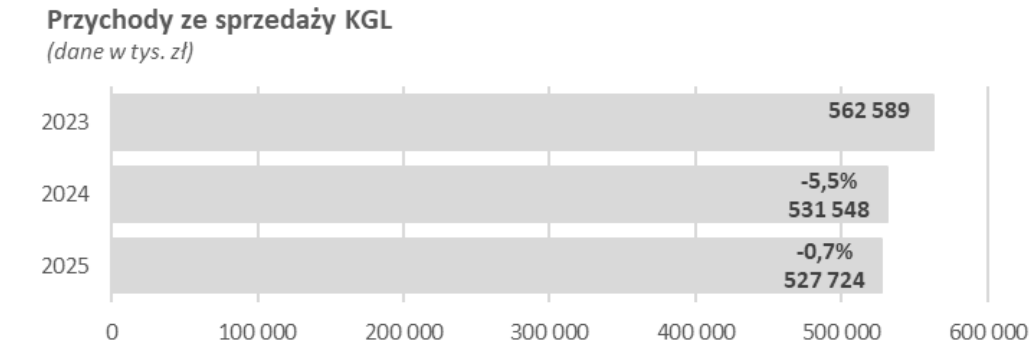
Copyright © 2026 KGL S.A.

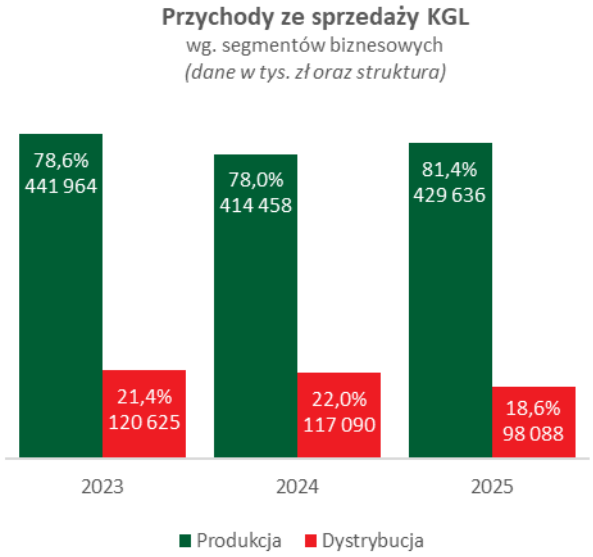
5.2. Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta

5.2.1. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej

Poniżej zaprezentowano podstawowe informacje na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej KGL S.A.

Wartość sprzedaży



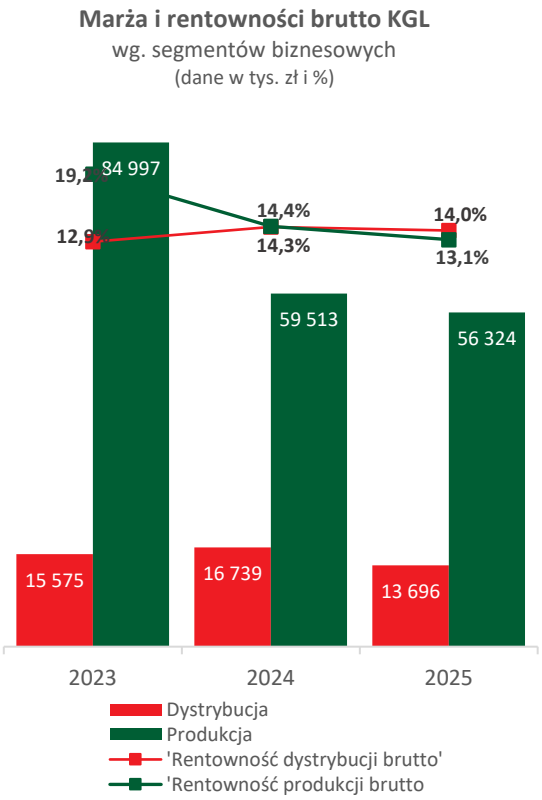


KGL prowadzi działalność na rynku tworzyw sztucznych w obszarze (1) produkcji folii i opakowań dla sektora spożywczego oraz (2) dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych. W 2025 r. KGL wypracował łącznie niemalże 528 mln PLN przychodów ze sprzedaży, co w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego oznacza niewielki spadek (poniżej -1%).

W podziale na segmenty operacyjne, w segmencie produkcji odnotowano wzrost na poziomie około 4%, natomiast w segmencie dystrybucji spadek w wysokości nieco ponad -16%.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Segmenty produkcji folii i opakowań



W segmencie produkcji, w 2025 r. Spółka odnotowała przychody na poziomie ok. 430 mln PLN, co stanowi niemalże 4% wzrost w stosunku do roku 2024. W omawianym okresie, zapotrzebowanie ilościowe na opakowania wytwarzane przez Spółkę utrzymało się na stabilnych poziomach oraz odnotowano istotny wzrost wolumenów sprzedaży w obszarze folii. Można stwierdzić, że KGL ma silną pozycję rynkową w tych obszarach.

W roku 2025 rentowność segmentu produkcji uległa obniżeniu o 1,3 pp. w stosunku do roku poprzedniego, co oznacza, że wzrosty kosztów nie zostały w pełni przeniesione na odbiorców. Zarząd przez cały 2025 rok prowadził prace nad obniżeniem kosztów, które miały doprowadzić do poprawy rentowności na tym segmencie.

Należy również zwrócić uwagę, że na obniżenie marży procentowej ma również wpływ rosnący udział folii rolowych w ogólnej sprzedaży (folia charakteryzuje się niższą marżą w zamian za znacznie niższe ryzyko operacyjne).

Spółka posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną, w skład której wchodzą przede wszystkim nowoczesne linie produkcyjne (linie do termoformowania i ekstruzji folii) oraz różnego rodzaju urządzenia i systemy wspomagające produkcję. Ponadto, KGL posiada kompetencje i zdolności wytwórcze w zakresie projektowania i budowy form dla maszyn termoformujących oraz wtryskarek. Dzięki temu, Emitent jest w pełni niezależny w zakresie wytwarzania większości niezbędnych form do termoformowania, będących narzędziem w procesie produkcji opakowań.

Segment dystrybucji

Spółka jest jednym z wiodących dystrybutorów tworzyw sztucznych w Polsce (głównie granulatów różnych polimerów), dostarczając granulat do małych i średnich firm, które nie wpisują się w bezpośrednią sprzedaż przez producentów tworzyw sztucznych. W segmencie działalności dystrybucyjnej, w 2025 r. Emitent osiągnął przychody ze sprzedaży w wysokości 98 mln PLN, co stanowi - 16% spadek w stosunku do roku 2024. Odnotowany został sukcesywny spadek cen części surowców, zwłaszcza masowych – PP, PS i PET. W przypadku tworzyw technicznych, nie było jednoznacznych trendów i ceny utrzymywały się na względnie stałych poziomach.

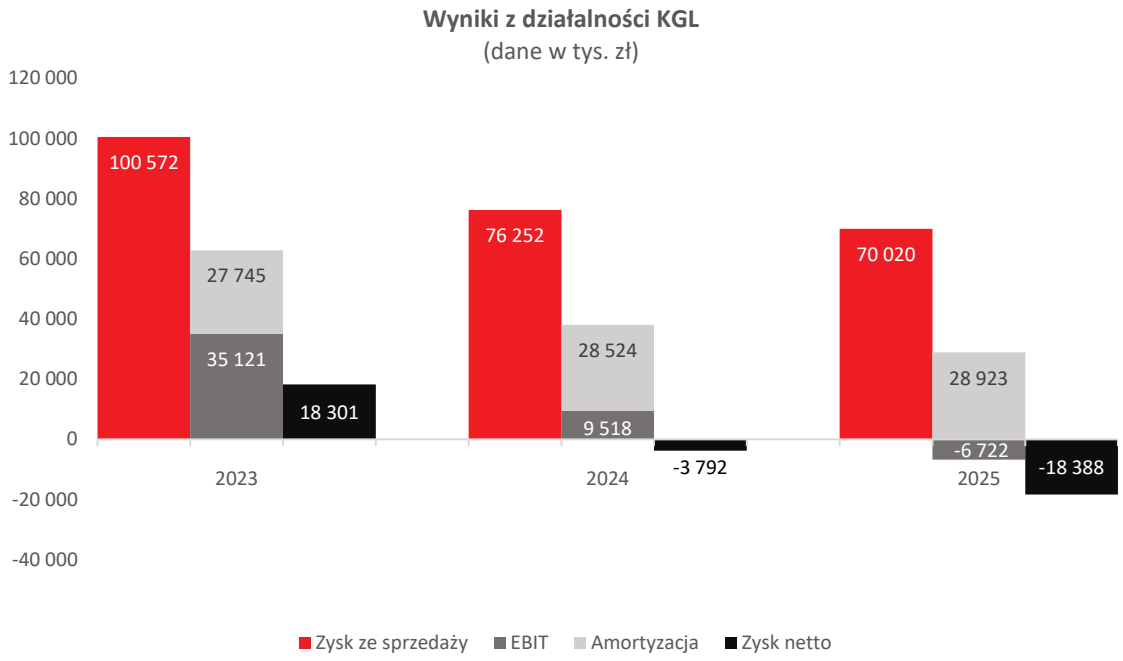
Rentowność segmentu dystrybucji kształtowała się na wysokim poziomie 14%.

Spółka jest obecnie skoncentrowana na obsłudze klientów przetwarzających surowce techniczne, wśród których oznaki spowolnienia są mniej odczuwalne. Działanie takie pozwoli wygenerować wyższe marże na sprzedaży, przy zaangażowaniu relatywnie mniejszego strumienia pieniądza.

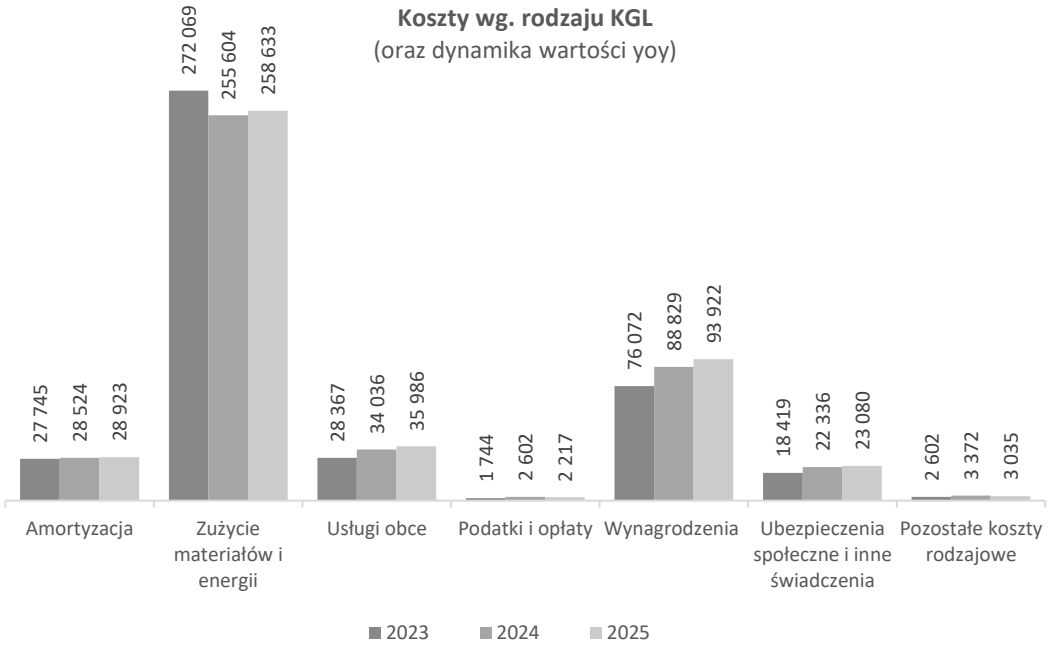
Wyniki finansowe

W roku 2025 r., Spółka wypracowała zysk ze sprzedaży w wysokości 70 mln PLN, co stanowi -8% spadek w stosunku do roku 2024. Rok 2025 upłynął pod znakiem wysokiej presji cenowej ze strony odbiorców, która nie dawała możliwości pokrycia wszystkich wzrostów kosztów, które odnotowała Spółka. Nie bez znaczenia jest również fakt, że Spółka odczuła silne działania konkurencyjne. Dodatkowym elementem, który nie wspierał Emitenta w sprzedaży i generowaniu wyniku na sprzedaży, były zakłócenia związane z niepełnym wdrożeniem systemu ERP w styczniu 2025 r. Nie tylko w pierwszym kwartale, ale również przez cały rok, Spółka borykała się z konsekwencjami niepełnego wdrożenia.

Copyright © 2026 KGL S.A.



W ślad za spadkiem zysku ze sprzedaży podążyły również pozostałe parametry finansowe. Wskaźnik EBITDA sięgnął poziomu nieco ponad 22 mln PLN (spadek o -42%) oraz została wygenerowana strata netto na poziomie nieco ponad -18 mln PLN.

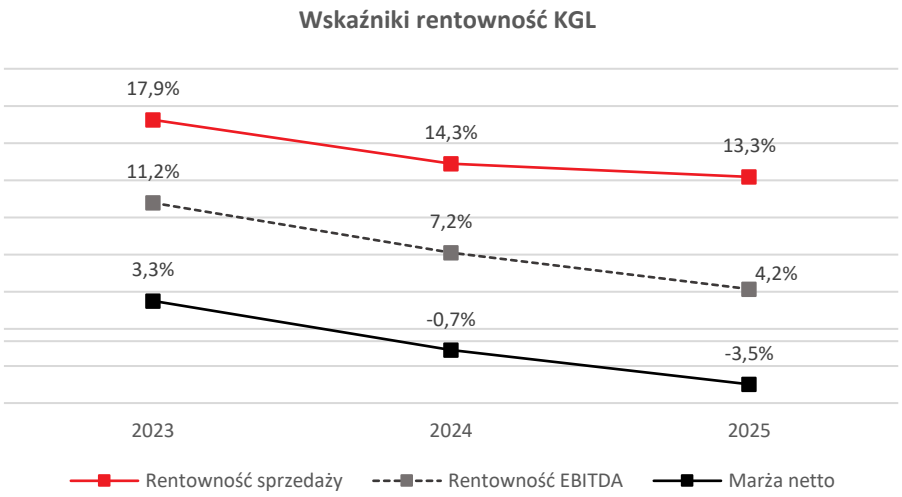


Kosztów zużycia materiałów i energii wzrosły nieco ponad 1% w stosunku do poziomu roku 2024. Istotny wzrost zużycia materiałów można zaobserwować w IV kwartale z racji negatywnego wyniku remanentu rocznego. Przyczyną istotnych różnic remanentowych (niemalże 2 mln PLN) jest już wcześniej wspomniana sytuacja związana z niepełnym uruchomieniem systemu ERP. Remanent roczny wykazał, że zużycie materiałów produkcyjnych w pierwszym kwartale roku 2025 było niedoszacowane. Niedoszacowania zostały skorygowane w IV kwartale (głównie w grudniu) 2025 r.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Sytuacja związana z kosztami pracowniczymi, od połowy 2025 r zaczęła się stabilizować. W konsekwencji koszty pracownicze odzwierciedlone w pozycjach Wynagrodzenia, Ubezpieczenia Społeczne oraz Usługi obce (najem pracowniczy) w roku 2025 charakteryzowały się względnie niską dynamiką wzrostu (około 6%). Jednocześnie przy braku możliwości przełożenia na odbiorców wzrostu kosztów, Zarząd przez cały 2025 r. podejmował działania, które miały doprowadzić do redukcji kosztów pracowniczych. Efekty wszystkich podjętych inicjatyw powinny być zauważalne już w I kwartale roku 2026.

Amortyzacja kształtowała się na podobnym poziomie co rok wcześniej, a pozostałe koszty rodzajowe uległy obniżeniu o 10% r/r.



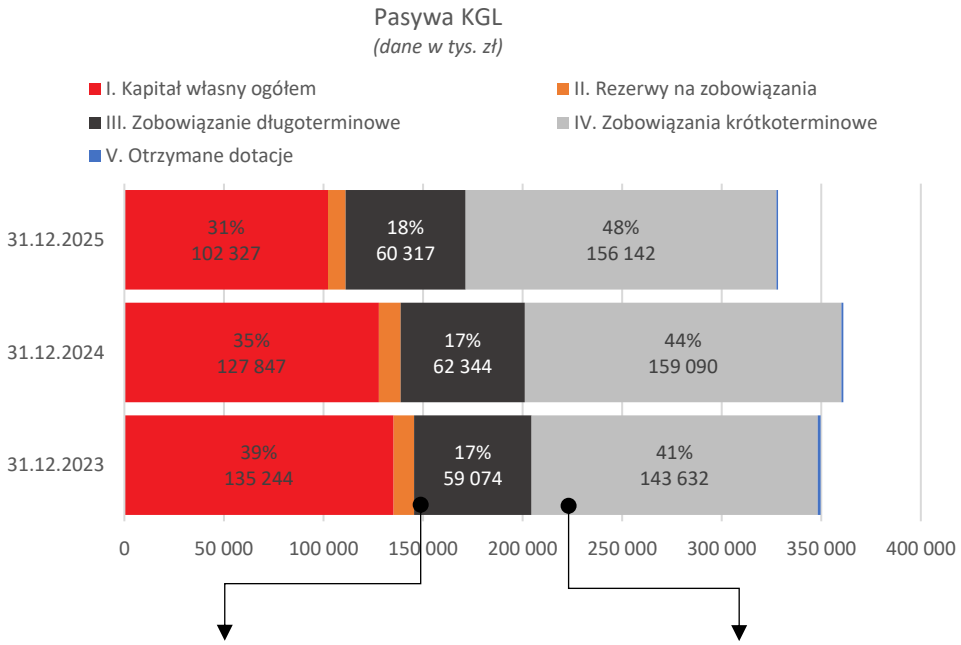
Wskaźnik rentowności sprzedaży obniżył się o 1 pp. zaś rentowności EBITDA spadła do poziomu 4,2 % (spadek o 3 pp.)

Źródła finansowania działalności

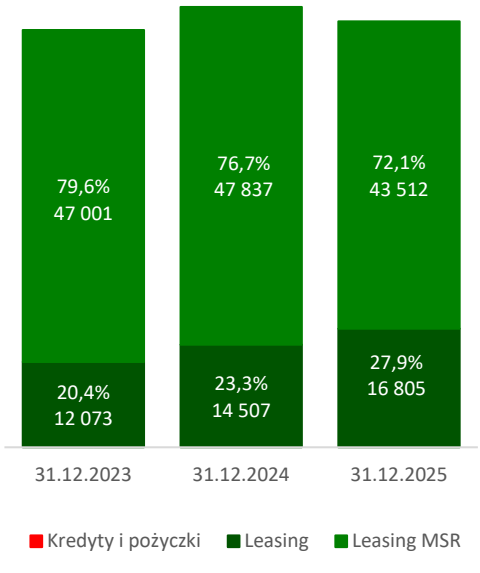
W roku 2025 suma Pasywów wyniosła nieco ponad 328 mln PLN, co oznacza 9% spadek r/r.

Przyczyną spadku było głównie obniżenie kapitałów własnych spowodowane stratą, co w konsekwencji przełożyło się na wzrost udziału zobowiązań krótkoterminowych w strukturze pasywów. Kapitały własne stanowiły na koniec 2025 r. 31% udział w strukturze pasywów, a zobowiązania krótkoterminowe 48%.

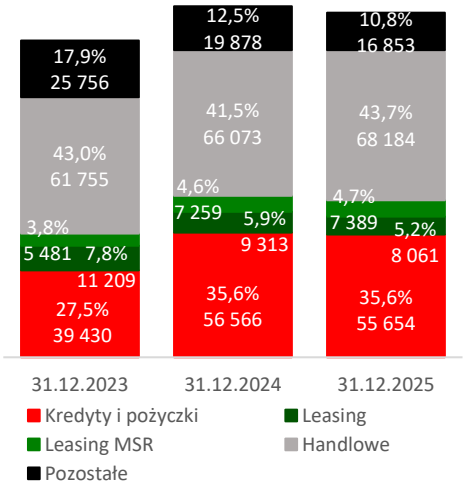
Copyright © 2026 KGL S.A.



Zobowiązania długoterminowe KGL
(dane tys. PLN)

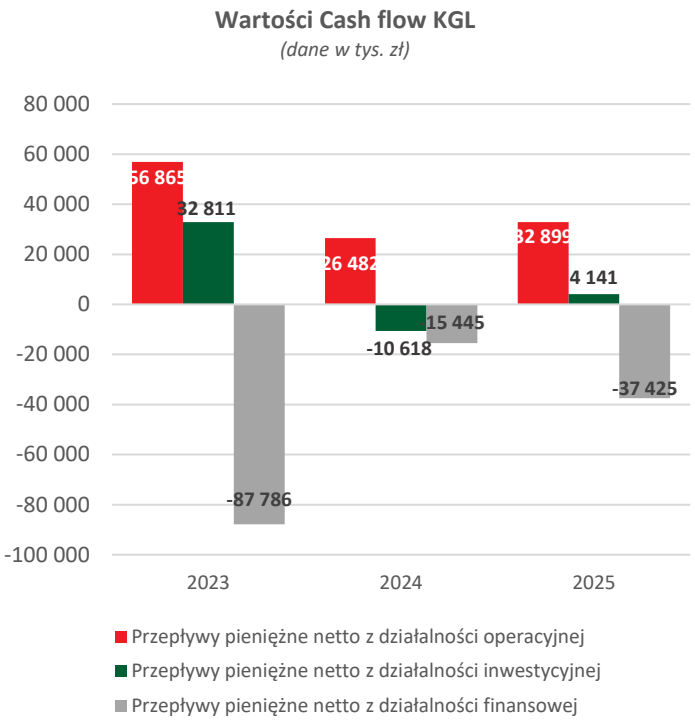


Zobowiązania krótkoterminowe KGL
(dane tys. PLN)



W zobowiązaniach długoterminowych główną pozycję stanowi najem długoterminowy (72,1%), zaś pozostała część tej pozycji jest wynikiem zaciągniętego leasingu, którym finansowany jest zakup linii produkcyjnych. Na zobowiązanie krótkoterminowe składają się głównie kredyty obrotowe oraz zobowiązania handlowe.

Copyright © 2026 KGL S.A.



Cash Flow

Przepływy pieniężne netto w roku 2025 wyniosły – 384 tys. PLN

Na działalności operacyjnej Spółka odnotowała niemalże 33 mln PLN przepływów dodatnich, głównie za sprawą amortyzacji, obniżenia zapasów i stanu należności.

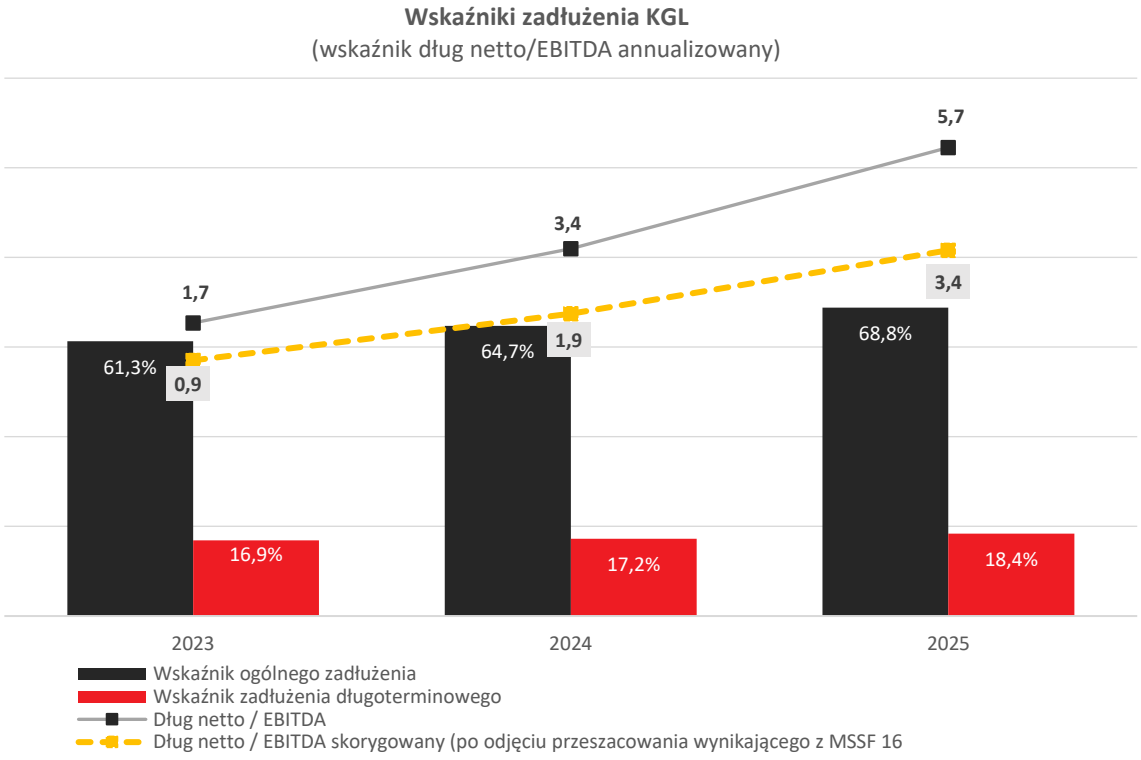
Przepływy na działalności inwestycyjnej osiągnęły wartość dodatnią nieco ponad 4 mln PLN, spowodowaną sprzedażą nieruchomości.

Przepływy z działalności finansowej osiągnęły wartość ujemną w wysokości nieco ponad -37 mln PLN, głównie za sprawą spłaty rat leasingowych, odsetek oraz wypłaty dywidendy.

Środki pieniężne na koniec 2025 r. wyniosły 6 mln PLN. Jednocześnie Spółka, mogła wykorzystać dodatkowo posiadane linie kredytowe, gdyby zaszła taka potrzeba.

5.2.2. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

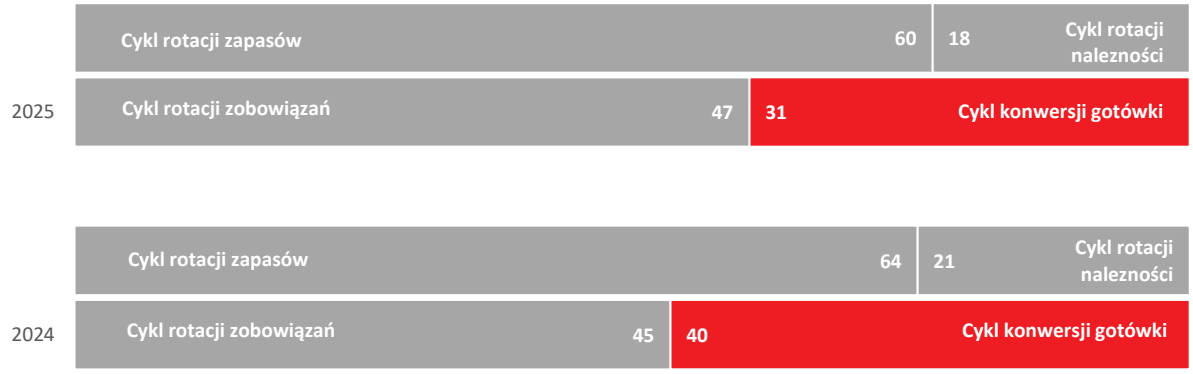
Ogólne zadłużenie Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosiło niemalże 70%, w tym wskaźnik zadłużenia długoterminowego osiągnął wartość 18%.



Copyright © 2026 KGL S.A.

Na koniec 2025 r., wskaźnik długu netto do EBITDA wzrósł do poziomu 5,7. Dług netto oznacza zobowiązania oprocentowane (kredyty, leasing), od których odjęte są środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Pogorszenie wskaźnika w stosunku do roku poprzedniego jest wynikiem spadku poziomu EBITDA. Jednocześnie, zaprezentowany został również skorygowany wskaźnik, w którym nie uwzględnia się zadłużenia wynikającego z przeszacowania na podstawie MSSF 16 (zobowiązania z najmów długoterminowych oraz wieczystego użytkowania). Skorygowany wskaźnik wynosi 3,4 - w związku z powyższym, Spółka spełnia wszystkie zobowiązania, które są zawarte w umowach kredytowych. Na dzień publikacji raportu, wszystkie instytucje finansujące Emitenta wyraziły chęć współpracy na kolejne lata.

Cykl konwersji gotówki KGL
(dane w dniach)



W minionym okresie, cykl konwersji gotówki uległ obniżeniu do poziomu 31 dni. Przyczyną spadku jest głównie spadek należności i zapasów oraz wydłużenie cyklu zobowiązań.

Powyższe parametry pozwalają terminowo wywiązywać się Spółce z zaciągniętych zobowiązań. Na dzień publikacji sprawozdania, Emitent na bieżąco reguluje zobowiązania. Zarząd nie odnotował przesłanek związanych z negatywną płynnością finansową.

5.2.3. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

W Spółce nie występują żadne istotne pozycje pozabilansowe.

Opis wykorzystania środków z emisji

W roku 2025 r. Emitent nie przeprowadził żadnych emisji papierów wartościowych.

5.2.4. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu, Emitent dysponuje lub posiada dostęp do odpowiednich środków, które są wystarczające na realizację wszelkich ogłaszanych zamierzeń inwestycyjnych. Spółka dysponuje środkami własnymi, otwartymi liniami kredytowymi oraz korzysta z usług firm faktoringowych i leasingowych.

5.2.5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie w stosunku do wyników prognozowanych;

Zarząd Spółki nie przekazywał do publicznej wiadomości prognoz wyników finansowych Spółki.

5.2.6. Kredyty i pożyczki

Spółka zaprezentowała informacje na temat zawarcia umów i aneksów kredytów uznanych za znaczące, pkt 4.5. *Najważniejsze zdarzenia w roku 2025 r.* Informacje na temat stanu zadłużenia Spółki z tytuł kredytów i pożyczek przedstawiono w Sprawozdaniu finansowym będącym elementem raportu rocznego.

5.2.7. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje

W ramach zobowiązań warunkowych, Spółka na dzień 31.12.2025 r. udzieliła gwarancji bankowych na łączną kwotę 4 092 tys. PLN. Największa z gwarancji stanowi zabezpieczenie dla firmy Berano Sp. z o.o. na kwotę 1 925 tys. PLN (455 tys. EUR).

Copyright © 2026 KGL S.A.

5.2.8. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych

W analizowanym okresie, Emitent nie dokonywał żadnych inwestycji ani lokat kapitałowych.

5.3. Rekomendacja Zarządu Emitenta co do wypłaty dywidendy (polityka dywidendy)

W związku z poniesioną stratą za rok obrotowy 2025, Zarząd Emitenta rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu niewypłacanie dywidendy za ten rok.

6. Ryzyka i zagrożenia

Poniżej zaprezentowana została lista najważniejszych czynników ryzyka związanych z otoczeniem, jak i działalności Spółki. Wskazane czynniki nie są jedynymi, które mogą dotyczyć Emitenta i prowadzonej przez niego działalności. Poza czynnikami ryzyka opisanymi poniżej, inwestowanie w akcje wiąże się również z ryzykiem właściwym dla instrumentów rynku kapitałowego. Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Emitent nie kierował się prawdopodobieństwem ich zaistnienia ani oceną ich ważności.

6.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Spółki

Ryzyko związane z sytuacją gospodarczą w Polsce i za granicą

Ryzyko pogorszenia koniunktury na rynkach, na których działają główni odbiorcy Emitenta

Ryzyko wzrostu stóp procentowych

Ryzyko zmiany kursów walutowych

Ryzyko wzrostu cen energii elektrycznej

Ryzyko zmian tendencji rynkowych

Ryzyko związane z systemem prawnym

Ryzyko związane z systemem podatkowym

Ryzyko związane ze wzrostem cen energii

Ryzyko związane z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska

Ryzyko związane z sytuacją na Bliskim Wschodzie

6.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta

Ryzyko związane z fluktuacją cen na światowych rynkach surowców tworzyw sztucznych

Ryzyko zaniżania cen surowców tworzyw sztucznych przez konkurencję

Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie

Ryzyko związane z podażą tworzyw sztucznych i ich dostępnością dla rynku dystrybucyjnego

Ryzyko związane ze spływem należności

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ryzyko związane z zapasami

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

Ryzyko związane z konkurencją

Ryzyko związane ze zobowiązaniami w połączeniu z finansowaniem obrotu ze źródeł zewnętrznych

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców

Ryzyko utraty kadry zarządzającej lub kluczowych pracowników

Copyright © 2026 KGL S.A.

Ryzyko opóźnień w dostawach

Ryzyko ograniczania rynku dystrybucji na rzecz producentów

Ryzyko awarii i przestojów w produkcji

Ryzyko związane z transakcjami wewnętrznymi

Ryzyko niewykonania zawartych kontraktów na dostawy

Ryzyko związane z odpowiedzialnością za produkt

Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu i rady nadzorczej Emitenta

Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń

Ryzyko niedoboru pracowników

Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych

Ryzyko związane z ceną najmu powierzchni magazynowych

Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Szczegółowy opis powyższych czynników ryzyka znajduje się w Prospekcie Emisyjnym, zatwierdzonym przez KNF w dniu 22 października 2015 r. i opublikowanym na stronie Emitenta, oraz co do zasady, pozostaje aktualny na dzień publikacji raportu rocznego.

Zdaniem Emitenta na szczególną uwagę zasługują czynniki wyszczególnione poniżej:

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich u dostawców

Emitent dokonuje zakupu usług, materiałów produkcyjnych oraz towarów na zasadzie płatności odroczonej. Większość firm swoje należności ubezpiecza w firmach specjalizujących się w tego typu produktach (Allianz Trade, KUKE, Coface, Atriadus, Credendo). Z racji niekorzystnych warunków finansowych, które wygenerowała Spółka istnieje ryzyko, iż firmy ubezpieczeniowe mogą redukować wysokość limitów kredytowych przyznawanych Emitentowi, co w konsekwencji może wpływać na redukcję limitów kredytów kupieckich u dostawców.

W celu ograniczenia wystąpienia w/w ryzyka, Zarząd jest w stałym kontakcie z firmami ubezpieczeniowymi. Na bieżąco monitoruje zachowania firm ubezpieczeniowych i udziela niezbędnych informacji, które mogą mieć wpływ na wysokość limitów kupieckich.

Ryzyko kursów walutowych

Emitent dokonuje zakupu znacznej części towarów (segment dystrybucji) oraz surowców i materiałów (segment produkcji) w walutach obcych, głównie w walucie EUR. Z tego względu niekorzystne zmiany kursów walut pomiędzy (i) datą zakupu / zamówienia a datą zapłaty dostawcom, (ii) datą zakupu a datą sprzedaży lub (iii) datą sprzedaży a datą zapłaty przez odbiorców, mogą negatywnie wpłynąć na osiągane przez Spółkę wyniki finansowe. Emitent ogranicza to ryzyko poprzez naturalny hedging, który polega na sprzedaży dokonywanej przez Emitenta w walutach obcych. Drugim instrumentem zabezpieczającym zmienność kursu walut są kontrakty walutowe typu forward, oraz po części instrument faktoringu przyśpieszający spływ należności od odbiorców. Dodatkowo, umocnienie się walut zagranicznych wobec złotego spowoduje wzrost wartości zadłużenia wyrażonego w złotych z tytułu kredytów oraz instrumentów leasingu zawartych w tych walutach.

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Spółka w znacznym stopniu finansuje działalność bieżącą oraz inwestycyjną poprzez kredyty krótko i długoterminowe oraz umowy leasingu. Zawierane umowy oparte są o stopy bazowe ustalane na rynku międzybankowym, takie jak WIBOR, LIBOR, EURIBOR. Stopy procentowe zależą od polityki monetarnej banków centralnych poszczególnych krajów oraz Unii Europejskiej i są powiązane, między innymi, z poziomem inflacji, koniunkturą gospodarczą, poziomem podaży pieniądza oraz popytu na instrumenty dłużne. Ewentualny wzrost stóp procentowych może oznaczać wzrost kosztu obsługi zadłużenia Spółki i negatywnie wpłynąć na jej sytuację finansową. Ryzyko zmiany stóp procentowych Spółka stara się ograniczać poprzez zawieranie wybranych umów finansowania, opartych o mechanizm stałej stopy procentowej, która obowiązuje przez cały okres trwania umów oraz dąży do redukcji zadłużenia Spółki.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Ryzyko związane z agresją Rosji na Ukrainę

Ryzyko to Spółka identyfikuje jako potencjalne zagrożenie dla prowadzonego biznesu przede wszystkim w Ukrainie, gdzie Emitent jest istotnym dostawcą opakowań dla przemysłu mięsnego. Ryzyko to jest bezpośrednio związane z utratą klientów, którzy będą musieli zaprzestać działalności w wyniku działań wojennych i utratą zdolności nabywczych, będących konsekwencją braku możliwości ubezpieczenia transakcji. W początkowym okresie konfliktu, Spółka KGL wstrzymała wysyłkę towarów do Ukrainy, jednakże w kolejnych tygodniach, z uwagi na terminowe realizacje zobowiązań zapłaty przez klientów ukraińskich oraz wprowadzone zmiany w obszarze płatności oraz zabezpieczenia transakcji, sprzedaż została wznowiona. Jednocześnie, odnotowane zostały duże wzrosty zapotrzebowania na produkty KGL wynikające z faktu całkowitego zaprzestania przez stronę ukraińską wymiany handlowej z Rosją, skąd importowane były produkty konkurencyjne dla tych z oferty Emitenta.

Ryzyko związane z działalnością Spółki prowadzoną na terenie Rosji i Białorusi, z uwagi na ich niewielki udział w całym biznesie, Emitent uznaje za mało istotne.

Ryzyko związane ze wzrostem cen surowców i ograniczeniami w ich dostępie

Na rynku, na którym działa Spółka, należy się liczyć z występowaniem ryzyka zmian cen surowców stosowanych w procesach produkcji oraz będących przedmiotem dystrybucji, co może bezpośrednio mieć wpływ na osiągane przez Spółkę marże w obu segmentach działalności. Dodatkową cechą charakterystyczną dla światowego rynku przetwórstwa polimerów są okresowe niedobory niektórych surowców, co w bezpośredni sposób może skutkować ograniczeniami w produkcji. Jednym z głównych materiałów używanych w produkcji takich opakowań jak np.: tacki do mięsa, opakowania dla ciastek, opakowania dla jaj, itp., jest poliester (PET) oraz recyklat poliestru w postaci płatka butelkowego. Ceny obu typów materiałów oraz ich dostępność zależą od wielu czynników w wymiarze globalnym, w tym kursów walut. Emitent w sposób ciągły prowadzi monitorowanie rynku cen oraz utrzymuje współpracę z wieloma dostawcami surowców, aby być w stanie z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na występujące zjawiska i przez to minimalizować ich skutki zarówno nagłych zmian cen, jak i chwilowych braków w dostępie do surowców.

Ryzyko związane ze spływem należności

Spółka narażona jest na ryzyko związane ze spóźnionym spływem należności oraz częściowym lub całkowitym brakiem spływu należności od poszczególnych odbiorców, co może mieć wpływ na pogorszenie płynności, sytuacji finansowej i wyników finansowych Emitenta (poprzez dokonanie odpisów aktualizacyjnych i wzrost kosztów finansowania zewnętrznego).

Kontrola terminowego spływu należności jest ważnym elementem polityki biznesowej Emitenta. W celu zabezpieczenia płynności finansowej, Emitent korzysta z zewnętrznego finansowania działalności w postaci kredytów obrotowych. Emitent współpracuje również z firmą faktoringową w celu skrócenia terminów spływu należności handlowych.

W celu zabezpieczenia spływu należności, KGL wdrożył procedurę monitorowania terminowości spływu należności, przydzielania limitów kredytów kupieckich oraz wewnętrzną windykację należności. Dodatkowo, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z opóźnieniem spłat należności oraz niewypłacalnością odbiorców, Emitent współpracuje z trzema firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise D'assurance Pour Le Commerce Exterieur S.A. Oddział w Polsce, Credendo - Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce oraz z kancelariami prawnymi.

Ryzyko opóźnień w dostawach

Terminowość dostaw jest jednym z kluczowych elementów obsługi klientów Emitenta, zarówno w segmencie dystrybucji tworzyw sztucznych, jak i w segmencie produkcji opakowań. Wymagania klientów w ostatnich latach w tym aspekcie wzrosły, głównie z powodu chęci utrzymywania niskich poziomów zapasów. Niemniej jednak zdarzenia losowe typu awaria samochodów, wypadki, utrudnienia w transporcie drogowym itp. mogą doprowadzić do sytuacji opóźnienia dostawy i powstania roszczeń ze strony klienta, co może wpłynąć na pogorszenie się sytuacji lub wyników finansowych Emitenta.

Minimalizowanie ryzyka związanego z opóźnieniami w dostawach jest jednym z najważniejszych wyzwań postawionych przed zespołem KGL odpowiedzialnym za logistykę. Działania podejmowane przez ten zespół (zawieranie i egzekwowanie umów z firmami logistycznymi, bieżąca ocena aktualnych i sprawdzanie nowych przewoźników) pozwoliły na polepszenie ogólnej oceny KGL przez klientów. Dodatkowo, poza przewoźnikami zewnętrznymi, KGL korzysta także z własnego taboru samochodów ciężarowych do obsługi klientów, znajdujących się w okolicy Warszawy.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Ryzyko awarii i przestojów w produkcji

Emitent prowadzi inwestycje w nowoczesne linie produkcyjne i systemy wspomagania produkcji. Inwestycje w najnowsze technologie wynikają z charakteru prowadzonego biznesu, gdyż produkcja opakowań odbywa się w systemie ciągłym 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu – linie produkcyjne pracują bez przerwy. Zdaniem Emitenta, pomimo strategii dotyczącej zakupu nowych, mało awaryjnych linii produkcyjnych i wdrożonych mechanizmów ograniczania ryzyka braku towaru w wyniku awarii lub przestoju, istnieje ryzyko, że do takiej sytuacji dojdzie, co może wpłynąć na pogorszenie sytuacji lub wyników finansowych Emitenta. Klientami firmy są najwięksi w Polsce odbiorcy opakowań spożywczych, dostarczający swoje wyroby dla branży FMCG. Z niektórymi kluczowymi klientami KGL ma podpisane kontrakty na dostawy, a współpraca w zakresie terminów wysyłek odbywa się na zasadzie składanych prognoz, w wyniku czego zawsze istnieje pewien zapas produktów na okoliczność wystąpienia awarii lub przestoju w produkcji.

Ważnym aspektem strategii Spółki jest wdrożony system oceny ryzyka, który wykorzystywany jest również przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Każda kolejna inwestycja oceniana jest m.in. pod względem ewentualnej potrzeby wymienności wytwarzanego produktu pomiędzy istniejącym parkiem maszynowym a nowym zakupem. Zasada ta dotyczy również tworzonego przez własne narzędziownie osprzętu (form) wykorzystywanego do produkcji wyrobów gotowych. Powyższe podejście pozwala na minimalizację wystąpienia kryzysu spowodowanego brakiem możliwości wytwarzania opakowań, a tym samym zachwiania łańcucha dostaw.

Ryzyko związane z ograniczonymi limitami kredytów kupieckich dla odbiorców

W celu ograniczenia ryzyka opóźnień w płatnościach oraz niewypłacalności odbiorców Emitent ubezpiecza swoje należności. Kwota limitu kredytu kupieckiego jest ustalana przez firmy ubezpieczeniowe indywidualnie na każdego odbiorcę. Firmy ubezpieczeniowe oceniają odbiorców na tle poszczególnych branż. W momencie, gdy firma ubezpieczeniowa zmienia swoją strategię na bardziej restrykcyjną w stosunku do konkretnej branży, poszczególne wielkości limitów kredytu kupieckiego mogą być redukowane. Taka sytuacja może mieć wpływ na obniżenie przychodów ze sprzedaży Grupy Emitenta, co może przełożyć się na jej sytuację lub wyniki finansowe.

W celu ograniczenia ryzyka Grupa Emitenta na bieżąco współpracuje i prowadzi aktywną komunikację z wiodącymi międzynarodowymi firmami ubezpieczeniowymi: Allianz Trade, Compagnie Francaise d'assurance pour le commerce exterieur S.A. oddział w Polsce, Credendo - Short-Term EU Risks úvěrová pojišťovna, a.s., Spółka Akcyjna Oddział w Polsce.

Ryzyko związane z presją na wzrost wynagrodzeń

W roku 2025 Spółka odczuwała zmniejszenie presji płacowej. Spadek jej poziomu był w szczególności efektem zmian wynagrodzeń wdrożonych w Spółce, zwłaszcza w ostatnim kwartale 2024 roku, jak również stabilizacji sytuacji na rynku pracy.

Analiza przebiegu roku 2025 wskazuje, że ograniczenie presji płacowej było także związane z niższą dynamiką wzrostu wynagrodzeń oraz większą dostępnością pracowników. W konsekwencji ryzyko dalszej presji płacowej Emitent ocenia jako umiarkowane, uwzględniając zarówno uwarunkowania makroekonomiczne, jak i aktualny poziom oczekiwań pracowników.

Ryzyko niedoboru pracowników

Od początku 2025 roku dostępność kandydatów, zwłaszcza do prac fizycznych, uległa poprawie. Spółka odnotowała wyższą ilość kandydatów w procesach rekrutacyjnych jak i w realizowanym planie uzupełnienia wakatów.

W obszarze produkcji, Spółka rozpoczęła współpracę z nową agencją świadczącą outsourcing usług produkcyjnych w trzech lokalizacjach spółki. Usługi agencji w podstawowym zakresie zadań uzupełniają braki kadrowe pracowników własnych wynikające ze zwolnień, urlopów i wakatów. Jednocześnie spółka przyjmuje, że udział agencji nie powinien przekroczyć 8% wszystkich zatrudnionych, w celu zachowania właściwej struktury kosztów pracy.

W zakresie zatrudniania wykwalifikowanych pracowników technicznych, Spółka nadal ocenia sytuację rynkową związaną z dostępem do tych pracowników jako trudną, ze względu na rażący niedobór kompetencji technicznych na rynku pracy, na takich stanowiskach jak mechanik, elektryk, doświadczony operator. Jednocześnie na dzień opracowania raportu, Emitent nie boryka się z wakatami w obszarach technicznych, co wskazuje na zdolność do pozyskiwania i utrzymania pracowników.

Ryzyko związane z opóźnieniami w uruchamianiu nowych linii produkcyjnych

Emitent intensywnie rozwija infrastrukturę do produkcji folii i opakowań. Rozwój zdolności wytwórczych Spółki to jedno z podstawowych założeń przyjętej strategii rozwoju. Celem Spółki jest zarówno zwiększenie skali produkcji, jak i uzyskanie przewagi technologicznej nad konkurentami. W ubiegłych latach poczyniono szereg działań prowadzących do istotnego zwiększenia mocy produkcyjnych, tj. m.in.: nabyto dodatkowe powierzchnie magazynowo – produkcyjne,

Copyright © 2026 KGL S.A.

zostały zakupione i dostarczone nowe linie do termoformowania oraz zakupione zostały linie do ekstruzji folii PP i PET wraz z infrastrukturą do uzyskiwania surowca z recyclingu. Poza tym, Spółka dokonała wielu mniej znaczących pod względem finansowym, lecz ważnych inwestycji w zakup urządzeń uzupełniających pracę linii podstawowych, co wpisuje się w strategię dywersyfikacji palety oferowanych produktów.

Proces realizacji inwestycji w zakup, odbiór i instalację linii do produkcji jest wydłużony w czasie, a czas jego realizacji uzależniony jest od wielu czynników, w tym niektórych niezależnych od KGL. Istnieje ryzyko, że proces od zakupu do uruchomienia nowej linii produkcyjnej zostanie wydłużony w czasie z przyczyn niezależnych od Emitenta. Istnieje ryzyko, że wydłużeniu ulegnie czas od odbioru nowej linii do pierwszych przychodów wygenerowanych przy jej udziale. W okresie takim, Spółka ponosić będzie szereg kosztów związanych z instalacją maszyny, dostosowywaniem jej do warunków panujących w danej hali produkcyjnej, wynagrodzeń pracowników czy amortyzacji – podczas gdy urządzenie nie będzie w tym okresie wykorzystywane w łańcuchu wartości. W dotychczasowej historii działalności zdarzały się sytuacje, w których miały miejsca opóźnienia we wdrażaniu nowych linii produkcyjnych – jednak nie miały on istotnego znaczenia dla osiąganych wyników.

Ryzyko związane z możliwością wprowadzenia ograniczeń na wybrane kategorie produktów z tworzyw sztucznych

Ze względu na fakt, że Komisja Europejska wprowadziła nowe unijne przepisy dotyczące ograniczenia stosowania wybranych produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych – istnieje ryzyko zmniejszenia popytu na opakowania jednorazowe z tworzyw sztucznych. W przypadku produktów, dla których nie ma oczywistych zamienników, nacisk został położony na ograniczenie korzystania z tych produktów poprzez wprowadzenie krajowych limitów dla konsumentów, a także poprzez ustanowienie wymogów w zakresie projektowania i oznakowania oraz nałożenie na producentów obowiązków dotyczących gospodarowania odpadami i ich usuwania. Zakazem wprowadzania zostały natomiast objęte plastikowe patyczki kosmetyczne, sztućce, talerze, słomki, mieszadełka do napojów i patyczki do balonów – wszystkie te przedmioty mogą być produkowane wyłącznie z bardziej zrównoważonych materiałów. Jednorazowe butelki na napoje wykonane z tworzywa sztucznego będą dopuszczane na rynek tylko, jeśli ich nakrętki pozostają do nich przymocowane.

Państwa członkowskie będą musiały ograniczyć korzystanie z plastikowych pojemników na żywność i kubków na napoje. Mogą to uczynić poprzez ustanowienie krajowych limitów, zapewnienie dostępności produktów zamiennych w punktach sprzedaży lub zagwarantowanie, że jednorazowe produkty z tworzyw sztucznych nie będą oferowane bezpłatnie.

Producenci będą częściowo pokrywać koszty gospodarowania odpadami i ich usuwania, a także koszty działań informacyjnych dotyczących pojemników na żywność, kubków na napoje, nawilżonych chusteczek, balonów, lekkich plastikowych toreb i innych. Przemysł otrzyma również zachęty do opracowywania zamienników tych produktów, które będą mniej zanieczyszczały środowisko.

W odniesieniu do KGL wycofanie z produkcji dotyczy wąskiej grupy produktów znajdujących się w ofercie sprzedażowej (głównie talerze). W odniesieniu do większości produktów oferowanych przez Emitenta zakaz wprowadzania nie obejmuje. Zdaniem Zarządu Emitenta zamiast wykluczenia produktów z obrotu regulator zwiększy nacisk na stosowania recyklatu w ich produkcji. W związku z tym mając na uwadze, że KGL posiada już know-how i odpowiednią technologię wraz z infrastrukturą jest w stanie zabezpieczyć się na taką ewentualność, a niniejsze ryzyko może okazać się szansą dla Spółki na uzyskanie przewagi rynkowej.

Zarząd Emitenta już od kilku lat stoi na stanowisku, że strategicznie ważnym (wpisującym się w oczekiwania regulatorów rynku) działaniem jest zwiększenie udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań. Minimalizacja użycia materiałów pierwotnych i zastąpienie ich recyklatami to działanie w dwójnasób wspierające politykę środowiskową Unii Europejskiej. Z jednej strony ograniczamy ilość wprowadzanego nowego plastiku, a z drugiej strony redukujemy jego ilość znajdującego się w obrocie.

Spółka dysponuje odpowiednimi technologiami, które umożliwiają produkcję opakowań zgodnie z powyższą ideą, a tym samym już produkować i oferować coraz więcej opakowań, które nazwać można proekologicznymi. Możliwość wystąpienie niniejszego ryzyka zidentyfikowana została wcześniej i już w 2015 r. dokonana została inwestycja zakupu specjalistycznej wieży (SSP), która umożliwia (w wyniku procesu dekontaminacji) oczyszczanie płatka PET pochodzącego z recyklingu. Dzięki temu procesowi surowiec jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane w Spółce opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100%. Badania nad produkcją opakowań bez użycia pierwotnego PET są przedmiotem projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Możliwość przetwarzania surowców pochodzących z recyklingu sprawia, że Spółka nie tylko przetwarza surowce wtórne z własnej produkcji i zakupione z rynku, ale nie wprowadza owego plastiku do obrotu. Umożliwia to rozwiązanie ważnego problemu środowiskowego w zakresie zagospodarowania odpadów z tworzyw sztucznych i wpisuje się w założenia polityki UE w zakresie zmniejszenia ilości składowanych odpadów poprzez ich ponowne użycie. Dodatkowo przy zastosowaniu wieży możliwe jest w procesie polikondensacji w stanie stałym (SSP) podnoszenie lepkości surowca pochodzącego z recyklingu, czyli poprawienie/przywrócenie jego właściwości mechanicznych i tym samym rezygnację z pierwotnego PET.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Co więcej, spółka KGL opracowała technologie wytwarzania polipropylenowych i poliestrowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Co więcej posiadanie wysokiej klasy maszyn sprawia, że KGL ma technologiczne możliwości wytwarzania opakowań z tworzyw biodegradowalnych typu polilaktyd.

Ryzyko zastępowania opakowań plastikowych wykonanymi z alternatywnych materiałów

Emitent dostrzega na rynku podejmowane próby wprowadzania opakowań alternatywnych do wykonanych z tworzyw sztucznych, które mogą w przyszłości stanowić ryzyko utraty części rynku, a tym samym mieć wpływ na wyniki finansowe KGL. Na obecny moment, zdaniem Spółki, w obszarze biznesowym KGL, nie ma opakowań wykonanych z innych niż plastik opakowań spełniających wszystkie oczekiwania związane z potrzebą zapewnienia wystarczająco długiego shelf life oraz bezpieczeństwa higienicznego produktu, które mogłyby w swojej masie/ilościach w istotny sposób ograniczyć stosowanie tacek wykonanych z tworzyw sztucznych.

Ryzyko związane ze wzrostem cen energii

Spółka jest dużym konsumentem energii elektrycznej, głównego medium zasilania napędów wszystkich linii produkcyjnych, wobec czego energia elektryczna jest istotnym składnikiem kosztów. W ramach zarządzania ryzykiem zmian cen energii elektrycznej, Spółka wdrożyła strategię zakupową energii elektrycznej, która ma zapewnić stabilizację tego rodzaju kosztu na poziomach, które są i będą rynkowe w przyszłości. W roku 2025 ceny energii ustabilizowały się. Spółka realizuje obecną strategię zakupu energii elektrycznej, która zapewnia utrzymanie cen na stabilnym poziomie.

7. Ład Korporacyjny

7.1. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Spółka podlega zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021", w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr. 13/1834/2021 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 29 marca 2021 r. Treść zbioru zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021.

Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 to zbiór rekomendacji i zasad postępowania odnoszących się w szczególności do organów spółek giełdowych i ich akcjonariuszy. Jeżeli określona zasada szczegółowa nie jest stosowana przez spółkę giełdową w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka giełdowa ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego. Ponadto, spółka giełdowa jest zobowiązana dołączyć do raportu rocznego raport zawierający informacje o zakresie stosowania przez nią Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 w danym roku obrotowym.

Regulamin GPW oraz uchwały zarządu i rady GPW określają sposób przekazywania przez spółki notowane na GPW informacji o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego oraz zakres przekazywanych informacji. Jeżeli określona zasada nie jest stosowana przez spółkę notowaną na GPW w sposób trwały lub została naruszona incydentalnie, spółka taka ma obowiązek przekazania informacji o tym fakcie w formie raportu bieżącego.

Spółka stosuje większość Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021. Dobre Praktyki są normami związanymi z utrwaleniem dobrych obyczajów korporacyjnych i dostosowaniem systemu nadzoru korporacyjnego do standardów Unii Europejskiej.

Spółka dba o to, aby relacje z inwestorami budować w sposób partnerski i satysfakcjonujący dla obu stron. W budowie długoterminowych relacji z interesariuszami rynku, Emitent kieruje się następującymi zasadami:

- budowa zaufania w relacjach z Interesariuszami,
- przejrzystość działania jako spółki giełdowej,
- otwartość i konsekwentne budowanie wartości spółki dla Akcjonariuszy.

Od debiutu giełdowego w 2015 r. Emitent przestrzegał większości zaleceń określonych przez GPW w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW.

Szczegółowe informacje o stosowaniu DPSN 2021 przedstawiono w odrębnym dokumencie przekazywanym w ramach raportu okresowego.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.2. System kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych

System kontroli wewnętrznej obejmuje najistotniejsze procesy Spółki, w tym obszary mające bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych. W Spółce funkcjonuje Komitet Audytu wyłoniony w Radzie Nadzorczej Spółki. Kontrola wewnętrzna w Spółce oparta jest na wewnętrznych uregulowaniach.

Proces sporządzania sprawozdań finansowych

Zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdania finansowego realizowane jest w pierwszym etapie poprzez ich identyfikację i ocenę, a następnie podejmowanie odpowiednich działań skutkujących wyeliminowaniem lub przynajmniej zmniejszeniem zidentyfikowanych ryzyk. Nadzór nad przygotowaniem sprawozdania finansowego pełni Zarząd. Za sporządzenie sprawozdania finansowego odpowiedzialne są komórki organizacyjne zajmujące się sprawozdawczością finansową.

Sprawozdanie finansowe Spółki sporządzane jest zgodnie z:

- MSFF,
- wewnętrznymi procedurami ewidencji księgowej opartymi na zasadach rachunkowości obowiązującymi w Spółce,
- obowiązującymi przepisami prawa.

Proces sporządzania sprawozdania objęty jest systemem kontroli wewnętrznej i systemem zarządzania ryzykiem, co przyczynia się do zachowania wiarygodności i rzetelności sprawozdawczości finansowej, a także zgodności z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi. System kontroli wewnętrznej obejmuje:

- czynności kontrolne realizowane przez pracowników w zakresie powierzonych im zadań i obowiązków (wprowadzony podział obowiązków wyklucza możliwość dokonywania przez jednego pracownika czynności związanych z realizacją i udokumentowaniem operacji gospodarczych od początku do końca),
- kontrolę funkcyjną realizowaną przez nadzór nad podległymi komórkami organizacyjnymi przez wszystkich pracowników na stanowiskach kierowniczych.

Zarządzanie ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdania finansowego opiera się na identyfikacji i ocenie ryzyka wraz z definiowaniem i podejmowaniem działań zmierzających do ich minimalizacji lub całkowitego wyeliminowania. Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdania finansowego Spółki sprawuje Główny Księgowy oraz Dyrektor Finansowy, któremu podlegają służby finansowo-księgowe. Proces zarządzania ryzykiem rozpoczyna się już na najniższych szczeblach Spółki tak, aby zapewnić wypełnienie założonych celów. Zarządzanie ryzykiem w Spółce jest procesem nadzorowanym przez Zarząd oraz kluczowy personel kierowniczy.

Poprawność sporządzania sprawozdania finansowego weryfikowana jest również przez członków Rady Nadzorczej, w ramach powierzonych Radzie zadań Komitetu Audytu. W celu potwierdzenia zgodności danych zawartych w sprawozdaniu finansowym ze stanem faktycznym i zapisami w księgach rachunkowych prowadzonych przez Spółkę, sprawozdanie poddawane jest badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta, który wydaje opinie w tym przedmiocie. Wszelkie działania podejmowane przez Spółkę mają na celu zapewnienie zgodności z wymogami prawa i stanem faktycznym oraz odpowiednio wczesne identyfikowanie i eliminowanie potencjalnych ryzyk tak, aby nie wpływały one na rzetelność i prawidłowość prezentowanych danych finansowych.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.3. Kapitał zakładowy, akcje i akcjonariusze

7.3.1. Kapitał akcyjny

Na dzień 31 grudnia 2025 r. kapitał zakładowy spółki KGL S.A. wynosił 7.053.308 PLN i dzielił się na 7.053.308 akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda akcja, w tym:

	Liczba akcji	Liczba głosów
Akcje serii **A** *(imienne uprzywilejowane)*	3 006 864	6 013 728
Akcje serii **B** *(imienne uprzywilejowane)*	1 002 288	2 004 576
Akcje serii **A1** *(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)*	1 050 036	1 050 036
Akcje serii **B1** *(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)*	350 012	350 012
Akcje serii **C** *(zwykłe na okaziciela dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym)*	1 644 108	1 644 108
RAZEM na dzień sporządzenia sprawozdania	**7 053 308**	**11 062 460**

Ponadto, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania:

- nie istnieją akcje, które nie reprezentują kapitału zakładowego Spółki (nie stanowią udziału w kapitale zakładowym);
- żadna część kapitału zakładowego Emitenta nie została opłacona w postaci jakichkolwiek aktywów, w tym innych niż gotówka;
- Emitent nie emitował akcji w ramach kapitału docelowego;
- Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta;
- Kapitał Spółki nie jest przedmiotem opcji, nie zostało również uzgodnione warunkowo, ani bezwarunkowo, że kapitał Spółki stanie się przedmiotem opcji.

7.3.2. Ograniczenia, co do wykonywania prawa głosu oraz przenoszenia akcji

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano Sp. z o.o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta zlokalizowanych w Czosnowie, istnieją ograniczenia co do przenoszenia praw własności papierów wartościowych wyemitowanych przez Spółkę z wyjątkiem postanowienia § 3 ust. 6 Statutu Emitenta.

W rzeczonej umowie, o zawarciu której Emitent informował w raporcie ESPI 4/2023 z dn. 27.04.2023 r., strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 r.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 6 Statutu Emitenta, przeniesienie akcji imiennej wymaga zgody Zarządu. W razie odmowy udzielenia zgody na przeniesienie akcji imiennej, Zarząd w terminie jednego miesiąca od dnia zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji, wskazuje nabywcę akcji. Cena akcji będzie odpowiadała średniemu kursowi akcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z ostatnich 9 (dziewięciu) miesięcy przypadających przed dniem zgłoszenia Spółce zamiaru przeniesienia akcji i będzie zapłacona w terminie jednego miesiąca od daty wskazania nabywcy przez Zarząd.

Nie występują ograniczenia co do prawa wykonywania głosu.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.3.3. Skup akcji własnych

W roku 2025, jak i po 31 grudnia 2025 r., Emitent nie dokonał skupu akcji własnych.

7.3.4. Informacje o akcjonariuszach

W tabeli poniżej zaprezentowano zestawienie akcjonariuszy spółki KGL S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r., pozostające aktualne na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania:

	Liczba akcji/wartość nominalna w PLN	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski (Prezes Zarządu Emitenta)	1 389 800	19,70%	2 392 088	21,62%
Ireneusz Strzelczak (Wiceprezes Zarządu Emitenta)	1 364 800	19,35%	2 367 088	21,40%
Bożena Okulus* (Członek Rady Nadzorczej Emitenta)	1 357 300	19,24%	2 359 588	21,33%
POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna	1 282 300	18,18%	2 284 588	20,65%
Value Fund Poland Activist FIZ	572 396	8,12%	572 396	5,17%
Cres Fundacja Rodzinna	771 172	10,93%	771 172	6,97%
Free float	315 540	4,47%	315 540	2,85%
RAZEM	**7 053 308**	**100,00%**	**11 062 460**	**100,00%**

Wartość nominalna akcji wynosi 1 PLN.

* *Zmiana stanu prawnego - przeniesienie własności z Pana Zbigniewa Okulus na Panią Bożenę Okulus zgodnie z zawiadomieniem Pani Bożeny Okulus dot. dziedziczenia akcji z dnia 17.01.2025 r. (raport ESPI 4/2025)*

7.3.5. Wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu

Od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu za pierwsze trzy kwartały 2025 r., nie wystąpiły zmiany w zakresie znaczących akcjonariuszy Spółki.

7.3.6. Lock-up

W związku z zawarciem przez Emitenta 27 kwietnia 2023 r. ze spółką Berano sp. z o. umowy sprzedaży, a następnie najmu długoterminowego wybranych nieruchomości Emitenta zlokalizowanych w Czosnowie (opisanym w pkt 7.3.2. niniejszego Sprawozdania), w rzeczonej umowie strony zawarły postanowienia ograniczające prawo znaczących Akcjonariuszy, będących jednocześnie osobami zarządzającymi w Spółce, w zakresie zbycia ich akcji imiennych wyłącznie na rzecz innych uprawnionych do akcji imiennych lub ich bezpośrednich krewnych lub uzyskaniu zgody na zbycie kontrolnego pakietu akcji. Postanowienie to obowiązuje do 27 kwietnia 2028 roku.

7.3.7. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu

Na dzień 31.12.2025 r., jak również na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej Emitenta posiadają akcje Spółki. Szczegółowe informacje na temat stanu posiadania akcji przez poszczególne osoby wchodzące w skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej zostały przedstawione w punkcie 7.3.4. niniejszego sprawozdania.

Pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają uprawnień do akcji Emitenta.

W okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu za pierwsze trzy kwartały 2025 r., nie wystąpiły zmiany w tym zakresie.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.3.8. Potencjalne zmiany struktury akcjonariatu (w tym akcje pracownicze)

W najbliższej przyszłości nie przewiduje się znaczących zmian w strukturze akcjonariatu Spółki.

Emitent ani sam, ani też przez jakiekolwiek podmioty zależne czy inne osoby działające w jego imieniu bądź na jego rzecz, nie posiada akcji Emitenta.

Emitent nie wyemitował żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymiennych papierów wartościowych ani papierów wartościowych z warrantami. W szczególności, Emitent nie wyemitował żadnych obligacji zamiennych na jego akcje ani obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji Emitenta. W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

7.4. Walne zgromadzenie, prawa akcjonariuszy i zasady zmiany statutu

7.4.1. Opis sposobu działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia

W Spółce obowiązuje Regulamin Walnego Zgromadzenia, który został uchwalony na podstawie § 13 ust. 3 Statutu Uchwałą nr. 21 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 5 czerwca 2018 r. i udostępniony do publicznej wiadomości w ramach raportu bieżącego nr 15/2018 w systemie ESPI w dniu 5 czerwca 2018 r. Aktualna wersja Regulaminu Walnego Zgromadzenia udostępniona jest na stronie internetowej Spółki pod linkiem https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/regulacje-dotyczace-wz.html.

Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony w KSH oraz zgodnie z Ustawą o Ofercie Publicznej. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na 26 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Emitenta, WZ odbywają się w Warszawie, Klaudynie albo w siedzibie Emitenta.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie (ZWZ) powinno odbyć się w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca roku, następującego po każdym zakończonym roku obrotowym. ZWZ zwołuje Zarząd. Rada Nadzorcza ma prawo zwołania ZWZ, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym w KSH lub w Statucie oraz Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia (NWZ), jeżeli zwołanie go uzna za wskazane. NWZ powinno być zwoływane w ciągu dwóch tygodni od złożenia żądania przez uprawniony podmiot i powinno się odbyć najwcześniej jak to będzie możliwe, nie później jednak niż w terminie dwóch miesięcy od dnia przedstawienia Zarządowi żądania (§ 3 ust. 6 Regulaminu WZ Emitenta).

Ponadto, akcjonariusz lub akcjonariusze Spółki, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, mogą żądać zwołania nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia. Żądanie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia należy złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Jeżeli, w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.

Statut nie upoważnia innych osób do zwołania Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed jego datą (dzień rejestracji uczestnictwa). Akcjonariusze mają prawo uczestniczyć i wykonywać na Walnym Zgromadzeniu prawo głosu osobiście lub przez swojego pełnomocnika. Każdy akcjonariusz ma ponadto prawo wypowiedzieć się w sprawach objętych porządkiem obrad. Precyzyjny opis procedur dotyczących uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu każdorazowo zamieszczany jest w ogłoszeniu o Walnym Zgromadzeniu.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie decyzji dotyczących spraw w zakresie organizacji i funkcjonowania Spółki, z zastrzeżeniem przypadków określonych w Kodeksie spółek handlowych (KSH) i Statucie.

Szczegółowe informacje o formule zwoływania WZ (i rejestracji na WZ) będą ogłaszane przez Emitenta w „Ogłoszeniu o zwołaniu WZ", każdorazowo w ramach ogłaszania o zwołaniu WZ.

Zgodnie ze Statutem, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy m.in.:

- powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej;
- ustalanie zasad oraz wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej;
- tworzenie, użycie i likwidacja kapitałów rezerwowych i innych funduszy celowych, użycie kapitału zapasowego.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.4.2. Prawa akcjonariuszy

Akcjonariuszom przysługuje szereg praw wobec Spółki. Prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania określone są w KSH oraz Statucie. Prawo handlowe chroni też interesy drobnych akcjonariuszy. Prawa akcjonariuszy dzielą się na dwie kategorie – prawa majątkowe i prawa korporacyjne. Do najważniejszych praw akcjonariuszy należą (dwie podstawowe kategorie):

- Prawa majątkowe, obejmujące:
  - prawo do udziału w podziale zysku (dywidenda);
  - prawo pierwszeństwa do objęcia akcji nowej emisji (prawo poboru);
  - prawo do udziału w podziale majątku spółki w razie jej likwidacji;
  - prawo do sprzedaży akcji.

- Prawa korporacyjne, obejmujące:
  - prawo do udziału i głosowania przy podejmowaniu uchwał na Walnym Zgromadzeniu;
  - prawo zwołania Walnego Zgromadzenia;
  - prawo zgłaszania projektów uchwał na Walne Zgromadzenie;
  - prawo zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia;
  - prawo wytoczenia powództwa;
  - prawo do informacji;
  - prawo sprzedaży akcji;
  - inne prawa, jeżeli określono w statucie.

Zakres oraz zasady nabywania praw z akcji określa Statut Spółki oraz KSH.

Spółka stosuje Zasadę Dobrych Praktyk Spółek notowanych na GPW mówiącą o tym, że realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów Spółki.

Szczególne uprawnienia kontrolne

Zgodnie z § 3. Statutu Spółki, akcje imienne są akcjami uprzywilejowanymi:

a. co do głosu – w ten sposób, że na jedną akcję imienną przypadają 2 głosy na Walnym Zgromadzeniu,

b. co do podziału majątku – pierwszeństwo pokrycia z majątku Spółki, pozostałego po zaspokojeniu wierzycieli w razie likwidacji Spółki.

Copyright © 2026 KGL S.A.

W tabeli poniżej przedstawiono stan posiadania przez akcjonariuszy Emitenta uprzywilejowanych akcji imiennych:

	Liczba akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w WZ
Krzysztof Gromkowski	**1 389 800**	**19,70%**	**2 392 088**	**21,62%**
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	387 512	5,49%	387 512	3,50%
Ireneusz Strzelczak	**1 364 800**	**19,35%**	**2 367 088**	**21,40%**
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	362 512	5,14%	362 512	3,28%
Bożena Okulus	**1 357 300**	**19,24%**	**2 359 588**	**21,33%**
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	355 012	5,03%	355 012	3,21%
POŁUDNIOWA Fundacja Rodzinna	**1 282 300**	**18,18%**	**2 284 588**	**20,65%**
imienne, uprzywilejowane co do głosu	1 002 288	14,21%	2 004 576	18,12%
na okaziciela	280 012	3,97%	280 012	2,53%

Pozostałe uprawnienia kontrolne

Poza wskazanymi powyżej, w Spółce nie występują dodatkowe uprawnienia kontrolne.

7.4.3. Opis zasad zmiany statutu Spółki

Zmiana Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców.

Do zmiany statutu spółki akcyjnej konieczne jest – zgodnie z art. 430 KSH – podjęcie uchwały Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy i wpis do rejestru. Uchwała w sprawie zmiany statutu wymaga dla swojej ważności 3/4 głosów.

Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki (art. 416 § 1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością 2/3 (dwóch trzecich) głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 419 KSH, jeżeli w spółce istnieją akcje o różnych uprawnieniach, uchwały o zmianie statutu, obniżeniu kapitału zakładowego i umorzeniu akcji, mogące naruszyć prawa akcjonariuszy danego rodzaju akcji, powinny być powzięte w drodze oddzielnego głosowania w każdej grupie (rodzaju) akcji. W każdej grupie akcjonariuszy uchwała powinna być powzięta większością głosów, jaka jest wymagana do powzięcia tego rodzaju uchwały na Walnym Zgromadzeniu.

Statut Emitenta nie przewiduje, aby zniesienie lub ograniczenie przywilejów związanych z akcjami poszczególnych rodzajów oraz uprawnień osobistych przyznanych indywidualnie oznaczonemu akcjonariuszowi, następowało za odszkodowaniem.

Z kolei zgodnie z art. 415 § 3 KSH, uchwała dotycząca zmiany statutu uszczuplająca prawa akcjonariuszy przyznane im osobiście wymaga zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczy.

Zmiany Statutu Zarząd Spółki składa do sądu rejestrowego. Zgłoszenie zmiany Statutu nie może nastąpić po upływie 3 miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie, z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych przepisami prawa (art. 431 § 4 i art. 455 § 5 KSH).

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety

Zgodnie z polskim prawem spółek, Spółka realizuje procesy decyzyjne poprzez Walne Zgromadzenie, Radę Nadzorczą i Zarząd. Kompetencje tych organów i relacje między nimi są regulowane odpowiednimi przepisami Kodeksu spółek handlowych, a także postanowieniami Statutu i wewnętrznych regulaminów Spółki, w tym Regulaminu Zarządu i Regulaminu Rady Nadzorczej.

7.5.1. Zarząd Emitenta

Na dzień 31 grudnia 2025 r., w skład Zarządu Emitenta wchodziły następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Ireneusz Strzelczak	Wiceprezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2025 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Lech Skibiński	Wiceprezes Zarządu	31 stycznia 2025 r.	31 stycznia 2025 r.	31 grudnia 2030 r.

Rada Nadzorcza Emitenta na posiedzeniu w dn. 30 października 2025 r., działając podstawie art. 370 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 7 ust. 3 Statutu Spółki, postanowiła odwołać Pana Ireneusza Strzelczaka z Zarządu Spółki, w którym pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 31 grudnia 2025 r. godz. 23:59.

Jednocześnie Zarząd Spółki poinformował, że w tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Pana Rafała Cybulskiego na członka Zarządu Spółki i powierzeniu mu funkcji Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

W dniu 11 grudnia 2025 r. do Zarządu Emitenta wpłynęło oświadczenie Pana Lecha Skibińskiego, pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki, o rezygnacji z członkostwa w Zarządzie ze skutkiem na dzień 31 grudnia 2025 r. godz. 23:59.

W dn. 29 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta, działając na podstawie § 7 ust. 3 Statutu Spółki, postanowiła powołać Pana Adama Skibińskiego na członka zarządu Spółki i powierzyć mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Zarządu Emitenta wchodzą następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji w Zarządzie	Początek obecnej kadencji	Koniec obecnej kadencji
Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu	6 października 2023 r.	6 października 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Rafał Cybulski	Wiceprezes Zarządu	1 stycznia 2026 r.	1 stycznia 2026 r.	31 grudnia 2031 r.
Adam Skibiński	Wiceprezes Zarządu	1 stycznia 2026 r.	1 stycznia 2026 r.	31 grudnia 2031 r.

Kompetencje Zarządu

Zarząd upoważniony jest do podejmowania wszelkich decyzji niezastrzeżonych kompetencjami dla innych organów Spółki. Zarząd działa w oparciu o niniejszy Statut oraz Regulamin Zarządu, uchwalony przez Radę Nadzorczą. Każdy Członek Zarządu ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw Spółki. Zarząd Spółki nie posiada szczególnych uprawnień w zakresie emisji lub wykupu akcji.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Pełnienie funkcji w zarządzie Spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w Spółce. W szczególności, członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w Spółce.

Każdy Członek Zarządu może prowadzić, bez uprzedniej uchwały Zarządu, sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki. Jeżeli jednak przed załatwieniem sprawy, choćby jeden z pozostałych Członków Zarządu sprzeciwi się jej przeprowadzeniu lub jeżeli sprawa przekracza zakres zwykłych czynności Spółki, wymagana jest uprzednia uchwała Zarządu.

Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W razie równości głosów, przy podejmowaniu uchwały Zarządu decyduje głos Prezesa Zarządu.

Jeżeli Zarząd jest wieloosobowy, do składania oświadczeń w imieniu Spółki upoważnionych jest dwóch Członków Zarządu działających łącznie lub jeden Członek Zarządu łącznie z prokurentem.

Jeżeli Zarząd jest jednoosobowy, Członek Zarządu działa za Spółkę i składa oświadczenia w imieniu Spółki samodzielnie.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z §7 Statutu, Zarząd Spółki składa się z 1 lub większej liczby Członków. Rada Nadzorcza określa liczbę oraz powołuje Członków Zarządu przez ich powołanie.

Kadencja Członka Zarządu trwa 5 lat. Rada Nadzorcza może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się zwłaszcza trwającą dłużej niż 2 miesiące niemożność sprawowania funkcji Członka Zarządu, jak również zajmowanie się, bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej, interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych, bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Zgodnie z art. 368 § 4 KSH, każdy z członków Zarządu Emitenta może być odwołany lub zawieszony w czynnościach także uchwałą Walnego Zgromadzenia Emitenta.

Mandaty Członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu, a przed tym dniem wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania go ze składu Zarządu.

Polityka różnorodności

Spółka posiada opracowaną politykę różnorodności Zarządu i Rady Nadzorczej, która określa cele i kryteria różnorodności w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe. Przyjęta polityka przewiduje m.in., że warunkiem zapewnienia różnorodności pod względem płci jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%. Zarówno w Zarządzie, jak i Radzie Nadzorczej Emitenta, różnorodność pod kątem płci wynosi poniżej 30% (dwie z siedmiu osób nadzorujących to kobiety).

Emitent zamierza usunąć ewentualne negatywne skutki niezastosowania zasady poprzez bezwzględne piętnowanie jakichkolwiek przejawów dyskryminacji oraz zapewnienie przejrzystej, racjonalnej i otwartej polityki zatrudnienia, która będzie uwzględniała jak najlepszą realizację interesu Spółki oraz akcjonariuszy.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków zarządu spółki KGL S.A.

Od dnia 1 lipca 2016 r. Członkowie Zarządu Emitenta otrzymują wynagrodzenie na podstawie uchwały Rady Nadzorczej Emitenta o powołaniu.

Ponadto, Członkowie Zarządu – obok obowiązków wynikających z powołania do Zarządu Emitenta – od dnia 1 stycznia 2020 r. otrzymują wynagrodzenie ustalone dla każdego Członka Zarządu w zawartej przez danego Członka Zarządu z KGL S.A. umowie o pracę.

Członkom Zarządu nie przysługuje wynagrodzenie na podstawie planu premii lub podziału zysków, ani w formie opcji na akcje.

Poniżej przestawiono wynagrodzenie brutto z tytułu powołania, umów o pracę Członków Zarządu Emitenta w 2025 r., wypłacone im przez Emitenta.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Imię i nazwisko	Tytuł wypłaconych wynagrodzeń i otrzymanych świadczeń rzeczowych i pieniężnych	w okresie 01.01.2025 – 31.12.2025	w okresie 01.01.2024 – 31.12.2024
Krzysztof Gromkowski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	520	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	7	7
	RAZEM	**527**	**826**
Zbigniew Okulus	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	0	67
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	0	0
	RAZEM	**0**	**67**
Lech Skibiński	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	475	0
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	6	0
	RAZEM	**482**	**0**
Ireneusz Strzelczak	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	520	820
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	7	6
	RAZEM	**527**	**826**
Piotr Mierzejewski	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	520	535
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	9	10
	RAZEM	**529**	**545**
Andrzej Kifonidis	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	268	529
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	4	10
	RAZEM	**272**	**539**
Alicja Zmorzyńska	Stosunek pracy/powołanie z Emitentem	260	171
	Świadczenia rzeczowe i pieniężne	3	2
	RAZEM	**263**	**173**

Umowy pomiędzy członkami Zarządu a Spółką nie przewidują, innych niż powyżej, rekompensat w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny, lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie. Poza świadczeniami opisanymi powyżej, na koniec 2025 r. w Spółce nie występują świadczenia warunkowe lub odroczone przysługujące Członkom Zarządu.

W 2025 r. Spółka wypłacała wynagrodzenie członkom Zarządu i Rady Nadzorczej wyłącznie zgodnie z Polityką Wynagrodzeń na lata 2025-2029, przyjętej w dn. 19.11.2024 r. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w celu określenia obowiązujących zasad i polityk dotyczących wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Przyjęta przez Spółkę KGL S.A. Polityka Wynagrodzeń stanowi element realizacji Strategii Spółki i przyczynia się do jej stabilności oraz efektywnej realizacji celów długoterminowych, w ten sposób, że:

- przyjęte w Polityce Wynagrodzeń warunki wynagradzania Członków Zarządu są powiązane z osiąganiem przez Spółkę celów związanych z realizacją strategii biznesowej Spółki, co zapewnia motywację do efektywnego realizowania przyjętej strategii biznesowej;
- wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej powiązano z ich dodatkową aktywnością w stałych komitetach utworzonych na podstawie Regulaminu Rady Nadzorczej, co motywuje Członków Rady Nadzorczej do podejmowania aktywności sprzyjających efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki.

Rozwiązania przyjęte w Polityce Wynagrodzeń przyczyniają się do realizacji długoterminowych interesów Spółki w ten sposób, że motywują Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej do efektywnej realizacji strategii biznesowej Spółki oraz pracy nad zapewnieniem wzrostu zysku netto oraz wskaźnika EBITDA Spółki. Ponadto, przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co zapewnia realizację jej długoterminowych interesów, jak również mają wpływ na zapewnienie stabilności Spółki w następujący sposób:

- kryteria wynagradzania Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej przyczyniają się do stymulowania ciągłego rozwoju Spółki, co sprzyja zapewnieniu stabilności;
- kryteria wynagradzania motywują do realizacji strategii biznesowej, co zapewnia stabilny rozwój Spółki w oparciu o planowanie strategiczne;

Copyright © 2026 KGL S.A.

- kryteria wynagradzania zapewniają odpowiedni poziom motywacji Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, co przyczynia się do utrzymania w Spółce osób odpowiedzialnych za jej dobre wyniki w poprzednich latach.

Na warunki wynagradzania Członków Zarządu wpływ mają następujące kryteria:

a) wysokość wskaźnika EBITDA Spółki za poprzedni rok obrotowy;

b) wynik finansowy netto Spółki za poprzedni rok obrotowy;

c) kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Rada Nadzorcza ustala warunki wynagradzania Członków Zarządu na podstawie oceny wyników wskazanych w a) – b) powyżej, przy uwzględnieniu kryteriów ogólnych opisanych w c).

Wspomniane kryteria ogólne mają zastosowanie przy ustalaniu warunków pracy i płacy wszystkich pracowników Spółki i zalicza się do nich w szczególności:

- osiągane wyniki;
- wkład w rozwój Spółki;
- poziom odpowiedzialności (ryzyka) związanego z wykonywaną pracą;
- poziom kompetencji;
- zakres obowiązków;
- dotychczasowe doświadczenie.

Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu powołania do Zarządu wypłacane jest comiesięcznie na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Wynagrodzenie Członka Zarządu z tytułu umowy o pracę zawartej ze Spółką wypłacane jest comiesięcznie, na warunkach ustalonych w formie uchwały Rady Nadzorczej oraz umowy o pracę, zgodnie z aktualnie obowiązującą Polityką Wynagrodzeń. Świadczenia dodatkowe, wynikające ze stosunku pracy, wypłacane są Członkom Zarządu na zasadach właściwych przepisów, w których świadczenia te zostały uregulowane. W szczególności, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 277). Odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę z Członkiem Zarządu przez spółkę przysługuje w wysokości trzykrotnego wynagrodzenia wynikającego z umowy o pracę, wyliczonego na podstawie średniego wynagrodzenia otrzymywanego w ostatnich 12 miesiącach poprzedzających rozwiązanie umowy o pracę.

Poza stałymi składnikami wynagrodzenia, Członkom Zarządu mogą zostać przyznane następujące świadczenia pieniężne i niepieniężne:

- świadczenia dodatkowe wynikające ze stosunku pracy;
- odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę przez Spółkę;
- pakiet prywatnej opieki medycznej;
- samochód służbowy;
- niezbędne do pracy narzędzia, jak telefon czy komputer służbowy.

System wynagrodzeń w Spółce kształtowany jest w sposób zapewniający motywowanie Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, a także innych pracowników Spółki do przyjęcia proaktywnej postawy przyczyniającej się do realizacji strategii biznesowej, długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki.

Na warunki wynagradzania Członków Rady Nadzorczej mają wpływ następujące kryteria:

- udział w Komitecie Audytu;
- udział w innych Komitetach przewidzianych przez Regulamin Rady Nadzorczej;
- rodzaj zajmowanego stanowiska w Radzie Nadzorczej;
- kryteria ogólne odnoszące się do wszystkich osób zatrudnionych w Spółce.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w formie uchwały, kierując się wyżej wymienionymi kryteriami.

Szczegółowe informacje nt. obowiązującego systemu wynagrodzeń członków organów Spółka zamieszcza w sporządzanym corocznie na podstawie art. 90g Ustawy o ofercie (...) sprawozdaniu Rady Nadzorczej KGL S.A. o wynagrodzeniach, przedstawiającym kompleksowy przegląd wynagrodzeń, w tym wszystkich świadczeń, niezależnie od

Copyright © 2026 KGL S.A.

ich formy, otrzymanych przez poszczególnych Członków Zarządu i Rady Nadzorczej lub należnych poszczególnym Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej w ostatnim roku obrotowym, zgodnie z *Polityką Wynagrodzeń KGL S.A. na lata 2025-2029*. Polityka Wynagrodzeń dostępna jest na stronie internetowej Spółki w zakładce „Relacje Inwestorskie": www.relacje.kgl.pl/kgl-ri/polityka-wynagrodzen.

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu – jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym.

7.5.2. Rada Nadzorcza

W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład Rady Nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

W trakcie okresu sprawozdawczego miała miejsca następująca zmiana w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

- w dniu 31 stycznia 2025 r. Pan Lech Skibiński, pełniący dotychczas funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, złożył do Zarządu rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem natychmiastowym;
- w dniu 4 kwietnia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGL S.A. w drodze uchwały nr 3/2025, powołało Pana Pawła Klimkowskiego na Członka Rady Nadzorczej Spółki na okres 5-letniej kadencji. W ramach obrad NWZA, na podstawie uchwały nr 4/2025, dokonano również wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Tomasza Michała Dziekana.
- w dniu 1 grudnia 2025 r. Pani Bożena Okulus, pełniąca dotychczas funkcję Członka Rady Nadzorczej Spółki, złożyła do Zarządu rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki z dniem 31 grudnia 2025 r.;
- w dniu 11 grudnia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGL S.A. w drodze uchwały nr. 3/2025, powołało Pana Ireneusza Strzelczaka na Członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 1 stycznia 2026 r. na okres 5-letniej kadencji.

Na dzień 31 grudnia 2025 r., jak również na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzą następujące osoby:

Imię i nazwisko	Funkcja	Początek pełnienia funkcji jako osoby nadzorującej	Początek obecnej kadencji	Koniec kadencji
Tomasz Dziekan	Przewodniczący RN	8 maja 2015 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Piotr Nadolski	Członek RN	16 czerwca 2023 r.	16 czerwca 2023 r.	31 grudnia 2028 r.
Lilianna Gromkowska	Członek RN	14 listopada 2001 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Bianka Grzyb	Członek RN	22 lipca 2020 r.	8 czerwca 2021 r.	31 grudnia 2026 r.
Maciej Powroźnik	Wiceprzewodniczący RN	19 listopada 2024 r.	19 listopada 2024 r.	31 grudnia 2029 r.
Paweł Klimkowski	Członek RN	4 kwietnia 2025 r.	4 kwietnia 2025 r.	31 grudnia 2030 r.
Ireneusz Strzelczak	Członek RN	1 stycznia 2026 r.	1 stycznia 2026 r.	31 grudnia 2031 r.

Rada Nadzorcza dokonuje oceny, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka Rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków Rady Nadzorczej przedstawiana jest przez Radę. Członkami niezależnymi Rady Nadzorczej Emitenta są: Tomasz Dziekan oraz Maciej Powroźnik.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Opis zasad powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień

Zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza liczy od 5 do 7 członków, w tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej. Liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani przez Walne Zgromadzenie. Kadencja Członka Rady Nadzorczej trwa 5 lat. Ustępujący Członkowie Rady Nadzorczej mogą być ponownie powołani.

W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka Rady Nadzorczej, Spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki, Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje obowiązki osobiście. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał oddając swój głos w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. W głosowaniu takim biorą udział wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają sprawy zastrzeżone dla niej przez Kodeks spółek handlowych oraz postanowienia Statutu.

Uchwały Rady Nadzorczej wymagają także:

- zwołanie Walnego Zgromadzenia przez Radę Nadzorczą;
- wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Spółki.

Rada Nadzorcza, w drodze uchwały, opiniuje wnioski Zarządu przedstawione Walnemu Zgromadzeniu, w celu podjęcia uchwał, dotyczące:

- zmian Statutu;
- podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego;
- połączenia lub przekształcenia Spółki;
- rozwiązania i likwidacji Spółki;
- emisji obligacji, w tym obligacji zamiennych;
- zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa Spółki, ustanowienia na nim prawa użytkowania.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej uczestniczą w obradach Walnego Zgromadzenia, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia.

Przed zawarciem przez Spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce lub podmiotem powiązanym, Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada Nadzorcza, przed wyrażeniem zgody, dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes Spółki.

Zgodnie z zapisem § 7 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza może odwołać bądź zawiesić w czynnościach Członka Zarządu jedynie z ważnego powodu. Za ważny powód uznaje się m.in.: zajmowanie się bez uprzedniej zgody Rady Nadzorczej interesami konkurencyjnymi, w szczególności przez posiadanie bądź nabycie akcji lub udziałów w spółce konkurencyjnej albo przystąpienie do spółki konkurencyjnej lub innej konkurencyjnej osoby prawnej jako wspólnik bądź członek jej organów zarządzających lub nadzorczych bądź reprezentowanie spółki konkurencyjnej jako pełnomocnik (z wyłączeniem spółek zależnych w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych).

Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej, w szczególności w ramach Rady Nadzorczej, może działać stały Komitet Audytu. Spółka zapewnia Radzie Nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie Rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w Spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, Rada Nadzorcza uwzględnia sytuację finansową Spółki.

Szczegółowe uprawnienia Rady Nadzorczej zamieszczono w Regulaminie Rady Nadzorczej Spółki.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa, raz w roku Rada Nadzorcza sporządza i przedstawia Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu:

- ocenę sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;
- sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej obejmuje co najmniej informacje wymagane przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego, przede wszystkim przepisy Kodeksu Spółek Handlowych, jak również postanowienia Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW;
- ocenę sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;
- ocenę racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład członków Rady Nadzorczej spółki KGL S.A.

Zgodnie ze Statutem, Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej pełnią swoje funkcje na podstawie powołania przez Walne Zgromadzenie w drodze uchwały.

Członkowie Rady Nadzorczej w 2025 r. otrzymali z tytułu wykonywania swoich funkcji w Radzie Nadzorczej świadczenia pieniężne od Emitenta w następujących wysokościach: (dane w tys. PLN)

Imię i nazwisko	Funkcja	w okresie 01.01.2025 – 31.12.2025	w okresie 01.01.2024 – 31.12.2024
Lech Skibiński	Przewodniczący RN*	31	750
Tomasz Dziekan	Przewodniczący RN**	112	90
Maciej Powroźnik	Wiceprzewodniczący RN	91	8
Artur Lebiedziński	Członek RN	0	56
Lilianna Gromkowska	Członek RN	60	60
Bożenia Okulus	Członek RN	60	60
Bianka Grzyb	Członek RN	60	60
Piotr Nadolski	Członek RN	84	84
Paweł Klimkowski	Członek RN	59	0
RAZEM		**558**	**1 168**

* Rezygnacja z członkostwa w Radzie Nadzorczej z dniem 31.01.2025 r. (Raport ESPI 6/2025)

** Powołanie na Przewodniczącego Rady Nadzorczej z dniem 04.04.2025 r. (Raport ESPI 13/2025)

Pozostałe informacje

Brak innych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z ww. emeryturami.

7.5.3. Komitet Audytu

Komitet Audytu jest stałym ciałem doradczym i opiniotwórczym działającym kolegialnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Komitet Audytu funkcjonuje zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Zgodnie z art. 128. Ust. 1. Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w jednostkach zainteresowania publicznego działa komitet audytu, który jest komitetem do spraw audytu, o którym mowa w rozporządzeniu nr 537/2014. Członkowie komitetu audytu są powoływani przez Radę Nadzorczą lub inny organ nadzorczy lub kontrolny spośród członków tego organu.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Członkowie Komitetu Audytu powoływani są przez Radę Nadzorczą spośród jej Członków. Wraz z wygaśnięciem mandatu Członka Rady Nadzorczej wybranego do Komitetu Audytu, wygasa mandat w Komitecie Audytu. W takiej sytuacji, Przewodniczący Komitetu Audytu, a w razie, gdy wygasł mandat Członka Komitetu Audytu pełniącego funkcję Przewodniczącego, najstarszy wiekiem Członek Komitetu Audytu, zobowiązany jest poinformować pisemnie Radę Nadzorczą i Zarząd o wakacie w Komitecie Audytu i o konieczności niezwłocznego uzupełnienia składu Komitetu Audytu z uwzględnieniem wymogów ustawowych.

W dniu 22 maja 2025 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała w skład Komitetu Audytu Pana Pawła Klimkowskiego.

Na dzień 31.12.2025 r. oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, w skład Komitetu Audytu wchodzą następujące osoby:

1. Tomasz Dziekan
2. Piotr Nadolski
3. Maciej Powroźnik
4. Paweł Klimkowski

W skład Komitetu Audytu wchodzi co najmniej trzech Członków, w tym Przewodniczący, przy czym większość Członków Komitetu Audytu, w tym Przewodniczący Komitetu Audytu powinna spełniać warunki niezależności, o których mowa w Ustawie o Biegłych Rewidentach lub w przepisach ją zastępujących. Przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, przy czym warunek ten uznaje się za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka lub poszczególni Członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży.

W tabeli poniżej przedstawiono dodatkowe informacje istotne w odniesieniu do poszczególnych członków Komitetu Audytu w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021, jak również ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Imię i nazwisko członka Komitetu Audytu		Tomasz Dziekan	Piotr Nadolski	Maciej Powroźnik	Paweł Klimkowski
Data powołania do Rady Nadzorczej		8 czerwca 2021	16 czerwca 2023	19 listopada 2024	4 kwietnia 2025
Data powołania do Komitetu Audytu		8 czerwca 2021	6 października 2023	20 grudnia 2024	22 maja 2025
Kryterium niezależności w rozumieniu:	art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	TAK	TAK	TAK	TAK
	Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych?		TAK	TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka?		NIE	NIE	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego przez akcjonariusza sprawującego kontrolę nad Emitentem?		TAK	TAK	TAK	TAK
Czy członek Komitetu Audytu został powołany do Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego w wyniku realizacji uprawnień osobistych?		NIE	NIE	NIE	NIE

Copyright © 2026 KGL S.A.

Tomasz Dziekan
Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego, w branży, w której działa Spółka.

Posiada prawie 20 letnie doświadczenie z zakresu podatków, finansów i rachunkowości oraz jako dyrektor finansowy w spółkach i grupach z kapitałem zagranicznym.

Aktualnie pełni funkcję członka zarządu oraz dyrektora operacyjnego 12 spółek Dentsu w Polsce oraz dyrektora operacyjnego Dentsu w regionie CEE (7 rynków, 30 spółek). Jako Chief Financial Officer i członek zarządu 7 spółek z grupy Dentsu w Polsce odpowiadał w latach 2016-2108 za zarządzanie strukturą finansową i administracyjną grupy. Od 2007 roku związany był z Burda Media, gdzie w latach 2008 – 2016 pełnił funkcję CFO grupy, prokurenta oraz regionalnego CFO Central Europe. Wcześniej pracował w Hachette Filipacchi Polska (2004-2007, kontroler finansowy grupy) oraz Ernst & Young (2003-2004, dział audytu).

Posiada kwalifikacje finansowe ACCA, tytuł biegłego rewidenta oraz licencję na usługowe prowadzenie ksiąg.

Ukończył program Executive MBA na SGH/ University of Quebec at Montreal (2016), studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków na Uniwersytecie Warszawskim (2005), studia magisterskie z zakresu zarządzania i marketingu na Uniwersytecie Warszawskim (2003). Był stypendystą programu Erasmus (2002-2003) na Aalborg University, Dania.

Piotr Nadolski
Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego.

Wykształcenie:
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, dyplom magisterski na kierunku Metody Ilościowe i Systemy Informacyjne.

Doświadczenie zawodowe:
Inwestor - w tym w spółkach giełdowych, doradca firm w zakresie modelowania strategii i procesów kapitałowych. Przebieg kariery zawodowej:

- *2007 – 2012 Sandfield Capital Sp. z o.o. - prezes zarządu*
- *2003 – 2007 V Narodowy Fundusz Inwestycyjny Victoria SA - prezes zarządu*
- *2002 – 2003 FUND.1 Narodowy Fundusz Inwestycyjny SA - wiceprezes zarządu*
- *1996 – 2006 Ballinger Capital Sp. o.o. - dyrektor inwestycyjny*
- *1995 – 1996 Warta-Vita SA — analityk finansowy*

Aktualnie zajmowane stanowiska:

- *AP 37 Holding Sp. z o.o. – członek zarządu, VIGO Photonics SA - niezależny członek rady nadzorczej, OT Logistics SA – członek rady nadzorczej, własna działalność gospodarcza w zakresie doradztwa gospodarczego.*

W przeszłości członek rad nadzorczych wielu spółek, w tym notowanych na GPW: Automotive Components Europe S.A., CCC S.A., Forte S.A., Krynicki Recykling S.A., Marvipol S.A., Miraculum S.A., Polnord S.A., Polwax S.A., Quantum Software S.A., W. KRUK S.A.

Maciej Powroźnik
Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego, w branży, w której działa Spółka.

Pan Maciej Powroźnik to manager z ponad 20-letnim doświadczeniem zdobytym w największych firmach w Polsce (Grupa Lotos, Ciech). Absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego i podyplomowych studiów MBA w Gdańskiej Fundacji Kształcenia Managerów. W trakcie swojej kariery zajmował szereg stanowisk kierowniczych w następujących obszarach: analiza strategiczna, relacje inwestorskie, komunikacja zewnętrzna/wewnętrzna, public relations, strategia, relacje międzynarodowe, relacje z administracją publiczną czy lobbing. Opracowywał i realizował strategie komunikacji kryzysowej w kilku dużych firmach prowadzących działalność międzynarodową. Współpracował z think-tankami, takimi jak: Atlantic Council czy Centrum Studiów Strategicznych i Międzynarodowych (CSIS), reprezentując polskie firmy za granicą. Ostatnie lata to współpraca z agencjami PR i PA – najpierw Martis Consulting (2019 – 2022), gdzie pełnił rolę konsultanta, jak również prezesa zarządu, następnie (po przejęciu Martis przez globalną grupę SEC) SEC Newgate Polska (prezes zarządu). Czynnie uczestniczył w procesie połączenia struktur SEC Newgate Polska z SEC Newgate CEE, gdzie objął funkcję partnera zarządzającego. W swojej pracy zajmował się również takimi zagadnieniami, jak Rozszerzona Odpowiedzialność Producenta, PPWR, przepisy SUP czy tzw. ustawa kaucyjna, wspierając Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych (rzecznik i doradca organizacji) w jego samodzielnych działaniach (PR i PA), jak i na niwie Konfederacji Lewiatan. Uczestniczył również w przygotowaniach kilku ostatnich edycji najważniejszego wydarzenia branżowego branży tworzyw sztucznych Plastic Industry Meeting, będąc również współprowadzącym konferencji.

Paweł Klimkowski
Wiedza i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych wynikają z posiadanego wykształcenia i zdobytego doświadczenia zawodowego.

Pan Paweł Klimkowski to doświadczony ekspert w dziedzinie inwestycji publicznych, zarządzania portfelowego, transakcji kapitałowych i nadzoru właścicielskiego. Posiada ponad 25-letnie doświadczenie na rynku finansowym, zdobyte w renomowanych instytucjach inwestycyjnych. Obecnie, od 2016 roku, pełni funkcję partnera zarządzającego w Value Fund Poland Activist Fundusz Inwestycyjny Zamknięty, gdzie odpowiada za strategię inwestycyjną oraz zarządzanie funduszem.

Wcześniej zajmował kluczowe stanowiska w instytucjach finansowych, m.in. jako Wiceprezes Opera TFI, gdzie nadzorował zarządzanie funduszami oraz inwestycje na rynku prywatnym. Był również Członkiem Zarządu Aviva PTE, odpowiedzialnym za portfel akcyjny oraz Członkiem Zarządu SEB TFI, gdzie kierował zarządzaniem funduszami. Doświadczenie zdobywał także jako zarządzający funduszami w Credit Suisse Asset Management Polska oraz analityk w ING NN PTE.

Ponadto pełnił funkcję członka rad nadzorczych w wielu spółkach, w tym Skycash SA, Termisil SA, Re Development SA, BoneVitae SA oraz CCS SA.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Podsumowanie prac Komitetu Audytu w roku 2025 r.

W 2025 r. Komitet Audytu Emitenta realizował swoje obowiązki określone w Regulaminie Komitetu Audytu. W analizowanym okresie oraz do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, miały miejsce następujące posiedzenia Komitetu Audytu Emitenta:

1. **Posiedzenie nr 1**

   W dniu 17 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu, na które zostali zaproszeni przedstawiciele audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., jak również członkowie Zarządu KGL S.A.

   Podczas posiedzenia, przedstawiciele Audytora przedstawili raport z podsumowania wstępnego badania oraz plan na badanie końcowe sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2025 r.

2. **Posiedzenie nr 2**

   W dniu 29 kwietnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu z udziałem przedstawicieli audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., jak również członków Zarządu KGL S.A.

   Podczas posiedzenia dokonano podsumowania prac audytora związanych z badaniem końcowym sprawozdania finansowego za 2024 r. oraz atestacji sprawozdania zrównoważonego rozwoju za 2024 r.

3. **Posiedzenie nr 3**

   W dniu 25 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej spółki KGL S. A., na którym została podjęta uchwała w sprawie rekomendacji dla Rady Nadzorczej Spółki dotyczącej podpisania umowy audytorskiej z BDO Sp. z o.o. Sp.k. na przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2025 r. oraz badanie sprawozdania finansowego za 2025 r.

4. **Posiedzenie nr 4**

   W dniu 15 października 2025 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Audytu z udziałem przedstawicieli audytora BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., które dotyczyło omówienia rekomendacji biegłego po przeglądzie sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2025 r.

7.5.4. Pozostałe Komitety

Zgodnie z regulaminem, Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. W Spółce nie funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń. W 2025 r. w Spółce nie funkcjonowały żadne inne komitety.

7.6. Biegły rewident

7.6.1. Podmiot dokonujący badania sprawozdań

Biegłym rewidentem dokonującym badania sprawozdania finansowego Emitenta za rok 2025 jest BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) – (dalej „BDO"). Podmiot wpisany jest na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod numerem 3355. Na dzień dokonania badania, w imieniu BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. działała dr Anna Bernaziuk Prezes Zarządu, Biegły Rewident wpisany na listę biegłych rewidentów pod numerem 173. Kluczowym Biegłym Rewidentem przeprowadzającym badanie jest Anna Pacanowska-Stasiak, wpisana na listę biegłych rewidentów pod numerem 12892.

Spółka korzystała w przeszłości z usług BDO w zakresie badania historycznych informacji finansowych w Prospekcie Emisyjnym sporządzonym w związku z publiczną ofertą 1.750.000 Akcji zwykłych na okaziciela serii C (Akcje Nowej Emisji) oraz w związku z ubieganiem się o dopuszczenie do obrotu giełdowego na rynku równoległym, zatwierdzonym przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 22 października 2015 r., a także w zakresie badania sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Emitenta oraz Emitenta za lata 2015 - 2024. Spółka korzystała również w latach 2016 – 2024 z usług BDO przy potwierdzeniu prawidłowości wyliczenia współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej na potrzeby URE.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.6.2. Zasady wyboru firmy audytorskiej

Biegły rewident został wybrany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi. Rada Nadzorcza na podstawie art. 382 § 1 i 3 Kodeksu Spółek Handlowych oraz § 10 ust. 2 pkt. b Statutu oraz rekomendacji Komitetu Audytu, która spełniała obowiązujące warunki, dokonała w dniu 17 maja 2023 r. Uchwałą nr 11/05/2023 wyboru BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, jako podmiotu uprawnionego do zbadania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2023 i 2024 oraz do przeglądu sprawozdania za pierwsze półrocze 2023 i 2024 roku. Spółka zawarła umowę o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Emitenta za pełny rok 2023 i 2024 w dniu 03.07.2023 r.

Z dniem 25 września 2025 r. Rada Nadzorcza Spółki, na podstawie stosownej rekomendacji Komitetu Audytu, podjęła uchwałę o wyborze BDO Sp. z o.o. sp. k. jako biegłego rewidenta uprawnionego do przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2025 r. oraz badanie sprawozdania finansowego za 2025 r., jak również oceny sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta za analogiczny okres. Zawarcie umowy audytorskiej z firmą BDO sp. z o.o. sp. k. pozostaje dopuszczalne, jako że mieści się w limicie maksymalnego okresu współpracy z tą samą firmą audytorską (10 lat), respektuje zasadę rotacji kluczowego biegłego rewidenta, którego maksymalny okres nieprzerwanego badania jednostki zainteresowania publicznego wynosi 5 lat (art. 134 ust. 2 ustawy o biegłych rewidentach) oraz nie narusza przepisów dotyczących niezależności firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta.

Umowa z firmą audytorską BDO Sp. z o.o. Sp.k. na usługi audytorskie została zawarta w dniu 29 września 2025 r. i obejmuje wskazane sprawozdania finansowe za ww. okres.

Umowa z firmą audytorską BDO Sp. z o.o. Sp.k. w zakresie atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju została zawarta w dniu 22 sierpnia 2024 r. i dotyczy atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Emitenta odpowiednio za rok obrotowy 2024 oraz 2025.

W dniu 10 maja 2024 r. podczas posiedzenia Komitetu Audytu omówiony został temat wyboru biegłego rewidenta do atestacji raportowania zrównoważonego rozwoju spółki KGL S.A. wg ESRS za lata 2024 – 2025. Przeanalizowane zostały następujące oferty złożone przez podmioty uprawnione do wykonania badania (kwoty dotyczą odpowiednio 2024/2025):

Biegły rewident	Wynagrodzenie netto w PLN
BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.	95000
PKF Polska	119100
MOORE Polska Audyt	85500

Komitet Audytu postanowił:

- Komitet Audytu jest zdania, iż wybór BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa, stanowi najlepszą gwarancję zgromadzenia wiedzy na temat jednostki w zakresie jej zrównoważonego rozwoju, identyfikacją i oceną ryzyk i ustaleniem kryteriów, procesów i systemów, które są ważne z punktu widzenia atestacji. Komitet Audytu uważa, że BDO jako podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Spółki za 2025 r., posiada rozległą wiedzę nt. funkcjonowania Spółki oraz prowadzonych przez nią procesów i przyjętych procedur, oraz w stopniu najwyższym zapewni spójność w przeprowadzeniu analizy, oceny i weryfikacji przyjętych kryteriów w odniesieniu do raportowania zrównoważonego rozwoju.
- Komitet Audytu oświadcza, iż powyższa rekomendacja jest wolna od wpływów stron trzecich, uwzględnia konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej oraz zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta. Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania spełniała obowiązujące warunki i została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Emitenta procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria.
- Komitet Audytu stwierdza, iż badana jednostka zainteresowania publicznego nie zawarła umów zawierających klauzule, o których mowa w art. 66 ust. 5a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Komitet Audytu dokonuje wyboru firmy audytorskiej zgodnie z zapisami Polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdań finansowych KGL S.A., jak również atestacji sprawozdowczości zrównoważonego rozwoju:

- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu. W przypadkach określonych przepisami prawa, rekomendacja Komitetu Audytu sporządzana jest w następstwie procedury przetargowej zorganizowanej przez Spółkę. Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby umowa o badanie sprawozdania finansowego mogła zostać podpisana w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych.
- Przy wyborze firmy audytorskiej Komitet Audytu oraz Rada Nadzorcza Spółki zwracają szczególną uwagę na konieczność zachowania niezależności firmy audytorskiej i biegłego rewidenta.
- Kontrola i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej są dokonywane na każdym etapie procedury wyboru firmy audytorskiej do badania i przeglądu wskazanych powyżej sprawozdań finansowych.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem doświadczenia firmy audytorskiej w zakresie ustawowego badania sprawozdań finansowych jednostek zainteresowania publicznego, w tym spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską nie przekraczał dziesięciu lat.
- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy, z uwzględnieniem wynikających z przepisów prawa zasad rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta.
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest zgodnie z procedurą wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego sprawozdania finansowego KGL S.A.

Komitet Audytu opracował politykę świadczenia przez firmę audytorską, przeprowadzającą badanie przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej, dozwolonych usług niebędących badaniem, zakładającą:

- Zapytania ofertowe do wyboru firmy audytorskiej sporządzane są przez Zarząd Spółki w terminie do końca marca roku podlegającego badaniu i podlegają przesłaniu do minimum 3 podmiotów świadczących usługi audytorskie;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest przez Radę Nadzorczą Spółki po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu;
- Wybór firmy audytorskiej dokonywany jest z uwzględnieniem zasady rotacji firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta w taki sposób, aby maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tą samą firmę audytorską nie przekraczał 10 lat, a maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tego samego kluczowego biegłego rewidenta nie przekraczał 5 lat;
- Pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż 2 lata z możliwością przedłużenia na kolejne okresy;
- Zarząd, za zgodą Komitetu Audytu, może zlecić wykonywanie usług wskazanych w art. 136 ust. 2 ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, przez firmę audytorską, podmiot z nią powiązany lub członka jego sieci. Świadczenie ww. usług możliwe jest jedynie w zakresie nie związanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń należności.

Wynagrodzenie biegłego rewidenta

Informacja o wynagrodzeniu podmiotu zajmującego się badaniem sprawozdania Emitenta znajduje się w nocie nr 46 sprawozdania finansowego KGL S.A.

Copyright © 2026 KGL S.A.

7.7. Transakcje między podmiotami z Grupy

7.7.1. Powiązania pomiędzy dominującymi akcjonariuszami, członkami rady nadzorczej oraz członkami zarządu

Na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień publikacji sprawozdania, pomiędzy niektórymi Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej, występowały następujące powiązania rodzinne i faktyczne:

- Krzysztof Stanisław Gromkowski - Prezes Zarządu – jest małżonkiem Lilianny Gromkowskiej, Członka Rady Nadzorczej,
- Lilianna Gromkowska – Członek Rady Nadzorczej - jest małżonką Krzysztofa Stanisława Gromkowskiego, Prezesa Zarządu,
- Bianka Grzyb – Członek Rady Nadzorczej – jest córką Bożeny Okulus, Członka Rady Nadzorczej (z dn. 31.12.2025 r. Pani Okulus złożyła rezygnację z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Emitenta, pkt. 7.5.2 „Rada Nadzorcza").

7.7.2. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi

W 2025 r. Emitent nie dokonał żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe. Opis tych transakcji znajduje się w Sprawozdaniu Finansowym spółki KGL S.A. za 2025 r. w nocie 39 „Informacje o Podmiotach Powiązanych".

7.8. Postępowania sądowe i administracyjne

W dniu 28 września 2018 r., w Spółce rozpoczęła się kontrola skarbowa dotycząca prawidłowości rozliczeń VAT za okres 01.04.2016 - 31.12.2016, w tym prawidłowości zastosowania 0% stawki VAT w wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów (WDT). W dniu 12 kwietnia 2019 r. Emitent powziął informację, że reprezentująca go Kancelaria Podatkowa otrzymała w dniu 8 kwietnia 2019 r. protokół kontroli rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za okres od kwietnia do grudnia 2016 r. prowadzonej przez Trzeci Mazowiecki Urząd Skarbowy w Radomiu (dalej „Urząd Skarbowy").

Zdaniem Emitenta, wymaganie, aby Emitent badał prawidłowość rozliczeń podatkowych jego zagranicznych odbiorców w innych krajach, wykracza poza to, co należałoby racjonalnie oczekiwać od przedsiębiorcy będącego polskim podatnikiem VAT. Nie można więc na tej podstawie formułować zarzutów dotyczących braku należytej staranności przy przeprowadzaniu transakcji. W związku z tym, Spółka złożyła w ustawowym terminie 14 dni zastrzeżenia do protokołu. Ponadto, z uwagi na to, iż Organ nie przeprowadził postępowania dowodowego w istotnym zakresie, przyjmując za jedyny dowód lakoniczne informacje uzyskane od zagranicznych władz podatkowych, Emitent złożył w tym terminie stosowne wnioski dowodowe. Protokół kontroli kończy pierwszy etap postępowania przed organem podatkowym, którego ostateczny wynik może mieć znaczenie dla wartości odzwierciedlonych w księgach rachunkowych Spółki i jest istotny dla transparentności Spółki i jej wizerunku.

W dniu 29 września 2021 r. Emitent powziął od swojego pełnomocnika, ustanowionego w związku z toczącym się postępowaniem podatkowym wobec Spółki w sprawie podatku od towarów i usług za poszczególne okresy rozliczeniowe od kwietnia do grudnia 2016 r., informację o wydaniu negatywnej decyzji przez Urząd Skarbowy w Radomiu, kwestionującej zastosowanie stawki 0% VAT dla transakcji WDT (wewnątrzwspólnotowa dostawa towarów), o czym Spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 27/2021.

Wartość spornych należności z tytułu podatku VAT, zidentyfikowanych przez organ podatkowy jako zaległość podatkowa w protokole kontroli za ww. okres, wynosi 305 tys. PLN.

Emitent złożył odwołanie od decyzji Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu, zarzucając liczne uchybienia w zakresie naruszeń prawa materialnego, jak również prawa o postępowaniu dowodowym. Podniósł także, iż organ podatkowy pominął w swoim rozstrzygnięciu wnioski wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z którego wynika, iż podatnik nie może być zobowiązany do wykonywania czynności kontrolnych wobec swoich kontrahentów, gdyż obowiązki w zakresie kontroli powinna wykonywać administracja skarbowa.

Wskutek wniesionego odwołania Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, decyzją z dnia 29 marca 2022 roku, uchylił decyzję Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Z uzasadnienia decyzji organu odwoławczego wynika jednak, że podstawą uchylenia decyzji organu I instancji były inne przyczyny niż te, które wskazał Emitent w odwołaniu. Zdaniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej, organ I instancji nie powinien był kwestionować stawki 0% VAT z tytułu wewnątrzwspólnotowych dostaw

Copyright © 2026 KGL S.A.

towarów, lecz odmówić Emitentowi prawa do odliczenia podatku VAT naliczonego z tytułu nabycia towarów, które następnie zostały sprzedane wewnątrzwspólnotowo. Z tych względów organ odwoławczy uznał, że w sprawie wystąpiła konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania dowodowego w znacznej części, co uniemożliwiło wydanie decyzji merytorycznej. W pozostałym zakresie organ odwoławczy podzielił ocenę Urzędu Skarbowego co do niedochowania należytej staranności w obrocie handlowym.

Wobec powyższego, Emitent złożył skargę na ww. decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W skardze podniesiono, iż decyzja Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie w odniesieniu do okresów rozliczeniowych od kwietnia do listopada 2016 roku została wydana po upływie ustawowego terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych, co oznacza, że postępowanie podatkowe winno zostać umorzone.

Wyrokiem z dnia 30 listopada 2022 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Emitenta i podzielił także pogląd organu podatkowego co do zasadności wydania decyzji o uchyleniu decyzji organu I Instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Emitent, nie zgadzając się z oceną sprawy dokonaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W obecnej chwili Emitent oczekuje na wyznaczenie terminu posiedzenia przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Wobec złożenia skargi na decyzję uchylającą decyzję organu I Instancji, postępowanie podatkowe zostało zawieszone do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego.

Poza powyższym, na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczyły się istotne postępowania sądowe, których stroną byłaby Spółka.

Dodatkowo Spółka informuje, że w dniu 16 kwietnia 2026 r. przed Naczelnym Sądem Administracyjnym odbyła się rozprawa w sprawie skargi KGL S.A. dotyczącej spółki To-Bo-Duo 2012 Kft.

W związku ze specyfiką przedmiotu sporu, przebieg rozprawy koncentrował się przede wszystkim na zagadnieniu przedawnienia zobowiązania podatkowego. W toku postępowania, Spółka podtrzymała zarzuty dotyczące naruszenia przepisów art. 70 § 6 pkt 1 w związku z art. 70c Ordynacji podatkowej, w tym kluczowy zarzut dotyczący instrumentalnego wszczęcia postępowania karnoskarbowego, którego celem miało być zawieszenie biegu terminu przedawnienia. Szczegółowa argumentacja w tym zakresie została przedstawiona w przedłożonej przez Spółkę skardze kasacyjnej.

Bezpośrednio przed rozprawą przeprowadzono pogłębioną analizę aktualnego orzecznictwa, wskazującą, iż ocena potencjalnie instrumentalnego charakteru postępowania nie może opierać się wyłącznie na kryterium czasowym ani samym fakcie podejmowania czynności procesowych. Istotne znaczenie mają również całokształt okoliczności sprawy, sekwencja działań organu oraz przyczyny zakończenia postępowania. Argumenty te zostały ujęte w materiale przekazanym jako załącznik do protokołu rozprawy i przedłożonym w toku posiedzenia.

W trakcie rozprawy podniesiono również, iż Spółka nie została poinformowana o podstawach umorzenia postępowania karnoskarbowego, a kwestia ta nie była przedmiotem analizy przez sąd I instancji. Jednocześnie, ujawniono braki w aktach sprawy znajdujących się w dyspozycji Naczelnego Sądu Administracyjnego, w szczególności brak postanowienia o zakończeniu dochodzenia karnoskarbowego wobec Spółki. W konsekwencji, sąd zobowiązał pełnomocnika organu do uzupełnienia dokumentacji w terminie 7 dni.

W dniu 29 kwietnia 2026 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną KGL S.A. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 r., sygn. III SA/Wa 1258/22. Sprawa zostanie ponownie skierowana do Naczelnika Trzeciego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Radomiu i rozpatrzona zarówno pod kątem instrumentalnego przedłużania postępowania karnego skarbowego, ale także pod kątem merytorycznym

Copyright © 2026 KGL S.A.

8. Oświadczenie KGL S.A. nt. zrównoważonego rozwoju

8.1. Informacje ogólne

ESRS 2 OGÓLNE UJAWNIANIE INFORMACJI

BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju

KGL S.A. („Spółka") z siedzibą w Klaudynie, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 17 (05-080 Izabelin) jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i podlega obowiązkowi przygotowywania sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Niniejszy rozdział sprawozdania stanowi oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju („oświadczenie", „raport") w rozumieniu standardów ESRS i realizuje obowiązki sprawozdawcze wynikające z Ustawy o rachunkowości („sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju").

Sprawozdawczość KGL S.A. w zakresie zrównoważonego rozwoju ma charakter jednostkowy. Jednocześnie, kierując się zasadą kontroli operacyjnej, Spółka ujęła w sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju swój wpływ na otoczenie w rozumieniu aktywów i działalności, nad którymi sprawuje kontrolę.

Spółka odnosi się do swojego obecnego i potencjalnego oddziaływania z uwzględnieniem łańcucha wartości w tych aspektach, w których w jej ocenie było to istotne. Podejście zarządcze, w tym zakres odniesienia poszczególnych polityk do łańcucha wartości, a także ewentualne pozyskiwanie lub udostępnianie danych podmiotom trzecim, zostały omówione przy okazji odniesienia się do poszczególnych obszarów tematycznych.

KGL S.A. nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji z uwagi na jej poufny charakter (ESRS 1 sekcja 7.7 *Informacje niejawne i szczególnie chronione oraz informacje na temat własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji*). W przypadku KGL S.A. nie zachodziła również przesłanka, o której mowa w pkt 3.5 e ESRS 2 (tj. zwolnienie z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE).

BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

W sytuacjach, w których pozyskanie rzeczywistych danych pierwotnych było niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, Spółka zastosowała podejście oparte na szacunkach. Dotyczyło to w szczególności wybranych kategorii emisji gazów cieplarnianych w ramach Zakresu 3. Zgodnie z ESRS 2 BP-2, szczegółowe informacje na temat zastosowanego podejścia do szacowania, przyjętych założeń oraz wykorzystanych źródeł przeliczników zostały zaprezentowane bezpośrednio przy ujawnianych informacjach, do których się odnoszą (np. w sekcji E1-6 niniejszego sprawozdania).KGL nie zdefiniowała dodatkowych mierników związanych z ESG, które obejmowałyby dane dotyczące łańcucha wartości oraz mierników ilościowych i kwot pieniężnych, które pozyskiwałaby od dostawców.

W odniesieniu do danych za ubiegły rok Spółka zidentyfikowała błąd sprawozdawczy w ramach ujawnienia E5-4, polegający na pominięciu w zestawieniu masy surowców dla folii (będących półproduktem do produkcji opakowań dla innych podmiotów). Zgodnie z wymogami standardu w zakresie błędów z poprzednich okresów, kwestia ta została skorygowana poprzez uaktualnienie odpowiednich danych porównawczych za 2024 rok w sekcji E5-4. Skorygowano również błąd prezentacji danych, związany z omyłkową zamianą dwóch kolumn zawierających podział pracowników wg płci w pierwszej z tabel ujawnienia S1-6 (w pozostałych tabelach analogiczne dane te były prezentowane poprawnie).

Spółka, doskonaląc model szacowania śladu węglowego, dokonała również modyfikacji metodyki jego liczenia (E1-6), co również rzutowało na ujawniania w zakresie tzw. koszyka energetycznego (E1-5). Zmiana podejścia skutkowała również rekalkulacją wartości ujawnień dla roku 2024 (E1-5, E1-6) (co zostało wyraźnie oznaczone w ujawnieniu). Szczegóły modyfikacji i rekalkulacji minionego okresu sprawozdawczego zostały szerzej opisane bezpośrednio w ujawnieniu E1-6.

Skorygowano również sposób liczenia współczynnika całkowitego rocznego wynagrodzenia (S1-16), tj. do dochodu najlepiej zarabiającej osoby, obok dotychczas uwzględnianych wszystkich dochodów, wynikających ze stosunku pracy, doliczono również inne dochody, wynikające z innych niż stosunek pracy zobowiązań (np. umowa zlecenia, umowa o dzieło, mianowanie). Zmiana podejścia skutkowała rekalkulacją wartości dla poprzedniego okresu sprawozdawczego (co zostało wyraźnie oznaczone w ujawnieniu).

Jednocześnie Spółka dokonała w bieżącym okresie korekty wartości średniego czasu regulowanie faktury za 2024 rok (G1-6).

Spółka skorzystała z możliwości stopniowego wdrażania obowiązków sprawozdawczych, zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji Europejskiej 2025/1416, które wprowadza poprawki do pierwszego zestawu ESRS w ramach tzw.

Copyright © 2026 KGL S.A.

„quick-fix", w tym zmienia zakres i okres obowiązywania zwolnień przewidzianych pierwotnie w Dodatku C do standardu ESRS 1. Odstąpiła od ujawnień w odniesieniu do SBM-3 pkt 48 lit. e) oraz ujawnień odnoszących się do przewidywanych skutków finansowych, wynikających z istotnych ryzyk i szans związanych z poszczególnymi obszarami oddziaływania środowiskowego, tj.: E1-9, E2-6 oraz E5-6.

GOV-1 — Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Informacje organów zarządzających i nadzorczych w zakresie szerszym niż wymagane przez standardy ESRS zostały przedstawione
w rozdziale „*7.5. Organy zarządzające, nadzorujące oraz ich komitety*" „*Sprawozdania Zarządu z działalności KGL S.A. za rok 2025*". Mając na uwadze łatwość dokonywania porównań, Spółka zdecydowała się zaprezentować informacje dotyczące wskaźników różnorodności w składzie organów zarządzających i nadzorczych wraz z analogicznymi danymi w punkcie „*S1-9 Wskaźniki różnorodności*" niniejszego oświadczenia.

Wykaz podziału ról oraz skróconych życiorysów zawodowych kluczowych osób zarządzających spółką:

Krzysztof Gromkowski - Prezes Zarządu	
Kompetencje w Spółce (podział zadań): ▪ koordynacja pracy całego Zarządu, ▪ przewodniczenie posiedzeniom, ▪ wyznaczanie głównych założeń polityki inwestycyjnej, ▪ nadzór nad procesem budowlanym realizowanych nowych inwestycji oraz rozbudowy infrastruktury budowlanej, ▪ monitorowanie postępu prac realizowanych inwestycji, ▪ nadzór nad kwestiami zagospodarowania gruntu oraz zagadnieniami planistycznymi, ▪ negocjacje i stałe relacje z generalnymi wykonawcami i podwykonawcami, ▪ funkcje doradcze w zakresie ochrony środowiska oraz w zakresie doradztwa technicznego związanego z optymalizacją zasilania energetycznego.	**Wiedza i doświadczenie zawodowe:** Krzysztof Gromkowski posiada wykształcenie średnie, w 1981 r. ukończył Technikum Geologiczne w Warszawie, uzyskał tytuł technika geologa. Posiada szerokie i wieloletnie doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 1992 r. własnej działalności gospodarczej. Posiada także ponad 20-letnie doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi. ▪ w latach 1992 – 2001 – wspólnik w spółce cywilnej Korporacja KGL S.C. Lech Skibiński, Zbigniew Okulus, Krzysztof Gromkowski ▪ od listopada 2001 r. do maja 2003 r.- wiceprezes zarządu Emitenta ▪ od maja 2003 r. – prezes zarządu Emitenta ▪ od czerwca 2002 r. do czerwca 2019 r. - dyrektor litewskiej spółki UAB Korporacja KGL *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku zakończenia działalności tej spółki)* ▪ od sierpnia 2006 r. do grudnia 2019 r. – prezes zarządu w spółce Marcato Sp. z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)* ▪ od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r. – prezes zarządu w spółce C.E.P. Polska Sp. z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)* ▪ od grudnia 2016 r. do grudnia 2019 r. – wiceprezes zarządu w spółce Moulds Sp. z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)* ▪ od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r. - prezes zarządu w spółce FFK Moulds Sp. z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)*

Copyright © 2026 KGL S.A.

Ireneusz Strzelczak - Wiceprezes Zarządu

Kompetencje w Spółce (podział zadań):

- implementacja systemu informatycznego firmy,
- określanie strategii działu IT,
- bezpośredni nadzór i zarządzanie procesami związanymi z wdrażaniem nowych systemów informatycznych w celu ułatwienia działań operacyjnych i usprawniania zarządzania firmą,
- odpowiedzialność za procesy zapewniające bezpieczeństwo informatyczne i dane firmy,
- odpowiedzialność za wybór dostawców sprzętu i dobór kooperantów zewnętrznych.

Wiedza i doświadczenie zawodowe:

Ireneusz Strzelczak posiada wykształcenie wyższe - w 1984 r. ukończył Uniwersytet Warszawski, Wydział Matematyki Informatyki i Mechaniki, specjalizacja – matematyka teoretyczna.

Ireneusz Strzelczak posiada doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 2007 r. własnej działalności gospodarczej, obecnie pod nazwą: „Ireneusz Strzelczak" oraz przez uczestnictwo w niżej wymienionych spółkach kapitałowych.

Ireneusz Strzelczak posiada doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi.

- od listopada 2001 r. – wiceprezes zarządu Emitenta
- od sierpnia 2006 r. do października 2008 r. – wiceprezes zarządu w Marcato Sp. z o.o.
- od listopada 2008 r. do czerwca 2016 r. – członek rady nadzorczej w spółce Marcato Sp. z o.o.
- od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r. – wiceprezes zarządu w C.E.P. Polska Sp z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)*
- od lipca 2016 r. do grudnia 2019 r. – wiceprezes zarządu w Marcato Sp. z o.o. *(zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)*

Piotr Mierzejewski - Wiceprezes Zarządu

Kompetencje w Spółce (podział zadań):

- zarządzanie działami finansowym,
- kreowanie polityki finansowej i podatkowej,
- współpraca z instytucjami finansowymi, ubezpieczeniowymi, audytorami,
- utrzymywanie relacji z inwestorami,
- organizacja pracy biura Zarządu,
- udział w budowaniu strategii Spółki,
- nadzór nad realizacją budżetu.

Wiedza i doświadczenie zawodowe:

Piotr Mierzejewski posiada wykształcenie wyższe, jest absolwentem dwóch warszawskich uczelni – Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej oraz Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych, na których poszerzał wiedzę z zakresu finansów międzynarodowych oraz zarządzania finansami. Na początku 2023 r. ukończył kierunek Executive MBA na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, poszerzając wiedzę w obszarze zarządzania, jak również odbył szereg szkoleń związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem:

- kurs w MDDP Sp. z o.o. – program „Akademia Dyrektora Finansowego";
- szkolenia z zakresu efektywnego zabezpieczenia ryzyka walutowego w przedsiębiorstwie;
- szkolenia z zakresu oceny kondycji finansowej przedsiębiorstw oraz zabezpieczenie ryzyka kredytu kupieckiego;
- szkolenia z zakresu windykacji należności;
- szkolenie PEP Personal Efficiency Program.

Piotr Mierzejewski ze spółką KGL S.A. związany jest od 1999 r. - przeszedł przez wszystkie szczeble kariery w obszarze finansowym (w tym księgowy, HR, Controlingowy). Od 2015 r. Dyrektor Finansowy (CFO) Spółki. W 2015 r., wspólnie z Zarządem KGL, wprowadził Spółkę na GPW w Warszawie, a w 2023 r. z sukcesem przeprowadził transakcję sale and leaseback.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Lech Skibiński - Wiceprezes Zarządu	
Kompetencje w Spółce (podział zadań): ▪ zarządzanie relacjami z kluczowymi kontrahentami spółki, ▪ wyznaczanie głównych kierunków rozwoju i założeń polityki inwestycyjnej, ▪ funkcje nadzoru i zwierzchnictwa nad działalnością operacyjną spółki, ▪ nadzór nad działalnością i dyscypliną finansową spółki, ▪ Strategia sprzedaży, ▪ Planowanie sprzedaży, ▪ Nadzór sprzedaży, ▪ Zakupy granulatów, ▪ Logistyka, ▪ Obsługa klienta (Customer Service). ▪	**Lech Skibiński posiada wykształcenie wyższe:** ▪ w 2002 r. ukończył Wyższą Szkołę Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie, Wydział Finanse i Bankowość, specjalność – finanse międzynarodowe. ▪ w 2004 r. ukończył Wydział Zarządzania i Marketingu w Wyższej Szkole Zarządzania i Marketingu, specjalizacja – zarządzanie finansami. Lech Skibiński posiada doświadczenie w zakresie doradztwa w prowadzeniu działalności gospodarczej i zarządzania, nabyte w ramach prowadzonej od 2007 r. własnej działalności gospodarczej, oraz przez uczestnictwo w niżej wymienionych spółkach kapitałowych. Lech Skibiński posiada także ponad 25-letnie doświadczenie w zarządzaniu bieżącym oraz strategicznym spółkami handlowymi oraz spółkami produkcyjnymi. ▪ w latach 1992 - 2001 - wspólnik w spółce Korporacja KGL S.C. Lech Skibiński, Zbigniew Okulus, Krzysztof Gromkowski ▪ od listopada 2001 r. do maja 2003 r. – Prezes Zarządu Emitenta ▪ od maja 2003 r. do lipca 2023 r.– Wiceprezes Zarządu Emitenta ▪ od sierpnia 2004 r. do grudnia 2019 r. – Wiceprezes Zarządu w spółce Marcato Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) ▪ od grudnia 2003 r. do grudnia 2019 r.– Wiceprezes Zarządu spółki C.E.P. Polska Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) ▪ od stycznia 2013 r. do czerwca 2019 r.– zastępca dyrektora spółki UAB Korporacja KGL (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku zakończenia działalności tej spółki) ▪ od grudnia 2016 r. do grudnia 2019 r. – Prezes Zarządu spółki Moulds sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem) ▪ od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r. - Wiceprezes Zarządu w spółce FFK Moulds Sp. z o.o. (zakończenie pełnienia funkcji w wyniku połączenia tej spółki z Emitentem)

W składzie organów zarządzających i nadzorczych Spółki nie zasiadają przedstawiciele pracowników. Jednocześnie, zgodnie z przyjętymi kryteriami ładu korporacyjnego, 57,1% członków Rady Nadzorczej Spółki spełnia kryteria niezależności (4 z 7 członków Rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności).

Wśród członków władz Spółki są osoby posiadające niezbędne kompetencje strategiczne, operacyjne czy technologiczne z zakresu odpowiedzialnego zarządzania i zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem takich umiejętności jak, między innymi:

- **Analiza ryzyka ESG (Environmental, Social, Governance)** – umiejętność identyfikowania i oceny wpływu działalności na środowisko, społeczeństwo i ład korporacyjny.
- **Efektywne zarządzanie zasobami** – minimalizacja zużycia surowców i optymalizacja procesów produkcyjnych.
- **Circular Economy (gospodarka obiegu zamkniętego)** – znajomość i wdrażanie zasad ponownego wykorzystania surowców i minimalizacji odpadów.
- **Zastosowanie technologii na rzecz zrównoważonego rozwoju** – znajomość zielonych technologii, digitalizacji procesów, AI w zarządzaniu środowiskowym.
- **Ekoprojektowanie** – tworzenie produktów i usług zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Wskazane powyżej kompetencje i wiedza fachowa bezpośrednio odpowiadają na zidentyfikowane przez Spółkę istotne ryzyka i wpływy, w szczególności w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym (ESRS E5) oraz bezpieczeństwa konsumentów (ESRS S4). Obok udziału w warsztatach i szkoleniach, w tym w szkoleniu wewnętrznym dot. zapoznania uczestników z nowymi obowiązkami wynikającymi z dyrektywy CSRD oraz zasadami raportowania zgodnie ze standardami

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS, w którym brała udział kluczowa kadra menedżerska Spółki, przedstawiciele jej władz aktywnie uczestniczą w inicjatywach branżowych związanych ze zrównoważonym rozwojem. Spółka jest wspierana od kilku lat przez eksperta zewnętrznego, który wchodzi w skład Rady ESG (patrz: GOV-2).

Do końca 2023 roku, za koordynowanie zarządzania kwestiami ESG na poziomie zarządzania operacyjnego odpowiedzialne było Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich, podległe bezpośrednio Zarządowi Spółki. Jednocześnie, poszczególne kwestie wpisujące się w ESG (np. ochrona środowiska, BHP), zarządzane były przez poszczególne jednostki biznesowe. W drugiej połowie 2023 roku, wraz z rozpoczęciem prac nad Strategią ESG[3], rozpoczął się proces prowadzący do formalizacji struktury zarządzania aspektami ESG. Z początkiem 2024 r., formalnie powołana została do życia Rada ESG, w której skład weszli:

- Przewodniczący i Członek Rady Nadzorczej,
- Członkowie Zarządu,
- menedżerowie (dyrektorzy lub kierownicy) biur i działów odpowiedzialnych za kwestie istotne dla ESG,
- doradca zewnętrzny.

Rada ESG jest platformą umożliwiającą dokonywanie cyklicznych przeglądów wyników ESG i stopnia realizacji celów ESG, omawianie w interdyscyplinarnym gronie ewentualnych wyzwań związanych z poszczególnymi aspektami ESG, a także monitorowanie sprawozdawczości publicznej w zakresie ESG. Odpowiedzialność na poziomie strategicznym za ESG znalazła się formalnie w zakresie obowiązków Prezesa Zarządu, a na poziomie operacyjnym ESG zarządzana będzie dalej przez Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich. Co więcej, cele i mierniki zapisane w Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro" zostały równolegle ujęte w systemie Zarządzania Ciągłością Działania. W konsekwencji oznacza to m.in. zobowiązanie Spółki do dokonywania okresowych przeglądów stopnia ich realizacji, analizowania ewentualnych odstępstw i podejmowania stosowanych działań naprawczych. Oznacza to również, że z chwilą certyfikacji w/w systemu będą one również przedmiotem audytów. Jednocześnie, do przeglądu działalności Spółki w zakresie ESG zobowiązała się Rada Nadzorcza.

Cele z obszaru ESG, przyjęte w Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro" oraz uwzględnione w systemie Zarządzania Ciągłością Działania, podlegały formalnej weryfikacji w trybie półrocznym: w lipcu 2025 r. (za I półrocze 2025 r.) oraz w lutym 2026 r. (za II półrocze 2025 r.). Dodatkowo, mechanizm bieżącego raportowania do Zarządu kwestii operacyjnych, istotnych zdarzeń oraz zidentyfikowanych ryzyk (w tym z obszaru ESG) realizowany jest poprzez cotygodniowe spotkania Zarządu z kluczową kadrą menedżerską, której przedstawiciele wchodzą jednocześnie w skład Rady ESG.

GOV-2 — Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Formalna odpowiedzialność za sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju spoczywa na Zarządzie i członkach Rady Nadzorczej. Zarząd, przyjmując i sygnując sprawozdanie z działalności, sygnuje również jego część odnoszącą się do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z obowiązującym prawem, Rada Nadzorcza dokonuje oceny sprawozdań zarządu z działalności oraz sprawozdań finansowych za dany rok obrotowy. Przedstawiciele tych organów zapoznawali się z wynikami analizy podwójnej istotności i ją akceptowali.

Jednocześnie, przedstawiciele Zarządu i Rady Nadzorczej wchodzą w skład Rady ESG (patrz GOV-1) i są tym samym cyklicznie informowani, między innymi, o wynikach ESG, włączając w to okresowe przeglądy realizacji celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro". Informacje o wynikach ESG w kontekście celów, przedstawiane są przez menedżerów poszczególnych obszarów biznesowych, którym cele zostały przypisane w w/w strategii. Jak wspomniano w GOV-1 przeglądy realizacji mierników KPIs strategii ESG przeprowadzane są półrocznie, z kolei spotkania Zarządu z kluczowymi menedżerami odbywają się co tydzień.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro" powstawała równolegle z procesem analizy podwójnej istotności i w pełni odzwierciedla zidentyfikowane w tym procesie istotne aspekty wpływu. Obok półrocznych przeglądów stopnia realizacji wyznaczonych celów, Zarząd zajmował się w 2025 roku istotnymi kwestiami, które mieszczą się w zakresie ESG, w tym:

- wypracowaniem rozwiązań zarządczych mających zapewnić zgodność z regulacjami ukierunkowanymi na ograniczenie użycia jednorazowych produktów plastikowych oraz ich negatywnego wpływu na środowisko (dyrektywa SUP),

[3] Strategia Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro" na lata 2024—2030, została w finalnej wersji przyjęta uchwałą przez Zarząd KGL S.A. w dn. 29 stycznia 2024 r.

Copyright © 2026 KGL S.A.

- weryfikacją aktualnego wpływu zakładów na otoczenie (w kontekście wyników kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska - WIOŚ),
- analizą zakresu sprawozdawczości spółek porównywalnych do KGL,
- wypracowaniem, przyjęciem i implementacją procedury dialogu z pracownikami i wyboru Przedstawicieli Pracowników.

GOV-3 — Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Polityka Wynagrodzeń na lata 2025-2029[4], która została przyjęta przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGL S.A. w dn. 19 listopada 2024 r., w odniesieniu do zmiennych składników wynagrodzenia członków zarządu, upoważnia Radę Nadzorczą do uszczegółowienia w odrębnej uchwale zasad ich przyznawania z uwzględnieniem m.in. konkretnych wyników w zakresie zrównoważonego rozwoju, od spełnienia których będzie uzależniona realizacja celów zarządczych wraz ze wskazaniem jasnych, kompleksowych i zróżnicowanych kryteriów, które Rada Nadzorcza uzna za wskazane z uwagi na sytuację Spółki, w tym kryteriów dotyczących uwzględniania:

- interesów społecznych,
- przyczyniania się Spółki do ochrony środowiska,
- podejmowania działań nakierowanych na zapobieganie negatywnym skutkom społecznym działalności Spółki i ich likwidowanie.

W praktyce przełożyło się to na ujęcie w zmiennych składnikach wynagrodzeń kluczowych celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju KGL S.A. „Tworzymy czyste jutro" (włączając te, odnoszące się do kwestii klimatycznych). Jednocześnie jednak, cele te nie mają przypisanych stałych wag, a jedynie stanowią jeden z czynników branych pod uwagę przy ocenie wyników i ustalaniu wysokości premii poszczególnych członków Zarządu. Poza wymienionymi powyżej, Spółka nie przyjmowała innych, bardziej szczegółowych rozwiązań w tym zakresie.

GOV-4 — Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Najważniejsze elementy procesu należytej staranności

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	
a) Uwzględnienie należytej staranności w rządzeniu, strategii i modelu biznesowym	M.in.: ▪ przyjęcie strategii i mierzalnych celów w zakresie ESG ▪ zapewnienie polityk, procedur wewnętrznych ▪ przyjęcie zewnętrznych standardów (np. wdrożenie systemu polityki bezpieczeństwa żywnościowego, zgodnego z BRC PM, wspierany przez certyfikowane systemy ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz standardów GMP i GHP) lub zbiorów dobrych praktyk (np. dążenie do upowszechniania projektowania w zgodzie z 9. Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego) Odniesienia w raporcie: ESRS 2 GOV-1, ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 SBM-1, ESRS 2 SMB-3, SMB-3-E1, E1-2, E2-1, E3-1, SBM-3-E4, E4-2, E5-1, SMB-3-S1, S1-1, SMB-3-S3, S3-1, SMB-3-S4, S4-1, GOV-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3
b) Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	M.in.: ▪ aktywne zaangażowanie we współpracę branży na rzecz zrównoważonego rozwoju (m.in. na rzecz projektowania opakowań zgodnie z zasadami i ułatwienia procesu odzysku surowca) ▪ wspieranie Klientów w zakresie racjonalnego projektowania i wytwarzania opakowań Odniesienia w raporcie: SBM-2, SBM2-S1, SBM-2-S3, SBM-2-S4

[4] Dokument jest publicznie dostępny na https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/images/DANE_r%C3%B3%C5%BCne_pliki/Dokumenty/Polityka_Wynagrodze%C5%84_KGL_S.A._na_lata_2025_2029_NWZA_19.11.2024.pdf.

Copyright © 2026 KGL S.A.

c)	Identyfikacja i ocena niekorzystnego oddziaływania	M.in.: ▪ staranny dobór dostawców (tj. ograniczenie się do renomowanych, dużych dostawców surowca) i wprowadzenie ankietowej oceny dostawców wdrażanie w umowach zapisów odnoszących się do poszanowania zasad BHP, praw człowieka i środowiska naturalnego ▪ aktywne zaangażowanie we współpracę branży na rzecz zrównoważonego rozwoju, w tym z odbiorcami i recyklerami (w kontekście możliwości działania branży w logice gospodarki o obiegu zamkniętym) ▪ poddawanie się audytom ze strony odbiorców ▪ analizowanie ewentualnych incydentów niezgodności ▪ analizowanie ewentualnych sygnałów i uwag płynących od klientów Odniesienia w raporcie: IRO-1, IRO-1-E1, IRO-1-E5, SBM-3-S1, SBM-3-S3, SBM-3-S4
d)	Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanego niekorzystnego oddziaływania	M.in.: ▪ Analizowanie parametrów jakościowych surowców (analizowanie zgodności surowców z ich specyfikacją techniczną) ▪ Zapewnienie zgodności jakościowej (analizowanie zgodności jakościowej, w tym kluczowych parametrów materiałów (recyklaty, wkłady absorpcyjne) Odniesienia w raporcie: E1-3, E2-2, E3-2, E4-3, E5-2, S1-3, S1-4, S3-3, S3-3, S3-4, S4-3, S4-4, G1-2, G1-3
e)	Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	M.in.: ▪ Monitoring wskaźników ▪ Przyjmowanie informacji zwrotnej od odbiorców i pozostałych interesariuszy Odniesienia w raporcie: E1-4 – E1-6; E2-3 – E2-4, E3-3 – E3-4, E4-4 – E4-5, E5-3 – E5-5, S1-5 – S1-17, S3-5, S4-5, G1-4 – G1-6

GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej w procesie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju sprawuje Zarząd, Rada Nadzorcza oraz powołana Rada ESG. Na poziomie operacyjnym proces raportowania koordynuje Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich.

Zarządzanie ryzykiem w tym obszarze koncentruje się ściśle na zapewnieniu wiarygodności, kompletności i terminowości danych niefinansowych. Główne zidentyfikowane czynniki ryzyka dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju obejmują potencjalne błędy na etapie zbierania danych jakościowych i ilościowych, a także ryzyko nieścisłości podczas ich agregacji i interpretacji przez poszczególne komórki biznesowe. Strategia ograniczania tych ryzyk i powiązane z nią kontrole wewnętrzne opierają się na weryfikacji u źródła – dane pozyskiwane z wewnętrznych systemów są dokumentowane i obligatoryjnie potwierdzane przez komórki merytorycznie za nie odpowiedzialne. Dodatkowo, na etapie konsolidacji funkcjonuje proces kontrolny, w ramach którego na bieżąco wyjaśniane są wszelkie wątpliwości interpretacyjne oraz weryfikowane nietypowe zmienności wyników z okresu na okres, co skutecznie zapobiega błędom. Wszelkie ustalenia oraz rekomendacje wynikające z oceny ryzyk sprawozdawczych i monitorowania kontroli wewnętrznych są na bieżąco integrowane z operacyjnymi procesami Spółki. Włączanie tych ustaleń do odpowiednich funkcji wewnętrznych odbywa się poprzez przekazywanie wytycznych korygujących bezpośrednio do komórek merytorycznych, co pozwala na systematyczną aktualizację i doskonalenie obowiązujących mechanizmów gromadzenia oraz weryfikacji danych u źródła.

Proces przygotowania sprawozdawczości jest wspierany przez zewnętrznego eksperta, a następnie oceniany pod względem rzetelności przez niezależnego audytora. Wyniki monitorowania procesu sprawozdawczego, w tym ocena zidentyfikowanych ryzyk i skuteczności funkcjonowania wdrożonych kontroli wewnętrznych, są przekazywane Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej okresowo, w trybie półrocznym. Ponadto, w przypadku ewentualnej identyfikacji nieprawidłowości lub ryzyk sprawozdawczych o charakterze krytycznym, ustalenia w tym zakresie raportowane są bezzwłocznie w ramach cotygodniowych spotkań Zarządu z kluczową kadrą menedżerską. (patrz: GOV-2 – *Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem*).

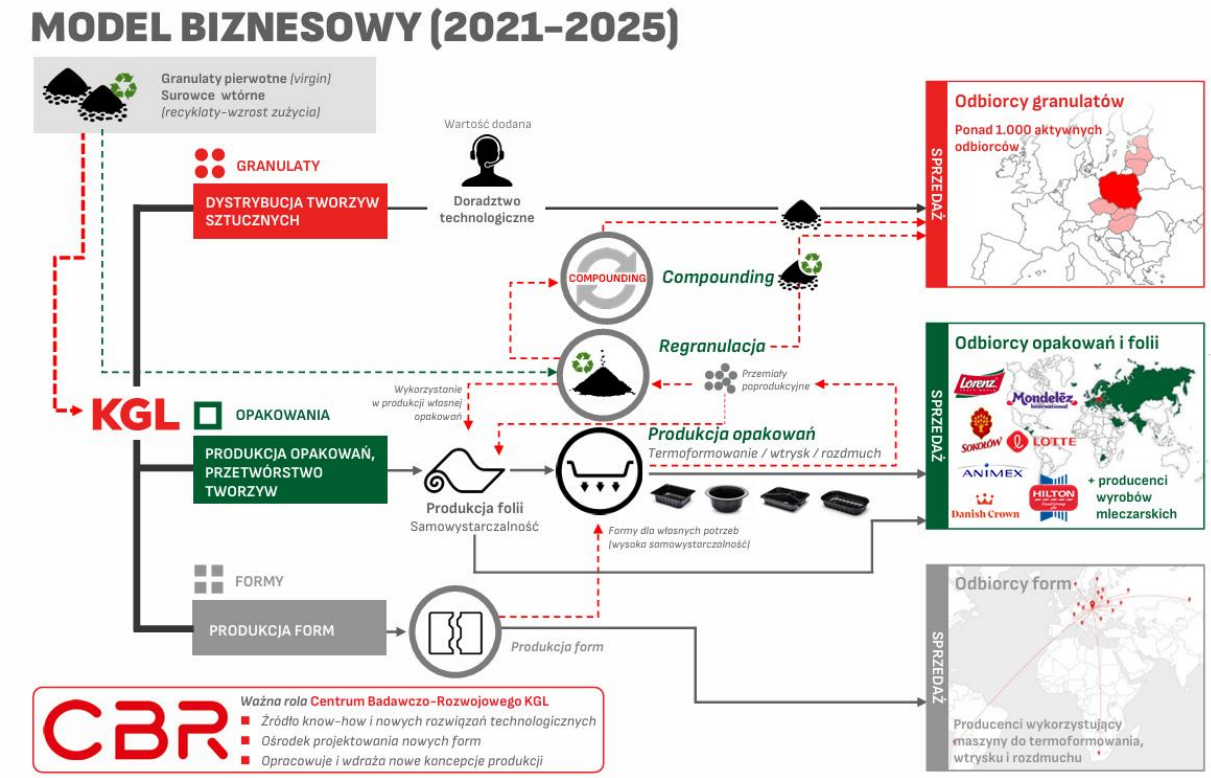
Copyright © 2026 KGL S.A.

STRATEGIA

SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Model biznesowy KGL

KGL S.A. zajmuje się produkcją z tworzyw sztucznych opakowań dla sektora spożywczego, dystrybucją granulatów tworzyw sztucznych oraz produkcją narzędzi (form). Trafiają one do odbiorców z kraju i zza granicy, a wraz z ich produktami do konsumentów z wielu krajów świata.



Szczegółowe informacje na temat modelu biznesowego, a także opis poszczególnych segmentów jego działalności, obsługiwanych rynków, łańcucha wartości, informacje na temat strategii rozwoju, inwestycji oraz działalności na rzecz rozwoju innowacji zamieszczono w rozdziale „Podstawowe informacje o działalności KGL S.A." w ramach Sprawozdania Zarządu z działalności za 2024 r. pkt. 4.

W 2025 r., Spółka prowadziła działalność w skali, która pozwoliła jej osiągnąć przychody ze sprzedaży na poziomie 531 548 tys. PLN przy zatrudnieniu na koniec roku na poziomie 810 osób (etatów). Całość własnych zasobów pracowniczych Spółki (100%) zlokalizowana jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wdrażanie założeń przyjętej „Strategii rozwoju KGL S.A. na lata 2021-2025"[5], w tym poniesienie założonych w niej nakładów inwestycyjnych, pozwoliło na zwiększenie powierzchni magazynowych i produkcyjnych (a tym samym pozwoliło na zwiększenie potencjału produkcyjnego), zakup linii technologicznych (linie do wtrysku), linie do regranulacji), zakup i produkcję form do termoformowania i wtrysku (na potrzeby własnej produkcji), automatyzację części procesów produkcyjnych, a także na zakup innych narzędzi instalacji i wyposażenia narzędziowni.

Ambicją KGL S.A. jest doprowadzenie do sytuacji, w której po 2025 roku segment produkcji i przetwórstwa tworzyw sztucznych stanowić będzie ok. 60-66% jej sprzedaży (w tym segment mleczarski ok. 13-14% sprzedaży produkcji

[5] Prezentacja „Strategii rozwoju KGL S.A. na lata 2021-2025" jest dostępna na stronie: https://kgl.pl/kgl/images/strategia/KGL_Strategia_rozwoju_2021-2025.pdf

Copyright © 2026 KGL S.A.

opakowań), udział segmentu dystrybucji tworzyw sztucznych w sprzedaży łącznej stanowić będzie ok. 30-35%, a segment narzędziowy ok. 4-5% (realizować on będzie również produkcję na potrzeby własne).

Spółka nie uzyskiwała przychodów z tytułu działalności związanych z sektorem paliw kopalnych (węglem, ropą naftową i gazem), produkcją chemikaliów, kontrowersyjnymi rodzajami broni, uprawą i produkcją tytoniu (tj. wskazanych w wymogu SBM-1 40 d).

Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro"

Prace nad Strategią ESG „Tworzymy czyste jutro" rozpoczęły się od warsztatu szkoleniowego na początku sierpnia 2023 roku i towarzyszył im szereg spotkań z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary biznesowe, istotne z punktu widzenia zarządzania ESG. Również ostateczna, robocza wersja Strategii została pod koniec 2023 r. omówiona i skorygowana na spotkaniu warsztatowym, w którym obok menedżerów odpowiedzianych za poszczególne obszary, udział wzięli członkowie Zarządu oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej. Końcowa wersja Strategii została przyjęta uchwałą Zarządu KGL S.A. w dn. 29 stycznia 2024 r., a następnie omówiona i pozytywnie zaopiniowana przez Radę Nadzorczą KGL S.A. (również w styczniu 2024 r.).

Przyjęta Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro" obejmuje lata 2024-2030. Wskazano w niej siedem kluczowych celów KGL S.A. w obszarze zrównoważonego rozwoju — są to:

Cel 1: Tworzymy czyste jutro, wspierając zamknięty obieg (GOZ) tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym.

Cel 2: Tworzymy czyste jutro, znacząco obniżając ślad węglowy prowadzonej działalności.

Cel 3: Tworzymy czyste jutro, ograniczając emisje do środowiska.

Cel 4: Tworzymy czyste jutro, zapewniając możliwość bezpiecznego dla konsumenta przechowywania produktów spożywczych, ograniczając skalę marnowania żywności.

Cel 5: Tworzymy czyste jutro, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników w miejscu pracy.

Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia.

Cel 7: Tworzymy czyste jutro, będąc dobrym sąsiadem społeczności lokalnej.

Poszczególnym celom przypisano mierniki (KPIs) oraz oczekiwane wartości, jakie powinny one osiągnąć w kolejnych latach (aż do 2030 r.), które zostały wskazane w niniejszym raporcie przy okazji ujawnień odnoszących się do celów dla poszczególnych obszarów opisanych standardami tematycznymi. Jednocześnie w dokumencie Strategii, powyższym celom przypisano działania (np. projekty) lub cele niższego rzędu, również ze wskazaniem mierników, ich oczekiwanych wartości lub kamieni milowych.

Dokument prezentujący Strategię ESG „Tworzymy czyste jutro" został upubliczniony i znajduje się na stronie internetowej Spółki pod adresem:
https://kgl.pl/kgl/images/2023/czyste_jutro/Strategia_Zrownowazonego_Rozwoju_KGL_SA.pdf

Copyright © 2026 KGL S.A.

Łańcuch wartości

Górna część łańcucha wartości (dostawcy)		Operacje własne	Dolna cześć łańcuch wartości (odbiorcy)	
dostawcy dalszego rzędu	bezpośredni dostawcy		bezpośredni odbiorcy	odbiorcy dalszego rzędu
Przedsiębiorstwa petrochemiczne zajmujące się wydobyciem i przeróbką ropy naftowej i gazu ziemnego Recyklerzy, zajmujący się odzyskiem surowców wtórnych	wytwórcy granulatów pierwotnych (virgin) poszczególnych tworzyw sztucznych (np. PP, PET) dostawcy surowców wtórnych z odzysku (recyklingu) dostawcy wkładów absorpcyjnych, barwników dostawcy opakowań (tektura, palety, itp.) dostawcy energii elektrycznej i paliw dostawcy usług profesjonalnych (np. prawnych, doradczych)	projektowanie i wytwarzanie opakowań z tworzyw sztucznych, w tym compunding („tworzenie tworzyw sztucznych na miarę") wytwarzanie folii z granulatu redystrybucja (sprzedaż) granulatów polimerów termoplastycznych (podmiotom wytwarzającym opakowania) regranulacja (produkcja regranulatów, m.in. rPET) projektowanie i wytwarzanie form do produkcji opakowań (podmiotom wytwarzającym opakowania)	przedsiębiorstwa branży spożywczej, wykorzystujących opakowania z tworzyw do pakowania swoich produktów (np. Animex, Lotte, Mondelez, Lorenz, Sokołów) przedsiębiorstwa wytwarzające opakowania samodzielnie (np. przedsiębiorstwa spożywcze, których model biznesowy zakłada samodzielną produkcje opakowań)	Konsumenci, nabywający żywność (w opakowaniach z tworzyw sztucznych)

W **górnej części łańcucha** wartości dominują przedsiębiorstwa z sektora chemii i petrochemii, które z kolei w początkowych ogniwach bazują na eksploatacji zasobów ropy naftowej i gazu ziemnego. Dostarczają one KGL S.A. granulaty poszczególnych tworzyw sztucznych, bazujące na surowcu pierwotnym. W perspektywie długoterminowej, zakładana transformacja modelu biznesowego w kierunku modelu gospodarki o obiegu zamkniętym, choć wymaga działań całego sektora i głębokich zmian gospodarczych, oznaczać będzie odchodzenie od surowców pierwotnych i wyczerpywalnych zasobów naturalnych. Zastępowane będą one surowcami wtórnymi, tj. recyklatami tworzyw (np. rPET). W efekcie, przedefiniowany zostanie łańcuch wartości, w tym łańcuch dostaw. Ten ostatni będzie miał szansę na stopniowe, choć częściowe, uniezależnianie się od szerokorozumianej petrochemii. Miejsce dostawców zajmą przedsiębiorstwa zajmujące się odzyskiem i przeróbką surowców wtórnych. Sam surowiec będzie mógł być pozyskiwany lokalnie. Lokalnie będzie mogła odbywać się jego przeróbka, przez co łańcuchy dostaw będą miały szansę ulec znacznemu skróceniu. Szansę, ponieważ obecnie wiele recyklatów również pochodzi z Dalekiego Wschodu, co wiąże się najpierw z transportem surowców wtórnych, a następnie z ponownym transportem regranulatów, co trudno zaakceptować z punktu widzenia śladu węglowego. Presja na jego obniżenie będzie oznaczała jednoczesną presję na definitywne i radykalne skrócenie łańcuchów dostaw. To z kolei w konsekwencji przełoży się na większe bezpieczeństwo dostaw (tj. ograniczy ryzyko przerwania łańcucha dostaw, które tak silnie odczuły poszczególne sektory gospodarki podczas pandemii Covid-19). Jednocześnie, recykling opakowań z tworzyw sztucznych wiąże się z istotnym zapotrzebowaniem na wodę.

W efekcie **operacji własnych** Spółki, z granulatów tworzyw sztucznych powstają różnego rodzaju opakowania jednorazowe, m.in. przeznaczone do kontaktu z żywnością. KGL, obok tej produkcji, ma w sprzedaży również sam granulat i folie, służące innym wytwórcom. Dodatkową działalnością jest produkcja form.

W **dolnej części łańcucha**, wśród odbiorców, znajdują się wytwórcy różnych produktów, m.in. spożywczych, którzy korzystają z opakowań dostarczonych przez KGL. Ich produkty w opakowaniach KGL trafiają do sprzedaży i są kupowane przez użytkowników końcowych (konsumentów). Opakowanie, kiedy staje się już zbędne, jest wyrzucane i powinno trafić do odpadów segregowanych (tworzyw sztucznych). Dalej do recyklera, a następnie stać się surowcem do ponownego wykorzystania, co domykałoby cykl łańcucha gospodarki o obiegu zamkniętym. W praktyce opakowania nie zawsze są segregowane, a nawet jeśli, to nie zawsze trafiają jako surowiec wtórny do ponownego wykorzystania. Częściej, z różnych względów, są poddawane przeróbce termicznej (spalane w instalacjach termicznego przekształcania odpa-

Copyright © 2026 KGL S.A.

dów). KGL S.A. będąc dostawcą opakowań dla dużych, niejednokrotnie ponadnarodowych koncernów, dąży do zachowania pełnej transparentności w zakresie ESG, poddając się niezależnym ocenom w tym zakresie (np. EcoVadis, SEDEX) i włączając się w dialog na temat możliwości poprawy wyników ESG w branży.

SBM-2 — Interesy i opinie zainteresowanych stron

W otoczeniu KGL S.A. znajduje się szereg osób i grup osób, których oczekiwania, decyzje i zachowanie mają bezpośredni lub pośredni wpływ na Spółkę. Jednocześnie decyzje i sposób prowadzenia działalności przez KGL S.A. ma wpływ na te osoby. Grupy te reprezentują zróżnicowane zainteresowania działalnością KGL S.A., tak jeśli chodzi o intensywność, jak i o tematykę. Informacje uzyskiwane od nich, niezależnie od sposobu zaangażowania i jego częstotliwości, służą budowaniu zaufania i stabilności, tj. eliminacji lub ograniczaniu ryzyk związanych z obawami i niezrozumieniem oczekiwań. Nawet jeśli spełnienie tych ostatnich jest niejednokrotnie niemożliwe, to Spółka dąży do wyjaśniania przyczyn ich niespełnienia. W efekcie, wiedza na temat obaw i oczekiwań zainteresowanych stron każdorazowo służyć ma obniżeniu poziomu ryzyka.

Grupy interesariuszy nie są jednolite, niemniej na potrzeby sprawozdawczości, dokonano ich pogrupowania we względnie homogeniczne, tj. reprezentujące podobne oczekiwania, interesy i opinie grupy, mapując zarówno samych interesariuszy, jak i ich oczekiwania oraz formy komunikacji.

Wiedza na temat oczekiwań czy obaw, poszczególnych zainteresowanych stron, którą pozyskują menedżerowie odpowiedzialni za poszczególne obszary działalności Spółki, pozwala na dokonywanie racjonalnych ocen potencjalnego wpływu decyzji biznesowych na otoczenie społeczne i środowiskowe w ramach poszczególnych obszarów biznesowych. Tym samym podejmując decyzje, mają oni możliwość uwzględnienia w tym procesie wiedzy na temat oczekiwań zainteresowanych stron (np. współpraca z klientem przy projektowaniu opakowania i doradztwo w tym zakresie, również z uwzględnieniem czynników zrównoważonego rozwoju czy kształtowanie oferty benefitów pozapłacowych z uwzględnieniem wiedzy o oczekiwaniach zatrudnionych).

Jednocześnie informacje na temat interesów, opinii czy obaw zainteresowanych stron mogą być i są również ważnym czynnikiem, który będzie wpływał na ocenę poszczególnych zagadnień podczas spotkań Rady ESG. Rada ESG jest platformą wspierającą przepływ informacji na temat czynników ESG pomiędzy poszczególnymi jednostkami funkcjonalnymi / organizacyjnymi, a także platformą pozwalającą na zaangażowanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Tym samym, jest to najwłaściwsze miejsce do prezentowania informacji na temat interesów i opinii zainteresowanych stron organom Spółki. W szczególnych przypadkach, informacje na temat opinii czy obaw stron mogą trafić do organów Spółki w innym trybie, włączając w to tryb nadzwyczajny, związany z przekazaniem krytycznej informacji przez tzw. sygnalistę.

Jednocześnie, przedstawiciele poszczególnych, wymienionych poniżej grup (z wyłączeniem użytkowników końcowych opakowań, z którymi KGL nie ma bezpośrednich relacji), włączeni byli w analizę podwójnej istotności, która pomogła określić zakres sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Poprzez ten proces mieli bezpośredni wpływ na kształt sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Kluczowe obszary zainteresowania, formy komunikacji oraz cel i sposób uwzględniania informacji zwrotnej przez Spółkę
Właściciele i kredytodawcy	**Typowe obszary zainteresowania:** • długoterminowy rozwój Spółki, tj. perspektywy rynkowe, ryzyka, a w konsekwencji budowanie wartości Spółki, • aktualne wyniki finansowe i prognozy wyników Spółki. Niemniej, w ostatnim okresie notuje się rosnące zainteresowanie tych grup wynikami ESG, co ma związek ze zmianami regulacyjnymi. **Typowe formy komunikacji:** • bezpośrednio uczestniczą w nadzorowaniu Spółki, poprzez udział w jej organach (najwięksi akcjonariusze) • serwis inwestorski i bezpośredni kontakt z Biurem Zarządu i Relacji Inwestorskich (mail, telefon) Podobnie ze Spółką komunikują się instytucje rynku kapitałowego (np. analitycy) i szerzej rozumianego sektora finansów (np. banki). Jednocześnie te ostatnie kontaktują się też bezpośrednio z pracownikami obszaru finansów, z którymi na co dzień współpracują.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Kluczowe obszary zainteresowania, formy komunikacji oraz cel i sposób uwzględniania informacji zwrotnej przez Spółkę
	Cel zainteresowanych stron: • ocena ryzyka i opłacalności inwestycji związanych z KGL (akcje, produkty kredytowe, itp.) **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** Informacje o obszarach zainteresowania, w tym np. pytania o dane kwestie, są uwzględniane w planowaniu działań Spółki. Podejmuje ona kroki, mające na celu nie tylko zapewnienie informacji, ale wdrażanie uzasadnionych rozwiązań, które są ważne dla inwestorów.
Dostawcy	**Typowe obszary zainteresowania:** • kwestie operacyjne (np. związanych z dostępnością poszczególnych surowców, cenami, wielkościami partii, warunkami i terminami dostaw, itp.) • strategiczne kwestie rynkowe istotne dla branży (charakter zainteresowania poszczególnych dostawców może różnić się w zależności od specyfiki dostaw). **Typowe formy komunikacji:** • komunikacja ma z reguły charakter zindywidualizowany i prowadzona jest bezpośrednio przez pracowników odpowiedzialnych za transport i logistykę (korespondencja, telefony) • wspólne uczestnictwo w wydarzeniach (konferencje, targi), • wspólne uczestnictwo w tych samych inicjatywach i organizacji branżowych (w przypadku tych ostatnich, współpraca koncentruje się kwestiach istotnych dla branży – np. regulacyjnych, technologicznych) **Cel zainteresowanych stron**: • ustalenie warunków współpracy, w tym operacyjnych zasad realizacji dostaw **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • Informacje o dostępności poszczególnych rodzajów surowców są istotne z punktu widzenia planowania produkcji i projektowania produktów, • Wymiana informacji o potrzebach i oczekiwaniach rynku i możliwościach technologicznych (w tym w kontekście surowców wtórnych, czy innowacji technologicznych wpisujących się w zrównoważony rozwój).
Klienci biznesowi (odbiory)	**Typowe obszary zainteresowania:** • kwestie operacyjne związane z dostępnością, cenami, wielkościami partii, warunkami i terminami dostaw, itp. • Współpraca w zakresie projektów opakowań, w tym dobór optymalnych surowców i rozwiązań, z uwzględnieniem zasad ich zrównoważonego projektowania pod kątem gospodarki o obiegu zamkniętym (tj. m.in. zdatności i łatwości przyszłego recyklingu, czy też wykorzystania w nich surowca pochodzącego z recyklingu) (niezależnie od tego, w ramach współpracy w inicjatywach i organizacjach branżowych, wspólnie poruszane są problemy istotne dla sektora i branży) **Typowe formy komunikacji:** • kontakty mają z reguły charakter zindywidualizowany i są prowadzone bezpośrednio przez opiekunów klientów i pracowników odpowiedzialnych za transport i logistykę (korespondencja, telefony). • różnego rodzaju wydarzenia i fora publiczne (konferencje, targi czy udział w pracach organizacji branżowych).

Copyright © 2026 KGL S.A.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Kluczowe obszary zainteresowania, formy komunikacji oraz cel i sposób uwzględniania informacji zwrotnej przez Spółkę
	Cel zainteresowanych stron: • gromadzenie wiedzy na temat oczekiwań klientów, ich wymagań czy obaw • budowanie wśród Klientów świadomości możliwości poszczególnych tworzyw i cech poszczególnych typów opakowań (m.in. świadomości zasad zrównoważonego projektowania opakowań), • zapewnienie sprzedaży produktów KGL S.A. **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • w oparciu o wiedzę na temat oczekiwań i potrzeb Klientów, przygotowywane są projekty, które się w nie wpasowują •
Użytkownicy końcowi	Spółka nie ma bezpośrednich kontaktów z użytkownikami końcowymi, tj. konsumentami nabywającymi produkty (np. żywność) w opakowaniach, które produkuje. KGL S.A. nie sprzedaje swoich produktów opakowaniowych bezpośrednio konsumentom. Klientami Spółki są inni przedsiębiorcy, którzy wykorzystują opakowania dostarczane przez KGL S.A. do sprzedaży swoich produktów. Oznacza to, że KGL S.A. nie jest bezpośrednim, a pośrednim odbiorcą informacji odzwierciedlających opinie i interesy użytkowników końcowych. Te znajdują swoje odbicie w potrzebach i oczekiwaniach klientów KGL S.A., do których potrzeb KGL S.A. dostosowuje się. **Typowe obszary zainteresowania:** • właściwości (cechy fizyczne) opakowań: estetyka, wytrzymałość, ergonomia, lekkość, stopień ochrony żywności (trwałość jakie opakowanie daje żywności), czy łatwość otwarcia • kwestie bezpieczeństwa zdrowotnego produktów opakowaniowych, związane np. z migracją substancji z opakowań • kwestii wpływu tworzyw sztucznych na środowisko naturalne **Typowe formy komunikacji:** • pośrednio poprzez komunikację z Klientami (zamawiającymi opakowania), którzy definiują swoje potrzeby w oparciu o potrzeby użytkowników końcowych • podczas spotkań organizacji branżowych i prace w organizacjach branżowych, Spółka wspiera działania informacyjne oraz edukacyjne na temat tworzyw sztucznych, możliwości ich odzysku i wielokrotnego wykorzystywania. **Cel zainteresowanych stron:** • pozyskiwanie wiedzy o oczekiwaniach i obawach użytkowników końcowych • obalanie stereotypowych opinii, które w opinii Spółki są nieprawdziwe / budowanie świadomości możliwości, jakie dają tworzywa sztuczne. **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • tworzenie projektów, które lepiej wpiszą się w oczekiwania tak Klientów, jak i użytkowników końcowych
Pracownicy i współpracownicy (tj. własne zasoby pracownicze)	**Typowe obszary zainteresowania:** Zainteresowanie pracowników koncentruje się przede wszystkim na kwestiach bezpośrednio lub pośrednio związanych z zatrudnieniem. Dotyczy to zarówno: • perspektyw rozwoju Spółki (a w konsekwencji perspektyw w zakresie zatrudnienia i wynagradzania), • spraw codziennych związanych np. z wyposażeniem stanowiska pracy czy uposażeniem.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Kluczowe obszary zainteresowania, formy komunikacji oraz cel i sposób uwzględniania informacji zwrotnej przez Spółkę
	Kluczowymi aspektami są: • poziom wynagrodzeń, • dostępności dodatkowych świadczeń socjalnych, • szkolenia i inne działania rozwojowe. • szerokorozumiane warunki na stanowisku pracy • ZFŚS w aspekcie (pożyczek remontowych, zapomóg losowych zwrotnych i bezzwrotnych na wniosek pracownika, dofinansowania domków letniskowych, czy ustaleniu wysokości wartości zapomogi w okresie bożonarodzeniowym). **Typowe formy komunikacji:** • codzienna komunikacja z bezpośrednimi przełożonymi i bezpośrednie kontakty pracowników z dyrektorami poszczególnych zakładów, • formalna i stała reprezentację pracownicza, której forma zmieniła się w okresie sprawozdawczym (tj. w drugiej połowie roku 2025 przeprowadzony został wybór Przedstawicieli Pracowników, którzy zaczęli pełnić swoją funkcję od 01.12.2025 r.; wcześniej każdorazowo powoływano, w drodze głosowania załogi, przedstawicieli pracowników do opiniowania aktów prawnych istotnych dla pracowników). • kluczowe informacje są komunikowane w zakładach na tablicach ogłoszeń. • wszyscy pracownicy, również produkcyjni, mają zindywidualizowane dostępy do platformy elektronicznej Comarch HRM (pracownicy produkcyjni mogą zalogować się do niej nie tylko z domu, ale też z wykorzystaniem tzw. kiosków Comarch HRM znajdujących się w poszczególnych zakładach). • ważną formalną platformą dialogu między pracownikami a pracodawcą jest też Komisja BHP. **Cel zainteresowanych stron:** • pozyskiwanie i monitorowanie informacji o oczekiwaniach i obawach pracowników • wczesne diagnozowanie ewentualnych problemów i podejmowanie działań stanowiących odpowiedź na zidentyfikowane oczekiwania **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • kształtowanie decyzji biznesowych w sposób, który bierze pod uwagę wiedzę na temat oczekiwań i ewentualnych obaw pracowników
Administracja publiczna	**Typowe obszary zainteresowania:** Współpraca ogranicza się przede wszystkim do szczebla lokalnego, tj. poziomu gmin, na terenie których prowadzona jest działalność i koncentruje się na zapewnieniu zgodności działań Spółki z aktualnymi regulacjami (np. uzyskiwanie niezbędnych zgód i zezwoleń). Szczególnym przypadkiem współpracy z samorządami jest współpraca ze szkołami, które formalnie im podlegają, a która koncentruje się na organizacji stażów i praktyk. KGL angażuje się też społecznie, włączając się w różnego rodzaju projekty, wspierające rozwiązywanie lokalnych problemów społecznych. **Typowe formy komunikacji:** Kontakty te mają charakter formalny i odbywają w oparciu o procedury przewidziane Kodeksem postępowania administracyjnego. **Cel zainteresowanych stron:** • uzyskanie niezbędnych zgód administracyjnych • zapewnienie zgodności • wsparcie rozwiązywanie lokalnych problemów społecznych **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • dostosowanie sposobu działania do kształtu decyzji administracyjnych (zapewnienie zgodności)

Copyright © 2026 KGL S.A.

Grupa zainteresowanych stron (interesariuszy)	Kluczowe obszary zainteresowania, formy komunikacji oraz cel i sposób uwzględniania informacji zwrotnej przez Spółkę
Społeczności lokalne	**Typowe obszary zainteresowania:** • możliwość włączenia się KGL w działania prospołeczne • odziaływanie zakładów na otoczenie **Typowe formy komunikacji:** • Relacje ze społecznością najczęściej ograniczają się do kontaktów z lokalnymi samorządami (patrz: *administracja lokalna*) i z punktu widzenia lokalnych społeczności, kluczową rolę odgrywa w nich zaangażowanie się KGL w działalność społeczną i sponsoringową na ich terenie. • Na przestrzeni wielu lat odnotowano dwa przypadki, w których mieszkańcy, użytkownicy sąsiadujących z KGL nieruchomości, zwrócili uwagę na uciążliwości związane z pracą zakładów (skierowane do kierownika zakładu). Jedna skarga pojawiła się ze strony mieszkańca domków jednorodzinnych wybudowanych w sąsiedztwie zakładu ze względu na hałas okresie letnim. Uwagę na hałas zwrócili również raz działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego, który sąsiaduje z zakładem w Klaudynie. **Cel zainteresowanych stron:** • pozyskanie wsparcia na działanie społeczne • ograniczenie skali oddziaływania na otoczenie **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • poszczególne wnioski są analizowane indywidualnie przez Zarząd Spółki • W przypadku obu skarg na uciążliwości przeprowadzono nieobligatoryjną analizę poziomu hałasu, która nie potwierdzała wystąpienia przekroczeń. W przypadku, w którym oddziaływanie na otoczenie, w takim czy innym wymiarze, zostałoby potwierdzone, Spółka podjęłaby działania mające na celu wyeliminowanie lub ograniczenie niekorzystanego wpływu.
Organizacje branżowe	**Typowe obszary zainteresowania:** Na poziomie ogólnokrajowym, dyskusja na temat m.in.: • rozwoju i wyzwań dla rynku opakowań z tworzyw sztucznych, • ich bezpieczeństwa dla zdrowia ludzi • wpływu dla środowiska (gospodarka o obiegu zamkniętym i przeszkody w jej rozwoju) **Typowe formy komunikacji:** • zaangażowanie KGL w prace inicjatyw i organizacji branżowych (włączając w to udział w grupach roboczych, itp.), (atutem jest transparentności działań, w tym możliwość prezentowania opinii na temat np. polityki gospodarczej, planowanych regulacji, itp. bez oskarżenia bycia posądzony o działania nieetyczne) **Cel zainteresowanych stron:** • możliwość aktywnego udziału w kształtowaniu rozwoju branży • możliwość lepszego zrozumienia potrzeb, obaw i wyzwań przed którymi stoją inni uczestnicy rynku. **Uwzględnianie informacji zwrotnej:** • Wdrażanie rozwiązań, w tym np. samoregulacji, wypracowanych i przyjętych przez branże (np. w zakresie zasad projektowania Polskiego Paktu Plastikowego)

SBM-3 — Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

KGL S.A. zidentyfikowała poniższe obszary wpływu w swojej działalności własnej i towarzyszącym im łańcuchu wartości (szerzej zostały one omówione w ramach poszczególnych standardów tematycznych).

Copyright © 2026 KGL S.A.

a. Zmiana klimatu (ESRS 1)

Własna działalność operacyjna KGL ma wpływ na klimat, związany w dominującej części z konsumpcją energii elektrycznej (Zakres 2) oraz pośrednio z energochłonnością łańcucha dostaw.

W mniejszym, choć istotnym stopniu, przede wszystkim z zużyciem paliw (Zakres 1), głównie przez środki transportu, ale też do celów grzewczych. Udział w śladzie węglowym mają też wycieki czynników chłodniczych z instalacji. Pośrednio (Zakres 3) z prowadzoną działalnością związany jest też ślad węglowy dostawców surowców, materiałów i usług (przede wszystkim znacznie mają tu zakupy granulatów tworzyw sztucznych i ich transport).

Energochłonność procesu produkcji czy powtórnego przetwarzania opakowań z tworzyw sztucznych, jest niższa niż w przypadku opakowań szklanych czy aluminiowych, co może stanowić szansę rozwojową i argument za wyborem opakowań z tworzyw sztucznych. Opakowania z tworzyw sztucznych są ponadto lekkie (mniejszy ślad węglowy transportu)[6], a jednocześnie ich właściwości pozwalają skutecznie chronić zapakowane produkty, w tym żywność, przed zepsuciem i przedłużyć jej trwałość (mniejszy ślad węglowy związany ze zmniejszeniem wolumenu marnującej się żywności)[7].

Jednocześnie, choć w umiarkowanym stopniu, działalność operacyjna spółki wystawiona jest na ryzyka o charakterze fizycznym, w szczególności o charakterze ryzyka ostrego (np. ryzyko niewielkich uszkodzeń aktywów spółki spowodowanych przez ekstremalne zjawiska pogodowe). W większym stopniu, poprzez znaczne zapotrzebowanie modelu działania na energię elektryczną, spółka będzie wrażliwa na ryzyka transformacji, skutkujące obciążaniem wytwarzania energii dodatkowymi opłatami i w konsekwencji zmianami cen energii elektrycznej.

Oddziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu, choć wraz z transformacją energetyki ku modelowi zrównoważonemu i zmniejszaniem się przeciętnej emisyjności energii, będzie maleć. Spółka ma możliwość szybszego osiągnięcia niższej emisyjności poprzez zakup energii z gwarancjami pochodzenia, co założyła w swojej Strategii.

---

[6] Dzięki minimalizacji masy własnej, opakowania z tworzyw sztucznych pozwalają na znaczącą optymalizację logistyki i redukcję emisji CO2 w transporcie. Jak wskazują badania instytutu Denkstatt, fizyczna lekkość tworzyw obniża logistyczny "koszt energetyczny" przewożonych towarów w porównaniu z cięższymi alternatywami (np. butelka PET waży 20–30 g, podczas gdy jej szklany odpowiednik 300–400 g). Według raportu McKinsey & Company (2022), w ujęciu całkowitego cyklu życia produktu (LCA), zastąpienie tworzyw sztucznych innymi materiałami (np. szkłem, papierem, aluminium) doprowadziłoby do wzrostu emisji gazów cieplarnianych średnio o 30–40%. Badania Franklin Associates potwierdzają, że taka substytucja skutkowałaby 4-krotnym wzrostem masy opakowań oraz wzrostem potencjału ocieplenia globalnego (GWP) o 130%

[7] Ślad węglowy żywności jest wielokrotnie wyższy niż ślad węglowy chroniącego ją opakowania. Zastosowanie tworzyw sztucznych, w tym innowacyjnych struktur wielowarstwowych o wysokiej barierowości (m.in. EVOH), blokuje dostęp tlenu i wilgoci, co znacząco wydłuża termin przydatności produktów do spożycia i ogranicza straty w łańcuchu dostaw. Zgodnie z badaniami Swiss Federal Office for the Environment (FOEN), wpływ opakowania stanowi zaledwie od 1% do 10% całkowitego wpływu środowiskowego produktu spożywczego. W związku z tym, wydłużenie żywotności żywności dzięki rozwiązaniom z tworzyw sztucznych z nadwyżką rekompensuje ślad węglowy samego opakowania, generując korzyść środowiskową netto.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria**	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Łagodzenie zmiany klimatu	Bezpośredni (Zakres 1) i pośredni wpływ (Zakres 2 i 3) emisji gazów cieplarnianych związanych z działalnością KGL na klimat (tj. przede wszystkim znacznym zapotrzebowanie produkcji na energię elektryczną i śladem węglowym surowców)	wpływ negatywny rzeczywisty	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Łagodzenie zmiany klimatu	Ograniczenie śladu węglowego transportu produktów spożywczych, dzięki minimalizacji masy ich opakowań (lekkość tworzyw sztucznych)	wpływ pozytywny potencjalny	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Łagodzenie zmiany klimatu	Ograniczenie śladu węglowego związanego z psuciem się / marnotrawstwem żywności, dzięki wykorzystaniu tworzy sztucznych	wpływ pozytywny potencjalny	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ryzyka o charakterze fizycznym, w szczególności o charakterze ryzyka ostrego (np. ryzyko uszkodzeń aktywów spółki spowodowanych przez ekstremalne zjawiska pogodowe)	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ryzyka przejścia, skutkujące m.in. obciążaniem cen kupowanej energii dodatkowymi opłatami związanymi z emisją gazów cieplarnianych	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E1	**Zmiana klimatu**	Energia	Ryzyko wysokich kosztów kupowanej energii związane m.in. z jej wysoką emisyjnością, dodatkowo powiększanych kosztami zakupu świadectw pochodzenia.	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	umiarkowane	umiarkowana podatność

Copyright © 2026 KGL S.A.

b. Zanieczyszczenie (ESRS E2)

Bezpośrednia działalność KGL nie wiąże się z emisją istotnych ilości zanieczyszczeń do wody, powietrza i gleby. Jednocześnie transport, przeładunek, rozładunek, jak i załadunek granulatu do maszyn, wiąże się z zagrożeniem jego utraty w wyniku rozsypania, a w konsekwencji możliwości przedostania się mikroplastiku pierwotnego do środowiska (w praktyce, po zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, zagrożenia takie, zwłaszcza na poziomie operacji własnych, są minimalne). Jednocześnie w dolnej części łańcucha może dochodzić do przedostawania się mikroplastików wtórnych do środowiska, będącego skutkiem niewłaściwego zagospodarowywania odpadów opakowaniowych, włączając zaśmiecanie nimi terenów leśnych, rolnych i innych.

Działalność KGL nie wiąże się też bezpośrednio z wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych, potencjalnie niebezpiecznych czy wzbudzających obawy. Substancje takie mogą być jednak wykorzystywane w łańcuchu dostaw, tj. sektorze petrochemicznym w procesie produkcji surowca, z którego korzysta KGL.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS E2	**Zanieczyszczenie**	Mikrodrobiny plastiku	Zanieczyszczenie mikroplastikiem pierwotnym, tj. jego przedostaniem się granulatu do środowiska w wyniku jego rozsypania (utraty)	wpływ negatywny potencjalny	górna część łańcucha operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E2	**Zanieczyszczenie**	Mikrodrobiny plastiku	Zanieczyszczenie mikroplastikiem wtórym w wyniku niewłaściwego zagospodarowania odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych przez użytkowników końcowych	wpływ negatywny potencjalny	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E2	**Zanieczyszczenie**	Zanieczyszczenie powietrza Zanieczyszczenie wody Zanieczyszczenie gleby Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych Substancje niebezpieczne i potencjalnie niebezpieczne Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Zanieczyszczenia ze strony podmiotów w łańcuchu dostaw KGL (pozyskiwanie surowców naturalnych i wytwarzanie granulatów przez przemysł petrochemiczny), w tym związane z wykorzystaniem substancji niebezpiecznych i potencjalnie niebezpiecznych lub wzbudzających szczególnie duże obawy. Ryzyko awarii środowiskowej w łańcuchu dostaw, skutkujące zanieczyszczeniem powietrza, wody lub gleby.	Wpływ negatywny potencjalny	górna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

c. Bioróżnorodność i ekosystemy (ESRS E4)

W bliskim sąsiedztwie siedziby głównej firmy znajdują się tereny chronione (Kampinoski Park Narodowy, Rez. Kalinowa Łąka, Rez. Łosiowe Błota). Oddziaływanie Spółki nie wykracza poza tereny, na których prowadzona jest dzielność operacyjna[8]. Możliwe też, choć niezidentyfikowane, jest potencjalne oddziaływanie w łańcuchu dostaw (przemysł petrochemiczny). Odziaływanie to jest i będzie obecne w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu, choć ze względu na jego potencjalny charakter trudno szacować jego skalę. Można jednak założyć, że wraz ze zmniejszaniem udziału surowców pierwotnych w produkcji, maleć będzie ekspozycja modelu biznesowego na ryzyka w łańcuchu dostaw związane z działalnością przemysłu wydobywczego i petrochemicznego.

Kluczowym obszarem, jeśli chodzi o zanieczyszczanie ekosystemów, w tym ekosystemów o dużej wartości biologicznej jest jednak zachowanie użytkowników końcowych (konsumentów), które jest związane z brakiem segregacji i nieprawidłowym zagospodarowywaniem odpadów, włączając w to porzucanie odpadów na terenach cennych przyrodniczo. Aspekt ten będzie obecny we wszystkich horyzontach czasu, choć podjęcie działań edukacyjnych powinno przyczynić się do ograniczania zjawiska.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS E4	**Bioróżnorodność i ekosystemy**	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Zanieczyszczanie plastikami, w tym terenów cennych przyrodniczo, na skutek niewłaściwego zachowania użytkowników końcowych i ich dalsze przenikanie do ekosystemów.	wpływ negatywny rzeczywisty	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

d. Gospodarka o obiegu zamkniętym (ESRS E5)

Spółka identyfikuje transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) jako długoterminową szansę strategiczną, wynikającą z właściwości fizykochemicznych tworzyw sztucznych, które umożliwiają ich wielokrotne przetwarzanie. Jednocześnie Spółka dostrzega w tym obszarze ryzyka przejścia zlokalizowane w dolnej części łańcucha wartości. Obejmują one w szczególności nieefektywne systemy odzysku odpadów, niewystarczającą podaż surowców wtórnych (recyklatów) na rynku oraz wyzwania w zakresie projektowania opakowań pod kątem recyklingu (ekoprojektowania). Pomimo tych obiektywnych uwarunkowań rynkowych, Spółka ocenia, że wdrożenie modelu GOZ stanowi w dłuższej perspektywie przede wszystkim czynnik wspierający rozwój biznesu, który przeważa nad zidentyfikowanymi ryzykami.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS E5	**Gospodarka o obiegu zamkniętym**	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Eksploatacja wyczerpywalnych zasobów naturalnych (węglowodorów) w wyniku bieżącego wykorzystywania w procesach produkcyjnych surowców wytwarzanych oparciu o surowce kopalne surowce pierwotne.	wpływ negatywny rzeczywisty	górna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E5	**Gospodarka o obiegu zamkniętym**	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów Zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami	Szanse związane z ekoprojektowaniem opakowań i upowszechnieniem gospodarki o obiegu zamkniętym w branży opakowań z tworzyw sztucznych oraz potencjałem technologicznym i badawczo-rozwojowym KGL.	szansa	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	umiarkowane	niska podatność
ESRS E5	**Gospodarka o obiegu zamkniętym**	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Możliwość rezygnacji z konieczności pozyskiwania nowych surowców pierwotnych w produkcji opakowań, dzięki wykorzystaniu recyklatów (tworzywa mogą być wielokrotnie powtórnie przetwarzane i wykorzystywane z zachowaniem swoich właściwości)	wpływ pozytywny potencjalny	górna część łańcucha operacje własne	długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E5	**Gospodarka o obiegu zamkniętym**	Odpady	Wpływ odpadów towarzyszących prowadzonej działalności operacyjnej	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

e. Własne zasoby pracownicze (ESRS S1)

Podstawowym wyzwaniem, przed jakim stoi KGL S.A., jest ryzyko niedoboru pracowników (będzie się ono utrzymywać w krótkim i średnim horyzoncie czasu). Kolejnym wyzwaniem, jest znalezienie odpowiednio wykwalifikowanych kandydatów na stanowiska wysokokwalifikowane, m.in. inżynierskie, a w dalszej perspektywie zachęcenie pracowników do długoterminowego wiązania się z firmą (może się utrzymywać również w dłuższej perspektywie). Tym samym, w przypadku działalności własnej, należy mówić o ryzyku związanym z trudnością zabezpieczenia kadry o odpowiednich kwalifikacjach oraz potencjalnym ryzyku utraty kluczowej kadry.

Copyright © 2026 KGL S.A.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Warunki pracy	Ryzyko niemożności zapewnienie obsady stanowisk	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	niskie	umiarkowana podatność
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Warunki pracy	Ryzyko braku wysokokwalifikowanej kadry i utraty kluczowej kadry (np. inżynierskiej, menedżerskiej)	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	umiarkowana podatność
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Warunki pracy	Wysokość minimalnego wynagrodzenia w kraju ustalona na zbyt niskim poziomie, a w efekcie trudności w utrzymaniu się za otrzymywane wynagrodzenie.	wpływ negatywny potencjalny	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Warunki pracy	Niezdolność pracowników do pracy na skutek wypadków i wpływu czynników szkodliwych	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	umiarkowana podatność
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Warunki pracy	Uszczerbek na zdrowiu powstały w wyniku wypadków przy pracy i oddziaływania czynników szkodliwych BHP	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Ryzyko powstania nieuzasadnionych dysproporcji w poziomie wynagrodzeń między pracownikami wykonującymi analogiczną pracę.	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	umiarkowana podatność
ESRS S1	**Własne zasoby pracownicze**	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Możliwość rozwoju osobistego i budowania niszowych kompetencji (w przypadku kadry menedżerskiej i inżynierskiej)	wpływ pozytywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

f. Dotknięte społeczności (ESRS S3)

KGL nie identyfikuje jako istotnych uciążliwości, jakie prowadzona działalność własna miałaby generować dla terenów sąsiednich. Jednocześnie, skrupulatnie analizuje sporadyczne sygnały, które o takich uciążliwościach mogłyby świadczyć. Ze względu na ich incydentalny charakter, trudno przewidzieć czy będą pojawiały się w krótkim, średnim i dłuższym okresie, ale potencjalnie nie można takich zdarzeń całkowicie wykluczyć.

Jednocześnie, mimo braku informacji o takich incydentach, nie można wykluczyć, że w nieznanym Spółce stopniu z takimi uciążliwościami wiązać się może działalność podmiotów w łańcuchu wartości, tak w jego górnej, jak dolnej części. Ryzyko takie ma charakter potencjalny i nie zostało potwierdzone. Wpływ ten jest i będzie obecny w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS S3	**Dotknięte społeczności**	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Uciążliwości prowadzonej działalności dla terenów sąsiednich, w tym takie które zakłócałyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich w sposób wynikający ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia oraz stosunków miejscowych (immisje ponad miarę - np. nadmierny hałas)	wpływ negatywny potencjalny	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S3	**Dotknięte społeczności**	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Ryzyko konsekwencji wystąpienia przekroczenia poziomu immisji	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność

g. Konsumenci i użytkownicy końcowi (ESRS S4)

Do kluczowych zagadnień, w kontekście potencjalnego ryzyka, należy zagwarantowanie bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta, a co za tym idzie projektowane i wytwarzane opakowań w sposób, który uczyni je bezpiecznymi dla zdrowia konsumentów. Należy tu brać pod uwagę tak skład tworzyw (w kontekście zagrożeń migracją związków chemicznych do produktów spożywczych), jak i czystość mikrobiologiczną. O ile skład tworzywa zależy od surowca, o tyle do zanieczyszczenia biologicznego może dojść na różnych etapach łańcucha wartości (u dostawcy - np. zanieczyszczony surowiec lub wkład absorpcyjny; na poziomie operacji własnych, czy u klienta, w czasie poprzedzającym pakowanie i w trakcie pakowania), a skutki dotkną użytkownika końcowego. Z kolei konsekwencje tych skutków mogą potencjalnie odczuć wszystkie podmioty w łańcuchu dostaw. Wpływ ten jest i będzie obecny w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	Bezpieczeństwo osoby	Dłuższa trwałość produktów żywnościowych i dzięki ich przechowywaniu w opakowaniach z tworzyw sztucznych.	wpływ pozytywny rzeczywisty	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	Bezpieczeństwo osoby	Negatywny wpływ na zdrowie konsumentów na skutek zanieczyszczenia (np. mikrobiologicznego) opakowania lub materiału, wykorzystywanego w jego produkcji (bezpieczeństwo opakowań dla zdrowia użytkowników końcowych)	wpływ negatywny potencjalny	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	Bezpieczeństwo osoby	Negatywny wpływ na zdrowie konsumentów na skutek tzw. migracji, tj. przenikania substancji z opakowania do żywności (bezpieczeństwo opakowań dla zdrowia użytkowników końcowych)	wpływ negatywny potencjalny	górna część łańcucha operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	Bezpieczeństwo osoby	Ryzyko kosztów związanych z wprowadzeniem na rynek opakowania niezgodnego z wymogami, jeśli chodzi o bezpieczeństwo żywnościowe	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	umiarkowana podatność

h. Postępowanie w biznesie (ESRS G1)

KGL S.A., która dostarcza produkty mające bezpośredni kontakt z żywnością, w szczególny sposób musi być skoncentrowana na kwestiach związanych z jakością, powtarzalności działań i zgodności z ustanowionymi wymaganiami. W konsekwencji, podejście to musi skupiać się na możliwości identyfikacji potencjalnych nieprawidłowości i odstępstw. Do takich samych zjawisk może potencjalnie dochodzić również w górnej i dolnej części łańcucha wartości. KGL identyfikuje potencjalne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości oraz nieetycznych zachowań w ramach własnej organizacji, a także ze strony poszczególnych osób w stosunku do Spółki. Analogiczne ryzyka związane z obszarem postępowania w biznesie mogą materializować się również u podmiotów funkcjonujących w górnej i dolnej części łańcucha wartości. Wpływ ten jest i będzie obecny w krótkiej, średniej i długiej perspektywie czasu.

Charakter wpływów, ryzyk lub szans w obszarze:

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/ szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko***
ESRS G1	**Postępowanie w biznesie**	Ochrona sygnalistów	Ryzyko nieskuteczności systemu zarządzania etyku i przeciwdziałania zachowaniom takim jak mobbing, czy korupcja w wyniku działań odwetowych wobec sygnalistów	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS G1	**Postępowanie w biznesie**	Zaangażowanie polityczne i działalność lobbingowa	Upowszechnianie w branży i wśród odbiorców zasad odpowiedzialnego projektowania opakowań i budowanie gospodarki opakowaniowej w oparciu o logikę obiegu zamkniętego	Wpływ pozytywny rzeczywisty	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS G1	**Postępowanie w biznesie**	Zaangażowanie polityczne i działalność lobbingowa	Ryzyko oskarżenia o nieetyczne działania lobbingowe	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS G1	**Postępowanie w biznesie**	Korupcja i przekupstwo	Ryzyko korupcji i zachowań nieetycznych	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS G1	**Postępowanie w biznesie**	Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Ryzyko niedotrzymania warunków płatności (opóźnień)	ryzyko	górna część łańcucha operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność

Copyright © 2026 KGL S.A.

W przeprowadzonej ocenie bieżących skutków finansowych związanych z ryzykiem oraz ocenie odporności modelu biznesowego i ryzyka) przyjęto następujące skale oceny (jakościowej):

Skala (bieżących skutków finansowych związanych z ryzykiem):

- **Znikome (znikome bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko nie wygenerowało w minionym okresie sprawozdawczym żadnych zauważalnych skutków dla sytuacji finansowej, wyników czy przepływów pieniężnych ujętych w sprawozdaniu finansowym; r**yzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** nie istnieje żadne ryzyko konieczności dokonania korekty wartości bilansowych aktywów lub zobowiązań w następnym rocznym okresie sprawozdawczym)
- **Niskie (niskie bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko nie wygenerowało w minionym okresie sprawozdawczym marginalne koszty, przychody lub zmiany w przepływach pieniężnych, które zostały łatwo zaabsorbowane w ramach standardowych kosztów operacyjnych, bez wpływu na ogólne wyniki jednostki; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** prawdopodobieństwo konieczności dokonania korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku jest bardzo niskie, a ewentualna kwota korekty byłaby znikoma z punktu widzenia sprawozdania finansowego).
- **Umiarkowane (umiarkowane bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** zmaterializowanie się ryzyka znalazło wyraźne, zauważalne odzwierciedlenie w pozycjach kosztowych, przychodowych (Opex) lub przepływach pieniężnych bieżącego roku, jednak nie zaburzyło rentowności ani ogólnej stabilności finansowej jednostki; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** istnieje pewne prawdopodobieństwo konieczności dokonania korekt wartości bilansowych (np. niewielkie odpisy z tytułu utraty wartości lub zawiązanie rezerw) w kolejnym roku sprawozdawczym, jednak będą one dotyczyć ograniczonej, specyficznej grupy aktywów lub zobowiązań i nie zagrożą sumie bilansowej).
- **Istotne (istotne bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko miało w bieżącym okresie wyraźny, znaczący wpływ na wyniki finansowe, sytuację finansową lub przepływy pieniężne (np. duże koszty operacyjne związane z usuwaniem szkód, istotna zmiana poziomu sprzedaży w danym segmencie; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** w odniesieniu do tego ryzyka lub szansy istnieje znaczące ryzyko istotnej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym rocznym okresie sprawozdawczym; obejmuje to uzasadnione prawdopodobieństwo konieczności zawiązania dużych rezerw finansowych lub dokonania istotnych odpisów aktualizujących aktywa w najbliższych 12 miesiącach)
- **Znaczne (krytyczne bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko (lub szansa) było jednym z głównych czynników kształtujących (lub drastycznie obciążających) sytuację finansową, przepływy i wyniki jednostki w zamkniętym okresie sprawozdawczym; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo lub wręcz pewność dokonania fundamentalnych, systemowych korekt wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku obrotowym (np. utrata wartości kluczowych aktywów produkcyjnych i uznanie ich za "aktywa osierocone", zmaterializowanie się potężnych zobowiązań prawnych/środowiskowych zagrażających wskaźnikom płynności).

Skala (odporności modelu biznesowego i ryzyka):

- **Znikoma (znikoma podatność / bardzo wysoka odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko nie wywiera zauważalnego wpływu na obecny model biznesowy, łańcuch wartości ani strategię jednostki; zdolność jednostki do generowania przepływów pieniężnych i utrzymania wyników finansowych pozostaje niezakłócona.
- **Niska (niska podatność / wysoka odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko może powodować nieznaczne lub krótkotrwałe zakłócenia w łańcuchu wartości, jednak model biznesowy i główna strategia pozostają wysoce odporne i stabilne; zarządzanie daną kwestią wymaga jedynie drobnych dostosowań operacyjnych lub nieznacznych przesunięć w bieżących wydatkach, a skutki finansowe dla sytuacji finansowej jednostki są łatwe do zaabsorbowania i nie wymuszają modyfikacji długoterminowych planów finansowych ani strategicznych)
- **Umiarkowana (umiarkowana podatność / umiarkowana odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko ma zauważalny wpływ na model biznesowy lub poszczególne elementy łańcucha wartości, wymagając podjęcia proaktywnych działań adaptacyjnych; przeciwdziałanie ryzyku wymusza częściowe dostosowanie strategii, procesu decyzyjnego lub planów alokacji kapitału; konieczne są zaplanowane nakłady inwestycyjne (np. na nowe technologie,

modernizację infrastruktury lub zmianę dostawców) w perspektywie krótko- lub średnioterminowej, aby zminimalizować przewidywane skutki finansowe; podstawowy model biznesowy pozostaje jednak rentowny.

- **Istotna (istotna podatność / niska odporność)** (zidentyfikowane wpływy i ryzyka silnie oddziałują na podstawy modelu biznesowego i łańcuch wartości, zagrażając konkurencyjności jednostki w przypadku braku głębokich zmian; wymagana jest znacząca transformacja strategii biznesowej i planowania finansowego; jednostka musi dokonać istotnych zmian, takich jak znaczące plany zbywania aktywów, wycofywanie z rynku dotychczasowych produktów/usług, głęboka transformacja działalności lub wejście w nowe obszary biznesowe; przewidywane skutki finansowe mogą istotnie wpływać na dostęp do finansowania lub koszty kapitału).
- **Znaczna (znaczna podatność / brak odporności lub odporność krytycznie niska):** ryzyka (np. fizyczne lub przejścia) stanowią fundamentalne zagrożenie dla racji bytu obecnego modelu biznesowego jednostki, a jej zdolność do adaptacji jest poważnie ograniczona; występuje wysokie ryzyko istotnej korekty wartości bilansowych aktywów (np. aktywa osierocone) w powiązanym sprawozdaniu finansowym; przewidywane skutki finansowe krytycznie uderzają w sytuację finansową, wyniki i przepływy pieniężne, zmuszając organizację do całkowitej redefinicji jej łańcucha wartości, modelu przychodów i źródeł finansowania w celu zachowania ciągłości działania.

Mimo zidentyfikowania powyższych istotnych ryzyk i potencjalnych negatywnych wpływów, w tym ekspozycji na wyzwania klimatyczne i transformacyjne, przeprowadzona przez Spółkę analiza wskazuje na wysoką odporność jej obecnej strategii i modelu biznesowego. Elastyczność operacyjna, wdrażana dywersyfikacja oraz przyjęte kierunki rozwoju oparte na zasadach gospodarki o obiegu zamkniętym i inwestycjach w nowoczesny park maszynowy pozwalają na skuteczne mitygowanie zidentyfikowanych ryzyk w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej.

Poszczególne aspekty wpływu zostały szerzej scharakteryzowane w dalszej części sprawozdania w ramach ujawnień IRO-1 i SBM-3 odnoszących się do standardów tematycznych.

ZARZĄDZANIE WPŁYWEM, RYZYKIEM I MOŻLIWOŚCIAMI

IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyka i szans

Określenie zakresu treści oświadczenia: analiza podwójnej istotności

W ramach przygotowań do obowiązków sprawozdawczych wynikających z dyrektywy CSRD oraz standardów ESRS, proces analizy podwójnej istotności został zapoczątkowany w 2023 roku i zakończony na początku 2024 roku.

W ramach procesu oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans uwzględniono:

1. **Analizę ryzyka** – Skoncentrowano się na kluczowych obszarach działalności, relacjach biznesowych i lokalizacjach.
2. **Ocenę wpływów** – Uwzględniono wpływy wynikające z operacji własnych i relacji biznesowych, konsultując się z ekspertami zewnętrznymi.
3. **Hierarchizację wpływów** – Priorytetyzowano negatywne wpływy według dotkliwości i prawdopodobieństwa oraz określono istotne kwestie do raportowania.
4. **Identyfikację ryzyk i szans** – Oceniono powiązania między wpływami a ryzykami, stosując progi jakościowe i ilościowe.
5. **Kontrolę wewnętrzną** – Włączono proces oceny do systemu zarządzania ryzykiem i wdrożono procedury kontrolne.
6. **Źródła danych** – Wykorzystano dane wewnętrzne i zewnętrzne dla zapewnienia rzetelności ocen.
7. **Przegląd procesu** – Ocena została przeprowadzona po raz pierwszy i podlegać będzie okresowym przeglądom.

W kilkustopniowej skali były, niezależnie od siebie, oceniane:

- **istotność oddziaływania** (z uwzględnieniem odrębnych ocen dla czynników wskazanych w ESRS i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych, tj. (a) skali, (b) zakresu (c) nieodwracalnego charakteru odziaływania) - każdy z wymiarów był oceniany w przyjętej 5-stopniowej skali (gdzie 1 – „Znikomy", a 5 – „Ogromny"), a następnie wyciągano średnią arytmetyczną z ocen;
- **istotność finansowa** (wg. skali możliwych konsekwencji finansowych poszczególnych oddziaływań) - również wg 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznaczało „Znikome znaczenie", a 5 – „Znaczenie bardzo duże".

Analogicznie, oceniono prawdopodobieństwo wystąpienia (tj. np. materializacji się ryzyka / szansy), które obok aktualnego ryzyka pozwala antycypować pojawienie się pewnych zjawisk istotnych z punktu widzenia obrazu wyników ESG w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasu (wg. przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie: 1- „Bardzo mało prawdopodobne / prawie niemożliwe (potencjalnie może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 25 lata)", 2 – „Mało prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 10 lata)", 3 – „Dość prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 5 lata)", 4- „Bardzo prawdopodobne (nie dłuższym niż 3 lata)", 5 – „Pewne lub bardzo prawdopodobne (zaszło/zachodzi w okresie sprawozdawczym lub może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 1 rok)".

Poszczególne oceny były od siebie niezależne, a dopiero łączne ich uwzględnienie umożliwiało kompleksową ocenę istotności danej kwestii. W analizie tej ujęto poszczególne aspekty wskazane w Dodatku A ESRS 1 „Wymogi ogólne", nadając im oceny (nie dokonywano wstępnych wykluczeni).

Robocza wersja takiej oceny, przygotowana wewnętrznie, była przedmiotem warsztatu oraz szczegółowych analiz, w którym pod koniec 2023 roku wzięli udział przedstawiciele Rady Nadzorczej, Zarządu oraz menedżerowie obszarów biznesowych, kluczowych dla zrównoważonego rozwoju (m.in. zarządzanie jakością, badania i rozwój, produkcja, HR (w tym BHP), administracja (zarządzanie energią, ochrona środowiska)). Skład osobowy uczestników warsztatu był praktycznie tożsamy ze składem powstałej później Rady ESG (formalnie ukonstytuowała się ona na początku 2024 r.). Podczas warsztatu, uczestnicy omawiali poszczególne kwestie związane z ESG, wskazując na konieczność modyfikacji ocen konkretnych elementów oceny dla wskazanych aspektów ESG. Uwzględnienie rekomendacji uczestników pozwoliło wypracować wersję, która poddana została procesowi konsultacji z zainteresowanymi stronami. Do kilkudziesięciu osób, stanowiących przekrój poszczególnych grup zainteresowania i wskazanych przez menedżerów z KGL S.A., skierowano zindywidualizowane prośby o ocenę, w ankiecie on-line, roboczych wyników analizy podwójnej istotności. Udział zaangażowanych zainteresowanych stron sprowadzał się do potwierdzenia lub zanegowania istotności wskazanych przez KGL S.A. kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, które wstępnie zostały przez Spółkę uznane za istotne. Zaproszeni do konsultacji mogli, w przypadku każdej kwestii, odnieść się do niej poprzez dodatkową ocenę jakościową. Mogli również przekazać dodatkową informację zwrotną dotyczącą całego procesu. W sytuacji, w której jakaś z kwestii potencjalnie istotnych, nie zyskała pozytywnej oceny minimum 50% ankietowanych, była usuwana z listy obszarów uznanych za istotne. Dodatkowo, wszelkie komentarze i uwagi odnoszące się do poszczególnych aspektów ESG, jak i do całego procesu raportowania, były brane pod uwagę na etapie przygotowywania niniejszego dokumentu.

Następnie, zestawiono wyniki analizy wewnętrznej z wynikami zaangażowania interesariuszy. Pozwoliło to na weryfikację, czy pojawiły się odmienne oceny w analizie wewnętrznej i zewnętrznej i/lub aspekty, których ocena istotności była bliska progu ujęcia ich jako istotne. Na tym etapie brano również pod uwagę komentarze uzyskane od osób biorących udział w ankiecie (odpowiedzi na pytania otwarte), a także wnioski płynące z analizy aktywności w obszarze ESG, w tym priorytetów sprawozdawczych, przedsiębiorstw konkurencyjnych lub mogących stanowić punkt odniesienia dla działalności KGL S.A.

Zakres informacji planowanych do upublicznienia w sprawozdaniu, stanowiący wynik przeprowadzonej analizy podwójnej istotności, został poddany formalnym konsultacjom z wybranymi przedstawicielami pracowników. Strona pracownicza nie wniosła zastrzeżeń co do zidentyfikowanych obszarów oraz kompletności zakresu raportowania.

IRO-1 – Zmiana klimatu

Proces identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans w KGL S.A. w zakresie zmiany klimatu został zainicjowany w 2023 roku wraz z warsztatami dotyczącymi strategii oraz analizy podwójnej istotności, stanowiąc kontynuację tej ostatniej. Zrealizowany został w formie warsztatów z udziałem przedstawicieli Zarządu, Rady Nadzorczej, menedżerów kluczowych obszarów biznesowych oraz przy wsparciu eksperta zewnętrznego. Jego kontynuacją była identyfikacja poszczególnych istotnych ryzyk klimatycznych oraz ewentualnych szans związanych z tym obszarem. Punktem wyjścia była weryfikacja i ocena obecnych oraz potencjalnych źródeł emisji gazów cieplarnianych, obejmująca Zakres 1, 2 i 3 (w szczególności istotne są tu emisje pośrednie Zakresu 2 związane ze znacznym zapotrzebowaniem na energię elektryczną w procesach wytwórczych). Pozwoliło to określić charakter wpływu działalności operacyjnej Spółki na klimat, ale też istotne oddziaływania w jej łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu. Następnie, opierając się na klasyfikacji zagrożeń z rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, w tym w przypadku wybranych aspektów ryzyka wykorzystując precyzyjne współrzędne geoprzestrzenne właściwe dla lokalizacji poszczególnych zakładów[9], poddano ocenie narażenie aktywów i działalności na ryzyka fizyczne ostre i stałe (m.in. fale upałów, ekstremalne zjawiska wiatrowe czy opadowe). Do określenia prawdopodobieństwa i skali potencjalnych skutków finansowych zjawisk fizycznych bazowano na scenariuszu NGFS „Current Policy Scenario (Hot house world)". Równolegle przeprowadzono ocenę ryzyk i szans przejścia, analizując wpływ postępu regulacji unijnych w zakresie tworzyw sztucznych, zmian technologicznych w branży oraz wahań cen energii na energochłonny model biznesowy Spółki, opierając się przy tym na

[9] Koncentrowała się na własnych zakładach operacyjnych Spółki i nie objęła w bieżącym cyklu infrastruktury w łańcuchu dostaw.

scenariuszu NGFS „Net Zero 2050" . Kluczowymi czynnikami uwzględnionymi jako założenia dla wybranych scenariuszy klimatycznych były ścieżki ewolucji unijnej i krajowej polityki klimatycznej, powiązane z nimi zmiany makroekonomiczne oraz oczekiwane zmiany w krajowym koszyku energetycznym. Wykorzystane do analizy scenariusze sieci NGFS zostały wybrane jako optymalne i spójne z najbardziej aktualną wiedzą naukową, zapewniając przekrojowe i wyczerpujące ujęcie prawdopodobnych ryzyk oraz niepewności klimatycznych, które są adekwatne dla energochłonnego modelu biznesowego Spółki. Prawdopodobieństwo oraz potencjalne skutki zidentyfikowanych zdarzeń klimatycznych rozpatrywano dla poszczególnych scenariuszy w przyjętych przez Spółkę perspektywach czasowych (krótka: do 1 roku, średnia: 1-5 lat, długa: powyżej 5 lat), ściśle łącząc je z cyklem życia kluczowych aktywów Spółki, przyjętymi kierunkami inwestycji, a co za tym idzie z planowaniem alokacji kapitału. W toku tak przeprowadzonej oceny ryzyk przejścia Spółka nie zidentyfikowała w ramach własnych operacji znaczących aktywów ani rodzajów działalności gospodarczej, w przypadku których nie byłoby możliwe uwzględnienie przejścia na gospodarkę neutralną dla klimatu w zakładanych horyzontach czasowych. Na obecnym, wczesnym etapie wdrażania zaawansowanej analityki klimatycznej, założenia przyjęte w wykorzystanych scenariuszach NGFS nie zostały jeszcze bezpośrednio i ilościowo zintegrowane z krytycznymi założeniami oraz szacunkami bilansowymi, stanowiącymi podstawę sporządzenia sprawozdania finansowego Spółki (w tym m.in. przy testach na utratę wartości aktywów).

IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

W wyniku przeprowadzonej analizy podwójnej istotności, Spółka uznała obszary objęte standardami tematycznymi ESRS E3 (Woda i zasoby morskie) oraz ESRS S2 (Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości) za nieistotne i pominęła wymogi sprawozdawcze z nich wynikające.

Pozostałe informacje wymagane ujawnieniem (tabele) zostały przeniesione na jego koniec.

8.2. Informacje o środowisku

UJAWNIANIE INFORMACJI ZGODNIE Z ART. 8 ROZPORZĄDZENIA 2020/852 (ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE SYSTEMATYKI)

Zgodnie z Art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088, działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo, jeśli:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych wskazanych w art. 9 zgodnie z art. 10-16 ww. Rozporządzenia,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych wskazanych w Rozporządzeniu,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 Rozporządzenia,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję w postaci odrębnych aktów delegowanych.

Spółka przeanalizowała wszystkie prowadzone aktywności gospodarcze pod kątem spełniania powyższych czterech kryteriów. Realizując obowiązek sprawozdawczy związany z Art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2020/852, spółka KGL S.A.:

1. dokonała analizy prowadzonej działalności gospodarczej, **identyfikując te rodzaje prowadzonej działalności, które kwalifikują się do systematyki** (tzw. „taksonomii") w rozumieniu art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Przegląd ten objął kategorie przychodów, realizowane nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz ponoszone wydatki operacyjne (OpEx). Etap wstępnej analizy i identyfikacji wykluczał dokonywanie jakichkolwiek wyłączeń ze względu na niską istotność określonych aktywności dla całokształtu działalności i rzetelnego obrazu KGL S.A.

   Spółka, opracowując sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju za rok 2025, ponownie zweryfikowała zidentyfikowane rodzaje prowadzonej działalności, kwalifikujące się jako wnoszące istotny wkład w realizację poszczególnych celów środowiskowych UE (nie zidentyfikowała jednak żadnych istotnych zmian w porównaniu do roku poprzedniego)

2. dla zidentyfikowanych w modelu biznesowym działalności wnoszących istotny wkład w realizację poszczególnych celów środowiskowych UE, zweryfikowała czy poszczególne aktywności wpisujące się w działania, o których mowa w pkt. 1, **spełniają tzw. kryteria techniczne kwalifikacji** dla poszczególnych celów środowiskowych (tj. kryteria dotyczące istotnego wkładu).

3. zweryfikowała, w przypadku spełniania przez daną działalność kryteriów technicznych, dla minimum jednego celu środowiskowego, **czy działalność ta nie szkodzi realizacji pozostałych celów środowiskowych** (tj. kryteria dotyczące zasady „nie wyrządzaj poważnych szkód" (*ang. Do No Significant Harm – DNSH*).

4. dla wszystkich działalności (łącznie) dokonała **oceny spełnienia tzw. minimalnych gwarancji.**

5. podsumowała swoje przychody (obrót), nakłady inwestycyjne (CapEx) i koszty operacyjne (OpEx), związane z ww. działalnościami kwalifikującymi się do systematyki („taksonomii"), w podziale na te, które spełniają kryteria techniczne oraz na te, które ich nie spełniają lub szkodzą pozostałym celom, nie spełniając zasady niewyrządzania poważnych szkód lub też takich, które nie spełniłby zasady minimalnych gwarancji. Spółka zidentyfikowała również działalności, które kwalifikują się do kategorii działalności przejścia (ang. *transitional activity*) lub działalności wspomagającej (ang. *enabling activity*).

Etap 1: Identyfikacja działalności kwalifikujących się do systematyki

KGL S.A. po raz pierwszy dokonała przeglądu swojego modelu biznesowego i związanych z nim typów aktywności gospodarczych pod kątem zidentyfikowania działalności kwalifikujących się do systematyki w rozumieniu *Art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r.* w 2022 r., podsumowując wyniki przedsiębiorstwa za rok 2021. W latach 2022-2024 weryfikowano i aktualizowano wyniki wcześniejszej analizy, uwzględniając zmiany w ustawodawstwie unijnym, które powodowały zarówno zmiany w zakresie działalności kwalifikujących się, technicznych kryteriów kwalifikacji, jak i zwiększenie liczby celów środowiskowych uwzględnianych w analizie.

W stosunku do danych i metodologii ujawnień danych taksonomicznych nie nastąpiły zmiany pomiędzy podejściem prezentowanym w niniejszym sprawozdaniu za rok 2025, a wcześniejszym za rok 2024. Jedyną zmianą jest zmiana w sposobie prezentacji informacji taksonomicznych – Spółka zdecydowała się bowiem skorzystać z nowych wzorów do celów ujawniania kluczowych wskaźników wyników przedsiębiorstw niefinansowych (Załącznik II, Wzór 1 i 2, Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025).

Wyniki analizy działalności kwalifikujących się do systematyki („taksonomii"), a dokładnie jej weryfikacji za rok 2025, zaprezentowano w tabeli poniżej:

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki		Specyfika działalności KGL	Oddziaływanie na:		
			Przychody (obrót)	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
CCM 4.25 / CCA 4.25.	Wytwarzanie energii cieplnej/ /chłodniczej z ciepła odpadowego	W Spółce funkcjonuje system odzysku ciepła, który odprowadza ciepło powstałe przy pracy produkcyjnej maszyn, które z kolei rozprowadzane jest w biurze i wykorzystywane jest do ogrzewania pomieszczeń w okresie zimowym. Skala kosztów bieżącego utrzymania systemu jest niewielka i trudna do wyodrębnienia w systemie finansowo-księgowym. W końcowym zestawieniu, pozycja ta została w wydatkach operacyjnych pominięta jako nieistotna.			✓

CCM 5.9 / CCA 5.9.	Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	Spółka uzyskiwała przychody związane z uruchomieniem wieży SSP, służącej do dekontaminacji surowca pochodzącego z recyclingu (rPET), linią do regranulacji oraz inną infrastrukturą i urządzeniami, które wiążą się z przetwarzaniem surowca wtórnego. (uwaga: w bieżącym sprawozdaniu zrównoważonego rozwoju wydatki operacyjne związane z celami z CCM 5.9/CCA 5.9 włączone zostały do wydatków operacyjnych związanych z celem: CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych".). W tabelach ujawnień zamieszczonych poniżej dokonano stosownej korekty danych porównawczych.	✓		
CCM 6.5 / CCA 6.5.	Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	Spółka posiada niewielką flotę służbowych samochodów (osobowych). Okresowe wymiany, amortyzujących się pojazdów lub pojazdów, których leasing dobiega końca, wiążą się ponoszeniem nakładów inwestycyjnych. KGL ponosi również wydatki operacyjne związane z bieżącym utrzymaniem pojazdów.		✓	✓
CCM 7.2 / CCA 7.2. / CE 3.2	Renowacja istniejących budynków	Spółka dokonuje inwestycji modernizacyjnych i remontuje posiadane budynki (biurowe, produkcyjne, magazynowe). W zależności od charakteru nakładów są one traktowane jako nakłady inwestycyjne (podlegające kapitalizacji) lub bieżące koszty działalności (zaliczane do OpEx).		✓	✓
CCM CCA 9.1.	Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	Działanie to stanowi element procesu produkcyjnego, wpisującego się w działanie wnoszące wkład w realizację celu CE 1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych", dlatego też wszystkie pozycje finansowe z nim związane zostały obecnie wykazane w ramach działania CE1.1. „Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych".			✓
CCA 14.1.	Służby ratunkowe	Spółka rozbudowała i użytkuje instalację przeciwpożarową. Nie zidentyfikowano istotnych wydatków operacyjnych (OpEx).		✓	
CE 1.1.	Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych stanowi kluczową działalność operacyjną Spółki i jest podstawowym źródłem przychodów Spółki. W ramach OpEx spółka ponosi wydatki operacyjne związane z tą działalnością zdefiniowane w katalogu wydatków w załączniku I Rozporządzenia (UE) 2021/2178.	✓		✓

Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością kwalifikującą się do systematyki

W oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową spółki KGL S.A.:

- ustaliła wartość całkowitych obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) stanowiących mianowniki odpowiednich KPI[10],
- przypisała wartości obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) poszczególnym zidentyfikowanym działalnościom kwalifikującym się do systematyki (potencjalne składniki liczników odpowiednich KPI).

Krok ten został zrealizowany zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

Jednocześnie zidentyfikowane w oparciu o ewidencję finansowo-księgową wielkości stanowią mianowniki wskaźników, o których mowa w *Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088*.

Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji

Przedstawiciele jednostek biznesowych odpowiedzialnych merytorycznie za poszczególne ze zidentyfikowanych działalności kwalifikujących się do systematyki, dokonali oceny zgodności tych aktywności z kryteriami technicznymi, zarówno dotyczącymi tzw. istotnego wkładu w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych, jak również kryteriami dotyczącymi zasady "*nie wyrządzaj poważnych szkód" („Do No Significant Harm" - DNSH).*

Dla tych aktywności, które spełniły techniczne kryteria kwalifikacji, w oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową, alokowano odpowiednio obroty, nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz wydatki operacyjne (OpEx). Tym samym określono je dla poszczególnych działalności w zakresie, w którym spełniają one techniczne kryteria kwalifikacji.

Wielkości te były ustalane zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Kwoty te stanowią liczniki wskaźników, o których mowa w *Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.*

W 2025 roku za działalności **kwalifikujące się** do systematyki i jednocześnie **zgodne** z systematyką, czyli takie, dla których powiązane z nimi obroty, nakłady (CapEx) i wydatki operacyjne (OpEx) wliczają się do liczników odpowiednich KPI, uznano:

- Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne (**CCM/CCA 5.9**),

Z kolei za działalności **kwalifikujące się** do systematyki, ale z nią **niezgodne** z uwagi na niespełnianie technicznych kryteriów kwalifikacji, uznano:

- Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi (**CCM CCA 6.5**),
- Renowacja istniejących budynków (**CCM CCA 7.2 / CE 3.2**),
- Służby ratunkowe (**CCA 14.1**),
- Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje (**CCM CCA 9.1**),
- Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych **(CE 1.1)**.

Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 „Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw określonych w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka.

[10] Sposób zdefiniowania obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) został przyjęty zgodnie z definicjami z Załącznika I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r.

W procesie oceny wykorzystany został raport Final Report on Minimum Safeguards, przygotowany w październiku 2022 r. przez Platform On Sustainable Finance, który nie stanowi jednak regulacji i nie jest wiążący prawnie. Zgodnie z rekomendacjami w/w raportu, niespełnieniem minimalnych gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

- nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji,
- spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka,
- brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD,
- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęto zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

KGL S.A. przeanalizowała czy nie wystąpiła żadna z powyższych przesłanek, co tym samym oznaczałoby niespełnienie minimalnych gwarancji.

W ocenie KGL S.A. wdrożone przez nią procesy i regulacje są wystarczające, aby uznać, że nie zachodzą przesłanki wskazane powyżej. W ocenie KGL S.A. wewnętrzne regulacje i procedury, jak Kodeks Postępowania, Polityka Różnorodności, Kodeks Etyki i Postępowania w Biznesie, zapewniają zachowanie należytej staranności w zakresie praw pracowniczych i praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, uczciwej konkurencji oraz zgodności z regulacjami podatkowymi w zakresie opisanym przepisami prawa krajowego. Zostały one również odzwierciedlone w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro". W szczególności, obowiązujące w Spółce regulacje wewnętrzne, odnoszące się do zatrudnienia pracowników, są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa pracy i innymi regulacjami krajowymi, implementującymi do polskiego prawa ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską standardy Międzynarodowej Organizacji Pracy. Obowiązujące w KGL S.A. rozwiązania formalne określają relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. w zakresie reprezentacji pracowników czy też zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów. Elementy procesu należytej staranności znalazły również swoje odzwierciedlenie w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w tym w procesie analizy podwójnej istotności.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Spółki w okresie sprawozdawczym niedoszło w niej do rażących naruszeń prawa pracy, praw człowieka, zasad przeciwdziałania korupcji, jak również w zakresie odnoszącym się do ochrony konsumentów i konkurencji, a także w rozumieniu prawa podatkowego. Nie były też prowadzone przeciwko Spółce ani członkom jej władz, postępowania administracyjne związane z tego typu naruszeniami. W okresie sprawozdawczym nie nałożono też na członków władz Spółki kar ani nie zostali oni z tego tytułu skazani prawomocnymi wyrokami, ani w inny sposób pociągani do odpowiedzialności w związku z rażącym naruszaniem prawa w zakresie, o którym mowa w przesłance drugiej. Podejrzenie naruszenia praw człowieka, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki, a dokładnie powiązanej z nim „Procedury zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.".

KGL S.A. nie została odnotowana jako podmiot naruszający obowiązujące zasady przez:

- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) (https://www.business-humanrights.org/en/companies/)
- Krajowy Punkt Kontaktowy OECD (http://mneguidelines.oecd.org/database/)

Spółce nie jest też wiadome, by w jakikolwiek inny sposób została ona uznana za podmiot naruszający prawa pracownicze, prawa człowieka oraz obowiązujące regulacje odnoszące się do przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, unikania opodatkowania, czy uczciwej konkurencji. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczy się żadne postępowanie sądowe z udziałem Spółki stwierdzające naruszenia, które wiązałyby się z zakresem minimalnych gwarancji. W 2025 roku, ani w okresie po dacie bilansowej, a poprzedzającej publikację niniejszego sprawozdania nie zapadły żadne wyroki wskazujące na istotne niezgodności działalności KGL S.A. z minimalnymi gwarancjami, ani też nie zakończyły się żadne postepowania stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji (tj. naruszenia z zakresu praw człowieka, praw pracowniczych, korupcji, uczciwej konkurencji, itd.). W ocenie Spółki nie występują przesłanki mogące uznać jej działania za niezgodne z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytycznymi ONZ dla biznesu i praw człowieka.

Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników

Spółka skorzystała z możliwości zaprezentowania wyników uzyskanych w poprzednich krokach, już wg wzorców z Załącznika II, , Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 (Wzór 1 i 2), których wykorzystanie nie jest jeszcze obligatoryjne.

a. Udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką - ujawnienie dotyczy roku 2025 (podsumowanie kluczowych wskaźników wyników)

Rok obrotowy 2025															
Kluczowy wskaźnik wyników	Ogółem	Udział działalności kwalifikującej się do systematyki	Działalność zgodna z systematyką	Udział działalności zgodnej z systematyką	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką						Udział działań wspomagających	Udział działań na rzecz przejścia	Działalność niepodlegająca ocenie (niestotna)	Działalność zgodna z systematyką w poprzednim roku obrotowym **2024** (N-1)	Udział działalności zgodnej z systematyką w poprzednim roku obrotowym **2024** (N-1)
					Łagodzenie zmian klimatu (CCM)	Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	Zasoby wodne i morskie (WMR)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (CE)	Zanieczyszczenie (PPC)	Bioróżnorodność (BIO)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Tekst	*tys. PLN*	%	*tys. PLN*	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*tys. PLN*	%
Obrót	527 724	80,89%	2 137	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	411 243	77,37%
Nakłady inwestycyjne (CapEx)	22 083	5,25%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0	0,00%
Wydatki operacyjne (OpEx)	25 945	90,91%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17 770	73,57%

b. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką - ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników (obrót)													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział obrotu kwalifikujący się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna obrotu)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział obrotu, zgodnego z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu (CCM)	Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	Zasoby wodne i morskie (WMR)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (CE)	Zanieczyszczenie (PPC)	Bioróżnorodność (BIO)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	tys. PLN	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM/CCA 5.9.	0,4%	2 137	0,4%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			100,0%
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	CE 1.1.	80,5%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			0,0%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników (obrót)		80,9%	2 137	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,50%

c. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką - ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników (nakłady inwestycyjne)													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna nakładów inwestycyjnych)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział nakładów inwestycyjnych zgodnych z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu (CCM)	Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	Zasoby wodne i morskie (WMR)	Gospodarka o obiegu zamknięty (CE)	Zanieczyszczenie (PPC)	Bioróżnorodność (BIO)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	Waluta	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM CCA 6.5.	0,00%	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		T	0,00%
Renowacja istniejących budynków	CCM CCA 7.2 / CE 3.2.	5,20%	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		T	0,00%
Służby ratunkowe	CCA 14.1.	0,04%	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			0,00%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników (nakłady inwestycyjne)		5,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

d. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką - ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników (wydatki operacyjne)													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna wydatków operacyjnych)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział wydatków operacyjnych zgodnych z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu (CCM)	Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	Zasoby wodne i morskie (WMR)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (CE)	Zanieczyszczenie (PPC)	Bioróżnorodność (BIO)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	Waluta	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM CCA 6.5.	3,73%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		T	0,00%
Renowacja istniejących budynków	CCM CCA 7.2 / CE 3.2.	3,97%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		T	0,00%
Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	CCM CCA 9.1.	6,32%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			0,00%
Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych	CE 1.1.	76,89%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			0,00%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników (wydatki operacyjne)		90,91%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Uwzględnione w kalkulacji KPI Obrót przychody zostały ujęte zgodnie z rachunkiem zysków i strat sporządzanym na podstawie MSR 1. Przy obliczaniu KPI Nakłady inwestycyjne (CapEx) wzięto pod uwagę wyłącznie pozycje skapitalizowane jako rzeczowe aktywa trwałe (nota 12), aktywa z tytułu praw do użytkowania (nota 13) oraz wartości niematerialne (nota 15). Wartości te obejmują również aktywa pozyskane w formie leasingu – nowe umowy leasingowe ujmowane są w nakładach inwestycyjnych w całości, tj. uwzględniając ich część krótko- i długoterminową. Z kolei KPI Wydatki operacyjne (OpEx) zawiera jedynie bezpośrednie koszty ujęte w rachunku zysków i strat (obejmujące m.in. prace badawczo-rozwojowe, remonty i naprawy budynków, bieżącą obsługę środków trwałych oraz wynagrodzenia zaangażowanych w nią pracowników).

W celu uniknięcia podwójnego liczenia tych samych pozycji we wskaźnikach CapEx i OpEx, Spółka rygorystycznie rozdziela nakłady kapitalizowane w bilansie od kosztów bieżących obciążających wynik finansowy. W związku z ujęciem całej wartości nowych umów leasingowych w nakładach inwestycyjnych (CapEx), z kalkulacji wydatków operacyjnych (OpEx) całkowicie wyłączono spłaty krótkoterminowe z tytułu umów leasingu. Ponadto procedury zarządcze gwarantują, że żadne pozycje księgowe nie są przypisywane wielokrotnie, nawet w sytuacji, w której dany wydatek wpisywałby się w realizację więcej niż jednego celu środowiskowego.

KGL S.A. nie posiada inwestycji w kapitał własny we wspólnych przedsięwzięciach, ujmowanych zgodnie z MSSF 11 lub MSR 28. Spółka nie wyemitowała ekologicznych obligacji lub dłużnych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych rodzajów działalności zgodnych z systematyką, jak również nie emitowała obligacji ekologicznych lub innych papierów wartościowych w celu finansowania określonych zidentyfikowanych nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki. Spółka dotychczas nie opracowała ani nie wdrożyła planu, o którym mowa w pkt. 1.1.2.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia delegowanego Komisji UE 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniającego rozporządzenie 2020/852 przez sprecyzowanie treści prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art.19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.

Informacje kontekstowe i zmiany wskaźników rok do roku:
W 2025 roku metodyka identyfikacji działalności i obliczania kluczowych wskaźników wyników (obrót, CapEx, OpEx) nie uległa zmianie w stosunku do roku 2024. Odnotowane zmiany rok do roku w wartościach wskaźników wynikają z bieżącej struktury działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej Spółki. Wskaźnik obrotu dla działalności kwalifikującej się do systematyki wzrósł z 77,37% w 2024 r. do 80,89% w 2025 r., co jest pochodną zmian wolumenów sprzedaży w ramach głównej działalności, jaką jest produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (CE 1.1). Jednocześnie w 2025 r. Spółka wykazała 0,4% obrotu jako w pełni zgodnego z systematyką (wobec 77,37% w 2024 r.), co w całości wynika z przychodów wygenerowanych z odzysku materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne (CCM/CCA 5.9) i braku spełnienia w 2025 roku kryteriów technicznych (nieosiągnięcie progu udziału recyklatów) dla działalności, jaką jest produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (CE 1.1), która stanowi największą pozycję obrotów.

W przypadku nakładów inwestycyjnych (CapEx), odsetek wydatków kwalifikujących się wzrósł z 1,43% w 2024 r. do 5,25% w 2025 r., w związku ze wzrostem nakładów na renowację istniejących budynków (5,20%, CCM/CCA 7.2) oraz utrzymanie służb ratunkowych (0,04%, CCA 14.1). W obu okresach nie ujawniono nakładów zgodnych z systematyką (0%)

Odsetek wydatków operacyjnych (OpEx) kwalifikujących się do systematyki był stabilny, tj. wzrósł z 90,76% do 90,91%, co jest podyktowane wyższym ujęciem bieżących wydatków na produkcję (CE 1.1). Wskaźniki CapEx i OpEx dla działalności zgodnej z systematyką utrzymały się na poziomie 0%, wobec odpowiednio 0% i 73,57% rok wcześniej (spadek wskaźnika dla wydatków operacyjnych jest konsekwencją braku zgodności produkcji opakowań z tworzyw sztucznych (CE 1.1) w 2025 roku)

Spółka nie dokonuje szczegółowej dezagregacji kluczowych wskaźników efektywności na poszczególne zakłady operacyjne, uznając to za niekonieczne dla zachowania rzetelności sprawozdania i miarodajnej oceny wyników.

ESRS E1 ZMIANA KLIMATU

E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

KGL S.A. nie opracowała dotychczas wyodrębnionego, sformalizowanego planu przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu. Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Spółka nie planuje przyjęcia takiego dokumentu i nie określiła ewentualnego terminu jego wdrożenia w przyszłości. Kluczowe kierunki oraz cele związane z transformacją klimatyczną, w tym zobowiązania do redukcji śladu węglowego, są obecnie definiowane i realizowane przez Spółkę bezpośrednio

w ramach nadrzędnej Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024-2030[11]. To m.in. działania ukierunkowane na założoną w Celu 2 **redukcję śladu węglowego prowadzonej działalności** (redukcja emisji eCO_2 (zakres 1 i 2) na jednostkę (tonę) produktu), przede wszystkim poprzez:

- **Poprawę efektywności energetycznej** (poszukiwanie rozwiązań umożliwiających optymalizację zużycia energii elektrycznej (m.in. planowanie produkcji i przezbrajanie maszyn, unikanie zbędnej pracy nieużywanych maszyn i urządzeń, zastępowanie zamortyzowanych maszyn nowymi, o wyższej efektywności energetycznej) oraz dalsze wykorzystanie ciepła odpadowego);
- **Zmniejszenie emisyjności kupowanej energii elektrycznej** (zakup energii elektrycznej o niższym śladzie węglowym i ze znaczącym udziałem OZE);
- **Poszukiwanie mniej emisyjnych środków transportu** (uwzględnianie, przy wyborze środka transportu, czynnika związanego ze śladem węglowym transport i wybór tych bardziej przyjaznych środowisku przy zachowaniu podobnego wyniku ekonomicznego);
- **Skracanie odległości dostaw surowców** (poszukiwanie alternatywnych, atrakcyjnych cenowo, źródeł dostaw surowców, tj. optymalnie surowców produkowanych w zakładach zlokalizowanych na terenie UE lub podobnej odległości).

O ile poprawa efektywności energetycznej istniejącego parku maszynowego możliwa jest w stosunkowo ograniczonym zakresie, o tyle w połączeniu z wykorzystaniem energii elektrycznej obarczonej mniejszym śladem węglowym, daje szansę na osiągnięcie zerowego śladu węglowego w zakresie związanym z energią elektryczną. Kluczowa jest jednak rola emisyjności pozyskiwanej energii w tzw. dźwigni dekarbonizacji. Tylko ten element pozwoli wyeliminować skutki tzw. emisji zamrożonej, związanej z eksploatowanymi maszynami (i ograniczoną dostępnością na rynku maszyn o znacząco lepszych parametrach).

Technologia produkcji, bazująca na wytwarzaniu ciepła, które pozwala kształtować tworzywa sztuczne, sprawia, że ślad węglowy związany z konsumpcją energii elektrycznej stanowi i potencjalnie stanowić będzie zdecydowanie największą i dominującą część łącznego śladu węglowego w KGL S.A. W praktyce jedyną metodą jego ograniczania i eliminacji będzie pozyskanie nisko lub zeroemisyjnej energii elektrycznej. Z kolei wyeliminowanie niektórych mniejszych składników emisji będzie technicznie niemożliwe, bardzo trudne lub kosztowne. W rezultacie przyjęta przez KGL S.A. strategia zakłada w takich przypadkach kompensowanie śladu węglowego, którego nie udało się zredukować dzięki działaniom optymalizacyjnym, do założonego poziomu, np. poprzez zakup jednostek węglowych (lub w praktyce, dla energii elektrycznej, gwarancji pochodzenia). Same aktywa produkcyjne są i będą użytkowane w dłuższym okresie i odnawiane w miarę zużywania się – przy znacznej energochłonności maszyn produkcyjnych oznacza to też istotną tzw. emisję zamrożoną (przyszłe emisje z aktywów lub produktów).

Z drugiej strony głębsza transformacja, ukierunkowana na działania wg. koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), oznacza stopniowe odchodzenie od surowców pierwotnych (i w konsekwencji mniejsze zapotrzebowanie na eksploatacje surowców) na rzecz surowców pochodzących z recyklingu. Te ostatnie, przy obecności przedsiębiorstw zajmujących się odzyskiem i przeróbką surowców, mogą być pozyskiwane praktycznie lokalnie, tj. bez potrzeby importowania spoza UE. To z kolei oznacza zmniejszenie masy transportowanych surowców, a w konsekwencji ograniczenie śladu węglowego związanego z transportem (Zakres 3).

Kluczowe znacznie ma tu cel osiągnięcia do 2030 r. 100% energii elektrycznej z OZE, a tym samym zerowej emisyjności w tym zakresie.

SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

W 2025 roku Spółka nie przeprowadzała nowej analizy działalności pod kątem identyfikacji źródeł ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia związanych z klimatem. Sprawozdawczość oparto na wynikach kompleksowej oceny zrealizowanej na przełomie 2023 i 2024 roku, które w ocenie Spółki pozostają w pełni aktualne, również w kontekście jej bieżących planów rozwojowych. Zakres analizy obejmował jej podstawową działalność operacyjną oraz powiązane z nią aspekty całego łańcucha wartości. Spółka oświadcza, że z przeprowadzonej oceny nie wykluczono żadnej części własnych operacji ani elementów łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu. Ponadto w analizie uwzględniono wszystkie zidentyfikowane istotne ryzyka fizyczne oraz ryzyka przejścia i nie pominięto żadnego z nich Analiza została przeprowadzona wewnętrznie, przy wsparciu eksperta zewnętrznego, w oparciu o wiedzę pracowników Spółki o charakterze jej własnych oddziaływań w obszarze objętych standardem tematycznym, a także ich widzę na temat wpływów występujących w łańcuchu wartości (sam proces analityczny został opisany szerzej w ESRS 2 IRO-1).

[11] Z uwagi na przyjęcie „Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024-2030" i zaadresowanie w niej wyzwań klimatycznych, KGL nie ma dzień dzisiejszy planów przyjmowania planu transformacji na potrzeby łagodzenia zmian klimatu.

Wśród najważniejszych aspektów klimatycznych wskazanych jako oddziaływania istotne w ESRS 2 SBM-3, KGL S.A. identyfikuje zarówno szanse, jak i ryzyka. Wśród ryzyk wyróżnić można zarówno ryzyka o charakterze fizycznym, jak przejścia. Ich charakter i nasilenie poszczególnych z nich będą się zmieniać w średnim i długim horyzoncie czasu, wraz z transformacją energetyczną modelu biznesowego.

Przeprowadzona analiza scenariuszowa, włączając w to proces identyfikacji poszczególnych ryzyk i ich zakwalifikowanie do poszczególnych kategorii (ryzyka fizyczne, ryzyka przejścia) i podkategorii (ryzyka ostre, ryzyka stałe, ryzyka polityczne i prawne, technologiczne, rynkowe, związane z reputacją) została zrealizowane wewnętrznie i miała charakter analizy eksperckiej. Wykorzystana została w niej Klasyfikacja zagrożeń związanych z klimatem (Źródło: Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139). Koncentrowała się ona na oddziaływaniu bezpośrednim na model biznesowy przedsiębiorstwa, uwzględniając jednak aspekty związane z całym łańcuchem wartości. Brała pod uwagę zarówno bieżące oddziaływanie, jak również perspektywę przyszłą.

Objęta ona dwa scenariusze – oba zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)[12]. Są to scenariusze:

- **Current Policy Scenario (Hot house world)**, zakładający niepodejmowanie na poziomie globalnym wystarczających działań, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Jednocześnie brak dużej presji ze strony poszczególnych rządów oznaczać będzie relatywnie niski poziom ryzyk przejścia w gospodarce, czyli ryzyk związanych z presją na transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050**, realizowany m.in. przez UE w odpowiedzi na zalecenia zawarte w Porozumieniu Paryskim, zakładający w uproszczeniu podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań. W efekcie spodziewany globalny wzrost temperatury będzie mniejszy i mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych. Niemniej aktywna postawa rządów i Komisji Europejskiej będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związane z nią ryzyka przejścia.

Wykorzystana do identyfikacji i oceny ryzyk analiza scenariuszowa opiera się na dwóch uznanych naukowo scenariuszach opracowanych przez NGFS (Current Policy Scenario oraz Net Zero 2050). Przyjęte narracje i punkty końcowe (horyzont do 2050 r.) pozwalają na kompleksowe ujęcie prawdopodobnych niepewności w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej, pokrywając pełne spektrum - od wysokiej ekspozycji na ryzyka fizyczne po wysokie ryzyko przejścia. Główne czynniki i przyczyny uwzględnione w scenariuszach, kluczowe z punktu widzenia energochłonnego modelu biznesowego Spółki, to założenia unijnej polityki klimatycznej, rosnące koszty uprawnień i energii elektrycznej, postęp technologiczny w branży tworzyw sztucznych oraz dostępność recyklatów na rynku. Podstawowe dane wejściowe opierają się na eksperckiej wiedzy wewnętrznej wspartej doradztwem zewnętrznym, a w przypadku oceny ryzyk fizycznych (np. powodziowych) oparto się na precyzyjnych współrzędnych geoprzestrzennych właściwych dla lokalizacji poszczególnych zakładów (interaktywne modele Princetown University). Obiektywnym ograniczeniem zastosowanych scenariuszy i szacunków jest ich wysoka wrażliwość na ewentualne makroekonomiczne zmiany w polityce regionalnej UE oraz w globalnym łańcuchu dostaw surowców. W obszarze zużycia i koszyka energetycznego założono utrzymanie się wysokiego zapotrzebowania na energię, które będzie łagodzone sukcesywną transformacją w kierunku pozyskiwania 100% energii elektrycznej z OZE do 2030 r. Z kolei główne założenia technologiczne obejmują rosnący stopień wykorzystania recyklatów w oparciu o własną infrastrukturę (m.in. wieżę dekontaminacyjną SSP). Kluczowe obszary niepewności powiązane z analizą odporności modelu biznesowego dotyczą zmienności rynkowych cen energii elektrycznej, postępu regulacji unijnych w zakresie tworzyw sztucznych oraz niewystarczającej podaży surowców z recyklingu. Obszary te, wraz z przypisaną do nich działalnością obarczoną ryzykiem, zostały uwzględnione przy określaniu nadrzędnej Strategii Zrównoważonego Rozwoju Spółki na lata 2024-2030, w decyzjach inwestycyjnych (w tym budowie własnej przewagi technologicznej dzięki wieży dekontaminacyjnej SSP) oraz w planowanych działaniach łagodzących (kontrakty na zakup energii elektrycznej). Zdolność KGL S.A. do skorygowania i dostosowania swojej strategii oraz modelu biznesowego do zmiany klimatu w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej ocenia się jako wysoką. Spółka zachowuje operacyjną i strategiczną zdolność do elastycznej zmiany portfela produktów (zwiększanie udziału recyklatów), czy zapewnienia zakupów niskoemisyjnej energii.

Wyniki analizy potwierdzają ogólną odporności modelu biznesowego KGL S.A., w przypadku którego ekspozycja na ryzyka fizyczne jest stosunkowo ograniczona, a konieczna adaptacja do ryzyk przejścia nie stwarza barier technologicznych uniemożliwiających funkcjonowanie. Wyniki analizy scenariuszowej mogą zostać wykorzystane do dalszego wzmacniania odporności, w tym priorytetyzacji działań ukierunkowanych na dekarbonizację koszyka energetycznego oraz budowania przewagi rynkowej w oparciu o recyklaty.

[12] Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore.

Charakter wpływu i ekspozycji na ryzyko

Działalność produkcyjna KGL S.A. wiąże się ze znaczącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, służącą głównie do wytworzenia ciepła, niezbędnego w procesie produkcyjnym (formowanie opakowań). Konsumpcja energii wiąże się z kolei z dużym, pośrednim śladem węglowym (Zakres 2). Istotnymi elementami śladu węglowego, jest pozostały pośredni ślad węglowy związany m.in z transportem surowców, czy dojazdami pracowników do pracy. W analizie wpływu produktów Spółki na środowisko, uwzględniono również właściwości opakowań z tworzyw sztucznych. Niewielka masa przyczynia się do zmniejszenia emisji związanych z transportem. Dodatkowo, ich właściwości sprzyjają ochronie produktów - w szczególności żywności - przed zepsuciem, co pozwala ograniczać skalę marnowania żywności mi związanych z tym strat środowiskowych (w tym mniejszy ślad węglowy). Jednocześnie, aktywa Spółki narażone są na zagrożenia związane z klimatem (stałe, ostre) w stopniu nie większym niż inne budynki i budowle na terenie kraju. Elementem potencjalnie istotnym, okazać mogą się fale dotkliwych upałów i związana z tym konieczność zapewnienia dodatkowej wentylacji/klimatyzacji pomieszczeń produkcyjnych. Wraz z postępowaniem zmian klimatycznych ryzyka związane np. z utrzymywaniem się trudnej pogody na morzach i opóźnieniami dostaw, mogą się nasilać. Jednocześnie nie wydają się dziś one istotne (tj. zarządzanie zapasami pozwala skutecznie przeciwdziałać ewentualnym zaburzeniom z tym związanym).

Kluczowe znaczenie dla ekspozycji Spółki na ryzyko klimatyczne (oraz na jej ślad węglowy) ma znaczące zapotrzebowanie prowadzonej działalności operacyjnej na energię elektryczną (a w konsekwencji dla jej modelu biznesowego istotne znaczenie ma kształtowanie się cen energii, w tym wpływu na te ceny procesu transformacji energetycznej (ryzyka przejścia)). Ten czynnik sprawia też jednak, że adaptacja Spółki do zmian klimatu w kontekście zapotrzebowania na energię, nie powinna stwarzać większych problemów, w tym nie wiąże się z nią ani konieczność zmian technologicznych, ani ponoszenia znaczących nakładów. Te będą ponoszone przez wytwórców energii, a nie przez Spółkę. Trwająca już transformacja sektora energetycznego ku produkcji nisko- i zeroemisyjnej, oznaczać będzie większą dostępność energii zielonej i możliwość obniżania emisyjności produkcji, poprzez korzystanie z coraz mniej emisyjnej energii (proces ten może i jest przyśpieszany poprzez dokonywanie przez KGL S.A. zakupów świadectw pochodzenia). W efekcie Spółka, obniżając swój ślad węglowy i ślad węglowy produktów, zwiększa ich atrakcyjność w oczach odbiorców. Do ryzyk związanych z transformacją, poprzez fakt włączenia tej tematyki w politykę klimatyczną UE, należy włączyć też te związane pośrednio z wpływem na klimat, tj. np. zmieniające się wymogi w zakresie surowców i dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym. Aspekt ten szerzej omówiono w innej części raportu (patrz ESRS E5), ale kluczowym z punktu widzenia ryzyk przejścia jest to, że już dziś KGL S.A. może bez większych problemów wytwarzać opakowania z tworzyw od recyklerów, dodatkowo dysponując wieżą dekontaminacyjną SSP (co daje jej pewne przewagi technologiczne). Z kolei w ocenie Spółki, ekspozycja modelu biznesowego na ryzyka fizyczne, jest raczej ograniczona.

Ryzyka klimatyczne - analiza scenariuszowa

Przeprowadzona analiza jakościowa ryzyka klimatycznego i odporności na nie modelu biznesowego KGL S.A. została zrealizowana dla dwóch scenariuszy, które w pewnym sensie mogą być traktowane jako scenariusze przeciwstawne, (akcentując wysoki poziom ryzyka fizycznego lub ryzyka przejścia). Są to scenariusze[13]:

- **Current Policy Scenario (Hot house world).** Scenariusz ten zakłada brak wystarczających działań na poziomie globalnym, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Równocześnie brak znaczącej presji ze strony rządów przełoży się na stosunkowo niski poziom ryzyk przejścia w gospodarce; tym samym przedsiębiorcy nie będą pod zbyt dużą presją, jeśli chodzi o transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.

- **Net Zero 2050.** Ten scenariusz zakłada z kolei podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań związanych z dekarbonizacją globalnej gospodarki. Taki scenariusz odzwierciedlony jest obecnie m.in. w polityce gospodarczej UE (presja na radykalne obniżenie śladu węglowego, wzrost kosztów energii, presja na zmiany technologiczne, itp.). W efekcie, spodziewany globalny wzrost temperatury może być mniejszy, a w konsekwencji mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych; jednocześnie aktywna polityka (m.in. Komisji Europejskiej) będzie oznaczać dla przedsiębiorstw potencjalny wzrost ekspozycji na ryzyka przejścia.

Wybrane do analizy scenariusze klimatyczne NGFS dobrze odzwierciedlają sytuację jednostki z uwagi na energochłonny charakter jej procesów produkcyjnych. W przypadku KGL S.A. kluczowymi czynnikami różnicującymi wpływ zmian klimatu na model biznesowy są założenia unijnej polityki klimatycznej oraz powiązane z nimi tendencje makroekonomiczne, w szczególności kształtowanie się cen energii elektrycznej oraz presja na zmianę koszyka energetycznego. Tym samym

[13] Scenariusze zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS). Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore.

scenariusz Net Zero 2050 pozwala precyzyjnie ocenić ekspozycję Spółki na te czynniki oraz adekwatność założeń technologicznych, takich jak zdolność do szybkiego przestawienia się na surowce z odzysku, czy wpływ zmian kosztów energii. Z kolei scenariusz Current Policy (Hot house world) stanowi obiektywny punkt odniesienia do oceny ryzyk fizycznych dla stabilności globalnych łańcuchów dostaw surowców w przypadku braku wdrożenia polityk przejścia.

Zgodnie z wymogiem standardu, każde zidentyfikowane przez Spółkę istotne ryzyko związane z klimatem zostało poddane ocenie i jednoznacznie sklasyfikowane jako ryzyko fizyczne (o charakterze ostrym lub stałym) albo ryzyko przejścia (o charakterze politycznym, prawnym, technologicznym, rynkowym lub reputacyjnym). Przypisanie poszczególnych ryzyk do tych kategorii, wraz z ich opisem, przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne.

Ryzyka fizyczne związane z klimatem: Current Policy Scenario (Hot house world)

Scenariusz ten zakłada w dużej mierze Postępowanie w biznesie w sposób niezmienny (business as usual), przy braku konieczności podejmowania wyzwań związanych z transformacją gospodarek, a tym samym modeli biznesowych; eksponuje relatywnie silne ryzyka fizyczne, będące pokłosiem znaczących zmian klimatu.

Scenariusz: Kontynuowanie dotychczasowej polityki (Current Policy Scenario)

Specyfika scenariusza:

ryzyko fizyczne: wysokie

ryzyko przejścia: niskie

ambicje: 3° C.

wprowadzenie polityk: brak

zmiany technologiczne: powolne

wykorzystanie technologii Carbon Dioxide Removal (CDR): niskie

zmienność polityki regionalnej: niska

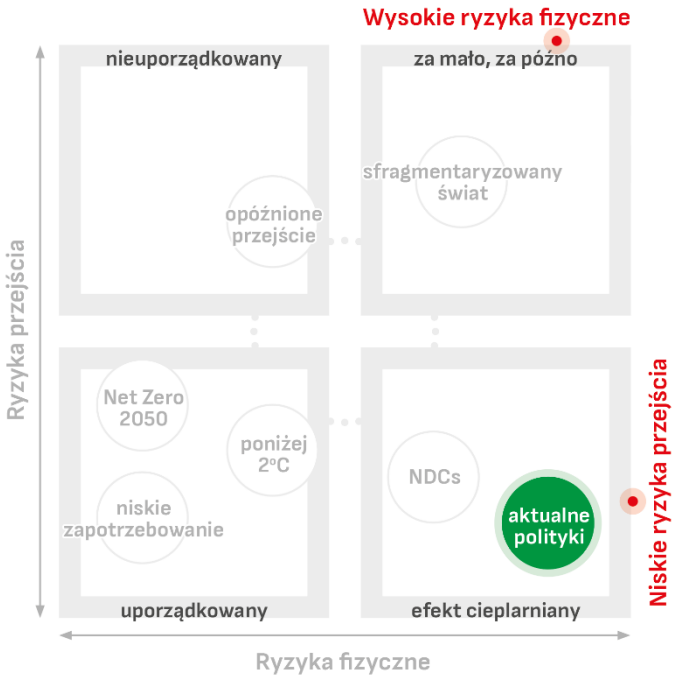


Tabela: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem

Ryzyka stałe	
związane z temperaturą	Wzrost przeciętnej temperatury może oznaczać konieczność zapewnienia dodatkowej wentylacji lub systemów klimatyzacji hal produkcyjnych i magazynowych w celu zapewnienia bardziej komfortowych warunków pracy. Tym samym, może to skutkować koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów (capex), jak później wydatków operacyjnych (opex) związanych z pracą (np. energia elektryczna), naprawami i konserwacją tych systemów. Równocześnie, wyższe średnie temperatury w okresie jesiennozimowym skutkować będą niższymi kosztami ogrzewania.
związane z wiatrem	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. (pośrednio może to wpłynąć na transport surowca drogą morską)

związane z wodą	Wszystkie zakłady KGL S.A. zlokalizowane są z dala od morza, na terenach które nawet w scenariuszu wzrostu przeciętej temperatury o +5 st. C, nie są zagrożone zalaniem (w oparciu o model opracowany przez Princetown University (interaktywne mapy)[14]).
związane z ziemią	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego wpływu. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych.
Ryzyka ostre	
związane z temperaturą	Fale upałów, czy nagłe zmiany temperatury, mogą stanowić dodatkową uciążliwość dla pracowników i negatywnie wpływać na komfort w miejscu pracy. Występowanie skrajnych temperatur może skutkować koniecznością zapewnienia nadmiarowej instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej na halach produkcyjnych i magazynowych, co dodatkowo zwiększy skalę nakładów oraz koszty związane z ich eksploatacją (głównie koszty energii).
związane z wiatrem	Huragany, burze, czy inne gwałtowne zjawiska pogodowe mogą powodować drobne uszkodzenia infrastruktury budynków, w których prowadzona jest działalność, w tym działalność produkcyjna. Mało prawdopodobne uszkodzenia większej skali mogą potencjalnie wpłynąć na ciągłość działania i ją zakłócić. Jednocześnie, rosnąca skala tego typu zagrożeń będzie powodowała wzrost kosztów ubezpieczeń. Gwałtowne zjawiska atmosferyczne związane z wiatrem mogą prowadzić do uszkodzeń sieci energetycznych, a w konsekwencji do krótkotrwałych przerw w dostawach energii elektrycznej. Brak energii, przy braku technicznych możliwości jej magazynowania w większych ilościach, skutkować będzie przerwami w produkcji. Niszczycielski wiatr może również skutkować zakłóceniami w transporcie - od uszkodzeń trakcji elektrycznej w transporcie kolejowym, po sztormy i opóźnienia w transporcie morskim - to z kolei oznaczać będzie wyższy poziom ryzyka zakłóceń w łańcuchu dostaw, a w konsekwencji konieczność utrzymywania wyższego poziomu zapasów magazynowych. Te same czynniki związane z trudnymi do przewidzenia zakłóceniami w transporcie mogą z kolei sprawić, że Klienci KGL będą również chcieli utrzymywać wyższy poziom zapasów magazynowych, w tym zapasów opakowań. To z kolei może prowadzić do korzystnego dla KGL zamawiania większych partii produktów.
związane z wodą	Gwałtowne, nawalne deszcze mogą przyczyniać się do gwałtownego wezbrania poziomu rzek i występowania powodzi. Deszcze mogą również powodować lokalne podtopienia. Choć zjawisk takich nie można całkowicie wykluczyć, nie wydają się one jednak szczególnie prawdopodobne i nie powinny zagrozić ciągłości działania KGL S.A. Większym zagrożeniem mogą okazać się ryzyka pośrednie, tj. podobne jak w przypadku ryzyk związanych z wiatrem, związane z uszkodzeniami infrastruktury energetycznej czy transportowej (dróg, trakcji kolejowej). Dodatkowo woda, w przypadku zalania studzienek telekomunikacyjnych, może powodować czasowe trudności w dostępie do usług teleinformatycznych (telefony, Internet).
związane z ziemią	Nie zidentyfikowano istotnego, bezpośredniego ryzyka. Wszystkie zakłady zlokalizowane są na terenach równinnych, co eliminuje ryzyka związane z osunięciami ziemi lub np. lawinami błotnymi.

[14] "Coastal risk screening tool. Land projected to be below annual flood level in 2050" (interaktywne mapy) (https://coastal.climatecentral.org/).

Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: Net Zero 2050

Przyjmowany m.in. przez UE scenariusz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku (Net Zero 2050), o ile byłby realizowany przez większość krajów świata, daje spore szanse na uniknięcie zrealizowania się najbardziej dotkliwych dla gospodarki ryzyk fizycznych. Niemniej, przeprowadzenie szybkich zmian związanych z transformacją całych gospodarek ku modelowi zrównoważonemu, wiąże się z ryzykiem określanym mianem ryzyka przejścia.

Scenariusz: Net Zero 2050

Specyfika scenariusza:

ryzyko fizyczne: stosunkowo niskie

ryzyko przejścia: wysokie

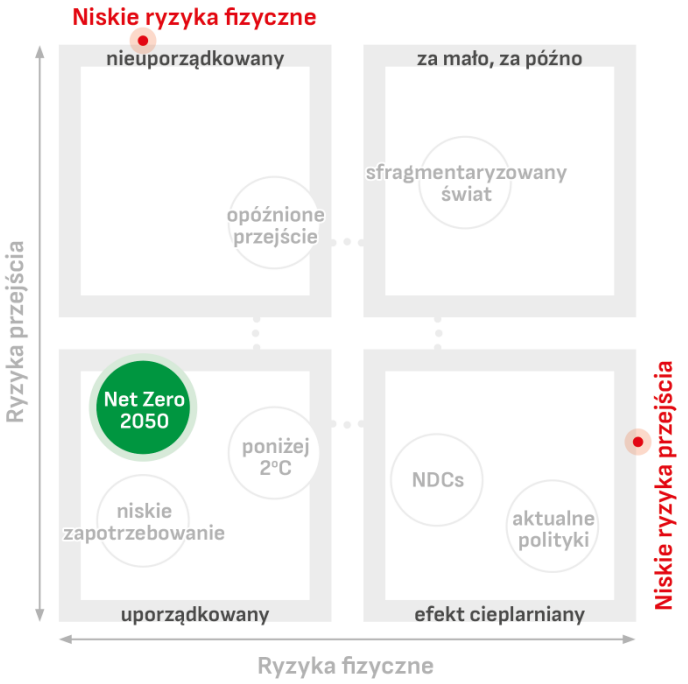
ambicje: <1,5° C.

wprowadzenie polityk: natychmiastowe i płynne

zmiany technologiczne: szybkie

wykorzystanie technologii Carbon Dioxide Removal (CDR): średnie / wysokie

zmienność polityki regionalnej: średnia



Potencjalne zidentyfikowane ryzyka przejścia i możliwości związane z klimatem	
polityczne i prawne	Coraz bardziej rygorystyczne wymogi związane z produkcją tworzyw sztucznych (np. w zakresie stopnia wykorzystania recyklatów czy stosowania określonych rodzajów barwników), a także gospodarki nimi (włączając ryzyko wypierania z rynku tworzyw, których wolumen w przemyśle opakowaniowym nie jest wystarczająco duży, takich jak np. polistyren (PS), co ogranicza wielkość strumienia surowców wtórnych, uniemożliwiając recykling). W rezultacie prowadzonej polityki gospodarczej, a dokładnie nakładanie dodatkowych opłat związanych z emisją gazów cieplarnianych, sprawa, że energia elektryczna w Polsce staje się droższa. To z kolei obniża konkurencyjność KGL SA. Rosnąca ilość regulacji, w tym obowiązków sprawozdawczych (włączając ESG), co angażuje dodatkowe zasoby.
technologiczne	Konieczność prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej, która pomagałaby wyprzedzać regulacje dotyczące tworzyw sztucznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu właściwości fizykochemicznych produktów opakowaniowych i konkurencyjnych cen produktów. Duże zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną.
rynkowe	Niewystarczająca podaż surowca z recyklingu (recyklaty), przy jednoczesnym bardzo ograniczonym dziś odzysku przez recyklerów surowców z opakowań plastikowych innych niż butelki PET.

	Trudności branży opakowaniowej i recyklerów z domknięciem cyklu życia tworzyw biodegradowalnych, które na chwilę obecną zatrzymały rozwój tego segmentu. Brak możliwości skutecznej i efektywnej segregacji surowców wtórnych z nich wytworzonych oraz zakłócenia, jakie powodują one w procesach technologicznych innych surowców, spowodowało niechęć do ich stosowania. W efekcie, ograniczona możliwość wytwarzania produktów opakowaniowych z surowca z odzysku (niewystarczająca podaż recyklatów) oraz niechęć rynku do tworzyw z surowców odnawialnych (trudności z zagospodarowaniem), staje się barierą w odchodzeniu od wykorzystania surowców pierwotnych (petrochemia) mimo pełnej gotowości technologicznej producentów opakowań takich jak KGL. Jednocześnie, znaczące zapotrzebowanie procesów produkcyjnych na energię elektryczną sprawia, że wahania cen energii oraz jej zbyt wysoka emisyjność będą dla Spółki istotne. W efekcie, musi ona podejmować działania wyprzedzające, pozwalające na znaczące ograniczenie ryzyka.
związane z reputacją	Płytkie i jednostronne społeczne postrzeganie opakowań z tworzyw sztucznych jako źródła problemów środowiskowych, a nie rozwiązania, które może pomóc szereg z nich przezwyciężyć. Niewłaściwe projektowanie opakowań (utrudniające recykling), niewystarczający poziom segregacji odpadów i problemy z efektywnym odzyskiem sprawiają, że zamiast stanowić element efektywnej gospodarki o obiegu zamkniętym, tworzywa trafiają na składowiska. Trwałość tworzyw i namacalność ich obecności (odpadów z tworzyw), włączając w to problem zanieczyszczeń mikroplastikami, utrwala ich negatywne postrzeganie, a w konsekwencji negatywne postrzeganie całej branży.

(bardziej szczegółowo proces przeprowadzenia analiz, z uwzględnieniem składowych czynników, prowadzących do konkluzji opisanych powyżej, przedstawiono w IRO-1-E1)

E1-2 — Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

W Spółce obowiązuje System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015. Zakłada on ciągłe doskonalenie i poprawę efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego. Obligatoryjnym elementem Systemu Zarządzania zgodnego z ISO 14001:2015 jest Polityka Środowiskowa. Odpowiedzialność za ich wdrażanie, tak jak odpowiedzialność za wdrażanie i certyfikację poszczególnych systemów zarządzania, spoczywa na Zarządzie (patrz: G1-1). Zakres obowiązywania Polityki Środowiskowej KGL S.A. obejmuje całą podstawową działalność operacyjną Spółki, w tym wszystkie zarządzane przez nią zakłady produkcyjne i magazynowe. Dokument ten koncentruje się bezpośrednio na własnych operacjach jednostki i nie przewiduje żadnych wyłączeń pod względem prowadzonych rodzajów działalności ani obszarów geograficznych. W swoim formalnym zakresie wewnętrznym Polityka ta nie obejmuje bezpośrednio podmiotów wchodzących w skład łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu

Podstawowe zobowiązania zapisane w Polityce Środowiskowej:

- Zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska poprzez procesy produkcyjne realizowane w zakładach KGL S.A.,
- Obniżenie śladu węglowego poprzez maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i naddatków technologicznych (regranulaty),
- Stałe podnoszenie świadomości ekologicznej pracowników,
- Ograniczanie zużycia wody i energii elektrycznej,
- Działania nad poszerzaniem strumienia materiałów do recyklingu o produkowane w KGL S.A. opakowania,
- Spełnianie i regularna ocena zgodności w zakresie obowiązujących wymagań prawnych oraz przyjętych regulacji odnoszących się do ochrony środowiska,
- Stałe doskonalenie systemu zarządzania, celem poprawy efektów działalności w obszarze środowiska.

Niemniej z punktu widzenia transformacji klimatycznej większe znaczenie ma wspominana już **„Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030"** (patrz: E1-1). To ona bezpośrednio adresuje bezpośrednio kluczowe obszary wyzwań klimatycznych. . W zakresie łagodzenia zmiany klimatu polityka zakłada systematyczne obniżanie śladu węglowego, m.in. poprzez maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i naddatków technologicznych (regranulaty). Kwestie efektywności energetycznej zostały w niej zaadresowane poprzez formalne zobowiązanie do ograniczania zużycia energii elektrycznej w procesach operacyjnych. Z kolei aspekt wykorzystywania energii odnawialnej

ujęto w celach strategicznych, Z uwagi na zidentyfikowaną, ograniczoną ekspozycję modelu biznesowego Spółki na fizyczne ryzyka klimatyczne, kwestia przystosowania się do zmiany klimatu nie została wyodrębniona jako osobny, priorytetowy kierunek działań w ramach Polityki Środowiskowej, a ewentualna adaptacja jest monitorowana i realizowana w ramach standardowych procedur ciągłości działania.

E1-3 — Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

Założona w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro" optymalizacja efektywności energetycznej KGL S.A., oznacza poszukiwanie rozwiązań umożliwiających ograniczenie zużycia energii, czyli w praktyce kluczowej dla śladu węglowego Spółki, energii elektrycznej. To m.in. właściwe planowanie produkcji i przezbrajanie maszyn, unikanie zbędnej pracy nieużywanych maszyn i urządzeń, stopniowe zastępowanie zamortyzowanych maszyn nowymi, o wyższej efektywności energetycznej. W ograniczenie zużycia energii wpisuje się również wykorzystanie ciepła odpadowego do celów grzewczych (i w konsekwencji zmniejszanie zapotrzebowania na olej opałowy i gaz ziemny). Systemy odzysku ciepła odpadowego funkcjonują już w dwóch zakładach produkcyjnych. Pozwalają one **odzyskiwać ciepło wydzielane przez maszyny w halach produkcyjnych i wykorzystywać je do celów grzewczych** w innych pomieszczeniach, w tym w pomieszczeniach biurowych, magazynowych i Centrum Badawczo-Rozwojowego. W zakładzie w Rzakcie, **system składa się z 4 sprężarek o mocy 58,6kW**. Analogiczna instalacja pracuje w zakładzie w Klaudynie. Daje to znaczące oszczędności, jeśli chodzi o ogrzewanie. Spółka szacuje, że w 2025 roku odzyskała 1 631,7 MWh energii, wytworzonej z energii elektrycznej o szacunkowej wartości 1 034 615 zł. Poza oszczędnością kosztów, odzysk energii umożliwił zmniejszenie śladu węglowego. Gdyby tę samą ilość ciepła do celów grzewczych chciano wytworzyć w oparciu o olej opałowy, wyemitowano by 423,8 ton eCO_2, czyli znaczącą część aktualnego śladu węglowego Zakresu 1 KGL S.A. W przypadku skrajnym, tj. wykorzystania energii elektrycznej ze źródeł kopalnych, byłoby to dodatkowych 1 318,9 ton eCO_2.

Równocześnie, Strategia zakłada dążenie do zmniejszenia emisyjności zużywanej energii elektrycznej, tj. pozyskiwania energii elektrycznej o niższym śladzie węglowym i ze znaczącym udziałem OZE. W 2025 roku zawarto umowę na dostawę energii elektrycznej, z której 24 000MWh (49%) stanowiła energia zeroemisyjna (potwierdzona gwarancjami pochodzenia). Ponieważ właśnie energia elektryczna stanowi główny składnik śladu węglowego Zakresu 1 i 2, krok taki pozwolił na znaczącą redukcję śladu węglowego Zakresu 1 i 2 na jednostkę produktu (tonę produktu lub półproduktu). Była ona w 2025 roku o 38,3% niższa niż w 2024 roku i o 43,7% niższa niż w roku 2023. Jednocześnie energochłonność w przeliczeniu na jednostkę (tonę) produktu lub półproduktu pozostawała praktycznie niezmieniona (spadek o 1,4%). Zakupiony wolumen zeroemisyjnej energii to uniknięta emisja szacowana na 19 399 ton eCO2. W kolejnych latach, po wyczerpaniu możliwości bezpośredniej redukcji, Spółka dopuszcza możliwość kompensowania śladu węglowego Zakresu 1 i 2, którego nie udało się zredukować, dzięki działaniom optymalizacyjnym, do założonego wcześniej poziomu.

W odniesieniu do spodziewanych wyników działań łagodzących, Spółka nie ma obecnie możliwości precyzyjnego oszacowania przyszłych redukcji emisji gazów cieplarnianych w wartościach bezwzględnych. Będą one osiągane przede wszystkim poprzez sukcesywne zwiększanie udziału zakupywanej energii elektrycznej poświadczonej gwarancjami pochodzenia. Działania te mają jako minimum, zapewnić realizację celów związanych z ograniczeniem emisji przypadającej na jednostkę produktu, zgodnie ze stopniem określonym w Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" i zadeklarowanym w sekcji E1-4 niniejszego sprawozdania. Tym samym szacuje się, że redukcje te będą w kolejnych latach systematycznie rosnąć w odniesieniu do przyjętego w strategii roku bazowego. Określenie dokładnego wolumenu ograniczenia emisji w ujęciu bezwzględnym jest na ten moment niemożliwe, ponieważ wymagałoby nie tylko określenia bezwzględnej wartości zakupów energii elektrycznej w przyszłych latach, ale również wiarygodnego oszacowania przyszłych wartości wskaźników emisyjności AIB „residual mix".

Dodatkowo, w odniesieniu do Zakresu 3, KGL S.A. będzie cyklicznie analizować możliwość korzystania z mniej emisyjnych środków transportu. Jednocześnie jednak ma świadomość ograniczonych możliwości krótkoterminowej optymalizacji. Już dziś, większość transportów surowca realizowanych na duże odległości, odbywa się drogą morską. Ta charakteryzuje stosunkowo niskim śladem węglowym. Z kolei, biorąc pod uwagę ograniczoną liczbę terminali intermodalnych i lokalizację zakładów Spółki względem krajowych portów morskich, korzystanie z transportu drogowego w drodze z portu do zakładu, pozostanie w dłuższej perspektywie rozwiązaniem dominującym.

W odniesieniu do kluczowych działań z zakresu łagodzenia zmiany klimatu, Spółka przypisuje im następujące perspektywy czasowe realizacji: działania polegające na poprawie efektywności energetycznej (w tym modernizacja parku maszynowego i odzysk ciepła odpadowego) oraz systematyczne zmniejszanie emisyjności koszyka energetycznego (zakup energii ze źródeł odnawialnych) mają charakter ciągły i są realizowane w perspektywie krótko- i średnioterminowej, z punktem docelowym wyznaczonym na 2030 rok. Cykliczne analizy i optymalizacja w zakresie niskoemisyjnych środków transportu obejmują perspektywę od krótko- do długoterminowej. Z kolei ewentualne działania kompensacyjne, dotyczące resztkowego śladu węglowego w Zakresach 1 i 2, planowane są do wdrożenia na etapie średnio- i długoterminowym, po maksymalnym wyczerpaniu dostępnych dla Spółki dźwigni redukcyjnych u źródła.

Kwoty nakładów inwestycyjnych (CapEx) oraz wydatków operacyjnych (OpEx) ponoszone na realizację działań związanych z łagodzeniem zmiany klimatu odnoszą się bezpośrednio do pozycji rzeczowych aktywów trwałych oraz kosztów

działalności operacyjnej w rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki. Kwoty te stanowią podstawę kalkulacji i są powiązane z kluczowymi wskaźnikami wyników (KPI) ujawnianymi przez Spółkę zgodnie z wymogami rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 (Taksonomia UE). Jednocześnie na dzień sporządzenia sprawozdania Spółka nie posiada wyodrębnionego, formalnego planu dotyczącego nakładów inwestycyjnych (tzw. CapEx plan) w rozumieniu wskazanego rozporządzenia delegowanego

E1-4 — Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany kwartalnie i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik (cel)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
redukcja emisji eCO2 (zakres 1 i 2) na jednostkę (tonę) produktu (rok bazowy[15]: 2023)	-9%	-18%	-33%	-43%	-58%	-80%	-100%

Realizacja: na etapie opracowania sprawozdawczości dokonano wstecznego przeszacowania sposobu kalkulacji śladu węglowego, również dla Zakresu 1 i 2 z roku 2023[16], co wpłynęło na wartość, od której liczone są redukcje założone w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro". Jednocześnie nie wpłynęło to na fakt osiągnięcia celu redukcyjnego w 2024 (osiągnięta redukcja 9%), jak i w 2025 roku (osiągnięta redukcja 43,7%). Na spadek ten wpłynęła nie tyle niższa energochłonność produkcji, ta pozostawała na zbliżonym poziomie (spadek o 1,4%), co przede wszystkim niższa emisyjność wykorzystywanej energii elektrycznej. To z kolei zostało osiągnięte przez znacznie wyższe zakupy gwarancji pochodzenia.

Zadeklarowany powyżej cel redukcji emisji gazów cieplarnianych jest spójny z granicami przyjętymi dla wykazu gazów cieplarnianych Spółki i opierają się na tym samym kryterium kontroli operacyjnej. Jednocześnie przyjęte cele redukcyjne mają co do zasady charakter celów brutto, lecz KGL dopuszcza w przyszłości możliwość kompensacji niemożliwych do uniknięcia, szczątkowych emisji poprzez zakup jednostek węglowych (w okresie sprawozdawczym KGL S.A. nie finansowała jednak projektów łagodzenia zmiany klimatu poza swoim łańcuchem wartości w drodze zakupu jednostek emisji dwutlenku węgla (offsetów)).

Przyjęte przez KGL S.A. cele redukcji emisji gazów cieplarnianych są spójne z trajektorią ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C i opierają się na założeniach globalnego scenariusza transformacji Net Zero 2050 opracowanego przez NGFS. Na dzień sporządzenia sprawozdania cele te nie zostały poddane formalnej zewnętrznej weryfikacji naukowej. W ramach krytycznych założeń przyjęto, że z uwagi na określenie nadrzędnego celu redukcyjnego w ujęciu intensywnościowym (redukcja emisji na tonę produktu), przyszłe zmiany wielkości sprzedaży i popytu rynkowego nie zaburzą stopnia realizacji samego celu, chociaż będą bezpośrednio wpływać na bezwzględny wolumen całkowitych emisji Spółki. Przewiduje się jednocześnie, że unijne czynniki regulacyjne wymuszające gospodarkę obiegu zamkniętego, przechodzenie na nisko i zeroemisyjną energię elektryczną do 2030 r. oraz zwiększenie udziału recyklatów będą stanowić w nadchodzących latach główne dźwignie systematycznie obniżające emisyjność działalności operacyjne.

Zadeklarowany przez KGL S.A. cel redukcyjny dotyczy łącznie emisji gazów cieplarnianych z Zakresu 1 i Zakresu 2. Z uwagi na to, że docelowym założeniem Spółki jest osiągnięcie pełnej redukcji wskaźnika intensywności emisji dla obu tych obszarów, udział celu związanego z każdym z tych zakresów wynosi odpowiednio po 100%. Do obliczania i monitorowania wielkości emisji Zakresu 2 uwzględnionych w celu, Spółka stosuje metodę opartą na rynku (market-based), co bezpośrednio koresponduje z przyjętym planem dekarbonizacji opartym na docelowym wykorzystaniu w 100% zeroemisyjnej

[15] Na etapie opracowywania Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 zdecydowano o wyborze roku 2023 jako roku bazowego. W okresie tym nie odnotowano znaczących anomalii temperaturowych, które mogłyby w sposób niestandardowy wpłynąć na wielkość zużycia energii elektrycznej i związanych z nią emisji gazów cieplarnianych. Rok ten został oceniony jako w pełni reprezentatywny, ponieważ nie wystąpiły w nim żadne obiektywne zaburzenia standardowego profilu działalności Spółki. W efekcie wartości z roku bazowego mogły zostać zastosowane jako bezpośredni punkt odniesienia, bez konieczności przeprowadzania dodatkowej normalizacji danych czy wyliczania średniej z trzech lat.

[16] Pierwotnie, przed rokiem 2024, od którego zaczęły obowiązywać standardy ESRS, do kalkulacji śladu węglowego metodą market based w Zakresie 2 wykorzystywano dane o emisyjności publikowane corocznie przez dostawców energii, a nie wskaźniki emisyjności publikowane przez AIB (residua mix). Chcąc uspójnić podejście przeliczono ślad Zakresu 2 dla roku 2023.

energii elektrycznej. Ponadto, ze względu na fakt, że KGL S.A. jest podmiotem samodzielnym, nie tworzy grupy kapitałowej i nie konsoliduje sprawozdań z innych spółek, wymogi standardu dotyczące określania i rozliczania celów redukcyjnych dla jednostek zależnych nie mają w tym przypadku zastosowania.

Jeśli chodzi o dźwignię dekarbonizacji Spółki, warunkującą osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych w Zakresach 1 i 2, kluczowe znaczenie ma przejście na wykorzystywanie energii odnawialnej. Z uwagi na to, że zużycie energii elektrycznej odpowiada za dominującą część całkowitego śladu węglowego KGL S.A., dźwignia ta wniesie największy wkład ilościowy w realizację celu, odpowiadając za niemal całkowitą redukcję emisji z Zakresu 2. Działania uzupełniające, obejmujące poprawę efektywności energetycznej (w tym modernizację parku maszynowego i odzysk ciepła odpadowego), będą miały ograniczony, wspierający wkład ilościowy, służąc przede wszystkim obniżeniu bezwzględnego zapotrzebowania na energię.

Zadeklarowane przez Spółkę cele redukcji emisji gazów cieplarnianych zostały określone przez odniesienie do międzysektorowego scenariusza emisji zgodnego z ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5 °C. Własny cel redukcyjny KGL S.A., zakładający osiągnięcie 100% redukcji emisji w Zakresie 1 i 2 do 2030 r., przewyższa wskazaną wartość referencyjną.

E1-5 — Zużycie energii i koszyk energetyczny

Tabela: Zużycie energii (koszyk energetyczny)

		j.m.	2025	2024**
1.	**całkowitego zużycia energii ze źródeł kopalnych, w tym:**	**MWh**	**27 112,37**	**41 453,88 (- 380,54)**
	udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii	%	*52,9%*	*85,4%*
	a. zużycia paliwa z węgla i produktów węglowych	MWh	-	-
	b. zużycia paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych;	MWh	1 428,86	1 694,74
	c. zużycia paliwa z gazu ziemnego*;	MWh	586,72	541,06 (-153,42)
	d. zużycia paliwa z innych źródeł kopalnych;	MWh	-	-
	zużycia zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej lub chłodzenia ze źródeł kopalnych;	MWh	25 096,80	39 218,08 (-227,12)
2.	**całkowitego zużycia energii ze źródeł jądrowych;**	**MWh**	-	-
	udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii	%	*0,0%*	*0,0%*
3.	**całkowite zużycie energii ze źródeł odnawialnych, w tym:**	**MWh**	**24 134,96**	**7 073,75 (-40,92)**
	udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii	%	*47,1%*	*14,6%*
	a. zużycia paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego), biopaliw, biogazu, wodoru ze źródeł odnawialnych41	MWh	134,96	153,75

b. zużycia zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych; oraz	MWh	24 000,00	6920,00 (-40,92)
c. zużycia energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa.	MWh	-	-
Łączne zużycie energii (suma 1-3)	**MWh**	**51 247,33**	**48 527,63 (-421,46)**

* energia ze spalania gazu LPG została wliczona w całości w energię pochodzącą z gazu ziemnego, podczas gdy paliwo LPG może być i jest produkowane zarówno w oparciu o ropę naftową, jak i o gaz ziemny, a Spółka nie ma wiedzy co do tego w oparciu, o który z surowców produkowany był gaz LPG przez nią nabyty.

**Opracowując niniejsze sprawozdanie za rok 2025 roku dokonano modyfikacji metodyki obliczania śladu węglowego, co skutkowało również koniecznością dokonania przeszacowań roku 2024; wobec faktu przesunięcia niektórych pozycji z Zakresu 1 i 2 do Zakresu 3 emisji, nastąpiły również niewielkie zmiany w koszyku energetycznym (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok a skorygowaną wartością porównawczą). Szczegóły rekalkulacji zostały opisane w ujawnieniu E1-6 w punkcie" Charakter zmiany metody kalkulacji w stosunku do roku poprzedniego i związanej z tym rekalkulacji, a szczegóły aktualnej metodyki obliczeń w punkcie „Metodyka obliczeń".

Tabela: Energochłonność

	j.m.	2025	2024
całkowite zużycie energii / przychody netto	MWh / mln PLN	97,1	91,3 (-0,8)
przychody netto ze sprzedaży**	mln PLN	527,72	531,55

*Opracowując niniejsze sprawozdanie za rok 2025 roku dokonano modyfikacji metodyki obliczania śladu węglowego, co skutkowało również koniecznością dokonania przeszacowań roku 2024 (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok a skorygowaną wartością porównawczą). Szczegóły rekalkulacji zostały opisane w niniejszym ujawnieniu w punkcie" Charakter zmiany metody kalkulacji w stosunku do roku poprzedniego i związanej z tym rekalkulacji", a szczegóły aktualnej metodyki obliczeń w punkcie „Metodyka obliczeń".

**Kwota przychodów netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat, stanowiąca mianownik przy obliczaniu wskaźnika energochłonności, została w pełni uzgodniona z odpowiednią pozycją sprawozdania finansowego. Wartość ta odpowiada bezpośrednio całkowitym przychodom netto ze sprzedaży (100%) wykazanym w rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki za dany okres sprawozdawczy (Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych mieści się w działalnościach klasyfikowanych w Sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe) NACE, która jest jednoznacznie wskazana jako sektor o wysokim wpływie na klimat)

Tabela: Energochłonność w przeliczeniu na tonę produktu lub półproduktu

(ujawnienie specyficzne jednostki)

	j.m.	2025	2024
zużycie energii na tonę produktów i półproduktów	kWh/tona	1 158	1 175

E1-6 — Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

	2025	Rok bazowy (2024) *	2025	2030	2050	Roczny cel w % /rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto emisje (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	751,78	904,09 (-31,38))	-	-	-	-
Odsetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	-	-		-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (location-based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	26 524,85	25 827,29 (-1 877,17)		-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (market based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	21 037,51	30 913,41 (-211,28)		-	-	-
Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakresu						
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	153 455,88	132 081,64 (+20 371,40)				
1 Zakupione towary i usługi	119 538,74	112 207,04 (+19 641,28)				
2 Dobra inwestycyjne	1 061,64	2 305,91				
3 Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	5 790,99	8 573,49 (+501,27)				
4 Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	22 549,77	4 836,15				
5 Odpady wytworzone w ramach operacji	50,83	35,63				
6 Podróże służbowe	40,32	35,72				
7 Dojazd pracowników do pracy	958,97	657,15				
8 Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	249,10	174,31 (+174,31)				
9 Transport na niższym szczeblu	15,68	16,99				
10 Przetwarzanie sprzedanych produktów	45,33	55,97 (+3,72)				
11 Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-				
12 Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	3 154,51	3 183,27 (+58,26)				
13 Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-				
14 Franczyzy	-	-				
15 Inwestycje	-	-				
Całkowite emisje gazów cieplarnianych						

Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	179 980,73	158 813,02 (+18 462,85)
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	174 493,39	163 899,14 (+20 128,74)

*Opracowując niniejsze sprawozdanie za rok 2025 roku dokonano modyfikacji metodyki obliczania śladu węglowego, co skutkowało również koniecznością dokonania przeszacowań roku 2024 (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok a skorygowaną wartością porównawczą). Szczegóły rekalkulacji zostały opisane w niniejszym ujawnieniu w punkcie" Charakter zmiany metody kalkulacji w stosunku do roku poprzedniego i związanej z tym rekalkulacji", a szczegóły aktualnej metodyki obliczeń w punkcie „Metodyka obliczeń".

Pozostałe informacje dotyczące śladu węglowego:

Spółka szacuje, że jej emisje biogeniczne w roku 2025 roku wyniosły 44,0 tony eCO2 (w roku 2024: 42,3 tony eCO2). Składają się na nią emisji z paliw (benzyna, olej napędowy), które zawierają biokomponenty oraz emisje związane z wytwarzaniem nabywanej z energii elektrycznej (przy czym w części zeroemisyjnej potwierdzonej gwarancjami pochodzenia Spółka nabywała energię wytwarzaną wyłącznie z wiatru i słońca, a obecność biomasy wynika z jej obecności w tzw. miksie energetycznym dla pozostałej kupowanej energii).

Udział (%) emisji Zakresu 3 kalkulowanego w oparciu o dane pozyskane od dostawców wyniósł w 2025 roku 15,06% (w 2024 roku: 3,94%). Składają się na to dane dotyczące transportów (dostaw), części podróży służbowych (np. podróże lotnicze), części dojazdów pracowników do pracy, realizowanych autobusami wynajmowanymi przez KGL oraz związanych z wynajmowanymi powierzchniami magazynowymi i biurem we Wrześni).

Metodyka obliczeń:

W powyższych obliczeniach kierowano „GHG Protocol Corporate Standard" oraz powiązanymi ze standardem dokumentami narzędziowymi, bazując jednocześnie przy określaniu granic raportowania na zasadzie kontroli operacyjnej, tj. uwzględniając w szacunkach całość emisji podmiotów, nad którymi sprawowana jest kontrola operacyjna. KGL S.A. nie tworzy grupy kapitałowej, a tym samym nie konsolidowano emisji z innych spółek. Tę samą logikę kontroli operacyjnej rozciągnięto na konkretne aktywa, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę (lub jej nie sprawuje). W efekcie w analizie uwzględniono emisje z obiektów, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę, czyli w analizie ujęto zakłady produkcyjne i magazyny (zlokalizowane w miejscowościach: Rzakta, Klaudyn, Czosnów, Niepruszewo), a także posiadaną flotę samochodów oraz wykorzystywane wózki widłowe. W przypadku powierzchni wynajmowanych (powierzchnia magazynowa w obiektach Panattoni Klaudyn i Panattoni Cząstków oraz Biuro Sprzedaży we Wrześni), nad którymi Spółka nie ma kontroli operacyjnej (np. nie ma jakiegokolwiek wpływu na wybór dostawcy energii, ani na jej zużycie w częściach wspólnych), zdecydowano się uwzględnić ślad węglowy z nimi związany, w Zakresie 3 (kat 8).

Spółka wykorzystywała w swoich szacunkach emisji współczynniki Global Warming Potential (GWP) według piątego raportu IPCC z 2013 roku (tzw. AR5). Odejście od zasady posługiwania się najnowszą ich wersją, tj. AR6, było podyktowane chęcią zachowania spójności obliczeń ekwiwalentów CO2 (wykorzystywane dalej w obliczeniach UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025 („defra") w swojej aktualnej wersji bazują na AR5, a inie AR6 - z chwilą przejścia UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting z AR5 na AR6, Grupa również w uzupełniających obliczeniach, w których bezpośrednio korzysta ze współczynników GWP, będzie stosowała je w nowszej wersji, tj. AR6).

Jeśli chodzi o poszczególne zakresy i kategorie emisji gazów cieplarnianych:

(a) emisja Zakresu 1: podane wolumeny (masa lub objętość) zużycia paliw przeliczono wykorzystując przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025 („defra"), uzyskując dane w kg, które przeliczono na następnie na tony. Ujęto w niej również emisje czynników chłodniczych na poziomie równym dokonanym uzupełnieniom z uwzględnieniem właściwych im współczynników GWP (w oparciu o informacje o ich składzie, wskazywane przez ich producentów, a także GWP składników publikowanych prze GHG Protocol (AR5)).

(b) emisja Zakresu 2: w przypadku energii elektrycznej zużycia fizyczne przemnożono w zależności od metody, przez

- skorygowany o straty sieciowe wskaźniki emisji, wyliczony w oparciu o dane publikowane przez KOBiZE dla Polski w raporcie z grudnia 2025. (metoda loation-based),
- właściwy dla rynku polskiego wskaźnik emisyjności „residual mix" publikowany przez Association of Issuing Bodies (AIB) za rok 2024, opublikowane w 2025 rok), z uwzględnieniem wolumenu zakupionej energii zeroemisyjnej (poświadczony gwarancjami pochodzenia) (metoda market-based).

(c) emisja Zakresu 3: w przypadku większości kategorii, wykorzystywano odpowiedne przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025 oraz informacje o ich fizycznym zużyciu paliw i energii elektrycznej

(Kategoria 3), pracy przewozowej, tj. tonokilometrach przetransportowanych surowców lub produktów (Kategoria 4 i 9), masy odpadów z uwzględnieniem szacowanego % odpadów trafiających na składowisko (Kategoria 5), osobokilometrów i liczby dób hotelowych (Kategoria 6) (uśredniając wartości przeliczników dla noclegów w krajach, dla których brak jest przelicznika), liczby zatrudnionych deklarowanych w badaniu ankietowym odległości do pracy, liczby przyjazdów do pracy w ciągu tygodnia oraz środka transportu lub zużycia paliwa (dla pracowników dojeżdżających autobusami wynajmowanymi przez KGL)(Kategoria 7). W Kategorii 10 wykazano wielkość wyliczoną jako iloczyn masy sprzedanego w 2025 r. granulatu oraz przelicznika uzyskanego w oparciu o dane wewnętrzne KGL S.A. (oszacowano jednostkowe zużycie energii elektrycznej, a w konsekwencji emisję, potrzebną do uformowania produktów z tony granulatów; ze względu na szerokie zastosowanie regranulatu, w zależności od rodzaju i jakości produktu, analizę ograniczono do produkcji foli PET, foli PP oraz produktów metodą wtrysku; dalej, do wyliczenia zastosowano następujące podejście: na bazie własnych zamówień określono udział 1 kg regranulatu w kg w produkcji produktu typu folia PET, PP i opakowania metodą wtrysku; na bazie średniego zużycia energii elektrycznej i średniej wydajności maszyny, określono zużycie energii potrzebnej do produkcji 1 kg produktu finalnego, a następnie przeliczono przez wielkość sprzedaży z 2025 r.

W przypadku Kategorii 3 oszacowanie strat sieciowych energii elektrycznej oparto o wskaźnik wyliczony w oparciu o w/w publikację KOBiZE. Dodatkowo w przypadku Kategorii 3 z szacunków emisji związanej z pozyskaniem paliw do produkcji energii elektrycznej (WTT), wyłączono energię wytworzoną w oparciu o OZE (gwarancje pochodzenia). W przypadku oszacowań emisji dla Kategorii 1 i 2 wykorzystano metodę Environmentally Extended Input-Output (EEIO), tj. wewnętrzne dane finansowe dotyczące zakupów oraz przeliczniki dla najbliższych kategorii zakupowych, pochodzące z najnowszej bazy "Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors v1.3 by NAICS-6" z uwzględnieniem korekty inflacyjnej (źródło: United States Environmental Protection Agency; średnioroczny kurs USD w 2025 roku). Jednocześnie w kat. 1, dla kluczowej wielkości, jaką jest zakup surowców i materiałów, odstąpiono od metody wydatkowej (EEIO), wykorzystując wskaźniki emisyjności bazujące na masie poszczególnych surowców (źródło: BASE Empreinte i UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025).

Spółka pominęła w sprawozdawczości następujące kategorie Zakresu 3: kat. 11 (nieadekwatne dla powadzonej działalności), kat. 13 (charakter i skala uznane za nieistotne), kat.14 i 15 (brak tego typu działalności).

Charakter zmiany metody kalkulacji w stosunku do roku poprzedniego i związanej z tym rekalkulacji:

Doskonaląc podejście do kalkulacji śladu węglowego KGL dokonała modyfikacji wcześniejszego podejścia. Z uwagi na fakt, że zmiany te miały istotny charakter dla całościowych wyników w zakresie śladu węglowego poszczególnych Zakresów, zgodnie z przyjętą polityką rekalkulacji, Spółka dokonała przeliczenia śladu węglowego dla 2024 roku (będącego jednocześnie rokiem bazowym). Dane po rekalkulacji, a także dane pierwotne, zostały przedstawione w tabeli z ujawnieniami śladu węglowego.

Zmiany podejścia do kalkulacji śladu węglowego objęły:

Zakres śladu węglowego	zakres zmiany / komentarz
Zakres 1 Zakres 3 (kat.8)	W 2024 roku, co zostało ujawnione w metodyce kalkulacji śladu opisywanej w ubiegłorocznym sprawozdaniu, zastosowano uproszczenie polegające na pominięciu Zakresu 3 (kat. 8). Emisje ze spalania gazu ziemnego w tych lokalizacjach zostały wówczas wykazane w Zakresie 1 (łącze zużycie gazu we wszystkich lokalizacjach użytkowanych przez Spółkę. Dzięki wydzieleniu niezbędnych danych możliwe było wyodrębnienie zużyć dla poszczególnych nieruchomości, a tym sam również tych związanych z nieruchomościami znajdujących się poza kontrolą operacyjną, które powinny być wykazane w Zakresie 3. W efekcie rekalkulacji dla roku 2024 dokonano korekty, zmniejszając odpowiednio emisję ze spalania gazu ziemnego w Zakresie 1 i przenosząc ją do Zakresu 3, Kat 8.
Zakres 2 Zakres 3 (kat.8)	Wyodrębnienie danych dla poszczególnych nieruchomości umożliwiło wykazanie zużycia energii dla nieruchomości poza kontrolą operacyjną w Zakresie 3. W 2024 roku emisje te były wykazywane w Zakresie 2 (łącznie z pozostałą emisją związaną z zakupioną energią). W efekcie rekalkulacji dla roku 2024 zostały uzupełnione i wykazane w ramach Zakresu 3, Kat 8. Jednocześnie ich skala jest nieznaczna.
Zakres 3, Kat. 1	Kalkulacja Zakresu 3 (kat. 1), obejmująca pierwotnie wyłącznie surowce służące do produkcji produktów gotowych, została uzupełniona o surowce do produkcji półproduktów (foli). Pozycja ta została w 2024 roku pominięta w zestawieniu surowców (E5-4) i w kalkulacji śladu węglowego. Ujęcie jej w 2025 roku, przełożyło się również na uzupełnienie związanej z wytworzeniem surowców do produkcji półproduktu (folii) w śladzie za rok 2024 (Zakres 3, Kat. 1).

Zakres 2 Zakres 3 (Kat 3, Kat 8 i Kat 10)	Skorygowano wskaźnik emisyjności kupowanej energii elektrycznej, który był wykorzystywany w metodzie *location based*, tak aby wyłączyć ze wskaźnika publikowanego przez KOBiZE wpływ strat sieciowych. Na bazie danych KOBiZE wyliczony został skorygowany wskaźnik, który nie obejmuje strat sieciowych oraz wskaźnik samych strat sieciowych przypadających na jednostkę energii. Pozwoliło to na rozdzielenie części emisji związanej ze stratami sieciowymi, która powinna być ujawniania w Zakresie 3, a była w ramach uproszczonego podejścia ujmowana w Zakresie 2. W przypadku roku 2024 wyliczony wskaźnik emisyjności dla 2024 roku pozwolił na skorygowanie (pomniejszenie), emisji wykazywanych w Zakresie 2, ale też w Zakresie 3 Kat. 8 i 10 (gdzie wcześniej do wyliczeń używany był wskaźnik KOBiZE, zastąpiony obecnie wskaźnikiem skorygowanym). Z kolei w Zakresie 3 Kat 3 uwzględnione zostały emisje związane ze stratami sieciowymi (wcześniej pojmane by uniknąć podwójnego ujmowania tych samych emisji).
Zakres 3 Kat 3)	Z kalkulacji emisji związanej z pozyskaniem paliw do produkcji energii elektrycznej (WTT), wyłączono energię wytworzoną w oparciu o OZE (gwarancje pochodzenia). W ramach rekalkulacji dla roku 2024 wielkości zużycia energii elektrycznej również zostały skorygowane o energię posiadającą gwarancje pochodzenia.
Zakres 3, Kat. 12	Kalkulacja Zakresu 3 (kat. 12), obejmująca pierwotnie wyłącznie produkty gotowe i ich opakowania, została uzupełniona o półprodukty (folie). Pozycja ta została w 2024 roku pominięta w zestawieniu surowców (E5-4) i w kalkulacji śladu węglowego. Ujęcie jej w 2025 roku, przełożyło się również na uzupełnienie związanej z nią emisji związanej z przyszłym zagospodarowaniem pozostałości po produkcie wytworzonym przez inne podmioty półproduktu KGL w śladzie za rok 2024 (Zakres 3, Kat. 12).
Emisje nie ujęte w Zakresie 1,2 i 3 (*outside scope*)	Oszacowano i wykazano emisje biogeniczne z paliw, które są wykorzystywane przez flotę samochodową samochodowych. Kalkulacje takie zostały wykonane również dla roku 2024.
Emisje nie ujęte w Zakresie 1,2 i 3 (*outside scope*)	Oszacowano emisje biogeniczne związane z wytworzeniem zakupionej energii elektrycznej Kalkulacje takie zostały wykonane również dla roku 2024.
Inne	Dokonano oszacowania części Zakresu 3, która liczona jest w oparciu o dane pozyskiwane od dostawców.

Tabela: Intensywność emisji gazów cieplarnianych (całkowite emisje gazów cieplarnianych na przychody netto)

	j.m.	2025	2024*
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2) (location based)	kg eCO2 / PLN	0,0503	0,0503 (-0,0036)
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2) (marked based)	kg eCO2 / PLN	0,0399	0,0599 (-0,0005)
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3) (location based)	kg eCO2 / PLN	0,3411	0,2988 (+0,0347)
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3) (marked based)	kg eCO2 / PLN	0,3307	0,3083 (+0,0379)

*Opracowując niniejsze sprawozdanie za rok 2025 roku dokonano modyfikacji metodyki obliczania śladu węglowego, co skutkowało również koniecznością dokonania przeszacowań roku 2024 (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok a skorygowaną wartością porównawczą). Szczegóły rekalkulacji zostały opisane w niniejszym ujawnieniu w punkcie" Charakter zmiany metody kalkulacji w stosunku do roku poprzedniego i związanej z tym rekalkulacji", a szczegóły aktualnej metodyki obliczeń w punkcie „Metodyka obliczeń".

Kwota przychodów netto, stanowiąca mianownik przy obliczaniu wskaźnika intensywności emisji gazów cieplarnianych, została w pełni uzgodniona z odpowiednią pozycją sprawozdania finansowego i odpowiada bezpośrednio całkowitym przychodom netto ze sprzedaży wykazanym w rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki za dany okres sprawozdawczy.

Stabilność intensywności emisji Zakresu 1 i 2 kalkulowanej metodą *location-based* i znaczący spadek tej samej emisji liczonej metodą *market-based* pokazuje wpływ zakupów zeroemisyjnej energii elektrycznej na emisyjność Spółki. Z kolei wzrost intensywności emisji związanej Zakresem 3, jest efektem znaczącego wzrostu wolumenu transportów realizowanych w 2025 roku.

Tabela: Intensywność emisji Zakresu 1 i 2 w przeliczeniu na tonę produktu lub półproduktu

(ujawnienie specyficzne jednostki)

	j.m.	2025	2024
Emisja eCO2 przypadająca na tonę produktów i półproduktów (Zakres 1 i 2)	kg e CO2/tonę produktu	475,47	770,39

Znaczący spadek emisji przypadającej na tonę produktów lub półproduktów to przede wszystkim efekt decyzji o corocznym zwiększaniu zakupów czystej energii. W 2025 roku była to energia z wiatru i słońca (24 000 MWh), a jej pochodzenie zostało poświadczone gwarancjami pochodzenia.

ESRS E2 ZANIECZYSZCZENIE

SBM-3 — Istotne wpływ, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Bezpośrednia działalność KGL nie wiąże się z emisją istotnych ilości zanieczyszczeń do wody, powietrza i gleby, również, jeśli chodzi o mikroplastiki (potencjalnie można mówić o ryzyku związanym z utratą (tj. rozsypaniem) granulatu tworzywa sztucznego w transporcie lub podczas przeładunku, lecz stosowane rozwiązania praktycznie eliminują tego typu ryzyko). Pewne zagrożenia w tym zakresie wiążą się z łańcuchem wartości:

- łańcuch dostaw: pozyskiwaniem surowców naturalnych i wytwarzaniem granulatów (węglowodory i petrochemia) - KGL nie ma istotnego wpływu na dalekie i mocno pośrednie ogniwa łańcucha wartości - najlepszym rozwiązaniem wydaje się tu wzmacnianie GOZ i wzrost udziału recyklatów (zmniejszenia popytu na surowce pierwotne).
- klienci i konsumenci: niewłaściwym zagospodarowaniem plastikowych opakowań (odpadów opakowaniowych) przez konsumentów końcowych (spalanie w przydomowych piecach, brak segregacji, w tym trafianie odpadów na dzikie wysypiska i do cieków wodnych) - tu rozwiązaniem wydaje się mające na celu poprawę recyklingu, edukacja konsumentów i bodźce finansowe wzmacniające skłonność do recyklingu.

Działalność KGL nie wiąże się też bezpośrednio z wykorzystywaniem w istotnych ilościach substancji niebezpiecznych, potencjalnie niebezpiecznych czy wzbudzających obawy. Substancje takie mogą być jednak wykorzystywane w sektorze petrochemicznym w procesie produkcji surowca, z którego korzysta KGL.

Podobnie działalność KGL S.A. wiąże się z bardzo niewielkim zagrożeniem zanieczyszczania mikroplastikami na poziomie operacji. Z jednej strony, Spółka zapewnia rozwiązania minimalizujące ryzyko związane ze stratami granulatu i przedostaniem się go do środowiska (np. gleby). Z drugiej zaś, kategorie wykorzystywanych tworzyw sztucznych nie są tymi, które odpowiadają za problem zanieczyszczeń mikroplastikami. Do niekorzystnego wpływu na środowisko może przyczyniać się niewłaściwe zagospodarowywanie odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych przez konsumentów.

„Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030" zakłada dążenie do redukowania, czy wręcz eliminowania emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz unikania incydentów, które odnosiłyby się do zanieczyszczeń (*Cel 3: Tworzymy czyste jutro, ograniczając emisje do środowiska*). Bardziej szczegółowo dokument ten mówi o:

- **Analizowaniu sygnałów dotyczących potencjalnych nieprawidłowości** - analizowanie wszelkiego rodzaju nieprawidłowości i zgłoszeń mogących o nich świadczyć, w tym nietypowych poziomów emisji i immisji, w tym zwłaszcza sygnałów płynących od pracowników czy społeczności lokalnej;
- **Eliminacji przedostawania się granulatu do środowiska**- organizacja pracy, w tym transportu i logistyki na terenie zakładu, która będzie eliminować lub ograniczać do minimum prawdopodobieństwo rozsypania granulatu, a w konsekwencji przedostawania się do gleby, a dalej potencjalnie do wód; uwrażliwienie pracowników, budowanie uważności przy pracy z granulatami, tak by ograniczyć ich straty i ryzyko przedostawania się do środowiska naturalnego;
- **Monitorowaniu skali korzystania ze środowiska naturalnego** - dokładna i terminowa ewidencja w zakresie korzystania ze środowiska oraz wszelkiego rodzaju emisji;

- **Zapewnieniu wysokiego poziomu prewencji przeciwpożarowej i w konsekwencji ryzyka skażenia powietrza** – zagwarantowanie instalacji przeciwpożarowej w budynkach (czujniki, instalacja tryskaczowa) minimalizuje prawdopodobieństwo powstania pożaru znacznych rozmiarów, który poza stratami materialnymi, skutkować mógłby emisją do atmosfery znacznych ilości toksycznego dymu powstałego w przypadku niekontrolowanego spalania tworzyw sztucznych;
- **Dbałości o środowisko w łańcuchu dostaw** – nacisk na poszanowanie środowiska w łańcuchu dostaw i zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do ich poszanowania.

E2-1 — Polityki związane z zanieczyszczeniem

Obowiązujący System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015, zawiera w sobie Politykę Środowiskową. Ta z kolei odnosi się ogólnie do zapobiegania zanieczyszczaniu środowiska, bez wskazania kategorii zanieczyszczeń i nie adresuje kwestii związanych z substancjami potencjalnie niebezpiecznymi. Podejście KGL S.A., w ramach zintegrowanych systemów zarządzania, pośrednio adresuje unikanie incydentów i sytuacji nadzwyczajnych, takich jak pożary, mogących skutkować zanieczyszczeniem powietrza, a także kontrolowanie i eliminowanie wycieków mikrodrobin plastiku. Ze względu na specyfikę działalności, wykluczającą stosowanie w istotnych ilościach substancji wzbudzających szczególnie duże obawy (SVHC), podejście zarządcze w tym zakresie opiera się na unikaniu ich wprowadzania do procesów produkcyjnych. Jednocześnie, KGL S.A. posiada wdrożone i certyfikowane systemy zarządzania BRCGS PM, HACCP, ISO 9001:2015, ISCC PLUS oaz programy warunków wstępnych Dobre Praktyki Higieniczne (GHP) i Dobre Praktyki Produkcyjne (GMP). Wspomagają one zapobieganie zanieczyszczeniom, w tym stratom mikroplastiku (więcej na temat w/w Polityki patrz: *E1-2 — Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej, ESRS E1 Zmiana klimatu*).

Ramy podejścia zarządczego w odniesieniu do kwestii zanieczyszczeń Spółka zdefiniowała w dokumencie „Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" (patrz: E2 SBM-3).

E2-2 — Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Wdrożone i certyfikowane systemy zarządzania w tym BRCGS PM, HACCP, ISO 14001:2015, ISO 9001:2015, ISCC PLUS oaz programy warunków wstępnych Dobre Praktyki Higieniczne (GHP) i Dobre Praktyki Produkcyjne (GMP) gwarantują właściwy nadzór nad procesami, w tym zapobieganie stratom mikroplastiku. Spółka podejmuje działania mające na celu zachowanie zgodności z poszczególnymi wymaganiami wyrażone m.in. w stosowaniu wewnętrznych instrukcji i procedur dedykowanych obszarowi środowiskowemu, w ramach wdrożonych systemów zarządzania. Dążąc do ograniczenia zagrożenia utraty mikroplastików (w konsekwencji przedostania się ich do środowiska), istotne znacznie ma współpraca z kwalifikowanymi dostawcami surowców z tworzyw sztucznych, których standardy pracy i systemy zarządzania dają gwarancję dbałości i kontroli nad ryzykiem utraty mikroplastików na wcześniejszych etapach łańcucha wartości. Ustalając warunki współpracy, KGL S.A. kładzie szczególny nacisk na odpowiednie zabezpieczenie kupowanych surowców w transporcie, m.in. przed potencjalnym uszkodzeniem opakowań zbiorczych i jednostkowych, które skutkowałoby niekontrolowanym rozsypaniem się zawartości. Zakupiony surowiec dostarczany jest w istotnej części w cysternach i przepompowywany bezpośrednio do silosów, pozostały natomiast w tzw. big-bagach[17]. Spółka korzysta z usług kwalifikowanych dostawców usług transportowych, zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo transportowanego ładunku. Inwestuje w infrastrukturę techniczną, dbając o jej należyty stan, co przekłada się na bezpieczny przeładunek surowców oraz stabilną pracę maszyn i urządzeń. Obsługą urządzeń zajmuje się wykwalifikowana załoga. Zdefiniowane i odpowiednio zabezpieczone zostały miejsca, gdzie mogłoby dojść do potencjalnego rozsypania się surowca (granulatu). Zapewnia się też sprzęt oraz pracowników do ciągłego i stałego utrzymania czystości na terenie zakładów i w halach produkcyjnych. Ewentualne incydenty rozsypania granulatu mogą objawiać się, przede wszystkim jako widoczne zanieczyszczenia w postaci granulek na powierzchniach produkcyjnych, magazynowych, w strefach załadunku/rozładunku, a także w pobliżu instalacji transportowych czy miejsc przeładunku. Ich identyfikacja odbywa się głównie poprzez: bieżące obserwacje pracowników podczas wykonywania obowiązków, kontrole i obchody stanowisk pracy, inspekcje higieniczne oraz analizę nieprawidłowości w procesach (np. straty materiałowe, nieszczelności instalacji). Na obecnym etapie, w ramach przygotowań do wdrożenia wymagań Rozporządzenie (UE) 2025/2365, nie stosuje się dedykowanych przyrządów pomiarowych do wykrywania rozsypów granulatu, ponieważ ich charakter pozwala na skuteczną identyfikację wizualną. Kluczową rolę odgrywają więc procedury operacyjne, świadomość pracowników oraz szybka reakcja na zauważone nieprawidłowości. Dlatego kluczowe znaczenie ma też uwrażliwianie pracowników na przeciwdziałanie stratom granulatu z tworzyw sztucznych, a w konsekwencji ograniczenia zanieczyszczenia środowiska drobinami plastiku. Realizowane jest to poprzez działania przygotowawcze związane z wdrażaniem wymagań Rozporządzenia (UE) 2025/2365. W okresie objętym sprawozdaniem, przygotowywano szkolenia pracowników obejmujące zagrożenia środowiskowe związane z granulatem, zasady

[17] Stosunek surowca, który trafia do produkcji (cystern do big bagów / worków) w 2025 wyniósł 1 : 7,22 (tj. na 1 tonę surowca w cysternie, przypadało 7,22 tony w big-bagach/workach).

zapobiegania jego rozsypom oraz podstawowe metody reagowania w przypadku ich wystąpienia. Równolegle opracowywano i stopniowo wprowadzano procedury operacyjne dotyczące bezpiecznego obchodzenia się z granulatem na poszczególnych etapach procesów, w tym transportu, magazynowania i produkcji, a także zasady postępowania w przypadku rozsypu, obejmujące działania porządkowe i raportowanie zdarzeń. Działania te były wspierane przez materiały informacyjne oraz komunikację wewnętrzną, co pozwoliło na budowanie świadomości pracowników i przygotowanie organizacji do pełnego wdrożenia wymagań w kolejnych okresach. Ponieważ w/w działania wpisują się w zarządzanie jakością, ich skuteczność jest okresowo weryfikowana poprzez audity wewnętrzne oraz inspekcje higieniczne (w 2025 roku przeprowadzono łącznie 34 audyty wewnętrzne oraz 36 inspekcji higienicznych).

Rodzaj wykorzystywanych przez KGL S.A. tworzyw sztucznych sprawia, że istotne zagrożenia związane z tzw. zanieczyszczeniem mikroplastikami z produktów w zasadzie nie występują, a staranność w procesie pracy z granulatami ogranicza ryzyko przedostania się granulatu do minimum. Ambicją Spółki jest zapewnienie takich rozwiązań procesowych, które będą równoznaczne wypełnieniu wymagań Operation Clean Sweep® (bez dokonywania certyfikacji). W tym celu Spółka zainicjowała i będzie kontynuować wdrażanie rozwiązań operacyjnych, które jeszcze skuteczniej pozwolą ograniczać ryzyko utraty granulatu, a w przypadku jego rozsypania, zapewnią jego bezpieczne i skuteczne zebranie. Obok wspomnianych już transportów, które dla bezpieczeństwa od lat realizowane są w cysternach lub big-bagach, wdrażane są rozwiązania mające uczynić jeszcze bezpieczniejszą wewnętrzną logistykę surowca, w tym w halach produkcyjnych. To także poszukiwanie optymalnej organizacji pracy, a także ciągłe uwrażliwianie pracowników na problem i wskazywanie ścieżki postępowania w przypadku rozsypania się surowca. Przewidziane są również działania ukierunkowane na analizę przyczyn incydentów rozsypania granulatu oraz wdrażanie adekwatnych działań zapobiegawczych, co pozwala na systemowe ograniczanie ryzyka ich ponownego wystąpienia i ciągłe doskonalenie przyjętych rozwiązań.

Spółka poniosła w latach 2023-2025 znaczące nakłady na instalację przeciwpożarową, w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa (zostały one wykazane w ujawnieniach taksonomicznych). Ryzyko pożaru oznacza ryzyko strat materialnych - zniszczenia mienia Spółki i zagrożenia dla ciągłości jej działania. Niemniej, zagwarantowanie skutecznej instalacji przeciwpożarowej w budynkach minimalizuje prawdopodobieństwo powstania pożaru znacznych rozmiarów, który mógłby skutkować, obok strat materialnych, również emisją do atmosfery znacznych ilości toksycznego dymu, powstałego w przypadku niekontrolowanego spalania tworzyw sztucznych. W ramach tych działań, w 2025 r. wykonano System Sygnalizacji Pożaru w jednej z hal w zakładzie w Rzakcie.

W 2025 r. nie wystąpiły naruszenia przepisów w obszarze środowiska naturalnego, jak również z powyższego tytułu nie zostały nałożone na Spółkę jakiekolwiek sankcje finansowe. Nie wystąpiły również incydenty związane z zanieczyszczeniem mikroplastikami ani awarie środowiskowe.

Podejmowane przez Spółkę działania prewencyjne wpisują się w najwyższy poziom hierarchii łagodzenia, jakim jest unikanie zanieczyszczeń u źródła (zapobieganie rozsypywaniu granulatu, prewencja przeciwpożarowa).

E2-3 — Cele związane z zanieczyszczeniem

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w *Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030* i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany dwa razy do roku i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
kwota kar środowiskowych	0	0	0	0	0	0	0

Realizacja: na Spółkę nie nałożono w 2025 r. kar środowiskowych.

Z uwagi na to, że działalność operacyjna Spółki nie wiąże się z generowaniem istotnych ilości zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby, Spółka nie wyznaczyła ilościowych celów redukcji emisji. Określony w Strategii cel utrzymania kwoty kar środowiskowych na poziomie zerowym ma charakter dobrowolny i prewencyjny. Przy jego wyznaczaniu nie opierano się na specyficznych progach ekologicznych, lecz na dążeniu do pełnej zgodności z normami środowiskowymi.

E2-4 — Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Tabela: Czynniki zanieczyszczające

Czynniki zanieczyszczające wg załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady*	j.m.	2025	2024
Pył całkowity	kg	0,64	0,98
Tlenek węgla	kg	33 467,69	3703,94
Tlenki azotu	kg	30,75	42,71
Dwutlenek siarki	kg	17,98	31,55
Aldehydy alifatyczne i ich pochodne - Formaldehyd	kg	600,96	109,85
Węglowodory alifatyczne	kg	2 629,20	296,88

*w zestawieniu pominięto dwutlenek węgla, ponieważ jego emisje w poszczególnych zakresach zostały ujawnione w ESRS E1 Zmiany klimatu.

Prezentowane dane dotyczą wyłącznie emisji do powietrza i zostały przygotowane w oparciu o wskaźniki obliczeniowe zgodnie z metodyką KOBiZE, stanowiące wiarygodne szacunki rzeczywistych emisji. W 2025 roku, podobnie jak w latach poprzednich, bezpośrednie emisje zanieczyszczeń do wody oraz gleby pochodzące z operacji własnych Spółki były pomijalne.

Mikroplastik
Masa mikrodrobin plastiku w postaci granulatu z tworzyw sztucznych, które zostały w 2025 roku wykorzystane w procesach produkcyjnych (w podziale na rodzaj tworzywa/polimeru) została zaprezentowana w ujawnieniu E5-4 (granulaty te stanowią podstawowy surowiec produkcyjny).

Substancje niebezpieczne i wzbudzające szczególnie duże obawy (SVHC)
Bezpośrednia działalność operacyjna KGL S.A. nie wiąże się z produkcją, wykorzystywaniem na skalę przemysłową, dystrybucją ani komercjalizacją istotnych ilości substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególnie duże obawy (SVHC) w rozumieniu rozporządzenia REACH. W związku z powyższym trudno też mówić o istotnych ilościach emisji takich substancji.

ESRS E5 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

E5-1 — Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Obowiązujący System Zarządzania Środowiskowego zgodny z ISO 14001:2015 zawiera w sobie Politykę Środowiskową. Ta z kolei zakłada m.in. maksymalne wykorzystanie odpadów produkcyjnych i naddatków technologicznych oraz działania nad poszerzaniem strumienia materiałów do recyklingu o produkowane w KGL S.A. opakowania (więcej na temat w/w Polityki patrz: *E1-2 — Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej, ESRS E1 Zmiana klimatu*). Podejście zarządcze KGL S.A., odzwierciedlone w Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030" (patrz: E5-3), opiera się na hierarchii postępowania z odpadami, nadając najwyższy priorytet zapobieganiu ich powstawania oraz minimalizacji ich ilości u źródła. Polityka Spółki w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym koncentruje się na trzech głównych kierunkach zarządczych: ciągłej optymalizacji materiałochłonności (w tym bezpośrednim nawracaniu naddatków technologicznych do produkcji), wdrażaniu zasad ekoprojektowania ukierunkowanego na redukcję masy i zdolność do recyklingu, a także na dążeniu do ograniczania wykorzystania zasobów pierwotnych i traktowanie odpadów pokonsumenckich jako pełnowartościowych zasobów wtórnych. Jednocześnie, w odniesieniu do wymogów standardu ESRS E5 pkt 15 lit. b), Spółka oświadcza, że nie przyjęła w okresie sprawozdawczym odrębnej polityki w zakresie zrównoważonego pozyskiwania i wykorzystywania zasobów odnawialnych.

E5-2 — Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Produkty KGL S.A.

Podejście zarządcze Spółki na poziomie strategicznym, które zostało opisane w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro", zakłada:

- projektowanie i dobór surowców przyjaznych gospodarce o obiegu zamkniętym (GOZ),
- optymalizację zużycia surowców, a także
- wsparcie recyklingu.

Spółka, podlegając prawom podaży i popytu rynkowego, nie możne narzucać swoim Klientom rozwiązań, ale stara się im doradzać w zakresie projektowania i doboru surowców, m.in. z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju i gospodarki o obiegu zamkniętym. Może być wsparciem w zakresie racjonalnego projektowania, tj.:

- unikania rozwiązań nieefektywnych (np. wytwarzania i wykorzystywania przez Klientów opakowań nadmiarowych),
- unikania opakowań trudnych do recyklingu (np. wielomateriałowych lub tzw. problematycznych),
- promowania projektów zachowujących oczekiwane właściwości fizyko-mechanicznych, lżejszych i łatwych w zagospodarowaniu (np. opakowania monomateriałowe, struktury z folii spienionej),
- promowania wśród klientów projektowania opakowań zgodnego z 9. Złotymi Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego.

Spółka opracowała technologię wytwarzania poliestrowych i polipropylenowych struktur spienionych o znacznie zredukowanej gęstości w porównaniu do struktur litych. Spienianie jest realizowane na linii do wytłaczania wyposażonej w specjalne urządzenie, w którym następuje efektywne zmieszanie gazu (dwutlenku węgla lub azotu) ze stopionym tworzywem o stosunkowo dużej lepkości. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie ilości używanego tworzywa sztucznego. Dodatkowo, opakowania ze spienionych folii PET i PP o zmniejszonej masie jednostkowej charakteryzują się zwiększoną izolacyjnością termiczną w porównaniu do opakowań z folii litych. Folie spienione PP są zaprojektowane w celu zastąpienia EPS.

KGL S.A. opracował i wdrożył technologie umożliwiające produkcję opakowań monomateriałowych przy jednoczesnym zachowaniu możliwości szczelnego zamykania opakowań foliami górnymi (zastąpienie struktury wielomateriałowe nierecyklingowalne typu PET/PE). Jest też w stanie wytwarzać recyklingowalne opakowania PET o podwyższonej odporności termicznej (90-200 st. C°). Ważnym krokiem w kierunku odejścia od problematycznych rozwiązań było zapoczątkowanie wytwarzania opakowań z barwnikiem carbon black free - NIR detectable. KGL S.A. wytwarza też folie monomateriałowe w pełni recyklingowalne z dodatkowymi funkcjonalnościami, jak podwyższona transparentność (PP), czy właściwości antyfogowe (PET). Spółka opracowała też technologie produkcji opakowań z bio-tworzyw.

Jednocześnie Spółka posiada możliwości techniczne i surowcowe, aby wytwarzać opakowania bardziej przyjazne dla środowiska, w tym rozwiązania bazujące na recyklatach. Realizacja tych procesów jest możliwa dzięki inwestycji w specjalną wieżę (Solid State Polycondensation - SSP). W wyniku procesu dekontaminacji — oczyszczania płatka PET pochodzącego z recyklingu — uzyskuje surowiec, który jest dopuszczony do kontaktu z żywnością i tym samym produkowane opakowania mogą być wytwarzane z surowców pochodzących z recyklingu nawet w 100% (wobec alternatywy, jaką w przypadku innych producentów jest wytwarzanie opakowania, którego wewnętrzna warstwa wykonana jest z rPET, ale pokrytego od zewnątrz z dwóch stron materiałem z surowca pierwotnego). W efekcie KGL S.A. produkuje folie i opakowania z wykorzystaniem recyklatów PCR PET, a zawartość recyklatów w wyrobie gotowym może wynosić do 100%.

Wykorzystywane w zakładach produkcyjnych Spółki linie produkcyjne (ekstrudery i termoformierki) nie posiadają też żadnych ograniczeń w przetwórstwie bio-tworzyw. Niemniej te ostatnie znikają z rynku ze względu na trudności z recyklingiem, w tym zaburzaniem procesów odzysku i przetwarzania innych tworzyw. Co więcej, opakowania zawierające substancje oksydegradowalne są dziś kwalifikowane do grupy opakowań problematycznych[18].

Reasumując, możliwości technologiczne i surowcowe Spółki i promowanie wśród zamawiających bardziej przyjaznych środowisku rozwiązań, pozwoliło w 2025 roku osiągnąć niższy poziom wykorzystania surowców pierwotnych.

Jednocześnie, w 2025 roku KGL S.A. kupowała wyłącznie tekturę (kartony), wytworzoną w oparciu o surowiec pozyskany ze źródeł zrównoważonych, co zostało potwierdzone przez jej dostawców stosownymi certyfikatami FSC.

[18] Więcej informacji na temat opakowań problematycznych można znaleźć w publikacjach Polskiego Paktu Plastikowego, w tym w ogólnodostępnym raporcie „Opakowania nadmierne i problematyczne".

Wewnętrzna gospodarka materiałowo-odpadowa

Priorytetem KGL S.A. jest ograniczenie wolumenu powstających odpadów, w szczególności ze względu na potencjalną skalę, jest to istotne w procesach produkcyjnych. Przede wszystkim sprzyja temu sposób planowania produkcji (tj. zaplanowanie kolejności produkcji w sposób, który możliwie efektywnie pozwoli wykorzystać produkty uboczne (niedoszłe potencjalne odpady) z poszczególnych aktywności) oraz nawracanie potencjalnych odpadów do produkcji. Dzięki temu znacząco zmniejsza się masa surowca, który mógłby potencjalnie stać się odpadem.

Dzięki wysokiej efektywności bezpośredniego zawracania naddatków technologicznych z powrotem do cyklu produkcyjnego, Spółka znacząco ogranicza wolumen generowanych odpadów poprodukcyjnych. W efekcie głównym źródłem faktycznych odpadów w zakładach pozostają opakowania po nabywanych surowcach i materiałach. Część z nich jest wykorzystywana ponownie, a pozostałe są zbierane selektywnie i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom zewnętrznym. Działania wynikające bezpośrednio ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju, obejmujące rozwój opakowań monomateriałowych, zwiększanie udziału recyklatów (w tym wykorzystanie wieży SSP) oraz optymalizację materiałochłonności (m.in. przez wprowadzanie struktur spienionych), mają charakter ciągły i są realizowane w perspektywie krótko- i średnioterminowej, z horyzontem wyznaczonym do 2030 roku. Pozostałe opisane działania operacyjne, takie jak wewnętrzne nawracanie naddatków technologicznych do procesów produkcyjnych, zrównoważony dobór surowców (np. wykorzystanie tektury z certyfikatem FSC) oraz doradztwo dla klientów w zakresie ekoprojektowania, prowadzone są w sposób ciągły i stanowią stały element zarządzania operacyjnego Spółki we wszystkich perspektywach czasowych.

E5-3 — Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Podejście zarządcze do transformacji działalności ku gospodarce o obiegu zamkniętym zostało dobitniej odzwierciedlone w „Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030". (*Cel 1: Tworzymy czyste jutro, wspierając zamknięty obieg (GOZ) tworzyw sztucznych w przemyśle opakowaniowym*). Dokument ten opisuje w celach szczegółowych:

1) **Projektowanie i dobór surowca przyjazny GOZ**

   a) **Wsparcie Klientów „od pomysłu do realizacji" w transformacji ku GOZ.** (uświadamianie zmieniających się możliwości technologicznych (R&D) i materiałowych oraz wspieranie klientów biznesowych w zakresie racjonalnego projektowania pod kątem gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) i wytwarzania opakowań, tj.

      - unikania rozwiązań nieefektywnych (np. wytwarzania i wykorzystywania przez Klientów opakowań nadmiarowych),
      - unikania opakowań trudnych do recyklingu (np. wielomateriałowych lub tzw. problematycznych),
      - promowanie projektów zachowujących oczekiwane właściwości fizykochemiczne, lżejszych i łatwych w zagospodarowaniu (np. opakowania monomateriałowe, struktury z folii spienionej),
      - promowanie wśród klientów projektowania opakowań zgodnego z 9. Złotymi Zasadami Projektowania Polskiego Paktu Plastikowego.

   a) **Eliminacja z oferty opakowań problematycznych**. (unikanie, aż do całkowitej eliminacji, wytwarzania opakowań problematycznych z punktu widzenia ich recyklingu; uświadamianie Klientom problematyczności wskazanych rozwiązań, komunikowanie konieczności odchodzenia od nich ze względu na środowisko i wskazywanie rozwiązań przyjaźniejszych recyklingowi).

   b) **Oferowanie Klientom produktów z recyklatów.** (komunikowanie przewagi konkurencyjnej recyklatów (np. rPET) produkowanych w oparciu o własną wieżę dekontaminacyjną SSP i oferowanie produktów bezpiecznych dla żywności, wytworzonych w 100% z surowca z odzysku).

2) **Optymalizacja zużycia surowca (obniżanie materiałochłonności produkcji)**

   a) **Produkcja opakowań z wykorzystaniem struktur spienionych**. (wprowadzenie do oferty i proponowanie klientom biznesowym rozwiązań opierających się o struktury spienione).

   b) **Efektywność w planowaniu produkcji** (efektywne materiałowo planowanie produkcji i skuteczne nawracanie potencjalnych odpadów z produkcji tj. wykorzystanie produktów ubocznych w dalszej produkcji, a w efekcie zmniejszenie masy powstających odpadów produkcyjnych).

   c) **Zmniejszanie udziału surowców pierwotnych i zastępowanie ich recyklatami.** (poszukiwanie stabilnych źródeł dostaw wysokiej jakości recyklatów i stopniowe zwiększanie ich udziału w całkowitej masie produktów).

   d) **Surowce odnawialne i biodegradowalne.** (gotowość technologiczna do produkcji opakowań w oparciu o surowce odnawialne i biodegradowalne, wspieranie prac branży nad tworzywami z surowców odnawialnych

i biodegradowalnych, które będą mogły być efektywnie zagospodarowywane i/lub będą mogły ulegać samoczynnej biodegradacji).

3) **Wsparcie recyklingu**

a) **„Odczarowywanie" opakowań z tworzyw sztucznych i wsparcie systemu zbiórki oraz recyklingu opakowań.** (włączanie się w edukację użytkowników końcowych na temat właściwego ograniczania zużycia, poprawnej segregacji, recyklingu, ponownego wykorzystania opakowań i tworzyw opakowaniowych (np. wspólnie z innymi organizacjami, m.in. w ramach działań organizacji odzysku opakowań); uświadamianie pozytywnych środowiskowo aspektów wykorzystania tworzyw sztucznych w opakowaniach (m.in. niewielka masa, dobre właściwości fizykochemiczne, ograniczenie psucia się żywności w kontekście m.in. śladu węglowego transportu i marnowania żywności); dbałość o właściwe oznaczanie produktów, w tym możliwość identyfikacji opakowań monomateriałowych, najlepiej nadających się do recyklingu).

b) **Zaangażowanie w działania w branżowe. (inicjowanie i wspieranie działań** (np. Polskiego Paktu Plastikowego, Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, Stowarzyszenie Natureef) na rzecz racjonalnego projektowania, wytwarzania i efektywnego odzysku opakowań z tworzyw sztucznych oraz powtórnego wykorzystania surowca z nich pochodzącego; proponowanie zmian, zwracanie uwagi na wyzwania i identyfikowanie wyzwań, opiniowanie działań ustawodawczych i innych regulacji, wspieranie samoregulacji w branży opakowaniowej).

c) **Zaangażowanie w dialog z recyklerami.** (zainicjowanie na platformie PPP lub PZPTS dialogu z recyklerami nt. wypracowania efektywnych i opłacalnych metod odzyskiwania i przetwarzania surowców wtórnych z opakowań innych niż butelki (PET), tj. takie projektowanie, produkowanie i oznaczanie opakowań, które jednoznacznie wskazywać będzie na jednorodny, monomateriałowy charakter opakowania i umożliwi jego bezpieczne przetwarzanie przez recyklerów; w efekcie zwiększenie podaży recyklatów o surowiec inny niż butelki, który obecnie wzbudza obawy recyklerów, a w konsekwencji umożliwienie zastąpienia tworzyw pierwotnych recyklatami w stopniu większym niż obecnie).

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany dwa razy do roku i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
udział % opakowań monomateriałowych (wg masy)	≥60%	≥62%	≥65%	≥68%	≥70%	≥73%	≥75%
udział % surowca pierwotnego w masie produktów	≤75%	≤74%	≤73%	≤72%	≤71%	≤70%	≤70%

Udział opakowań monomateriałowych (wg masy) w 2025 roku wynosił 63,5%, a udział % surowca pierwotnego w masie produktów 73%. Tym samym drugiego z zamierzonych celów nie udało się osiągnąć, a co więcej perspektywy rynkowe wskazują na to, że w najbliższych latach rzeczywisty popyt na recyklaty będzie jeszcze niższy.

Wyznaczone przez Spółkę cele w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym odnoszą się do zasobów wprowadzanych i odprowadzanych w dwóch kluczowych aspektach. Po pierwsze, cele adresują wymóg zwiększenia skali projektowania pod kątem obiegu zamkniętego (pkt 24 lit. a) poprzez przyjęcie mierzalnego wskaźnika systematycznego zwiększania udziału opakowań monomateriałowych w ofercie. Po drugie, cele bezpośrednio odnoszą się do minimalizacji wykorzystania surowców pierwotnych (pkt 24 lit. c) poprzez rygorystyczne obniżanie ich procentowego udziału w całkowitej masie produktów na rzecz recyklatów. W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka nie zdefiniowała odrębnych, skwantyfikowanych celów dla pozostałych obszarów wskazanych w standardzie, tj. wzrostu wskaźnika powtórnego wykorzystania materiałów (lit. b), zrównoważonego pozyskiwania zasobów odnawialnych (lit. d), bezpośredniego gospodarowania odpadami (lit. e) oraz innych kwestii pokrewnych (lit. f), koncentrując wysiłki zarządcze na priorytetowej z punktu widzenia modelu biznesowego optymalizacji surowcowej u źródła oraz ekoprojektowania.

Zgodnie z wymogiem określenia poziomu hierarchii postępowania z odpadami, wyznaczone przez Spółkę cele w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym odnoszą się do jej najwyższych szczebli. Cel dotyczący systematycznego zwiększania udziału opakowań monomateriałowych odnosi się do poziomu zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez ekoprojektowanie, które zapobiega wprowadzaniu na rynek rozwiązań problematycznych i ułatwia ich ostateczne zagospodarowanie. Z kolei cel polegający na rygorystycznym ograniczaniu udziału surowców pierwotnych w masie produktów odnosi się bezpośrednio do poziomu recyklingu, ponieważ jego realizacja opiera się na powtórnym wykorzystywaniu jako zasobów surowców wtórnych (recyklatów) pochodzących z przetworzenia odpadów. Jednocześnie, Polityka Środowiskowa KGL S.A., funkcjonująca w ramach systemu zarządzania zgodnego z ISO 14001:2015, opiera się na hierarchii postępowania z odpadami, nadając wyższy priorytet zapobieganiu ich powstawania i minimalizacji u źródła niż procesom ich przetwarzania (recyklingu) czy unieszkodliwiania

E5-4 — Wpływy zasobów

W swojej działalności Spółka bazuje na granulatach tworzyw sztucznych, które w znaczącej stopniu są surowcami pierwotnymi. Zasadniczo, wyłącznie w przypadku poli (tereftalanu etylenu) (PET), na rynku dostępny jest on również jako recyklat (rPET). Wraz z zakupem różnego rodzaju produktów, Spółka nabywa ich opakowania, których masa i rodzaj zostały wykazane w wielkościach zrównanych z masą odpadów opakowaniowych wytwarzanych przez Spółkę. W przypadku opakowań z tektury, Spółka jest w posiadaniu certyfikatów FSC poświadczających, że całość zakupionego materiału, pochodzi ze źródeł certyfikowanych pod kątem zrównoważonego rozwoju.

Tabela: Pozyskane surowce, materiały, produkty i ich opakowania

	j.m.	2025	2024
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - ogółem, w tym:	tona	50 183,45	44 708,39*
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: politereftalan etylenu (PET, rPET)	tona	9 699,02	10 069,71
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polietylen o dużej gęstości (HDPE)	tona	497,44	483,29
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polipropylen (PP)	tona	13 134,68	12 297,51
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polietylen o niskiej gęstości (LDPE)	tona	7,88	4,58
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: polistyren (PS)	tona	-	0
tworzywa sztuczne do produkcji opakowań: pozostałe (wielomateriałowe)	tona	13 408,91	10 948,60
tworzywa sztuczne do produkcji: folie czarne i brązowe (wielomateriałowe)	tona	7 498,02*	7 496,68*
opakowania: tworzywa sztuczne	tona	330,04	169,71
opakowania: papier i tektura	tona	1 977,52	1 958,53
opakowania: drewno	tona	3 629,95	1 279,78
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia biologicznego	tona	5 607,47	3 238,31
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia biologicznego, pozyskanych w sposób zrównoważony	tona	1 977,52	1 958,53
Całkowita masa pozyskanych surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia z recyklingu	tona	2 757,63	3 414,19
tworzywa sztuczne: poli (tereftalan etylenu) (rPET)	tona	2 757,63	3 414,19
% surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia biologicznego	%	11,2%	7,2%
% surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia biologicznego, pozyskanych w sposób zrównoważony	%	3,9%	4,4%
%surowców, materiałów, produktów z uwzględnieniem ich opakowań - pochodzenia z recyklingu**	%	5,5%	7,6%

*W sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za rok 2024 wykazano wyłącznie surowce służące do wytworzenia produktów opakowaniowych (opakowań z tworzyw sztucznych). Lista surowców została uzupełniona o folie, które nie są gotowymi opakowaniami, a półproduktem, który może służyć do ich produkcji przez inne podmioty (odbiorców). Dla zachowania porównywalności uzupełniono dane dla obu okresów (2024, 2025). Zmiana ta spowodowała również zmianę całkowitej masy surowca oraz wskaźników % wykazanych w trzech ostatnich wierszach tabeli.

** wskaźnik ten uwzględnia opakowania, w które pakowane są produkty opakowaniowe KGL oraz produkty KGL, które nie spełniają definicji opakowań z tworzyw sztucznych (tj. folii, które są półproduktem do produkcji opakowań wytwarzanych przez inne podmioty); po ich wyłączeniu i ograniczeniu się wyłącznie do surowca, z którego wytwarzane są produkty opakowaniowe, poziom wskaźnika w 2024 roku wynosił 10,1%, a w 2025 roku 7,5% (tym samym oznacza to niespełnienie w 2025 roku kryteriów technicznych dla działalności CE 1.1. *Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych*).

E5-5 — WYPŁYWY ZASOBÓW

Dane ilościowe ujawnione w obszarze zasobów wprowadzanych i odprowadzanych (w tym masy wytworzonych produktów) opierają się na rzeczywistych rejestrach wagowych z wewnętrznych systemów ewidencyjnych Spółki. Dane dotyczące ilości (masy) wygenerowanych odpadów stanowią pomiary bezpośrednie i pochodzą z wewnętrznej ewidencji, na podstawie której tworzona jest sprawozdawczość BDO. Z kolei informacje o sposobie zagospodarowania poszczególnych kategorii odpadów zostały oszacowane w oparciu o informacje przekazane przez docelowych odbiorców odpadów. Z kolei przy określaniu i klasyfikacji wyrobów jako produktów zaprojektowanych według zasad obiegu zamkniętego, Spółka przyjęła jako główne kryterium ich fizyczną i technologiczną zdolność do recyklingu po zakończeniu cyklu życia. Kluczowym założeniem tej klasyfikacji jest wymóg jednorodności materiałowej ułatwiającej odzysk surowca. W związku z tym, do grupy tej Spółka zakwalifikowała przede wszystkim w pełni recyklingowalne opakowania i folie monomateriałowe, wyroby oparte w 100% na pozyskiwanym z recyklingu surowcu rPET, opakowania pozbawione problematycznych barwników na bazie sadzy technicznej (tzw. carbon black free), ułatwiające sortowanie za pomocą detektorów NIR, a także produkty o zredukowanej masie i materiałochłonności dzięki zastosowaniu innowacyjnych struktur spienionych.

Produkty opakowaniowe

Formalnie wszystkie opakowania z tworzyw sztucznych są zdatne do recyklingu (100%), niemniej w praktyce recykling części opakowań - np. wielomateriałowych — jest technologicznie problematyczny. Z kolei opakowania monomateriałowe, których recykling jest prostszy — stanowiły w 2025 roku 63,5% ogólnej masy sprzedanych produktów opakowaniowych (w 2024 roku było to 67,6%).

Jednocześnie, z formalnego punktu widzenia, okres trwałości opakowania dostarczanego przez KGL S.A. wynosi 24 miesiące (przyjmuje się, że przy spełnieniu warunków przechowywania zgodnych ze specyfikacją produktu, nie powinien on m.in. wizualnie tracić jakości (brak zniekształceń, deformacji). W odniesieniu do wymogów sprawozdawczych, które dotyczą zasobów odprowadzanych, Spółka wskazuje, że z uwagi na charakterystykę asortymentu, obejmującego opakowania z tworzyw sztucznych i folie, możliwość naprawy tych produktów jest obiektywnie niemożliwa. Tego typu wyroby z założenia pełnią funkcję zabezpieczającą i w przypadku uszkodzenia lub po zakończeniu okresu użytkowania podlegają w całości procesom zagospodarowania odpadów (recyklingowi materiałowemu), a nie naprawom. W związku z tym KGL S.A. nie stosuje żadnego ustalonego systemu oceny możliwości naprawy produktów, gdyż kryterium to nie ma technologicznego, fizycznego ani użytkowego zastosowania w tym segmencie branży opakowaniowej.

Wzrost udziału surowców pochodzących z recyklingu w produkcji opakowań KGL

- **Opakowania i folie wytwarzane z recyklatu**

  KGL dąży do tego by tworzywa sztuczne mogły być wielokrotnie przetwarzane, a tym samym wspiera ideę obiegu zamkniętego w przetwórstwie tworzyw sztucznych. Dlatego też Spółka, od wielu lat, wykorzystuje surowce pochodzące z recyklingu (szczególnie PET). W przypadku PET, średni udział surowców z recyklingu wykorzystywanych w produkcji wynosi ok. 50%.

  KGL jako jeden z niewielu podmiotów w Polsce, stosuje instalacje umożliwiające produkcję opakowań w oparciu o surowiec pochodzący z recyklingu (rPET). Płatek butelkowy, który jest podstawowym materiałem stosowanym do produkcji folii (rPET) zakupywany jest od zewnętrznych firm (dostawców) specjalizujących się w gromadzeniu, segregacji, myciu oraz mieleniu butelek PET. KGL wykorzystuje też produkty uboczne pochodzące z własnej produkcji, dzięki czemu ograniczany jest negatywny wpływ działalności produkcyjnej na środowisko naturalne.

Zamiarem Spółki jest systematyczne zwiększanie udziału tworzyw sztucznych z recyklingu w produkowanych opakowaniach oraz edukacja odbiorców w zakresie wykorzystania tego rodzaju tworzyw w produktach. Przeprowadzone w ostatnich latach inwestycje w infrastrukturę produkcyjną kładły silny nacisk na umożliwienie zwiększenia skali wykorzystania surowców z odzysku.

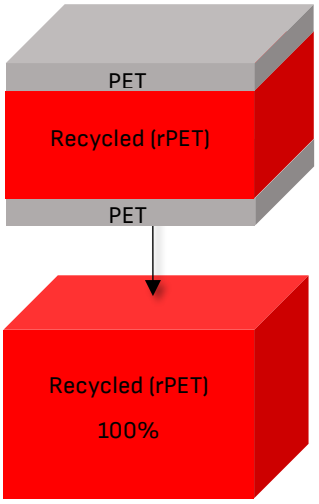
- **Wieża do dekontaminacji**
  (zwiększenie efektywności wykorzystania surowców z recyklingu)

Ze względu na obowiązujące regulacje, surowce wtórne nie spełniają wymogów umożliwiających im styczność z żywnością. Dlatego też wykorzystanie surowców wtórnych w produkcji opakowań dla żywności polega na wdrożeniu odpowiednich folii warstwowych, w których surowiec z recyklingu stanowi środkową warstwę w materiale trójwarstwowym, w którym zewnętrze warstwy to materiał oryginalny (tzw. virgin).

KGL posiada specjalistyczną wieżę do dekontaminacji (SSP) surowca pochodzącego z recyklingu (rPET). Dekontaminacja ma za zadanie usunięcie (dezaktywację) lotnych substancji z tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu. Oczyszczony surowiec spełnia normy jakościowe i może mieć kontakt z żywnością, dzięki czemu opakowania mogą być produkowane w 100% z tworzyw pochodzących z recyklingu. Dzięki temu Spółka spełnia zasady gospodarki o obiegu zamkniętym.

W wyniku zainstalowania przedstawionego wyżej urządzenia (wieża SSP), udział recyklatów w produkcji opakowań może być wyższy niż w standardowych/porównywalnych procesach stosowanych przez bezpośrednich konkurentów, a w niektórych aplikacjach stanowić może nawet 100% surowca stosowanego do ich wytworzenia.

Istotnym jest również to, że stosowane technologie wpisują się w zalecenia europejskich regulatorów rynku w temacie potrzeby coraz większego używania materiałów pochodzących z recyklingu w przemyśle opakowaniowym. W ramach projektu „Prace badawcze w zakresie opracowania bezodpadowej technologii produkcji spienionej folii poliestrowej (PET) wykonanej w 100% z recyklatu do wytwarzania opakowań termoodpornych z przeznaczeniem dla sektora przemysłu spożywczego", który uzyskał dofinansowanie ze środków unijnych w wysokości 5,6 mln zł, zrealizowano w KGL pomysł przemysłowego wykorzystania opakowań wyprodukowanych w 100% z recyklatów (płatka po butelkach PET).



Wieża SSP
(do dekontaminacji płatków rPET i procesu SSP)

Możliwość stosowania do 100% tworzywa z recyklingu

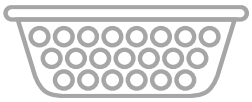
W dniu 24 października 2019 r. na stronie EFSA opublikowany został komunikat informujący, że KGL stosuje technologię firmy Starlinger (proces dekontaminacji), która umożliwia stosowanie recyklatów (w ilości do 100% masy) do produkcji jednowarstwowych folii PET przeznaczonych dla branży spożywczej. Stosowny komunikat znajduje się na stronie EFSA (www.efsa.europe.eu pod numerem 5828).

Stosowanie tej technologii zostało oficjalnie prawnie uwzględnione w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2022/1616 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008.

Tym samym EFSA potwierdza, że w wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie przedstawionych przez Spółkę dokumentów, KGL może produkować i oferować dla branży spożywczej folie i opakowania do wytworzenia których zastosowane zostały surowce pochodzące z recyklingu.

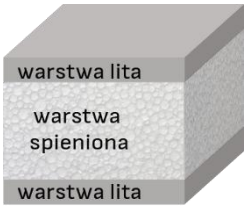
Redukcja masy jednostkowego opakowania

- **Opracowywanie materiałów spienionych**



W KGL wdrożono proces badawczo – rozwojowy w zakresie opracowania materiałów spienionych.

Materiały, które poddawane są procesowi spieniania to przede wszystkim poliester (PET) i polipropylen (PP).



Celem prac KGL w tym zakresie jest wypracowanie spienionych struktur materiałowych, które wykorzystywane są do produkcji opakowań o zredukowanej masie.

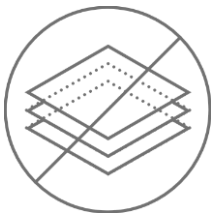
Zmniejszenie masy jednostkowej opakowania może osiągnąć poziom nawet 15-20%. Do produkcji wdrożono już kilka produktów z dużym udziałem surowców pochodzących z recyklingu i których masa została zredukowana poprzez spienianie. Równolegle trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

Istotną cechą wyróżniającą nowe opakowania jest ich zdolność do recyklingu. Zmniejszenie gęstości folii poprzez spienienie oznacza zmniejszenie masy jednostkowej opakowania, a więc zmniejszenie masy odpadu opakowaniowego. Zainicjowany proces wdrożenia produkcji opakowań ze struktur spienionych jest odpowiedzią na zapytania i oczekiwania, jakie w tym temacie już składają kluczowi dla KGL klienci. Wpisuje się to również w działania mające na celu ograniczenie śladu środowiskowego przez KGL jako producenta opakowań z tworzyw sztucznych.

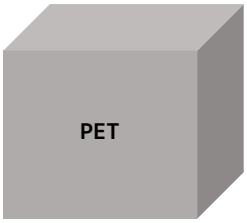
- **Regulacje ograniczające zużycie EPS i XPS szansą dla KGL**

Biorąc pod uwagę decyzje regulatorów rynku dotyczące zakazu stosowania opakowań wykonanych z EPS i XPS (spieniony polistyren), Spółka zakłada wzrost zainteresowania nowymi typami opakowań, które będą w stanie skutecznie zastąpić opakowania wykonane z EPS i XPS. W obecnej ofercie Spółka nie posiada żadnych opakowań, które produkowane są z EPS i XPS, ale z uwagi na to, że zrealizowane prace badawczo-rozwojowe dały efekt w postaci wypracowania technologii produkcji spienionych folii PET i PP (w tym także na bazie materiałów pochodzących z recyklingu), zamiarem Spółki jest zaoferowanie opakowań, które będą alternatywą dla tych wykonanych z EPS i XPS.

Wprowadzenie do produkcji opakowań mono-materiałowych



KGL opracowuje rozwiązania, które są odpowiedzią na problem związany z recyklingiem opakowań wielowarstwowych. Produkcja opakowań wiąże się z koniecznością wyboru między uzyskaniem maksymalnych parametrów jakości lub uczynienia produktów w pełni recyklingowalnymi. Uzyskanie wymaganych właściwości wiąże się często z koniecznością zastosowania materiałów wielowarstwowych, których ponowne wprowadzenie do obiegu jest znacznie trudniejsze niż tworzyw mono-materiałowych.



Spółka opracowuje technologię produkcji folii mono-materiałowej z poliestrów – zdatną do pełnego recyklingu, która doskonale nadaje się na termoformowalne opakowania MAP i do pakowania próżniowego (czyli do procesów wydłużających przydatność do spożycia żywności takiej jak świeże mięso).

Opakowania mono-materiałowe KGL mają następujące właściwości:

- Zachowują wszystkie funkcjonalności dotychczasowych konstrukcji wielomateriałowych;
- Wykazują świetną zgrzewalność z foliami górnymi;
- Zapewniają właściwy poziom barierowości względem gazów (umożliwiając odpowiednią trwałość artykułów spożywczych w długim czasie);
- Przezroczystość – co jest czynnikiem pożądanym w przemyśle spożywczym;
- Podlegają pełnemu recyklingowi.

Opakowania i folie PET o podwyższonej odporności termicznej

Kolejną grupą innowacyjnych produktów, nad którymi KGL prowadzi prace badawcze są folie i opakowania PET o podwyższonej odporności termicznej. Celem tych prac było m.in. wytworzenie narzędzi (form) do przetwórstwa CPET. Uruchomienie produkcji opakowań i folii o podwyższonej odporności termicznej pozwoli Spółce wdrożyć na rynek innowacyjne opakowania do dań gotowych oraz folie/opakowania do produktów nalewanych lub podgrzewanych, których podstawową cechą wyróżniającą jest odporność na wysokie temperatury. Opakowania CPET umożliwiają podgrzanie zapakowanych w nie dań gotowych w klasycznych piekarnikach i piecach kuchennych. Obecnie oferowane opakowania przeznaczone do dań gotowych, wykonane są z materiału typu PP (w tym też barierowego), przez co mogą być używane jedynie w kuchenkach mikrofalowych.

Do wytworzenia opakowań z PET o podwyższonej odporności termicznej (w tym spienionego), stosowane są materiały pochodzące w dużej części z recyklingu, a po użyciu podlegać będą pełnemu recyklingowi. Na dzień niniejszego raportu, Spółka wprowadziła już do stałej oferty standardowe typy opakowań zdolne do wykorzystania w piekarnikach, jak i kuchenkach mikrofalowych. Równolegle realizowane są projekty folii i opakowań typu hot-fill.

Bio-tworzywa

Wykorzystywane w zakładach produkcyjnych Spółki linie produkcyjne (ekstrudery i termoformierki) nie posiadają żadnych ograniczeń w przetwórstwie bio-tworzyw. Aktualnie spółka KGL wprowadziła już skutecznie do oferty produktowej opakowania z surowców biodegradowalnych (np. PLA). Są to przede wszystkim kubki do zimnych napojów oraz pojemniki na sałaty. W ramach prac rozwojowych realizowanych w CBR prowadzone są badania związane z opracowaniem technologii produkcji kubka do gorących napojów, który wykonany zostanie z surowców biodegradowalnych (CPLA).

Aktualny stan prac nad innowacyjnymi produktami

Prowadzenie i wdrożenie innowacyjnych produktów i rozwiązań (w tym wskazanych powyżej) realizowane jest w ramach Centrum Badań i Rozwoju. CBR zostało oddane do użytkowania w II połowie 2017 r., a samo CBR (jako struktura) zostało powołane do działania z dniem 1 maja 2018 r. Obecnie w CBR realizowana jest produkcja narzędzi produkcyjnych (form), które wykorzystane są w zakładach Spółki do produkcji nowych typów opakowań.

Aktualnie, w wyniku działania Centrum Badawczo Rozwojowego, w ofercie Spółki znaleźć można szereg opakowań, które z uwagi na swoje własności zaliczyć możemy do grupy innowacyjnych produktów. Są to przede wszystkim opakowania monomateriałowe, opakowania, które mogą być stosowane w skrajnych warunkach temperaturowych (od -30°C do 200°C), o zredukowanej masie (do wyprodukowania których zużyto mniej tworzyw sztucznych) i które po użyciu zdolne są do pełnego recyklingu. W CBR trwają prace rozwojowe nad kolejnymi produktami z tej grupy opakowań.

KGL S.A. jako aktywny członek Polskiego Paktu Plastikowego, zobowiązał się do stosowania **9. Złotych Zasad Projektowania**, wspierając tym samym transformację w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego i zrównoważonego projektowania opakowań z tworzyw sztucznych.

9 Złotych zasad projektowania

Zwiększenie przydatności do recyklingu butelek PET.

Zalecane jest stosowanie materiału PET transparentnego, niebarwionego lub przeźroczystego barwionego w kolorze zielonym lub niebieskim we wszystkich butelkach PET. Przy stosowaniu etykiet dla butelek PET należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie są problematyczne w procesie recyklingu.

Eliminacja problematycznych opakowań i elementów opakowań.

Zaleca się eliminację opakowań z zawartością niewykrywalnego barwnika na bazie sadzy technicznej, PVC oraz PVDC, EPS oraz XPS, PETG w opakowaniach sztywnych oraz substancji oksydegradowalnych.

Eliminacja pustej przestrzeni w opakowaniach o nadmiernej objętości w stosunku do zawartości.

Eliminacja nadmiernej pustej przestrzeni we wszystkich typach opakowań giętkich, tak aby wypełnienie wynosiło minimum 70% we wszystkich kategoriach produktów wymienionych w tej zasadzie. Eliminując nadmierną pustą objętość w opakowaniach giętkich, firmy zmniejszają zapotrzebowanie na pierwotne tworzywa sztuczne i redukują ilość tworzyw sztucznych wprowadzanych na rynek.

Redukcja nadmiernych owijek z tworzyw sztucznych.

Stosowanie w opakowaniach jednostkowych dodatkowych opakowań (owijek) wyłącznie, jeśli jest to konieczne. Zasada dotyczy redukcji nadmiernych owijek, tj. opakowań niepełniących funkcji barierowej, stosowanych jako opakowania zbiorcze wielopaków (multi-paków).

Zwiększenie przydatności do recyklingu tacek termoformowanych PET i innych opakowań termoformowanych PET.

Dla tacek i innych termoformowanych opakowań z materiału PET: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące zakłady recyklingu, a dla których istnieje wyraźna możliwość rozwoju systemu zagospodarowania i recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) stosowanie materiału PET przezroczystego i niebarwionego (preferowany) lub przezroczystego niebieskiego lub zielonego; (b) należy upewnić się, że wybrany materiał, klej i rozmiar etykiety nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; (c) zaleca się stosowanie wyłącznie opakowań monomateriałowych PET; (d) rekomendowane jest stosowanie nadruku bezpośredniego na opakowaniu w minimalnej lub umiarkowanej ilości; (e) należy upewnić się, że wybrane kleje i materiały folii górnych, absorbery, wkładki i inne elementy oraz składniki opakowania nie będą problematyczne w recyklingu.

Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań giętkich.

Dla jednostkowych opakowań giętkich wykonanych z przewagą tworzyw sztucznych: regionalne wytyczne dotyczące projektowania opakowań powinny w miarę możliwości zostać dopasowane do istniejących systemów zagospodarowania odpadów i recyklingu; w przypadku opakowań, które nie są akceptowane przez istniejące systemy zagospodarowania odpadów, ale istnieje wytyczona ścieżka dla przyszłego systemu recyklingu do 2025 roku, obowiązują następujące wymagania: (a) maksymalna zawartość poliolefin: preferowane stosowanie opakowań o min. 90% udziale materiału PE lub min. 90% materiału PP; jeśli zawartość na poziomie min 90% nie jest możliwa, dopuszczalne jest użycie min. 80% materiału PE, min. 80% materiału PP lub min. 80% mieszanych poliolefin; (b) gęstość materiału nie powinna przekraczać 1 g/cm3; (c) użyta warstwa barierowa nie powinna przekraczać 5% całkowitej masy opakowania; (d) zabrania się stosowania następujących materiałów: PVC, PVDC, folii aluminiowej, PET.

Zwiększenie przydatności do recyklingu opakowań sztywnych HDPE i PP.

Dla wszystkich opakowań sztywnych HDPE i PP: (a) należy upewnić się, że wybór materiału, kleju, barwników, lakieru i wielkości opakowania nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; należy stosować druk bezpośredni w minimalnym lub umiarkowanym stopniu; w przypadku zamknięć, należy upewnić się, że wybór materiału, absorbera i folii górnej nie będzie problematyczny w procesie recyklingu; nie należy używać napełniaczy zwiększających gęstość materiałów opakowaniowych powyżej 1 g/cm3.

Redukcja pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B.

Zmniejszenie wykorzystania pierwotnych tworzyw sztucznych w opakowaniach B2B w sposób, który jest korzystny dla środowiska poprzez: eliminację nadmiernych tworzyw sztucznych; stosowanie surowców wtórnych (PCR) tam, gdzie tworzywa sztuczne są niezbędne; przejście na modele wielokrotnego użytku lub zamiana na surowce alternatywne.

Umieszczenie instrukcji dotyczącej poprawnego sortowania odpadów na opakowaniu.

Rekomenduje się umieszczanie na opakowaniach jednostkowych z tworzyw sztucznych instrukcji mówiącej o właściwym sortowaniu odpadów lub ponownym użyciu.

Źródło: Polski Pakt Plastikowy

Gospodarka odpadowa

Kluczowe strumienie odpadów istotne dla działalności produkcyjnej KGL S.A. obejmują odpady poprodukcyjne z przetwórstwa polimerów, odpady opakowaniowe z łańcucha dostaw, a także odpady powiązane z procesami obróbki maszynowej i utrzymania ruchu. Zgodnie z profilem Spółki, głównym materiałem występującym w wygenerowanych odpadach są tworzywa sztuczne. Pozostałe znaczące materiały obecne w ewidencjonowanych odpadach to surowce biologiczne: drewno, papier i tektura (stanowiące frakcje opakowaniowe) oraz metale (m.in. żelazo, stal, miedź i mosiądz). Ponadto, w strumieniu odpadów niebezpiecznych w mniejszych ilościach zidentyfikowano materiały i substancje takie jak zużyte oleje i emulsje, sorbenty oraz wyeksploatowane urządzenia elektryczne i elektroniczne.

Tabela: Produkty i ich opakowania

Produkty	j.m.	2025	2024
masa wprowadzonych produktów, w tym	**tona**	**44 245,95**	**33 803,69**
produkty opakowaniowe: politereftalan etylenu (PET, rPET) (monomateriałowe)	tona	9 699,02	10 069,71
produkty opakowaniowe: polietylen o dużej gęstości (HDPE) (monomateriałowe)	tona	497,44	483,29
produkty opakowaniowe: polipropylen (PP) (monomateriałowe)	tona	13 134,68	12 297,51
produkty opakowaniowe: polietylen o niskiej gęstości (LDPE) (monomateriałowe)	tona	7,88	4,58
produkty opakowaniowe: polistyren (PS) (monomateriałowe)	tona	-	-

produkty opakowaniowe: folie czarne i brązowe (wielomateriałowe)	tona	7 498,02	7 496,68
produkty opakowaniowe: pozostałe (wielomateriałowe)	tona	13 408,91	10 948,60
masa wprowadzonych opakowań, w tym	**tona**	**5 992,62**	**6 181,14**
opakowania z tworzyw sztucznych	tona	1092,27	1 148,36
opakowania z papieru i tektury	tona	1403,02	1 853,35
opakowania z drewna	tona	3497,33	3 179,43

Tabela: Metody zagospodarowania odpadów

	j.m.	2025	2024
odpady inne niż niebezpieczne wg metody zagospodarowania			
masa odpadów innych niż niebezpieczne w przypadku których **uniknięto unieszkodliwiania**, w tym	tony	251,99	307,32
przygotowanie do ponownego użycia	tony		
recykling	tony	251,99	286,94
inne procesy odzysku	tony		20,38
masa odpadów innych niż niebezpieczne, które **skierowano do unieszkodliwienia,** w tym	tony	418,82	356,12
spalanie	tony	418,82	
składowanie	tony		356,12
inne procesy unieszkodliwiania	tony		356,12
odpady niebezpieczne wg metody zagospodarowania			
masa odpadów niebezpiecznych w przypadku których **uniknięto unieszkodliwiania**, w tym	tony	2,38	1,02
przygotowanie do ponownego użycia	tony		
recykling	tony	2,38	0,17
inne procesy odzysku	tony		0,85
masa odpadów niebezpiecznych, które **skierowano do unieszkodliwienia**, w tym	tony		1,23
spalanie	tony		

składowanie	tony		1,23
inne procesy unieszkodliwiania	tony		
całkowita masa odpadów niepoddanych recyklingowi	**tony**	418,82	**357,36**
całkowity udział % odpadów niepoddanych recyklingowi		62,21%	**53,9%**
całkowita masa zagospodarowanych odpadów*		**673,19**	**665,69**

*dla kilku kategorii mało istotnych kategorii odpadów Spółka nie jest w stanie ustalić metody ich zagospodarowania przez podmioty uprawnione, dlatego te pozycje zostały w zestawieniu pominięte (w efekcie masa odpadów zagospodarowanych jest nieco mniejsza od masy odpadów wytworzonych, wykazywanych w tabeli niżej).

Tabela: Rodzaje odpadów

	j.m.	2025	2024
odpady inne niż niebezpieczne			
odpady tworzyw sztucznych (kod 07 02 13)	tona	418,82	356,12
opakowania z tworzyw sztucznych (kod: 15.01.02)	tona	105,73	143,47
opakowania z papieru i tektury (kod: 15.01.01)	tona	91,31	76,04
opakowania z drewna (kod: 15.01.03)	tona	54,95	67,43
odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych (kod: 12.01.03)	tona	-	9,94
odpady z toczenia i piłowania żelaza ora jego stopów (kod: 12.01.01)	tona	-	8,73
cząstki i pyły żelaza ora jego stopów (kod: 12.01.02)	tona	-	0,72
miedź, brąz, mosiądz (kod: 17.04.01)	tona	-	0,39
zużyte urządzenia (kod 16.02.14)	tona	0,59	0,83
cząstki i pyły żelaza ora jego stopów (kod: 12.01.04)	tona	-	0,16
żelazo i stal (kod: 17.04.05)	tona	11,38	0,08
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne	**tona**	**682,78**	**663,92**
odpady niebezpieczne			
zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (kod 16.02.13*)	tona	0,02	0,02
sorbenty, materiały filtracyjne (kod: 15.02.02*)	tona	-	0,77

opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (kod: 15.01.10*)	tona	0,38	0,21
inne oleje, smary przekładniowe (kod: 13.02.08)	tona	-	0,17
Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali nie zawierające chlorowców (kod: 12.01.09*)	tona	1,50	0,37
filtry olejowe (kod: 16.01.07*)	tona	-	0,24
Łącznie odpady niebezpieczne	**tona**	**1,89**	**1,78**
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne i odpady niebezpieczne	**tona**	**684,67**	**664,58**

Jednocześnie, z uwagi na charakterystykę prowadzonych procesów produkcyjnych opierających się na przetwórstwie tworzyw sztucznych, działalność Spółki nie wiąże się z powstawaniem odpadów promieniotwórczych (w okresie sprawozdawczym nie wytworzono tego typu odpadów).

8.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych

ESRS S1 WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Własne zasoby pracownicze KGL S.A. stanowią przede wszystkim osoby zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, wśród których dominują osoby zatrudnione na pełen etat (99,0%). Większość pracowników (72,8%) pracuje też w oparciu o umowę bezterminową (patrz: S1-6). Osoby współpracujące ze Spółką stanowią niewielką grupę, odpowiadającą 1,5% zatrudnionych pracowników (patrz: S1-7). Większość własnych zasobów pracowniczych piastuje stanowiska związane bezpośrednio z produkcją i magazynowaniem. Są to w dużej części stanowiska pracy, które nie wymagają szczególnych kompetencji. Zdecydowanie mniejszą grupę stanowi kadra, w tym kadra inżynierska, o wysokim stopniu specjalizacji i rzadkich kompetencjach.

Podstawowym wyzwaniem, przed jakim obecnie stoi KGL S.A., jest ryzyko niedoboru pracowników. Rynek pracownika sprawia, że Spółka musi aktywnie poszukiwać pracowników na stanowiska niewymagające kwalifikacji, ale których obsadzenie bezpośrednio przekłada się na zapewnienie ciągłości działania przedsiębiorstwa. Z drugiej strony wyzwaniem jest znalezienie odpowiednio wykwalifikowanych kandydatów na stanowiska wysokokwalifikowane, m.in. inżynierskie, a w dalszej perspektywie zachęcenie pracowników do długoterminowego wiązania się z firmą. Oferowanie warunków zatrudnienia, które pozwalają na znalezienie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, może, w przypadku dalszego spadku ich podaży, stosunkowo szybko przerodzić się w ryzyko presji na wzrost wynagrodzeń.

Jako przedsiębiorstwo produkcyjne, KGL S.A. ma świadomość typowych zagrożeń BHP związanych z ryzykiem wypadków przy pracy, ale też oddziaływaniem czynników szkodliwych, takich jak hałas. Jest to kluczowy aspekt. Jednocześnie, prowadzona działalność nie wiąże się w ocenie Spółki z ryzykiem pracy dzieci, pracy niewolniczej lub przymusowej. Jednocześnie pracownicy mają zagwarantowaną stabilność zatrudnienia (umowa o pracę z dominującą formą zatrudnienia na czas nieokreślony), adekwatne do wartości pracy na danym stanowisku wynagrodzenie oraz sprawiedliwy pomiar czasu pracy (automatyczne, a zarazem obiektywne, mierzenie czasu pracy pracowników). Mogą też liczyć na dodatkowe świadczenia i wsparcie w profilaktyce prozdrowotnej. Sprzyja to retencji pracowników, a zatem pomaga przeciwdziałać ryzykom związanym z niedoborem siły roboczej.

Podejście zarządcze KGL S.A. ukierunkowane jest na zabezpieczenie kadry o odpowiednich kwalifikacjach, tj. zagwarantowanie możliwie pełnej obsady stanowisk pracy, zarówno stanowisk niewymagających rzadkich kwalifikacji, jak i tych, na których potrzebne są szczególne kompetencje. Może być to osiągnięte poprzez oferowanie zatrudnionym takich warunków pracy, które zachęcą ich do długofalowego związania się ze Spółką. Jednocześnie, zapewnienie obsady na stanowiskach wymagających niskich kwalifikacji i cechujących się wyższą rotacją, może być osiągnięte poprzez zapewnienie efektywnego wdrażania do pracy nowozatrudnionych, tj. umożliwienie uzyskanie przez nich pełnej efektywności

pracy w możliwie krótkim czasie. Celom tym podporządkowana jest m.in. strategia wynagradzania, oparta na trzech kluczowych filarach:

- utrzymaniu i pogłębianiu zaangażowania doświadczonych pracowników,
- osiągnięciu i podtrzymaniu konkurencyjności rynkowej wynagrodzeń, otwierającej dostęp do kandydatów z rynku,
- transparentności systemu płac i budowaniu wewnątrz organizacji poczucia sprawiedliwości w zakresie wynagradzania.[19]

S1-1 — Polityki związane z własną siłą roboczą

W obszarze zarządzania ludźmi, Spółka bazuje na kluczowych regulacjach wewnętrznych, obejmujących przede wszystkim dokumenty wymagane przez prawo (np. Regulamin Pracy, Regulamin Wynagradzania), jak i przyjętych na zasadach dobrowolności standardach postepowania (np. Kodeks Etyki). Regulamin Pracy jest wewnętrznym aktem ustalającym organizację i porządek w zakładzie pracy oraz określającym prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników. Regulamin Wynagradzania określa z kolei zasady dotyczące płac i innych świadczeń finansowych w danym zakładzie pracy (kwestie dotyczące Regulaminu Pracy i Regulaminu Wynagradzania reguluje Kodeks Pracy, odpowiednio: Regulamin Pracy - w art. 104, 104 (1) oraz Regulamin Wynagradzania — w art.77(2) Kodeksu Pracy. Dlatego też odstąpiono od ich szczegółowego omawiania. Z uwagi na fakt, że zakres tych dokumentów jest zgodny z wymogami przepisów Prawa Pracy, a Polska ratyfikowała 92 konwencje Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) (z czego 66 pozostaje w mocy), w tym 8 konwencji fundamentalnych i wszystkie priorytetowe, zgodność z prawem krajowym zapewnia zgodność z międzynarodowymi normami z zakresu prawa pracy. Przyjęte przez Spółkę rozwiązania, zarówno te wynikające z obowiązujących regulacji, jak również nieobligatoryjne (np. Kodeks etyki i postępowania w biznesie), bezpośrednio i pośrednio poprzez implementację rozwiązań do polskiego prawa, zapewniają poszanowanie Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, jak i innych wytycznych do nich nawiązujących w stopniu, wskazanym w niniejszym ujawnieniu oraz ujawnieniach zawartych w ESRS G1.

Dodatkowo, Zarząd Spółki zdecydował się wdrożyć też:

- Kodeks etyki i postępowania w biznesie KGL S.A., Politykę Poszanowania Praw Człowieka[20]
- Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.
- Procedurę „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi",

Z uwagi na fakt, że trzy pierwsze z w/w dokumentów, stanowią kluczowy element ładu zarządczego, zostały szerzej omówione w ujawnieniu G1-1).

Z kolei Procedura „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi", stanowiąca załącznik do obowiązującego Regulaminu Pracy, ma na celu przeciwdziałanie zjawiskom mobbingu oraz dyskryminacji w Spółce. Obejmuje tak dyskryminację bezpośrednią, jak i pośrednią, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy. Określa schemat postępowania w przypadku zaistnienia niepożądanych zachowań - mobbingu oraz dyskryminacji. Ustanawia też Rzecznika Pracowników i Komisję Weryfikacyjną. Stanowi deklarację Spółki, która jako pracodawca, nie akceptuje mobbingu oraz dyskryminacji i zobowiązuje się podejmować wszelkie dozwolone przepisami prawa działania, celem zapobiegania mobbingowi i dyskryminacji w miejscu pracy lub w związku z wykonywaną na rzecz KGL S.A. pracą. Spółka, w odpowiedzi na zmiany regulacyjne, w 2025 roku wprowadziła procedurę „Jawność i przejrzystość wynagrodzeń w procesach rekrutacji".

Kodeks etyki i postępowania w biznesie odnosi się również do kluczowej w działalności produkcyjnej kwestii bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP (patrz: ESRS G1)). Bardziej szczegółowo obszar ten reguluje Procedura wypadkowa. Jednocześnie też Spółka, chcąc lepiej dotrzeć do zatrudnionych, opublikowała Podręcznik bezpiecznej pracy, który przystępnym językiem wyjaśnia zasady zachowań, potencjalne zagrożenia, sposób pracy przy maszynach, stosowania środków ochrony i zapewnienia dróg transportowych.

Jednocześnie, podstawowe kierunki Spółki w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi odzwierciedlone zostały w przyjętej przez Zarząd Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro", w której wysoki priorytet nadano aspektom związanym z zatrudnieniem (*Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewnienie jąć przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia*) (patrz: ESRS S1, MDR-T).

[19] Pozwala to również na przygotowanie się do wdrożenia europejskiej dyrektywy w zakresie transparentności wynagrodzeń (2023/970 z dnia 10 maja 2023 r.).

[20] Została przyjęta pod koniec 2025 roku (tj. nie obowiązywała przez cały okres sprawozdawczy).

Dokumenty wewnętrzne Spółki są zgodne z rozwiązaniami uznanymi na szczeblu międzynarodowym, w tym z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, w takim w stopniu w jakim rozwiązania takie zostały wskazane w regulacjach wewnętrznych opisanych powyżej lub zostały zaimplementowane do prawa krajowego i z niego wynikają.

S1-2 — Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

Spóła powołała Przedstawicieli Pracowników, którzy od 01.12.2025 r. zaczęli pełnić funkcję doradczo-opiniodawczą, wspierając dialog między pracownikami a Zarządem KGL S.A. w szczególności w obszarach: ESG, BHP, konsultacji organizacyjnych i komunikacyjnych. Operacyjnie za kontakty z Przedstawicielami Pracowników odpowiada Dyrektor ds. Kadr i Płac. Z uwagi na fakt, że reprezentacja pracowników jest rozwiązaniem nowym, a sami Przedstawiciele Pracowników zostali powołani z początkiem grudnia, trudno mówić o częstotliwości współpracy (w 2025 roku odbyło się jedno spotkanie).

Jednocześnie, w KGL funkcjonuje Komisja Socjalna, w której skład wchodzą przedstawiciele poszczególnych grup pracowniczych (pracowników technicznych i fizycznych, pracowników na stanowiskach kierowniczych oraz osób zatrudnionych na stanowiskach specjalistycznych). Zajmuje się ona szerokim spektrum spraw pracowniczych, w tym w dużym stopniu sprawami związanymi z wydatkowaniem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Równolegle ciałem doradczym Zarządu jest Komisja BHP, w której skład, obok Dyrektora Kadr i Płac, Prezesa Zarządu, Specjalisty ds. BHP oraz lekarza, wchodzi czterech przedstawicieli pracowników z poszczególnych zakładów produkcyjnych i magazynu. Do jej zadań należy dokonywanie przeglądów warunków pracy w zakładzie i okresowej oceny stanu BHP w zakładzie, opiniowanie podejmowanych środków zapobiegających wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym, zgłaszanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy oraz współdziałanie z pracodawcą w realizacji jego obowiązków w zakresie BHP. Spotkania Komisji BHP odbywają się co kwartał, a za koordynację współpracy odpowiada formalnie Prezes Zarządu.

S1-3 — Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

Każdy pracownik, w którego ocenie obserwowane przez niego lub nią zachowania mają cechy zachowań nieetycznych, może i powinien zgłosić je za pomocą mechanizmów przewidzianych Kodeksem Postępowania (więcej patrz. *G1-1 —Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna*). Podobnie zgłoszone powinny zostać wszelkie nieprawidłowości i nadużycia, których pracownik ma świadomość.

W Spółce przyjęta została również procedura „Równe traktowanie i przeciwdziałanie mobbingowi", będąca załącznikiem do Regulaminu Pracy, której celem jest przeciwdziałanie zjawiskom mobbingu oraz dyskryminacji. Wprowadza ona formularz zgłoszeń tego typu niepożądanych zjawisk. Procedura określa też schemat postępowania w przypadku zaistnienia niepożądanych zachowań - mobbingu oraz dyskryminacji. W przypadku zdiagnozowania zachowań noszących znamiona mobbingu. Na podstawie protokołu oraz materiałów zebranych w trakcie postępowania, w zależności od charakteru i skali ewentualnych niepożądanych zachowań i zdarzeń, Pracodawca podejmuje działania zmierzające do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i przeciwdziała ich powtarzaniu. Wobec Pracownika dopuszczającego się niepożądanych, potwierdzonych w toku postępowania Komisji, stosuje sankcje przewidziane w Kodeksie Pracy, a w rażących przypadkach mobbingu oznacza wręcz rozwiązanie stosunku pracy. Komisja informuje w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem skarżącego oraz oskarżonego, o podjętym przez Komisję rozstrzygnięciu. Wszyscy pracownicy zostali zapoznani z procedurą. Procedura ta stanowi stały element szkoleń wstępnych. Jednocześnie Spółka nie prowadziła dotychczas dodatkowych badań weryfikujących stopień szczegółowej znajomości procedur ani poziomu zaufania pracowników do obowiązujących rozwiązań. Jednocześnie, planowane jest wprowadzenie zmian w procedurze, która w przyszłej wersji m.in. określi czas i zakres szkoleń, wykonanie testu wiedzy oraz wprowadzenie oświadczeń podpisanych przez pracownika.

Sama procedura, choć zawiera formularz zgłoszeniowy, nie przewiduje odrębnych narzędzi mających zapewnić ochronę osobom zgłaszającym podejrzenie mobbingu. Jednakże osoby, które obawiają się o konsekwencje związane z dokonaniem zgłoszenia, mogą skorzystać z kanałów przewidzianych przez „Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.", która taką ochronę, w tym ochronę przed działaniami odwetowymi gwarantuje.

W okresie sprawozdawczym, Spółka nie prowadziła sformalizowanych badań oceniających, czy osoby należące do własnych zasobów pracowniczych są świadome istnienia procesów zgłaszania wątpliwości i czy darzą je zaufaniem. Spółka wdrożyła jednak „Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.", która gwarantuje osobom korzystającym z tych kanałów (w tym przedstawicielom pracowników) pełną ochronę przed wszelkimi działaniami odwetowymi. System ten stanowi uzupełnienie podstawowej ścieżki komunikacji wewnątrz organizacji, jaką jest bieżące raportowanie ewentualnych nieprawidłowości operacyjnych i zagrożeń BHP bezpośrednio do przełożonych. Treść procedury jest dostępna dla pracowników (Intranet) i komunikowana na etapie zatrudniania.

S1-4 — Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na własnych pracowników oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własną siłą roboczą oraz skuteczność tych działań

Zatrudnienie i szkolenia

W odpowiedzi na ryzyko operacyjne związane z ograniczoną dostępnością kadry pracowniczej, w kontekście konieczności zabezpieczenia procesów produkcyjnych, Spółka wspierała się zasobami dwóch agencji zewnętrznych, oferujących outsourcing pracowników (głównie obywateli Ukrainy). Pozwoliło to na elastyczne reagowanie na zapotrzebowanie produkcyjne.

Ze względu na uwarunkowania ekonomiczne, Spółka zmodyfikowała podejście do szkoleń. Zawieszono projekt „Akademia Rozwoju KGL" (funkcjonujący do marca 2025 r.), koncentrując zasoby na szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych, niezbędnych do prawidłowego i bezpiecznego utrzymania kluczowych procesów biznesowych, co pozwala zarządzać ryzykiem kompetencyjnym przy optymalizacji kosztów.

BHP

Mając na uwadze dążenie do minimalizacji ryzyka wystąpienia wypadków przy pracy oraz chorób zawodowych (ryzyka BHP), a także zapewnienia zgodności z wymogami prawnymi, Spółka kontynuowała realizację działania prewencyjnych i kontrolnych:

- **Szkolenia i budowanie świadomości**: Wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy oraz pracownicy zmieniający stanowiska przechodzą obowiązkowe szkolenia wstępne (instruktaż ogólny i stanowiskowy), zapoznając się z oceną ryzyka zawodowego oraz kartami charakterystyki substancji niebezpiecznych. Wiedza ta jest systematycznie utrwalana poprzez szkolenia okresowe, a budowanie świadomości realności zagrożeń stanowi fundamentalne działanie mitygujące ryzyko wypadkowe.
- **Monitoring i działania naprawcze:** Skuteczność zarządzania ryzykiem BHP jest monitorowana poprzez cykliczne przeglądy. W 2025 r. przeprowadzano je zgodnie z harmonogramem (minimum jeden przegląd miesięcznie na każdą lokalizację produkcyjną: Czosnów, Rzakta, Klaudyn). Efektem każdego przeglądu jest raport identyfikujący niezgodności, który stanowi podstawę do wdrażania natychmiastowych działań naprawczych.
- **Pomiary środowiska pracy:** W celu identyfikacji szkodliwych czynników i prewencji chorób zawodowych, systematycznie realizowane są pomiary środowiska pracy (co rok lub 2 lata, w zależności od wyników), co pozwala na bieżące monitorowanie poziomu zagrożeń.

Podsumowanie

Działania Spółki są ukierunkowane również na wykorzystanie istotnych szans w odniesieniu do własnych zasobów pracowniczych, w szczególności szansy na budowanie wizerunku atrakcyjnego pracodawcy oraz trwałe zwiększenie retencji personelu. Kluczowym, realizowanym już w tym celu działaniem, jest prowadzony drugi rok z rzędu przegląd tabeli płac i wartościowania stanowisk. Pozwala on Spółce na bieżące urealnianie ofert pracy w stosunku do aktualnej sytuacji rynkowej oraz weryfikację wewnętrznej spójności wynagrodzeń (co wspiera również przygotowania do wdrożenia Dyrektywy UE 2023/970 o transparentności płac), stymulując tym samym pracowników do długoterminowego wiązania się z organizacją.

W celu ograniczenia istotnych ryzyk dla jednostki, wynikających z jej zależności od własnych zasobów pracowniczych (w szczególności ryzyka niedoboru wykwalifikowanej kadry, ale też ryzyk BHP), Spółka realizuje ukierunkowane działania zapobiegawcze i mitygujące. Obejmują one m.in. optymalizację procesów rekrutacyjno-wdrożeniowych, realizację niezbędnych szkoleń stanowiskowych oraz rygorystyczne kontrole środowiska pracy. Skuteczność tych działań w praktyce jest systematycznie śledzona poprzez cykliczne przeglądy wewnętrzne (w tym audyty BHP), bieżącą analizę wskaźników kadrowych (m.in. poziomu rotacji) oraz zinstytucjonalizowane, półroczne monitorowanie stopnia realizacji mierzalnych celów (KPIs) zdefiniowanych w Strategii Zrównoważonego Rozwoju.

MDR-T — Monitorowanie skuteczności polityk i działań z wykorzystaniem celów

W przyjętej Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro", w ramach Celu 6: *Tworzymy czyste jutro, zapewnienie jąć przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia*, określono następujące kierunki działań (którym przypisano też mierzalne KPIs):

- **Zapewnienie pełnej obsady stanowisk produkcyjnych** (zapewnienie dostępności nowych pracowników na stanowiskach wymagających niskich kwalifikacji, cechujących się wyższą rotacją (poszukiwanie nowych rynków, dających szanse na pozyskanie pracowników);
- **Efektywne wdrażanie nowych pracowników** (w przypadku stanowisk pracy niewymagających posiadania istotnych kompetencji, kształtowanie procesu wdrożenia nowych pracowników w sposób, który umożliwi uzyskanie przez nich pełnej efektywności pracy w możliwie krótkim czasie);

- **Współpraca ze szkołami** (nawiązywanie współpracy ze szkołami, kształcącymi pracowników technicznych o wysokich i pożądanych na rynku kwalifikacjach (np. mechatroników i automatyków). Organizowanie praktyk i staży, a w dalszym kroku pozyskiwanie najlepszych absolwentów);
- **Wirtualizacja informacji kadrowych** (zapewnienie dostępu do kluczowych informacji istotnych dla pracowników oraz umożliwienie załatwienia większości spraw kadrowych z wykorzystaniem platformy elektronicznej (dostępnej tak w biurze, jak i spoza niego, np. z domu pracownika);
- **Retencja pracowników o kluczowych kompetencjach** (oferowanie atrakcyjnego pakietu benefitów dla kluczowych pracowników, uzupełnionego o możliwości rozwoju osobistego);
- **Zarządzanie etyką** (monitorowanie zachowań pracowników pod kątem incydentów dyskryminacji, mobbingu lub innych zachowań nieetycznych);
- **Prawa człowieka i prawo pracy** (nacisk na poszanowanie praw człowieka i prawa pracy w organizacji i w łańcuchu dostaw, uświadamiania ich pracownikom i współpracownikom, a także zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do ich poszanowania).

Równocześnie, ze względu na duży nacisk kładziony na kwestie związane z bezpieczeństwem, odrębnie określono priorytety w zakresie BHP (*Cel 5: Tworzymy czyste jutro, dbając jednocześnie o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników w miejscu pracy*), na które złożyły się:

- **Ocena ryzyka dla każdego stanowiska pracy** (cykliczna ocena i aktualizacja poziomu ryzyka na danym stanowisku pracy i właściwe powiadomienie pracowników o istniejących zagrożeniach);
- **Szkolenie i budowanie świadomości pracowników dot. BHP** (uwrażliwianie pracowników i ich przełożonych (brygadzistów) na poprawne korzystanie ze środków ochrony indywidualnej (m.in. ochrony słuchu) i konsekwencji związanych z brakiem właściwej ochrony; nacisk na szkolenia stanowiskowe pod kątem istniejących zagrożeń);
- **Pierwsza pomoc przedmedyczna** (zapewnienie cyklicznego szkolenia grupy pracowników z pierwszej pomocy oraz sprzętu niezbędnego do ratowania życia i zdrowia);
- **Wsparcie profilaktyki i działań prozdrowotnych (zaangażowanie w profilaktykę** (np. nowotworów, chorób układu krążenia), zapewnienie bezpłatnych szczepień przeciwko grypie, organizacja akcji krwiodawstwa);
- **Dbałość o BHP w łańcuchu dostaw** (nacisk na poszanowanie BHP w łańcuchu dostaw i zapewnienie w umowach z dostawcami mechanizmów odnoszących się do poszanowania BHP).

S1-5 — Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 i stanowią jej element (więcej o Strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany dwa razy do roku i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1). W zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w Strategia ESG „Tworzymy czyste jutro" (*Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia*) zdefiniowano następujące KPIs[21].

[21] Proces opracowania i przyjęcia Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro" oraz sposób śledzenia wyników został opisany w ESRS 2 SBM-1 i ESRS 2 GOV-2. Przedstawiciele Pracowników nie brali formalnego udziału w procesie wyznaczania celów i mierników (KPIs) odnoszących się do kwestii pracowniczych zawartych w Strategii Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro", z uwagi na fakt, że ich wybór nastąpił w grudniu 2025 roku. Należy jednak zaznaczyć, że na etapie opracowywania strategii strona pracownicza została uwzględniona jako jedna z zainteresowanych stron (opinie pracowników i istotne dla nich aspekty zostały zebrane w badaniu ankietowym). Ze względu na termin wyboru Przedstawicieli Pracowników, nie uczestniczyli oni w formalnym procesie oceny stopnia realizacji celów w bieżącym okresie.

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
% stanowisk wakatujących powyżej 3 m-cy	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego
kwota kar związanych z naruszeniem Prawa pracy	0	0	0	0	0	0	0

Realizacja: oba cele zostały w 2025 roku spełnione.

W zakresie zarządzania BHP (*Cel 6: Tworzymy czyste jutro, zapewniając przejrzyste i sprawiedliwe zasady zatrudnienia*)

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
liczba wypadków śmiertelnych	0	0	0	0	0	0	0
poziom wskaźnika ciężkości wypadków	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego

Realizacja: w ciągu całego 2025 r. nie odnotowano ani wypadków śmiertelnych, ani ciężkich. Niemniej odnotowano wypadki przy pracy skutkujące absencją, a tym samym nie udało się uzyskać zerowego wskaźnika ciężkości wypadków ogółem.

S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki

Niższy poziom zatrudnienia, widoczny na koniec 2025 roku (w porównaniu do końca 2024 roku) nie wynika ze zmniejszenia skali działalności, lecz jest efektem trudności w zrekrutowaniu pracowników produkcyjnych na lokalnych rynkach pracy. Luka ta byłaby jeszcze większa, gdyby nie posiłkowanie się pracownikami zewnętrznych agencji outsourcingowych.

Tabela: Liczba pracowników według płci* (osoby; na dzień 31.12)

	2025	2024
mężczyzna	499	523
kobieta	311	318
Inna/nie zgłoszono	**n/d**	**n/d**
ogółem	**810**	**841**

* podziały wg płci zostały ujawnione wg tzw. płci metrykalnej i w zgodzie z tym co zostało odzwierciedlone w dokumentach urzędowych przedłożonych przez pracowników (np., w ich numerze PESEL). Ponieważ w polskim porządku prawnym nie wyróżnia się innych płci. Pozycja „inne/nie zgłoszono" została ujawniona w tabeli wyłączenie z uwagi na wymóg zachowania zgodności ze wzorem tabeli standardu ESRS S1, ale jest nieadekwatna do polskiego porządku prawego. Spółka nie zbiera też informacji na temat tożsamości płciowej pracowników, gdyż w jej ocenie stałoby to w sprzeczności z zasadą minimalizacji danych (Art. 5 ust. 1 lit. c RODO) oraz mogłoby prowadzić do zarzutów o dyskryminację.

Tabela: Pracownicy według rodzaju umowy, w podziale na płeć (osoby, na koniec roku (osoby; na dzień 31.12))

	2025				2024			
2024	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Ogółem
Liczba pracowników	311	499	n/d	810	318	523	n/d	**841**
wg rodzaju zatrudnienia								
Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony	231	359	n/d	590	235	360	n/d	**595**
Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony	71	122	n/d	193	74	138	n/d	**212**
Liczba pracowników zatrudnionych na okres próbny	9	18	n/d	27	9	25	n/d	**34**
Liczba pracowników zatrudnionych na zastępstwo	0	0	n/d	0	0	0	n/d	**0**
wg czasu pracy								
Liczba pracowników zatrudnionych na pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0	n/d	0	0	0	n/d	0
Liczba pracowników zatrudnionych na pełen etat	310	492	n/d	802	316	513	n/d	829
Liczba pracowników zatrudnionych na niepełny etat	1	7	n/d	8	2	10	n/d	12

*wszystkie podziały wg płci zostały ujawnione wg tzw. płci metrykalnej i w zgodzie z tym co zostało odzwierciedlone w dokumentach urzędowych przedłożonych przez pracowników (np., w ich numerze PESEL). Ponieważ w polskim porządku prawnym nie wyróżnia się innych płci. Pozycja „inne/nie zgłoszono" została ujawniona w tabeli wyłączenie z uwagi na wymóg zachowania zgodności ze wzorem tabeli standardu ESRS S1, ale jest nieadekwatna do polskiego porządku prawego. Spółka nie zbiera też informacji na temat tożsamości

Tabela: Odejścia Pracowników (osoby, na dzień 31.12)

	2025				2024			
	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Łącznie
Odejścia pracowników	**69**	**134**	n/d	**203**	**55**	**113**	n/d	**168**
% wskaźnik rotacji pracowników	**22%**	**27%**	n/d	**25%**	**17%**	**22%**	n/d	**20%**

Tabela: Odniesienie informacji o liczbie pracowników na koniec roku do reprezentatywnej liczby w sprawozdaniu finansowym

	2025	2024
Przychód netto na 1 pracownika (tys. PLN)	651,51	632,04

S1-7 — Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki

Tabela: Osoby współpracujące, ale nie będące pracownikami (osoby; na dzień 31.12)

	2025				2024			
	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Inna/nie zgłoszono	Łącznie
w oparciu o umowy cywilno-prawne	2	2	n/d	4	6	12	n/d	18
w oparciu o samozatrudnienie (B2B)	0	8	n/d	8	0	11	n/d	11
zatrudnieni poprzez agencje pracy tymczasowej	0	0	n/d	0	0	0	n/d	0
Suma	2	10	n/d	12	**6**	**23**	n/d	**29**

S1-9 — Wskaźniki różnorodności

Tabela: Zarząd i Rada Nadzorcza wg płci i wieku

	2025						2024					
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób
Zarząd												
poniżej 30 lat	0	0	0	-	-	0%	0	0	0	-	-	0%
30 - 50 lat	0	1	1	0%	100%	50%	1	2	3	33%	67%	60%
Powyżej 50 lat	0	3	3	0%	100%	50%	0	2	2	0%	100%	40%
Suma	0	4	4	0%	100%	100%	**1**	**4**	**5**	**20%**	**80%**	**100 %**
Rada Nadzorcza												
poniżej 30 lat	0	0	0	-	-	0%	0	0	0	-	-	0%
30 - 50 lat	1	2	3	33%	67%	43%	1	1	2	50%	50%	29%
Powyżej 50 lat	2	2	4	50%	50%	57%	2	3	5	40%	60%	71%
Suma	3	4	7	43%	57%	100%	3	4	7	**43%**	**57%**	**100 %**

Tabela: Kadra zarządzająca (szczebli N-1, N-2) *

	2025						2024					
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej
poniżej 30 lat	0	2	2	0%	100%	3%	1	2	3	33%	67%	4%
30 - 50 lat	17	34	51	33%	67%	75%	20	35	55	36%	64%	76%
Powyżej 50 lat	6	9	15	40%	60%	22%	4	10	14	29%	71%	19%
Suma	**23**	**45**	**68**	34%	66%	100%	**25**	**47**	**72**	**35%**	**65%**	**100 %**

* Zgodnie z wytycznymi standardu ESRS S1, przez kadrę zarządzającą (szczeble N-1 oraz N-2) rozumie się kadrę kierowniczą znajdującą się odpowiednio jeden oraz dwa szczeble w strukturze organizacyjnej poniżej organów zarządzających i nadzorczych Spółki.

Tabela: Pracownicy ogółem wg płci i wieku

	2025						2024					
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej	Kobiety	Mężczyźni	Suma	% kobiet	% mężczyzn	% osób z danej
poniżej 30 lat	27	99	126	21%	79%	16%	50	136	186	27%	73%	22%
30 - 50 lat	195	297	492	40%	60%	61%	193	273	466	41%	59%	55%
Powyżej 50 lat	89	103	192	46%	54%	24%	75	114	189	40%	60%	22%
Suma	311	499	810	38%	62%	100%	**318**	**523**	**841**	**38%**	**62%**	**100 %**

S1-10 — Adekwatne płace

Tabela: Odpowiednie wynagrodzenie

	2025	2024
Najniższa płaca w organizacji*	4 666	4 300
Minimalne wynagrodzenie w kraju	4 666	4 300
Relacja najniższej płacy do wynagrodzenia minimalnego	100%	100%
Odsetek pracowników otrzymujących wynagrodzenia poniżej poziomu wynagrodzenia minimalnego	0%	0%

**Najniższą płacę oblicza się dla najniższej kategorii zaszeregowania płacowego, z wyłączeniem stażystów i praktykantów. Jego podstawę stanowi płaca podstawowa powiększona o wszelkie stałe dodatki, które są gwarantowane wszystkim pracownikom*

S1-11 – Ochrona socjalna

Tabela: Ochrona socjalna

	2025	2024
Odsetek (%) pracowników objętych ochroną socjalną	100%	100%

Wszyscy pracownicy Spółki objęci są ochroną socjalną, co najmniej w ramach obowiązkowych ubezpieczeń, wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Tabela: Oceny pracownicze i rozwój

	2025			2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery*	98,07%	99,2 %	98,77%	94,34%	95,60%	95,12%
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika**	11,6	11,81	11, 73	10,6	9,4	10,1

*co do zasady ocenie okresowej ocenie pracowniczej poddawanych jest 100% zatrudnionych. Wyjątkiem, w którego efekcie wykazywane wartości wskaźnika są niższe są: członkowie organów spółki oraz osoby, które przepracowały w organizacji mniej niż miesiąc (i w rezultacie odeszły z pracy przed pierwszą oceną).

**w kalkulacji uwzględniono wyłącznie pracowników, którzy brali udział w szkoleniach; ujęto w niej merytoryczne szkolenia wewnętrzne oraz zewnętrzne, a także szkolenia językowe, BHP (wstępne, okresowe) oraz szkolenia z pierwszej pomocy przedmedycznej (pod uwagę tylko szkolenia zrealizowane i uznane za skuteczne; dane wyrażone są w godzinach zegarowych (60 min).

S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Tabela: Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych

	2025	2024
Odsetek (%) pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	100%	100%
Łączna liczba wypadków przy pracy, w tym:	15	23
liczba wypadków śmiertelnych	0	0
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	15	23
Wskaźnik częstotliwości wypadków: liczba wypadków na 1 mln przepracowanych godzin	10,71*	15,66
Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy	765	786
Liczba zgłoszonych chorób zawodowych	0	0
Ujawnienia własne jednostki w zakresie BHP (niewymagane w ujawnieniu S1-14)		
Liczba wypadków lekkich	15	23
Liczba wypadków ciężkich	0	0
Liczba wypadków zbiorowych	0	0

Wskaźnik częstotliwości wypadków: liczba wypadków na 1000 pracujących	18,52	26,71
Wskaźnik ciężkości wypadków (liczba dni niezdolności do pracy odniesiona do liczby wypadków przy pracy)	51,00	34,61
Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR)*	0	0

*Jedna ze składowych mianownika wskaźnika dla roku 2025 została oszacowana w oparciu o statystyki własne jednostki z 2024 roku, tj. założono, że przypadająca na pracownika liczba godzin nieobecności, innych niż te związane z wypadkami przy pracy, będzie zbliżona do tej z roku poprzedniego.

**w prawodawstwie krajowym nie stosuje się pojęcia „złego stanu zdrowia związanego z pracą", a jedynie „chorób zawodowych", które jest bardzo bliskie pojęciu „złego stanu zdrowia związanego pracą", o którym mowa w ESRS S1. Mając na uwadze spójność z ujawnieniami statystyk BHP, wskazano w tym miejscu dane dla chorób zawodowych, zdefiniowanych wg przepisów krajowych.*

W przypadku każdego z 23 wypadków zostało przeprowadzone postępowanie powypadkowe i udokumentowane zgodnie z wymogami obowiązującego prawa (zapisy wyjaśnień, protokoły itp.).

	2025	2024
Liczba wypadków śmiertelnych pracowników podmiotów trzecich, wykonujących pracę na terenie zakładów jednostki	0	0

S1-15 — Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

Tabela: Urlopy ze względów rodzinnych (macierzyńskie, tacierzyńskie, ojcowskie, rodzicielskie, opiekuńcze, wychowawcze)

	2025			2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników** uprawnionych w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Odsetek (%) pracowników**, którzy skorzystali w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych (w odniesieniu do uprawnionych)	20,6%	13,8%	16,4%	8,5%	5,9%	6,9%

**własne zasoby pracownicze obejmują pracowników (wykazanych w S1-6) oraz osoby współpracujące ze Spółką (wykazane w S1-7). W przypadku osób współpracujących mogą one nie mieć takich uprawnień lub Spółka nie została o nich poinformowana — z ostrożności przyjęto, że osoby te przedmiotowych uprawnień nie posiadają.*

***osoby będące pracownikami w rozumieniu Prawa pracy (tj. zatrudnione w oparciu o umowę o pracę).*

S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Tabela: Luka płacowa i całkowite wynagrodzenie

	2025	2024
Luka płacowa*	10,9%	12,7%
Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyżej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce (z wyłączeniem osoby najwyżej opłacanej) **	5,14	8,76 (+3,90)

**lukę płacową między kobietami a mężczyznami, zdefiniowaną jako relacja średniego poziomu wynagrodzenia między kobietami a mężczyznami, wyrażoną jako odsetek średniego poziomu wynagrodzenia pracowników płci męskiej*
***w kalkulacji uwzględniono wszystkie elementy wynagrodzeń: stałe, zmienne, a także wartość innych świadczeń rzeczowych. W 2025 roku ujęto też w niej dochody osoby najlepiej zarabiającej otrzymywane ze Spółki z tytułu innych umów niż wynagrodzenie za pracę. W efekcie dokonano rekalkulacji wskaźnika za rok 2024 (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok, a skorygowaną wartością porównawczą).*

Spółka zleca analizę wynagrodzeń, w tym m.in. aspektu luki płacowej, zewnętrznej specjalistycznej firmie. Dokładniejsze podejście, odnoszące się do zróżnicowania poziomu wynagrodzeń na poszczególnych stanowiskach, wskazuje na brak istotnej luki (zróżnicowanie poniżej 5%). Wskazany wynik jest zawyżony z uwagi na strukturę zatrudnienia (na porównywalnych stanowiskach pracy luka płacowa nie występuje), a także z pewnych różnic w metodzie obliczeniowej (tj. w kalkulacji w/w wyniku uwzględnione są osoby objęte długoterminową nieobecnością, dla których podwyżki będą naliczone z chwilą ich powrotu do pracy): dotyczy to np. osób znajdujących się na urlopach wychowawczych.

S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka

Tabela: Incydenty i skargi naruszeń praw człowieka wśród pracowników

	2025	2024
liczba zgłoszonych w okresie sprawozdawczym przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0	1*
liczbę skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez osoby należące do własnych zasobów pracowniczych jednostki oraz w stosownych przypadkach, do krajowych punktów kontaktowych ds. Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (z wyłączeniem wskazanych powyżej)	0	0
liczba potwierdzonych przypadków dyskryminacji, w tym molestowania**	0	0
łączna kwota grzywie, kar i odszkodowań w związku z zaistniałymi incydentami	0	0
liczbę poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki w okresie sprawozdawczym	0	0
łączną kwotę grzywien, kar i odszkodowań za szkody powstałe w wyniku incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki	0	0

*wskazany przypadek został zgłoszony w 2024 roku, a sama sprawa została przeanalizowana i zakończona już 2025 roku (zarzuty molestowania nie zostały potwierdzone).

**dane w tabeli uzupełniono o liczbę przypadków potwierdzonych z uwagi na fakt, że ujawnianie wyłącznie liczby zgłoszeń może być mylące (sam fakt dokonania zgorszenia nie oznacza występowania zjawiska mobbingu czy dyskryminacji).

ESRS S3 DOTKNIĘTE SPOŁECZNOŚCI

SBM-3 — Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

KGL S.A. ujmuje w swojej sprawozdawczości społeczności lokalne jako te, które znajdują się sferze bezpośredniego oddziaływania jej zakładów produkcyjnych i magazynów, tj. społeczności, na które jej własna działalność operacyjna może wywierać wpływ. Dla uproszczenia pojęcie to poszerzono do gmin, na terenie których działa Spółka.

W przypadku społeczności lokalnych można wziąć pod uwagę dwie kategorie oddziaływania. Pierwsze związane są z ewentualnymi uciążliwościami, jakie generować może praca zakładów (np. hałas). Zakłady zlokalizowane są na terenach, przeznaczonych pod działalność przemysłową i do KGL S.A. nie docierają głosy ze społeczności lokalnej, które bezpośrednio odnosiłyby się do uciążliwości związanych z ich pracą (w 2025 roku nie odnotowano skarg, w latach wcześniejszych, tj. na przestrzeni kilku lat działalności, odnotowano 2 zgłoszenia od mieszkańców terenów sąsiednich, w przypadku których przeprowadzone analizy nie potwierdziły nieprawidłowości). Drugą kategorią jest angażowanie się Spółki w organizacje różnego rodzaju lokalnych inicjatyw i działań społecznych, w które KGL S.A. stara się włączać.

Równocześnie, to spośród mieszkańców społeczności lokalnych, rekrutuje się zdecydowana część pracowników Spółki. Pracownicy mają też codzienny kontakt z mieszkańcami i ich osobiste zachowania mogą mieć wpływ na odbiór Spółki przez jej najbliższe otoczenie. Warto w tym miejscu zauważyć, że zmiana sposobu planowania produkcji, do której doszło kilka lat temu, w tym rezygnacja z produkcji w trybie ciągłym 24/7 wpłynęła na ograniczenie potencjalnych uciążliwości.

W odpowiedzi na zidentyfikowany charakter wpływów, podejście zarządcze KGL S.A. znalazło swoje odzwierciedlenie w dokumencie „Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030", w którym zapisano Cel 7: Tworzymy czyste jutro, będąc dobrym sąsiadem społeczności lokalnej, na który z kolei dalej składają się:

- **Monitorowanie wpływu na otoczenie** (ocena rzeczywistego i potencjalnego wpływu prowadzonej działalności na najbliższe otoczenie, w tym skrupulatne analizowanie wszelkich sygnałów ponadnormatywnych uciążliwościach, przekroczeniach norm i nieprawidłowościach; w przypadku potwierdzenia nieprawidłowości, bezzwłoczne podjęcie działań naprawczych);
- **Skoncentrowanie na społecznościach, w których funkcjonują zakłady spółki** (długoterminowe wsparcie społeczności, w których funkcjonują zakłady Spółki; skoncentrowanie zaangażowania społecznego na gminach, w których spółka prowadzi działalność produkcyjną; wybór konkretnych kierunków wsparcia w dialogu z reprezentantami tych społeczności (np. władzami gmin), z naciskiem na kontynuowanie działań wieloletnich);
- **Gotowość do wsparcia produktowego w sytuacji klęski żywiołowej** (podjęcie zobowiązania do wsparcia w z góry zdefiniowanym zakresie wybranej, renomowanej organizacji pozarządowej produktami firmy (np. naczynia z tworzyw sztucznych w przypadku klęsk żywiołowych).

S3-1 — Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

Spółka nie posiada sformalizowanej polityki, która odnosiłaby się do społeczności lokalnych. Nie planuje też wyodrębniania tego typu dokumentu, co wiąże się m.in. z brakiem znaczącej uciążliwości prowadzonej działalności dla otoczenia. Jednocześnie, stosowane podejście zarządcze zakłada analizowanie nawet najdrobniejszych sygnałów o ich ewentualnym występowaniu, podejmowanie działań naprawczych w szczególności w przypadku stwierdzenia przekroczeń obowiązujących norm, a także kompensowanie społeczności istniejących uciążliwości, nawet jeśli mieszczą się one w normach, poprzez zaangażowanie na rzecz społeczności.

Jednocześnie, swoje podejście zarządcze w odniesieniu do dotkniętych społeczności KGL S.A. zdefiniowała w dokumencie „Strategia Zrównoważonego Rozwoju „Tworzymy Czyste Jutro" (patrz: S3 SBM-3).

Z uwagi na fakt, że KGL S.A. nie posiada wyodrębnionej, sformalizowanej polityki odnoszącej się do dotkniętych społeczności, dokument taki nie podlega bezpośredniej ocenie zgodności z uznanymi na szczeblu międzynarodowym normami, w tym z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka. Jednocześnie Spółka informuje, że w okresie sprawozdawczym, zarówno w ramach jej własnych operacji, jak i łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, nie odnotowano żadnych przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych, które dotyczyłyby dotkniętych społeczności.

S3-2 — Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

KGL S.A. nie wdrożyła dotychczas sformalizowanych i regularnych procesów bezpośredniej współpracy z dotkniętymi społecznościami ani ich prawowitymi przedstawicielami. W związku z brakiem takich procedur, Spółka nie posiada wyznaczonych funkcji odpowiedzialnych operacyjnie za systematyczną współpracę, nie dokonuje ustrukturyzowanej oceny jej skuteczności, jak również nie prowadzi odrębnych działań ukierunkowanych na pozyskiwanie opinii grup szczególnie narażonych lub marginalizowanych. Opinie dotkniętych społeczności wpływają na decyzje i działania Spółki w sposób niesformalizowany. Wszelkie ewentualne wnioski, skargi czy opinie mieszkańcy mogą zgłaszać za pośrednictwem ogólnych kanałów komunikacji lub bezpośrednio kierownictwu poszczególnych zakładów. Z kolei kierunki zaangażowania społecznego i działania wspierające ustalane są przez Zarząd na podstawie analizy zgłoszeń oraz bieżącego dialogu z wiarygodnymi reprezentantami społeczności lokalnych, takimi jak władze gmin i organizacje pozarządowe.

S3-3 — Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

KGL S.A. nie udostępniła dotychczas dedykowanego kanału zgłaszania skarg i wątpliwości przeznaczonego wyłącznie dla dotkniętych społeczności lokalnych. Wszelkie ewentualne problemy, uciążliwości lub potrzeby mieszkańcy terenów sąsiadujących z zakładami mogą zgłaszać za pośrednictwem ogólnodostępnych, standardowych kanałów komunikacji korporacyjnej (takich jak oficjalne adresy e-mail i telefony kontaktowe Spółki) lub bezpośrednio do kierownictwa poszczególnych zakładów. Spółka na bieżąco monitoruje spływające tymi drogami sygnały, a w przypadku zgłoszenia uciążliwości wynikających z działalności operacyjnej, poddaje je analizie i podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

W 2025 roku nie odnotowano tego typu zgłoszeń. W przypadku 2 zgłoszeń, które odnotowano na przestrzeni ostatnich lat, problemy zostały poddane analizie (zlecono pomiary podmiotowi zewnętrznemu). Wyniki analizy nie wykazały przekroczeń (*patrz: SBM-2*).

S3-4 — Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

W 2025 roku Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (WIOŚ) przeprowadził kontrolę, której zakres poza kontrolą planową, obejmował również kontrolę poziomu hałasu zakładu w Klaudynie. Spółka nie może wykluczyć, że było to następstwem anonimowego zgłoszenia któregoś z mieszkańców terenów sąsiadujących z zakładem, jednakże bezpośrednio do KGL nie trafiły jakiekolwiek skargi. W ramach kontroli wykonano pomiary hałasu, które nie potwierdziły przekroczeń obowiązujących norm. Jednocześnie Spółka została zobligowana do wykonywania corocznych pomiarów i przekazywania wyników do WIOŚ w Warszawie. Niezależnie od tego, Spółka przeprowadzając w 2025 roku prace remontowe budynku, zainstalowała membranę wyciszającą na wylocie kanałów wentylacyjnych z pomieszczenia, w którym znajdują się sprężarki (wyloty wentylacyjne wymagały naprawy ze względu na stan techniczny, a decyzja o instalacji membrany związana była ze zgłaszanymi w latach wcześniejszych skargami). Reasumując, choć poziom hałasu mieści się w normach, zrealizowane w 2025 roku prace powinny przyczynić się do dodatkowego obniżenia jego poziomu.

Zgodnie ze wskazanym wcześniej podejściem zarządczym, Spółka koncentruje swoje zaangażowanie społeczne na lokalnych społecznościach, w których funkcjonują jej zakłady[22]. KGL S.A. od wielu lat regularnie wspiera działania charytatywne oraz aktywnie działa na rzecz lokalnych inicjatyw.

Na przestrzeni 2025 r. Spółka udzieliła wsparcia finansowego na organizację działań m.in.:

- sportowo-rekreacyjnych (m.in. Półmaraton Wiązowski, Rowerowy Maj w Gminie Izabelin),
- prowadzenia warsztatów terapii zajęciowej przez Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Intelektualnie "Jesteśmy!" w Gliniance,
- dofinansowania zakupu pomocy dydaktycznych dla placówek oświatowych w gminach, na terenie których prowadzona jest działalność Spółki.

Łączna wartość środków przekazanych na działalność charytatywną w 2025 r. wyniosła 32 683 PLN i została ujęta w wyniku finansowym wypracowanym przez Spółkę.

[22] Stanowią one w rozumieniu definicji przyjętych w ESRS „społeczności dotknięte".

wartość środków przekazanych na cele społeczne (PLN)	2025	2024
Darowizny	14 813	50 960
Sponsoring	17 870	36 821
Suma	**32 683**	**87 782**

S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 i stanowią jej element (więcej o strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany dwa razy do roku na przeglądach Zintegrowanego Systemu Zarządzania i omawiany podczas spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
przekroczenia skali oddziaływania (immisji) ponad wartości zapisane w decyzjach i przepisach ogólnie obowiązujących	0	0	0	0	0	0	0
% wsparcia finansowego przekazanego społecznościom gmin, na terenie których prowadzona jest działalność	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Realizacja: W 2025 r. nie odnotowano przypadków przekroczeń, a więc cel został osiągnięty. Jednocześnie całość (100%) wydatków związanych z zaangażowaniem społecznym, trafiła do społeczności gmin, na terenie których prowadzona jest działalność Spółki.

ESRS S4 KONSUMENCI I UŻYTKOWNICY KOŃCOWI

ESRS 2 SBM-3 — Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

KGL S.A. nie ma bezpośredniego kontaktu z użytkownikami końcowymi swoich produktów (sprzedaje je innym przedsiębiorcom, m.in. z branży spożywczej, którzy pakują w swoje produkty). Z uwagi na profil działalności KGL S.A., obejmujący produkcję opakowań z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością, kluczową grupą użytkowników końcowych podlegających potencjalnym wpływom są konsumenci nabywający produkty spożywcze zapakowane w opakowania wytworzone przez KGL S.A. Ze względu na ogromne rozpowszechnienie tego typu opakowań, grupę użytkowników stanowi szeroki przekrój społeczny społeczeństwa. Są one obecne w praktycznie każdym gospodarstwie domowym, a ich zasięg ma charakter międzynarodowy, adekwatny do rynków dystrybucji klientów Spółki.

Konsumenci korzystający z opakowań produkowanych przez KGL S.A. nie są użytkownikami produktów ze swej natury szkodliwych dla ludzi lub np. zwiększających ryzyko wystąpienia chorób przewlekłych. Wyroby Spółki pełnią funkcję ochronną, zabezpieczając żywność przed zanieczyszczeniami mikrobiologicznymi oraz utratą świeżości, co przyczynia się do minimalizowania ryzyka zatruć pokarmowych. Potencjalnie zagrożeniem dla zdrowia użytkowników mogłaby być jedynie hipotetyczna ponadprzeciętna migracja niepożądanych substancji chemicznych z opakowania do żywności, czemu KGL S.A. aktywnie i rygorystycznie przeciwdziała, stosując zasady Dobrej Praktyki Produkcyjnej (GMP) oraz certyfikowane systemy bezpieczeństwa żywności. Ponadto, ze względu na fakt, że działalność KGL S.A. opiera się na produkcji przemysłowej w modelu B2B i nie obejmuje świadczenia usług bezpośrednich, użytkownicy końcowi nie są w sposób istotny narażeni na potencjalnie negatywny wpływ na ich prawo do prywatności, ochrony danych osobowych, wolności wypowiedzi czy niedyskryminacji. Jeśli chodzi o dysponowanie dokładnymi informacjami w celu uniknięcia szkodliwego

sposobu korzystania z produktu, wyroby KGL S.A. są projektowane i wytwarzane w taki sposób, aby w normalnych lub możliwych do przewidzenia warunkach użytkowania nie stanowiły zagrożenia (są też odpowiednio oznakowywane — np. zdatność do przechowywania żywności czy podgrzewania w kuchence mikrofalowej). Z kolei niezbędna dokumentacja techniczna, specyfikacje i certyfikaty przekazywane są bezpośrednio partnerom biznesowym Spółki, którzy jako producenci żywności odpowiadają za ostateczne etykietowanie produktów i przekazywanie konsumentom instrukcji (dotyczących np. bezpiecznego podgrzewania zapakowanej żywności).

Z uwagi na powszechny charakter produktów spożywczych w opakowaniach z tworzyw sztucznych, wśród ostatecznych użytkowników znajdują się również grupy szczególnie wrażliwe, takie jak dzieci czy osoby starsze. Specyfika łańcucha wartości KGL S.A. (brak bezpośrednich relacji z konsumentem końcowym) powoduje jednak, że grupy te nie są poddawane bezpośrednim wpływom strategii marketingowych i sprzedażowych Spółki, a zagwarantowanie bezpieczeństwa zdrowotnego wyrobów obejmuje wszystkich użytkowników w równym, najwyższym stopniu.

Jak już wspomniano, opakowania z tworzyw sztucznych, mające kontakt z żywnością, muszą być projektowane i wytwarzane z zachowaniem najwyższej staranności i norm, mających na celu zagwarantowanie **bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta.** Zagwarantowanie bezpieczeństwa dla zdrowia konsumenta, a co za tym idzie projektowanie i wytwarzanie opakowań z zachowaniem najwyższej staranności i norm, w tym monitorowanie składu tworzyw i zagrożeń migracji związków chemicznych do produktów spożywczych i czystość mikrobiologiczna, są obszarami szczególnie istotnymi z punktu widzenia producenta opakowania. Nowoczesne polimery są jednak projektowane w sposób minimalizujący migrację globalną i specyficzną (SML), co potwierdzają rygorystyczne normy Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).

W odniesieniu do zagrożeń związanych z utratą świeżości i dalszym psuciem się niezabezpieczonej żywności, to wg. ugruntowanej wiedzy naukowej, jak pokazują prowadzone od lat badania (Williams i Wikström, 2011), fizykochemiczne właściwości barierowe opakowań z tworzyw sztucznych (bariera tlenowa i wilgotnościowa) redukują wzrost mikroorganizmów tlenowych i pleśni, co ma kluczowe znaczenie dla zapobiegania zakażeniom epidemiologicznym (m.in. Salmonella, Listeria) i zachowania świeżości produktów. Zgodnie z analizami Denkstatt (2014), opakowania z polimerów zwiększają odporność łańcucha dostaw, umożliwiając bezpieczną dystrybucję produktów (np. mięsa, nabiału, miękkich owoców) na większe odległości i drastycznie ograniczając straty żywności. W kontekście wpływu na środowisko i logistykę, analizy cyklu życia (LCA) wskazują na korzyści wynikające z niskiej masy tworzyw. Dodatkowo, dzięki mniejszej gęstości polimerów, masa opakowania plastikowego stanowi zazwyczaj 1-3% masy gotowego produktu, podczas gdy dla szkła wartość ta może wynosić 30-50%. Według raportów Trucost (2016) i McKinsey (2022), niska waga przekłada się na mniejsze spalanie paliw kopalnych i emisję CO2 w transporcie, a zastąpienie plastiku alternatywami (szkło, aluminium, papier, stal) skutkowałoby średnio 4-krotnym wzrostem kosztów środowiskowych. Co więcej, tworzywa termoplastyczne mogą być wielokrotnie poddawane recyklingowi przy niższych nakładach energetycznych (temperatury przetwórstwa 180-260°C) niż w przypadku szkła czy stali, a zastosowanie recyklatu (np. rPET) pozwala obniżyć ślad węglowy o 70-90% w porównaniu do butelek szklanych (ALPLA & c7-consult, 2019). Mimo udokumentowanych w badaniach właściwości użytkowych oraz wdrożonych możliwości recyklingu, opakowania z tworzyw sztucznych w dalszym ciągu spotykają się z negatywnym odbiorem społecznym.

Aspekty związane z analizowaniem parametrów jakościowych surowców, a także zapewnieniem zgodności jakościowej, zostały uwzględnione również w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro". Zapisano w niej *Cel 4: Tworzymy czyste jutro, zapewniając możliwość bezpiecznego dla konsumenta przechowywania produktów spożywczych, ograniczając skalę marnowania żywności*, na który następnie złożyły się dwa cele niższego rzędu:

- **Analizowanie parametrów jakościowych surowców** (analizowanie zgodności surowców z ich specyfikacją techniczną);
- **Zapewnienie zgodności jakościowej** (analizowanie zgodności jakościowej, w tym kluczowych parametrów materiałów (recyklaty, wkłady absorpcyjne).

S4-1 — Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

Z uwagi na brak bezpośredniej relacji Spółki z użytkownikami końcowymi, jej polityki odnoszące się do kwestii konsumenckich w rozumieniu standardu ESRS S4, ograniczają się wyłącznie do kwestii związanych z bezpieczeństwem, o których mowa poniżej. Nie adresują żadnych innych aspektów, o których mowa w standardzie ESRS S4, definiującym zakres ujawnienia S4-1.

Ze względu na specyfikę modelu biznesowego (B2B), KGL S.A. nie ma bezpośredniego kontaktu z konsumentami i użytkownikami końcowymi. W związku z tym, polityki Spółki mające na celu zarządzanie potencjalnymi istotnymi wpływami na tę grupę interesariuszy koncentrują się wyłącznie na kwestiach bezpieczeństwa wyrobów i opierają się na wdrożonej polityce bezpieczeństwa żywności, wspieranej przez systemy BRC PM oraz standardy HACCP. Z uwagi na powszechne wykorzystanie produkowanych opakowań oraz uniwersalny charakter wymogów bezpieczeństwa zdrowotnego, przyjęte polityki obejmują wszystkich konsumentów i użytkowników końcowych w równym stopniu. Spółka nie zawęża, nie kieruje

ani nie różnicuje swoich działań zarządczych w tym obszarze, w stosunku do jakichkolwiek określonych lub wybranych grup konsumentów, gwarantując jednolity, najwyższy standard bezpieczeństwa wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością dla całego ogółu użytkowników.

Z tych samych względów, tj. braku bezpośredniego kontaktu z konsumentami i użytkownikami końcowymi, z uwagi na przyjęty model biznesowy, zobowiązania Spółki w zakresie poszanowania praw człowieka wobec tej grupy, uwzględniające Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz Wytyczne OECD, koncentrują się na zagwarantowaniu fundamentalnego prawa do zdrowia i bezpieczeństwa fizycznego poprzez rygorystycznej kontroli jakości opakowań przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Brak relacji bezpośrednich sprawia, że Spółka nie inicjuje własnych procesów współpracy z konsumentami oraz nie posiada dedykowanych im mechanizmów przyjmowania skarg i bezpośredniego stosowania środków naprawczych. Wszelkie procedury zgłaszania wątpliwości i remediacji realizowane są na drodze pośredniej – poprzez klientów biznesowych Spółki, którzy w pełni odpowiadają za obsługę rynku konsumenckiego. Polityka Spółki oparta na bezpieczeństwie produktowym, pozostaje zgodna z międzynarodowymi instrumentami dotyczącymi konsumentów. Jednocześnie, Spółka w okresie sprawozdawczym nie odnotowała żadnych przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji MOP dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD, które dotyczyłyby konsumentów lub użytkowników końcowych.

KGL S.A. wytwarza i dostarcza Klientom wyroby zgodne z dobrą praktyką produkcyjną zapewniającą, że w normalnych lub możliwych do przewidzenia warunkach użytkowania, nie dojdzie do migracji składników z opakowań do żywności w ilościach, które mogłyby:

- stanowić zagrożenie dla zdrowia człowieka,
- powodować niemożliwe do przyjęcia zmiany w składzie żywności,
- powodować pogorszenie jej cech organoleptycznych.

Istota systemu przyjętej polityki bezpieczeństwa żywnościowego, zgodnego z BRC PM / HACCP[23], wspieranego przez certyfikowane systemy ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz standardy GMP i GHP, wymaga zaangażowania kierownictwa wyższego szczebla, tj. Zarządu. Jest on odpowiedzialny za wdrażanie i monitorowanie polityki, co znajduje odzwierciedlenie w strukturze systemów certyfikowanych. Sprawuje też nadzór nad zgodnością operacyjną i strategiczną. W dokumentacji systemu polityki bezpieczeństwa żywności dla wyspecyfikowanych procesów w organizacji oszacowano wpływy, szanse i ryzyka (prawdopodobieństwo wystąpienia i skutek) oraz działania zapobiegające powstaniu zidentyfikowanego ryzyka. Polityka obejmuje cały łańcuch wartości: od selekcji surowców, przez procesy produkcyjne, aż po dystrybucję. Uwzględnia wpływ KGL S.A. na środowisko oraz zdrowie konsumentów, jak również relacje z kluczowymi grupami interesariuszy, takimi jak dostawcy, klienci i partnerzy handlowi. Sprawia, że procesy biznesowe Spółki są ukierunkowane na ciągłe doskonalenie:

- identyfikacji i szacowania skali zagrożeń mogących mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne w procesach doboru surowców, produkcji, magazynowania i dystrybucji,
- metod eliminacji powyższych zagrożeń poprzez zastosowanie odpowiednich metod kontroli i monitorowania punktów uznanych za kluczowe,
- opracowywanej dokumentacji zgodnej z obowiązującym krajowym i międzynarodowym ustawodawstwem oraz zmianami w nim zachodzących,
- niezbędnych środków technicznych i finansowych, gwarantujących realizację przyjętej polityki bezpieczeństwa i minimalizację ryzyka wprowadzenia na rynek wyrobów zagrażających zdrowiu i życiu konsumenta.

Polityka jest komunikowana poprzez certyfikaty, dokumentację techniczną, etykiety produktów oraz bezpośredni kontakt z partnerami biznesowymi i instytucjami regulacyjnymi. Spółka zapewnia dostęp do odpowiednich informacji interesariuszom. KGL S.A. jest zarejestrowana na platformie SEDEX, co również umożliwia zainteresowanym zweryfikowanie informacji związanych m.in. z polityką i jej certyfikacją.

Wymienione systemy związane z zarządzaniem jakością, bezpieczeństwem żywności oraz ochroną środowiska są certyfikowane przez renomowaną i uznawaną jednostkę certyfikującą.

Produkowane wyroby są zgodne z przepisami dotyczącymi wyrobów i materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w zakresie deklarowanym tj.:

[23] wszystkie zakłady produkcyjne, tj. zakład w Klaudynie, Rzakcie i Czosnowie, poza certyfikacją BRC PM, posiadają ważne certyfikaty potwierdzające, że ich podejście zarządcze spełnia wymagania normy HACCP (bezpieczeństwo żywności). KGL dysponuje również certyfikacją zgodności z ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 (https://kgl.pl/kgl/pl/o-nas/zrownowazony-rozwoj/certyfikaty-jakosci.html).

1. Rozporządzeniem (WE) Nr **1935/2004** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r., w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylającego dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG.
2. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **2023/2006** w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.
3. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **1895/2005** z dnia 18 listopada 2005 w sprawie ograniczenia wykorzystania niektórych pochodnych epoksydowych w materiałach i wyrobach do kontaktu z żywnością.
4. Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr **10/2011** w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością, wraz z rozporządzeniami zmieniającymi.
5. Ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, z późn. zm.) oraz aktami zmieniającymi.
6. Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady **94/62/WE** z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, oraz dyrektywami zmieniającymi.
7. Rozporządzeniem Komisji (UE) **2022/1616** z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008.

S4-2 — Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z konsumentami i użytkownikami końcowymi

W związku z brakiem bezpośredniego styku z konsumentami i użytkownikami końcowymi, KGL S.A. nie podejmuje bezpośredniej współpracy z nimi i nie posiada dedykowanych temu procesów.

S4-3 — Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych

W związku z brakiem bezpośredniego kontaktu z konsumentami i użytkownikami końcowymi, KGL S.A. nie wdrożyła jakichkolwiek procesów remediacji negatywnych wpływów ani kanałów zgłaszania problemów, dedykowanych konsumentom i użytkownikom końcowym ich opakowań lub ich przedstawicielom i pełnomocnikom. Jednocześnie jednak, wszelkie uwagi i wątpliwości mogą trafiać do Spółki pośrednio, tj. każdy z Klientów może zgłosić Spółce, najczęściej poprzez swojego przedstawiciela handlowego, ewentualne zastrzeżenia i uwagi dotyczące produktów czy ich konkretnej partii. Tego typu zgłoszenia, choć niezmiennie rzadkie, są traktowane niezwykle poważnie i każdorazowo gruntownie analizowane.

S4-4 — Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań

Tak jak w latach poprzednich, zgodnie ze zobowiązaniem zapisanym też w Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro", w ostatnim roku KGL S.A. przeanalizowała parametry jakościowe wszystkich partii nowych materiałów i surowców (tj. nowych kartotek towarowych). Analizie poddano również wszystkie partie recyklatów, a także szczególnie ważnych z punktu widzenia ryzyka skażenia mikrobiologicznego, wkładów absorpcyjnych. Aspekt ten bezpośrednio wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego, a w konsekwencji bezpieczeństwem i zdrowiem konsumentów.

Obok audytów potwierdzających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania, Spółka uzyskuje od audytorów najwyższe oceny (AA, AA+). Jednocześnie, jest ona również przedmiotem audytów przeprowadzanych przez Klientów, którym dostarcza opakowania, którzy z uwagi na dbałość o bezpieczeństwo swoich produktów i konsumentów, starają się monitorować łańcuchy dostaw:

Tabela: Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów

	2025	2024
Liczba audytów przeprowadzonych przez Klientów	4	5

Wszystkie audyty zakończyły się wynikiem pozytywnym (tj. KGL S.A. został zatwierdzony jako dostawca).

W 2025 r. Państwowa Inspekcja Sanitarna (Sanepid) przeprowadziła łącznie 3 kontrole z zakresu Higieny Pracy i Bezpieczeństwa Żywności. Miały one miejsce w Klaudynie (1 kontrola higieny żywności (HŻ) i Czosnowie (2 kontrole higieny pracy (HPZ)). Podczas żadnej z nich nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Procesy zarządzania istotnymi ryzykami związanymi z konsumentami i użytkownikami końcowymi są w KGL S.A. w pełni zintegrowane z ogólnokorporacyjnym systemem zarządzania ryzykiem. Ponieważ jedynym zidentyfikowanym ryzykiem dla tej grupy interesariuszy jest bezpieczeństwo zdrowotne wyrobów, zarządzanie nim odbywa się w ramach ogólnego,

funkcjonującego w Spółce Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Identyfikacja, ocena i mitygacja tego rodzaju ryzyk stanowią integralny element stosowanych przez KGL S.A. certyfikowanych systemów BRC PM, HACCP, ISO 9001 oraz ISO 14001. Wyniki tych procesów są systematycznie łączone z ogólnym profilem działalności i oceniane podczas cyklicznych kwartalnych przeglądów Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz spotkań Rady ESG, co zapewnia ich stałe włączenie w nadrzędne procedury zarządcze Spółki, pod bezpośrednim nadzorem Zarządu. Z uwagi na fakt, że w obszarze standardu ESRS S4 Spółka zidentyfikowała jako istotne wyłącznie kwestie związane z bezpieczeństwem produktów, KGL S.A. nie opisuje zagadnień przewidzianych w pkt 35 tego standardu (jednocześnie Spółka w okresie sprawozdawczym nie odnotowała jakichkolwiek poważnych incydentów dotyczących naruszeń praw człowieka związanych z konsumentami lub użytkownikami końcowymi).

S4-5 — Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

Poniższe cele i ich mierniki zapisane są w Strategii Zrównoważonego Rozwoju "Tworzymy Czyste Jutro" na lata 2024—2030 i stanowią jej element (więcej o Strategii i jej opracowaniu patrz ESRS 2 SBM-1). Stopień ich realizacji jest monitorowany dwa razy do roku i omawiany podczas przeglądów Zintegrowanego Systemu Zarządzania i spotkań Rady ESG (patrz: ESRS GOV-1).

Cele wyznaczone przez Spółkę w obszarze dotyczącym konsumentów i użytkowników końcowych, polegające na utrzymaniu zerowej liczby wycofań produktów z rynku, opierają się na metodzie prewencyjnego zarządzania ryzykiem. Znaczącym założeniem przyjętym przy ich wyznaczaniu jest polityka braku tolerancji dla jakichkolwiek odstępstw od norm bezpieczeństwa zdrowotnego. Podstawowymi źródłami danych wykorzystywanymi do weryfikacji realizacji tych celów są wewnętrzne rejestry analizy parametrów jakościowych surowców i gotowych opakowań, system ewidencji zgłoszeń oraz reklamacji od klientów biznesowych, a także wyniki cyklicznych audytów zewnętrznych (m.in. w ramach certyfikacji BRC PM i HACCP). Założenia te są dopasowane do celów polityki unijnej, w szczególności w zakresie rygorystycznych norm dla materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, a w szerszym kontekście zrównoważonego rozwoju, bezpośrednio wspierają ochronę zdrowia publicznego oraz przeciwdziałanie marnowaniu żywności.

Ze względu na funkcjonowanie w modelu biznesowym B2B i brak bezpośrednich relacji z rynkiem konsumenckim, KGL S.A. nie współpracuje bezpośrednio z konsumentami, użytkownikami końcowymi ani z ich przedstawicielami w procesie ustalania celów, śledzenia wyników w zakresie ich osiągania oraz identyfikacji ewentualnych wniosków i ulepszeń. Zamiast tego, proces wyznaczania i monitorowania celów w obszarze bezpieczeństwa produktów opiera się w całości na wewnętrznych procedurach kontroli jakości, wymogach rygorystycznych norm branżowych (m.in. BRC PM, HACCP) oraz na pośrednich informacjach zwrotnych, audytach i zgłoszeniach pozyskiwanych od bezpośrednich klientów biznesowych Spółki.

miernik	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
liczba produktów opakowaniowych wycofanych z rynku	0	0	0	0	0	0	0
poziom reklamacji odbiorców (%)	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego	≤100% poziomu z roku poprzedzającego

W 2025 roku cele Strategii zostały spełnione.

8.4. Informacje związane z rządzeniem

ESRS G1 POSTĘPOWANIE W BIZNESIE

G1-1 —Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

Polityki, kluczowe z punktu widzenia charakteru oddziaływania KGL i jednocześnie kształtujące kulturę zarządczą KGL S.A., zostały przyjęte w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania i stanowią jego integralną część, podlegając okresowym rewizjom i aktualizacjom. Odpowiedzialność za ich wdrażanie, tak jak odpowiedzialność za wdrażanie i certyfikację poszczególnych systemów zarządzania, spoczywa na Zarządzie. Na poziomie operacyjnym, za działania dotyczące utrzymania systemów, w tym wdrażania polityk z nich wynikających, odpowiada Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Konsekwencją przyjęcia rozwiązań formalnych opartych o koncepcję zarządzania jakością

(Total Quality Management – TQM), jest ugruntowywanie podejścia ciągłego doskonalenia w kulturze organizacji. Zintegrowany system zarządzania, w swoim założeniu, wymaga upowszechniania tego typu podejścia wśród pracowników.

Certyfikowane Systemy zarządzania w KGL S.A.:

- **ISO 9001:2015 System Zarządzania Jakością** jest międzynarodowym standardem i bardzo ważnym narzędziem dla organizacji. Pomaga nieprzerwanie monitorować jakość i zarządzać nią we wszystkich obszarach działalności. Ta najbardziej znana na świecie norma jakości wyznacza sposoby na osiąganie trwałego poziomu wydajności i usług oraz tworzy ich kryteria. ISO 9001:2015 wprowadza procesy, które pozwalają poprawiać każdy zakres działalności.
- **ISO 14001:2015 System Zarządzania Środowiskowego** to wiodący standard dotyczący systemów zarządzania środowiskowego. Funkcjonuje w oparciu o międzynarodowe standardy i stanowi potwierdzenie konsekwentnego wdrażania wszystkich elementów zmierzających do maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu organizacji na środowisko. Wdrożenie systemu środowiskowego opartego na normie ISO 14001:2015 to ciągłe doskonalenie i poprawa efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego.
- **HACCP wg. CAC/RCP1-1969 Rev. 4 (2003)**. System HACCP (ang. Hazard Analysis and Critical Control Points System) – System Analizy Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli to zespół wzajemnie powiązanych ze sobą procedur, realizujących jako całość system zarządzania bezpieczeństwem żywności, czyli system HACCP.
- **BRCGS Global Standard Packaging Materials wyd. 6. Standard** w swym zakresie odnosi się nie tylko do opakowań stosowanych w przemyśle spożywczym, ale do wszelkiego rodzaju opakowań w szeroko rozumianym łańcuchu dostaw (opakowania niskiego ryzyka oraz opakowania, dla których poziom ryzyka jest wyższy – opakowania wrażliwe higienicznie, np.: bezpośredniego kontaktu z produktem spożywczym, kosmetycznym itd.). Założeniem standardu jest produkcja produktu opakowaniowego spełniającego kryteria jakościowe (z uwzględnieniem oczekiwań klientów) oraz zgodnego z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi.
- **ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) PLUS** to system certyfikacji dla wszystkich rynków i sektorów nieuregulowanych przez RED II, takich jak rynek żywności, pasz lub energii, a także dla różnorodnych zastosowań przemysłowych. W ramach ISCC PLUS certyfikowane są surowce zarówno pochodzące z gospodarki rolnej i leśnej, jak i odpady i pozostałości, nie-bioodnawialne źródeł energii, paliwa pochodzące z recyklingu oraz wszelkie materiały zawierające węgiel organiczny. System wdrożono i certyfikowano w zakresie dystrybucji tworzyw sztucznych uzyskując pozytywny wynik. [24]
- **ISO 22301 Zarządzanie Ciągłością Działania** (z ang. *Business Continuity Management / BCM*) to całościowy proces podejmowany przez organizacje w celu zapewnienia (klientów, dostawców, interesariuszy i pracowników), że procesy biznesowe będą kontynuowane w przypadku wystąpienia sytuacji katastroficznej, kryzysowej lub awaryjnej. W ramach Zarządzania Ciągłością Działania, podejmuje się szereg czynności związanych z analizą, planowaniem, monitorowaniem i postępowaniem w razie wystąpienia sytuacji kryzysowej (czyli nagłego, niespodziewanego zdarzenia, mogącego negatywnie wpływać na prowadzoną działalność).

Aktualne potwierdzenia certyfikatów, poświadczających zgodność z poszczególnymi systemami zarządzania, można znaleźć na: https://kgl.pl/kgl/pl/o-nas/zrownowazony-rozwoj/certyfikaty-jakosci.html

W obszarach nieobjętych wskazanymi wyżej systemami zarządzania, przyjęto różnego rodzaju polityki, za których wdrażanie odpowiedzialność spoczywa również na Zarządzie. Poza obligatoryjnymi dokumentami, takimi jak np. Regulamin Pracy, Regulamin Wynagradzania, w KGL S.A. obowiązują m.in. Kodeks Etyki i Postępowania w Biznesie, Polityka Poszanowania Praw Człowieka, Polityka Przeciwdziałania Korupcji i Łapownictwu, czy Polityka Różnorodności, które tworzą zręby kultury organizacji. Ich uzupełnieniem jest Procedura Zgłoszeniowa, dzięki której można identyfikować nieprawidłowości, a w efekcie podejmować działania naprawcze. Poszczególne z nich zostały scharakteryzowane poniżej.

Kodeks Etyki i Postępowania w Biznesie

Od 2021 roku w KGL S.A. obowiązuje „Kodeks etyki i postępowania w biznesie KGL S.A." („Kodeks etyki"). Reguluje on wewnętrzne i zewnętrzne ramy konfliktu interesów, stanowi zbiór zasad etycznych i wynikających z nich zobowiązań tak

[24] Zarząd Spółki podjął decyzję o rezygnacji z kontynuowania certyfikacji ISCC Plus z uwagi na brak zainteresowania klientów zakupem granulatu objętego tym certyfikatem. Obowiązujący certyfikat pozostawał ważny do dnia 7 lutego 2026 r.

pracowników, jak i pracodawcy. Odnosi się do kwestii związanych z: ładem korporacyjnym, poszanowaniem praw człowieka, prawami pracowniczymi, środowiskiem naturalnym, praktykami biznesowymi. Znajdują się w nim m.in. zapisy mówiące o braku akceptacji Spółki dla praktyk związanych z pracą dzieci, pracą przymusową, obowiązkową lub niewolniczą, dyskryminacją i mobbingiem. Stanowi również zobowiązanie Spółki do działań mających na celu przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu, konfliktom interesu, nieuczciwej konkurencji, a także zobowiązanie do zachowania apolityczności i niewspierania przez Spółkę działalności politycznej.

Kodeks ten pozwolił Spółce przygotować się do wprowadzenia Polityki ochrony zgłaszania naruszeń (sygnalistów). Kodeks Etyki został upubliczniony przez Spółkę, wobec czego Spółka zrezygnowała z jego szerszego omawiania. Dostępny jest pod linkiem:
https://relacje.kgl.pl/kgl-ri/images/Spolka/Kodeks_Etyki_i_Post%C4%99powania_w_Biznesie_KGL_S.A._.pdf.

Polityka poszanowania praw człowieka

W 2025 roku Spółka wdrożyła Politykę poszanowania praw człowieka. Przyjęte regulacje określają jasne standardy postępowania dla pracowników i współpracowników, a także mechanizmy zapobiegania naruszeniom i reagowania na nie. Działania te wzmacniają kulturę organizacyjną opartą na uczciwości, przejrzystości i szacunku, wspierając realizację celów ESG oraz budowanie zaufania interesariuszy.

Polityka poszanowania praw człowieka KGL S.A. ma zastosowanie do wszystkich pracowników i współpracowników Spółki, niezależnie od zajmowanego stanowiska i miejsca wykonywania pracy, oraz obejmuje cały łańcuch wartości. Spółka oczekuje przestrzegania analogicznych standardów w zakresie poszanowania praw człowieka przez partnerów biznesowych, w szczególności dostawców, podwykonawców i klientów. Jej celem jest zapewnienie prowadzenia działalności Spółki z poszanowaniem godności oraz równych i niezbywalnych praw człowieka, zgodnie z postanowieniami Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, standardami Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Polityka przeciwdziałania korupcji i łapownictwu

Również w 2025 roku przyjęta została Polityka przeciwdziałania korupcji i łapownictwu KGL S.A. Ma ona zastosowanie do wszystkich pracowników Spółki, niezależnie od formy i warunków zatrudnienia, a także do współpracowników, doradców, konsultantów oraz podmiotów działających w imieniu lub na rzecz Spółki. Spółka oczekuje stosowania analogicznych standardów przez partnerów biznesowych, w szczególności w ramach łańcucha dostaw. Celem Polityki jest prowadzenie działalności Spółki w sposób uczciwy, transparentny i zgodny z najwyższymi standardami etycznymi poprzez ustanowienie zasady zerowej tolerancji dla korupcji i łapownictwa, zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz identyfikację i ograniczanie ryzyk korupcyjnych.

Spółka stosuje się do obowiązujących w Polsce przepisów, a wdrażane przez nią rozwiązania formalne (w tym polityki) nie mogą być z nimi sprzeczne. W ocenie Spółki czyni to zadość kwestii zaimplementowania przez nią postanowień wynikających z Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji (UNCAC) w regulacjach wewnętrznych w zakresie przeciwdziałania korupcji. Konwencja ta została bowiem ratyfikowana przez Polskę 15 września 2006 r. i weszła w życie 14 grudnia 2005 r. (Polska była poddawana przeglądom implementacji postanowień Konwencji, które obejmowały m.in. kryminalizację korupcji, współpracę międzynarodową oraz zwrot korzyści pochodzących z korupcji).

Polityka ta również na dość ogólnym poziomie reguluje kwestie szkoleń w zakresie przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, tj. stanowi zobowiązanie do uwzględnienia tej tematyki w szkoleniach początkowych. Jednocześnie, jeszcze przed przyjęciem Polityk przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, Spółka zidentyfikowała obszary podwyższonego ryzyka (zakupy, sprzedaż) i wytypowała osoby, która powinny przejść dedykowane szkolenia z przeciwdziałania korupcji.

Polityka różnorodności

Spółka KGL S.A., w swojej działalności i w swoim postępowaniu, respektuje i przestrzega prawa oraz uprawnienia wszystkich osób bez względu na ich płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczną wiedzę, wiek i doświadczenie zawodowe oraz dąży do zapewnienia ich równego traktowania. Dotyczy to m.in. członków Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej.

Mając na uwadze przyjęcie przez Radę Nadzorczą Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie Uchwałą Nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 r. nowych zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021", w odniesieniu do Zasady 2.1, Zarząd spółki KGL S.A. wprowadził Politykę Różnorodności w odniesieniu do członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Polityka Różnorodności KGL S.A. została przyjęta przez Radę Nadzorczą Spółki w drodze uchwały 02/07/2021 z dn. 26 lipca 2021 r.

Procedura zgłoszeniowa

Przyjęta „Procedura zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A." ma na celu zapobieganie naruszeniom prawa oraz łagodzenie skutków potencjalnych naruszeń prawa, w sytuacji, w której nie udałoby się im zapobiec. W konsekwencji wpisuje się w rozwiązana pozwalające ograniczyć ryzyko biznesowe, w tym m.in. ryzyko utraty reputacji przez Spółkę. Sprzyja też umacnianiu wizerunku Spółki jako podmiotu etycznego i odpowiedzialnego społecznie. Procedura m.in.:

- ustanawiając Pełnomocnika ds. Zgodności, wskazuje komórkę organizacyjną upoważnioną przez Spółkę do przyjmowania ewentualnych zgłoszeń,
- definiuje też sposoby i tryb przekazywania zgłoszeń wewnętrznych przez sygnalistów[25].

Określa też kto i w jaki sposób jest upoważniony i zobowiązany do podejmowania działań następczych, włączając w to ich weryfikację oraz dalszą komunikację z sygnalistą (m.in. występowanie o dodatkowe informacje i przekazywanie sygnaliście informacji zwrotnej w terminie 3 miesięcy[26]). Określa też warunki objęcia sygnalistów ochroną. Poprzez naruszenia, do których odnosi się procedura, należy rozumieć działanie lub zaniechanie niezgodne z prawem lub mające na celu obejście prawa, dotyczące m.in. korupcji; zamówień publicznych; bezpieczeństwa produktów i ich zgodności z wymogami; bezpieczeństwa transportu; ochrony środowiska; bezpieczeństwa żywności; zdrowia publicznego; ochrony konsumentów; ochrony prywatności i danych osobowych; bezpieczeństwa sieci i systemów teleinformatycznych (pełną listę potencjalnych naruszeń zdefiniowano w procedurze).

Zgłoszenia mogą być dokonywane zarówno ustnie (osobiście podczas spotkania z Pełnomocnikiem ds. Zgodności lub np. Członkiem Zarządu oraz za pośrednictwem nienagrywanej rozmowy telefonicznej czy innego zbliżonego rozwiązania technologicznego), jak i pisemnie z wykorzystaniem:

- dedykowanej skrzynki e-mail (naruszenia@kgl.pl) lub
- zamieszczonego na stronie internetowej formularza on-line lub
- korespondencji listowej umieszczonej w kolejnej zamkniętej kopercie z odpowiednią adnotacją.

W przypadku, w którym zgłoszenie miałoby bezpośrednio lub pośrednio dotyczyć Pełnomocnika ds. Zgodności, funkcje Pełnomocnika ds. Zgodności będzie wykonywał członek Zarządu, do którego skierowane zostałby takie zgłoszenie. Spółka gwarantuje rozwiązania uniemożliwiające nieupoważnionym osobom uzyskanie dostępu do informacji objętych zgłoszeniem oraz zapewnia ochronę poufności tożsamości sygnalisty. Co kluczowe, sygnalista podlega ochronie przed działaniami odwetowymi od chwili dokonania zgłoszenia, pod warunkiem, że miał uzasadnione podstawy sądzić, że przekazywana informacja jest prawdziwa i stanowi naruszenie. Pełnomocnik ds. Zgodności przekazuje informacje o zgłoszeniu Zarządowi (w przypadku, gdyby zgłoszenie dotyczyło Członka Zarządu - z wyłączeniem tego Członka Zarządu) i przystępuje do wyjaśnienia zgłoszenia. Następnie sporządza raport, który przedstawia Zarządowi, a ten podejmuje decyzję o podjęciu adekwatnych działań następczych. W zależności od przypadku, w szczególności mogą one polegać m.in na: wyciągnięciu przewidzianych prawem konsekwencji wobec osoby, której dotyczy zgłoszenie, przywróceniu stanu zgodnego z prawem i podjęciu działań zmierzających do naprawienia wyrządzonej szkody. W przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa, wykroczenia, przestępstwa lub wykroczenia karno-skarbowego, ewentualnie naruszeniu innych bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, powiadamia właściwe organy.

Spółka zobowiązuje się też do zaznajamiania pracowników z procedurą, w tym w szczególności z rozwiązaniami i zagadnieniami, które mogą być przedmiotem zgłoszenia, wyjaśniania trybów ich składania. Szkolenia takie przeprowadzane będą w miarę potrzeb, ale nie rzadziej jednak niż raz w roku.

W związku z zakończeniem procesu legislacyjnego, procedura mogła zostać przyjęta przez Spółkę i weszła w życie 25 września 2024 r. (z zastrzeżeniem rozwiązań w zakresie zgłoszeń zewnętrznych, które weszły w życie 25 grudnia 2024 r.).

Treść procedury jest dostępna publicznie na stronie internetowej Spółki. Została również udostępniona w intranecie (repozytorium dokumentów wewnętrznych).

[25] Sygnalistą może być m.in. pracownik; pracownik tymczasowy; osoba świadcząca pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej; przedsiębiorca; prokurent; akcjonariusz; członek organu Spółki; osoba świadcząca pracę pod nadzorem i kierownictwem wykonawcy, podwykonawcy lub dostawcy; stażysta; wolontariusz; praktykant; funkcjonariusze poszczególnych służb.

[26] Informacja zwrotna zostanie przekazana sygnaliście w terminie nieprzekraczającym 3 miesięcy od potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia wewnętrznego lub — w przypadku nieprzekazania takiego potwierdzenia — 3 miesięcy od upływu 7 dni od dnia dokonania zgłoszenia wewnętrznego, chyba że sygnalista nie podał adresu do kontaktu, na który należy przekazać informację zwrotną.

G1-2 — Zarządzanie stosunkami z dostawcami

KGL S.A., zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami, przyjęła system ankietowej oceny dostawców oraz uwzględnianie w nowo zawieranych umowach zapisów odnoszących się odpowiednio do poszanowania:

- zasad BHP,
- praw człowieka,
- środowiska naturalnego.

KGL S.A. ma świadomość tego, że ostatnie dziesięciolecia charakteryzowało przenoszenie produkcji globalnych, w tym europejskich koncernów do Azji. Choć dostawcami KGL S.A. są właśnie koncerny europejskie, to ich zakłady produkcyjne znajdują się na Dalekim Wschodzie. Z jednej strony dostawcami KGL S.A. są renomowane przedsiębiorstwa, o wysokiej kulturze zarządczej, z drugiej strony są one narażone na ryzyka ESG, które pośrednio mogą obciążać również KGL S.A. Choć Spółka nie ma bezpośredniego wpływu na ich decyzje, a możliwości zakupu surowca bezpośrednio w Europie są ograniczone, będzie w kształtowaniu swoich relacji biznesowych podkreślać istotność czynników ESG.

Spółka nie przyjęła formalnej polityki mającej na celu zapobieganie opóźnieniom w płatnościach, w szczególności na rzecz MŚP, opierając się w swoich działaniach bezpośrednio na rozwiązanych wynikających z prawa krajowego, w tym ustawie o z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Spółka od kilku lat posiada wdrożony system elektronicznego obiegu dokumentów, za pośrednictwem którego rejestrowane są wszystkie wpływające faktury. Każda transakcja podlega elektronicznemu obiegowi, w ramach którego uwzględniany jest również termin płatności.

Proces akceptacji dokumentów w ww. systemie przewiduje maksymalny termin zatwierdzenia faktury, co stanowi mechanizm zabezpieczający przed opóźnieniami w realizacji płatności.

Przygotowanie płatności do realizacji odbywa się w ramach „Preliminarza płatności", który automatycznie porządkuje zobowiązania według terminów ich wymagalności. W przypadku stwierdzenia, że zobowiązanie, które powinno zostać uregulowane, nie zostało przekazane do realizacji, dostępna jest tzw. „szybka ścieżka", umożliwiająca niezwłoczne wykonanie płatności.

G1-3 — Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Obszarami potencjalnie najbardziej narażonymi na możliwość wystąpienia incydentów korupcyjnych są działy zakupów oraz sprzedaży. Jednocześnie, znaczna część przychodów generowanych przez KGL S.A. pochodzi od międzynarodowych firm oraz koncernów spożywczych i tym samym wymagana jest szczególna uwaga oraz transparentność w działaniu KGL S.A. w relacjach z głównymi klientami. Na poziomie strategii, a dokładnie „Strategii ESG „Tworzymy czyste jutro", jako cel zapisane zostało przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu (zapewnienie i ciągłe doskonalenie procedur, szkoleń i mechanizmów kontroli wewnętrznej odnoszących się do ryzyka korupcji i łapownictwa).

M.in. w celu ograniczenia ryzyka w ww. obszarze przyjęty został wspomniany wcześniej „Kodeks etyki i postępowania w biznesie" określający zasady prowadzenia relacji z kontrahentami i odnoszący się również do przeciwdziałania korupcji. Jednocześnie, w 2025 roku przyjęto dodatkową politykę w tym zakresie, tj. Polityka Przeciwdziałania Korupcji i Łapownictwu KGL S.A., która ustanawia zasadę zerowej tolerancji dla zachowań noszących znamiona korupcji. Jej celem jest zapewnienie uczciwości i przejrzystości w działaniu KGL S.A. Polityka ta została bardziej szczegółowo opisana w G1-1. Co ważne, wszelkie zgłoszenia i ich weryfikacja odbywa się w oparciu o „Procedurę zgłaszania naruszeń oraz ochrony sygnalistów w KGL S.A.", a ta z kolei szczegółowo definiuje sposób postępowania w przypadku pojawienia się zgłoszenia, w tym sposobu jego przyjmowania, zapewnienia poufności, bezstronnej weryfikacji (bez udziału osób, których zgłoszenie dotyczy), przekazywania raportu o wynikach weryfikacji Zarządowi, działań następczych, w tym powiadomieniu organów ścigania.

Kadra menedżerska i zarządzająca przechodzi dedykowane szkolenia z zakresu przeciwdziałania korupcji, które rozpoczęto i realizowano w 2024 roku. Z kolei ogólne informacje dotyczące przeciwdziałania korupcji zostaną wprowadzone do programu szkoleń początkowych. Standardowo wszystkie dokumenty wewnętrzne (polityki, procedury) są dostępne dla pracowników w repozytorium elektronicznym, do którego każdy z nich ma dostęp.

	2025	2024
Odsetek (%) odsetek osób pełniących funkcje narażone na ryzyko objętych programami szkoleniowymi	62,7%	55,2%

W 2025 roku nie realizowano nowego cyklu szkoleń, a zmiana wartości wskaźnika związana była z faktem dołączenia nowych osób, które przechodziło szkolenie, do kadry menedżerskiej branej pod uwagę w kalkulacji wskaźnika.

G1-4 — Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

	2025	2024
Liczby wyroków za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0	0
Kwota grzywien za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów związanych z korupcją lub przekupstwem;	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów, kiedy zwolniono lub ukarano pracowników jednostki w związku z korupcją lub incydentami związanymi z przekupstwem	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów dotyczących umów z partnerami biznesowymi, które rozwiązano lub których nie przedłużono z powodu naruszeń związanych z korupcją lub przekupstwem	0	0
Liczba spraw sądowych dotyczących praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji r w raportowanym okresie	0	0

Działania mające na celu przeciwdziałanie ryzyku korupcji i łapownictwu, które zostały podjęte w 2025 roku, zostały ujawnione w G1-3.

G1-5 — Wpływ polityczny i działalność lobbingowa

KGL S.A. nie finansuje, ani nie wspiera darowiznami rzeczowymi, działalności partii politycznych, ani innych organizacji społecznych, prowadzących działalność zbliżoną do działalności partii politycznych, czy też angażujących się w działalność polityczną. Spółka nie korzystała również z usług lobbystów.

Jednocześnie, KGL S.A. pozostaje aktywnym członkiem organizacji branżowych: **Polskiego Paktu Plastikowego, Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, Stowarzyszenie Natureef.** Jej przedstawiciele nie tylko uczestniczą w ich pracach, ale niejednokrotnie zasiadają w organach czy grupach roboczych tych organizacji. Są one platformą dialogu dla przedsiębiorstw z branży, ich parterów biznesowych oraz instytucji naukowych. Poprzez działalność w tych organizacjach, w sposób całkowicie transparentny, udaje się wypracowywać wspólne stanowiska branży wobec kierunków polityki gospodarczej, w tym opinie branży wobec planowanych regulacji.

Stowarzyszenie Natureef

Z początkiem 2020 r. spółka KGL S.A. dołączyła do Stowarzyszenia Natureef, organizacji zrzeszającej przedsiębiorstwa z branży opakowaniowej, chemicznej oraz produkcji żywności. Wszyscy członkowie Natureef wdrażają nowe technologie, wspólnie realizują projekty badawczo-rozwojowe oraz dbają o środowisko naturalne.

Działanie Stowarzyszenia Natureef skupia się w głównej mierze na stworzeniu platformy wymiany wiedzy i kontaktów, dzięki której organizacja wraz z członkami będzie mogła zaoferować rynkowi nowe produkty i usługi. Działanie to realizowane jest poprzez:

- organizowanie webinarów, podczas których eksperci dzielą się między sobą wiedzą na temat trendów w opakowaniach, technologii efektywnego gospodarowania zasobami i finansowania,
- wspólne projekty badawcze w obszarze opakowań spełniających wymogi gospodarki cyrkularnej,
- komunikację z rynkiem i członkami poprzez newsletter Natureef, zawierający informacje o trendach rynkowych, alternatywnych rozwiązaniach czy potencjalnych dostawcach,
- udział w spotkaniach branżowych.

W ramach Stowarzyszenia Natureef działa również grupa legislacyjna, w której czynny udział bierze KGL S.A. Podczas spotkań, grupa omawia najważniejsze zmiany prawne wpływające na działalność zrzeszonych firm. Przykładowe poruszane tematy to:

- kontakty z Ministerstwem Środowiska – w sprawie bieżących kierunków działań Ministerstwa,
- Rozporządzenie PPWR (Packaging and Packaging Waste Proposal) – omówienie proponowanych zmian,
- Dyrektywa SUP (Single Use Plastic) – typy opakowań objętych dyrektywą,
- definiowanie wyrażeń branżowych – np. PIR (Post Industrial Recycled), PCR (Post-Consumer Recycled Materia),
- Geen Claims Directive – omówienie dyrektywy z przykładami.

Polski Pakt Plastikowy

Od września 2020 roku KGL S.A. uczestniczy w Polskim Pakcie Plastikowym, dzięki czemu jeszcze aktywniej angażuje się w zmianę obecnego modelu wykorzystywania tworzyw sztucznych w Polsce w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ).

Zostając Członkiem Paktu, KGL podjęła wspólne działania ze zrzeszonymi w platformie firmami, organizacjami i światem nauki, dążąc do osiągnięcia wyznaczonych celów do 2025 roku. Zadania oparte są na modelu trzech najważniejszych kierunków działań postulowanych przez ekspertów: ograniczanie użycia surowców pierwotnych na rzecz pochodzących z recyklingu – innowacje – budowa obiegu zamkniętego.

Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych

KGL S.A. jest aktywnym członkiem Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych, którego jednym z wiceprezesów zarządu jest Lech Skibiński, Przewodniczący Rady Nadzorczej KGL.

Spółka uczestniczy w pracach Sekcji Opakowań, powołanej w celu reprezentowania przetwórców z sektora opakowaniowego. Jej misją jest dążenie do ustanowienia klarownych regulacji dla przedsiębiorców, zgodnych z dyrektywami oraz założeniami Gospodarki Obiegu Zamkniętego (GOZ).

(więcej w ujawnieniu E5-1 i E5-2)

G1-6 – Praktyki płatnicze

Spółka korzysta w procesie zakupowym z płatności odroczonych, których udzielają jej dostawcy w oparciu o zasady określone w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (KGL S.A. nie wprowadziła dodatkowej, sformalizowanej polityki wewnętrznej w tym zakresie).

Standardowe terminy płatności mieszczą się w przedziałach pomiędzy 30 a 60 dni. Są ustalane indywidualnie i uwarunkowane specyfiką nabywanego asortymentu.

	2025	2024
Średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności (średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury) (w dniach)	47	45 (+2)
Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach	0	0

*skorygowano dane za 2024 rok (w chwili publikacji sprawozdania za 2024 rok istniały zobowiązania, dotyczące okresu sprawozdawczego, które nie były uregulowane na dzień jego opracowania, dlatego nie mogły być uwzględnione w kalkulacji. Ich obecne ujęcie w kalkulacji skutkuje zmianą wartości wskaźnika za poprzedni rok (w nawiasie wskazano różnicę między wartością ujawnioną w sprawozdaniu za 2024 rok a skorygowaną wartością porównawczą).

Spółka reguluje zobowiązania w większości w wyznaczonych terminach płatności. Jeśli dochodzi do opóźnienia płatności, z reguły nie są to opóźnienia znaczące. Wiele z nich, w tym te dłuższe, związane są z wyjaśnianiem kwestii spornych związanych np. z jakością dostawy czy realizacji usługi.

Z uwagi na marginalny charakter opisanych zdarzeń oraz ich brak istotnego wpływu na sytuację finansową Spółki, Spółka nie identyfikuje ani nie prezentuje głównych kategorii dostawców, jak również nie ujawnia udziału płatności realizowanych zgodnie ze standardowymi warunkami umownymi.

Tabela: Struktura przeterminowanych zobowiązań na koniec roku

	Ogółem, w tym:	nieprzeterminowane	przeterminowane				
			30 dni	30-60 dni	60-90 dni	90-180 dni	>180 dni
zobowiązania handlowe na 31.12.2025	68 184	60 272	7 907	0	0	5	1
struktura (%) zobowiązań handlowych na 31.12.2025	100,00%	88,40%	11,60%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%
zobowiązania handlowe na 31.12.2024	66 073	60 032	5 972	30	17	0	23
struktura (%) zobowiązań handlowych na 31.12.2024	100,00%	90,86%	9,04%	0,05%	0,03%	0,00%	0,03%

INDEKS

Niniejszy indeks stanowi ujawnienie ESRS 2 IRO-2.

8.1 Informacje ogólne 65

ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji 65

BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju 65
BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności 65
GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych 66
GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem 69
GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt 70
GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności 70
GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju 71
Strategia 72
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości 72
SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron 75
SBM-3 – Istotne wpływ, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 79
IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyka i szans 92
IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju 94

8.2 Informacje o środowisku 94

Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki) 94

Etap 1: Identyfikacji działalności kwalifikujących się do systematyki 95
Etap 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką 97
Etap 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji 97
Etap 4: Weryfikacja spełnienia minimalnych gwarancji 97
Krok 4: Podsumowanie i prezentacja wyników 98

ESRS E1 Zmiana klimatu 103

E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu 103
SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 104
E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej 110
E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej 111
E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej 112
E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny 113
E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych 115

ESRS E2 Zanieczyszczenie *119*

SBM-3 – Istotne wpływ, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 119
E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem 120
E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem 120
E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem 121
E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby 122

ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym *122*

E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym 122
E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym 123
E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym 124
E5-4 – Wpływy zasobów 126
E5-5 – Wypływy zasobów 127

8.3 Informacje dotyczące kwestii społecznych 135

ESRS S1 Własne zasoby pracownicze 135

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 135
S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą 136
S1-2 – Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie oddziaływania 137
S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze 137
S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na własnych pracowników oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własną siłą roboczą oraz skuteczność tych działań 138
S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami 139
S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki 140

S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki 142
S1-9 – Wskaźniki różnorodności 142
S1-10 – Adekwatne płace 143
S1-11 – Ochrona socjalna 144
S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności 144
S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy 144
S1-15 – Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym 145
S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie) 146
S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka 146

ESRS S3 Dotknięte społeczności 147

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 147
S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami 147
S3-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami 148
S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności 148
S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań 148
S3-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami 149

ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi 149

ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym 149
S4-1 – Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi 150
S4-2 – Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z konsumentami i użytkownikami końcowymi 152
S4-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych 152
S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań 152
S4-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami 153

8.4 Informacje związane z rządzeniem 153

ESRS G1 Postępowanie w biznesie 136

G1-1 –Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna 153
G1-2 – Zarządzanie stosunkami z dostawcami 153
G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie 157
G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem 157
G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingowa 158
G1-6 – Praktyki płatnicze 159

Indeks 161

Działalności	Kodyfikacja ESRS	Tytuł	Strona
1. Informacje ogólne	ESRS 2	Ogólne ujawnianie informacji, w tym informacji przekazywanych w ramach wymogów dotyczących stosowania tematycznych ESRS wymienionych w ESRS 2, dodatek C.	
2. Informacje o środowisku	Nie dotyczy	Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki)	
	ESRS E1	Zmiana klimatu	
	ESRS E2	Zanieczyszczenie	
	ESRS E3	Woda i zasoby morskie	pominięty (niska istotność)
	ESRS E4	Bioróżnorodność i ekosystemy	pominięty (niska istotność)
	ESRS E5	Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	
3. Informacje dotyczące kwestii społecznych	ESRS S1	Własna siła robocza	
	ESRS S2	Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	pominięty (niska istotność)
	ESRS S3	Dotknięte społeczności	
	ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	
4. Informacje związane z rządzeniem	ESRS G1	Postępowanie w biznesie	

Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych	Odniesienie do trzeciego filaru	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych	Odniesienie doEuropejskiego prawa o klimacie	Odniesienie do oświadczenia
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816		GOV-1 — Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych / S1-9 — Wskaźniki różnorodności
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		GOV-1 — Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				GOV-4 — Oświadczenie dotyczące należytej staranności
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 — Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 — Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 — Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1 lit. d) – g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 — Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40—43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 — Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy — Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 — Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53—55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy — Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 — Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	nieistotne

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		Pominięto (zastosowano przepis przejściowy / stopniowe wdrażanie)
ESRS E1-9 Dezagregacja kwot według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy — Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu			Pominięto (zastosowano przepis przejściowy / stopniowe wdrażanie)
ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy — Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu			Pominięto (zastosowano przepis przejściowy / stopniowe wdrażanie)
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy — Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami — efektywność energetyczna zabezpieczeń			Pominięto (zastosowano przepis przejściowy / stopniowe wdrażanie)

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		Pominięto (zastosowano przepis przejściowy / stopniowe wdrażanie)
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby
ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/ rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/ mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				E5-5 — Wypływy zasobów
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				E5-5 — Wypływy zasobów
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S1-1 — Polityki związane z własną siłą roboczą oraz G1-1 — Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I				S1-16 — Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				S1-17 — Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		S1-17 — Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1—8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S3-1 — Polityki związane z dotkniętymi społecznościami
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		S3-1 — Polityki związane z dotkniętymi społecznościami
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				S3-1 — Polityki związane z dotkniętymi społecznościami
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S4-1 — Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

Copyright © 2026 KGL S.A.

ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I				S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych...
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych...
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

Copyright © 2026 KGL S.A.

9. Definicje i objaśnienia skrótów

B+R	Badania i rozwój
CBR	Centrum Badawczo – Rozwojowe
CNC	(ang. Computerized Numerical Control, CNC – pol. komputerowe sterowanie urządzeń numerycznych) – układ sterowania numerycznego, wyposażony w mikrokomputer, który można dowolnie interaktywnie zaprogramować. Termin ten zwykle używany jest w odniesieniu do obróbki materiałów za pomocą komputerowo sterowanych urządzeń takich jak frezarki, tokarki, elektrodrążarki. Obróbka CNC pozwala na szybkie, precyzyjne i wysoce powtarzalne wykonanie złożonych kształtów.
CPET	PET z wysokim udziałem fazy krystalicznej – odporny na wysokie temperatury
Ekstruder	Maszyna do produkcji folii, inaczej wytłaczarka do folii
Ekstruzja	Wyciskanie, wytłaczanie, tłoczenie, ekstruzja – rodzaj obróbki plastycznej metali i tworzyw sztucznych. Materiał pod naciskiem stempla wypływa przez otwór lub otwory w narzędziu albo przez szczeliny utworzone przez narzędzia.
Emitent, Spółka	KGL S.A.
FMCG	Produkty szybko zbywalne, produkty szybko rotujące (ang. FMCG, fast-moving consumer goods) – produkty sprzedawane często i po względnie niskich cenach. Przykładami dóbr z tej branży są artykuły spożywcze, czy środki czystości.
Formy spienione	Syntetyczne tworzywo sztuczne – porowate o strukturze komórkowej i małej gęstości pozornej. Porowate tworzywo zależnie od zastosowanej metody, można otrzymywać w postaci piankowej lub gąbczastej.
Granulat	W ramach niniejszego raportu odnosi się do granulatu tworzyw sztucznych, które wytwarzane są z surowców produkcyjnych pochodzących bezpośrednio z petrochemii oraz materiałów pochodzących z firm przetwarzających tworzywa
GRI	GRI Reporting Standards 2021
GUS	Główny Urząd Statystyczny
I – III Q	skrót. od 1 stycznia do 30 września
I H	skrót. Pierwsze półrocze
I Q	skrót. Pierwszy kwartał roku
KGL	KGL S.A. z siedzibą w Klaudynie, Emitent
KIMSF	Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2004 poz. 18)
MAP	MAP – Modified Atmosphere Packaging – tj. technologii pakowania w atmosferze ochronnej
MSR	Międzynarodowe Standardy Rachunkowości
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
NCBiR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie
PET	Poli (tereftalan etylenu) – termoplastyczny polimer z grupy poliestrów stosowany na dużą skalę do produkcji włókien syntetycznych i butelek do napojów bezalkoholowych
PLA	Polilaktyd (poli (kwas mlekowy), z ang. polylactic acid, polylactide) – polimer należący do grupy poliestrów alifatycznych. Jest on w pełni biodegradowalny. Otrzymuje się z odnawialnych surowców naturalnych takich jak np.: mączka kukurydziana.
PO IR	skrót. „program operacyjny inteligentny rozwój". Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to największy w Unii Europejskiej program na rzecz rozwoju badań i tworzenia innowacji. Dziedziny oraz rodzaje projektów wspieranych z niego w latach 2014-2020 zostały określone w samym Programie oraz szczegółowym opisie jego priorytetów.
Poliolefiny	Są to polimery zawierające tylko węgiel i wodór, w których występują długie łańcuchy węglowe, stanowiące podstawowy szkielet łańcuchów samych polimerów. Można je uważać za polimeryczne węglowodory. Poliolefiny stanowią bardzo ważną przemysłowo grupę polimerów. Produkcja polietylenu, polipropylenu stanowi ok. 80% masy wszystkich produkowanych polimerów syntetycznych. Polimery te posiadają bardzo dobre cechy użytkowe, monomery do ich produkcji pozyskuje się bezpośrednio z ropy naftowej, a ich polimeryzacja nie stanowi większego problemu technicznego.
PP	Skrót od polipropylen
proc.	Punkty procentowe

PS	Organiczny związek chemiczny, polimer z grupy poliolefin, Otrzymuje się go w wyniku niskociśnieniowej polimeryzacji propenu. Polipropylen jest jednym z dwóch, obok polietylenu, najczęściej stosowanych tworzyw sztucznych. Polipropylen jest węglowodorowym polimerem termoplastycznym, to znaczy daje się wprowadzić w stan wysoko elastyczny pod wpływem zwiększenia temperatury oraz z powrotem zestalić po jej obniżeniu, bez zmian własności chemicznych.
Q	skrót. kwartał
rdr	Skrót – rok do roku
Rozporządzenie MAR	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywę Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE
Rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2025 r. poz. 755)
rPET	Skrót od „recycled PET"
SUP	Dyrektywa Single Use Platic
Tacki MAP	(ang. Modified Atmosphere Packaging) Technologia pakowania w atmosferze ochronnej)
Termoformierka	Maszyna, element linii technologicznej w procesie termoformowania
Termoformowanie	Termoformowanie to nazwa procesu technologicznego, w którym ze sztywnych folii lub płyt, podgrzanych wstępnie do określonej temperatury bliskiej temperatury mięknienia (charakterystycznej dla danego tworzywa), formuje się produkty o określonych kształtach. Stosunkowo proste, tanie i wysokowydajne przetwórstwo sprawia, że termoformowanie jest szeroko wykorzystywane w produkcji wyrobów wielkogabarytowych. W zależności od oferowanych rozwiązań technicznych i zakresu oprzyrządowania istnieje możliwość prowadzenia zarówno produkcji jednostkowej jak i masowej.
Tworzywa styrenowe	Określenie dotyczące tworzywa pod nazwą styren (winylobenzen) – organiczny związek chemiczny, węglowodór aromatyczny z alkenowym łańcuchem bocznym. Jest związkiem wyjściowym do produkcji polistyrenu
UoR, Ustawa o Rachunkowości	Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2026 r., poz. 522)
Ustawa o biegłych rewidentach firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1891)
Ustawa o Ofercie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 592)
Wieża SSP	(z ang. solid-state polycondensation) – system do dekontaminacji (tj. usuwania i dezaktywacji substancji szkodliwych) umożliwiającą pozyskiwanie surowca z recyklingu (rPET). Wieża SSP ulepsza tzw. płatek butelkowy w wyniku czego może on być używany do produkcji folii na opakowania dla art. spożywczych.
WZ	Walne Zgromadzenie
Y	Skrót z ang. year, pl. skrót. rok
ZWZ	Zwyczajne Walne Zgromadzenie

Copyr

10. Oświadczenia Rady Nadzorczej Emitenta

10.1. Oświadczenie Rady Nadzorczej Emitenta dotyczące funkcjonowania Komitetu Audytu

Rada Nadzorcza KGL S.A. („Spółka"), działając na podstawie § 72 ust. 1 pkt 8) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2025 r. poz. 755), w związku z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 592), a także z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1891), oświadcza, że:

- KGL S.A. oraz jej organy statutowe przestrzegają przepisów prawa dotyczących powołania, składu i funkcjonowania Komitetu Audytu, w tym w zakresie spełnienia przez jego członków kryteriów niezależności oraz wymagań dotyczących posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, a także w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych;
- Komitet Audytu wykonywał i wykonuje zadania przewidziane dla komitetu audytu w obowiązujących przepisach prawa.

10.2. Ocena Rady Nadzorczej Emitenta dotycząca sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym

Rada Nadzorcza KGL S.A. („Spółka"), działając na podstawie art. 382 § 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 18, ze zm.) oraz w związku z § 72 ust. 1 pkt 14) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2025 r. poz. 755), po zapoznaniu się z:

- rocznym sprawozdaniem finansowym KGL S.A. za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 r.,
- sprawozdaniem Zarządu z działalności KGL S.A. za rok 2025,

stwierdza, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki są zgodne z księgami rachunkowymi, dokumentami oraz ze stanem faktycznym.

Rada Nadzorcza dokonała oceny w szczególności w oparciu o:

- informacje przekazane Komitetowi Audytu Spółki przez firmę audytorską – BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa) badającą sprawozdania,
- informacje i dane przekazywane Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu przez Zarząd Spółki,
- informacje przekazane Radzie Nadzorczej przez Komitet Audytu wynikające z wykonywania przez Komitet Audytu zadań przewidzianych w przepisach i wewnętrznych regulacjach.

Rada Nadzorcza uznała, że poprawność sporządzenia sprawozdań finansowych i Sprawozdania Zarządu z Działalności za 2025 r. nie budzi zastrzeżeń.

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
30 kwietnia 2026 r.	Tomasz Dziekan	Przewodniczący RN
30 kwietnia 2026 r.	Maciej Powroźnik	Wiceprzewodniczący RN
30 kwietnia 2026 r.	Lilianna Gromkowska	Członek RN
30 kwietnia 2026 r.	Ireneusz Strzelczak	Członek RN
30 kwietnia 2026 r.	Bianka Grzyb	Członek RN
30 kwietnia 2026 r.	Piotr Nadolski	Członek RN
30 kwietnia 2026 r.	Paweł Klimkowski	Członek RN

Copyr

11. Oświadczenia Zarządu Emitenta

11.1. Informacja Zarządu dotycząca wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd KGL S.A. („Spółka") informuje, że:

- firma audytorska przeprowadzająca badania Sprawozdania Finansowego KGL S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2025 r. została wybrana zgodnie z przepisami prawa, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej,
- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznych sprawozdań finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- w KGL S.A. są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- KGL S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską,
- firma audytorska przeprowadzająca atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz członkowie zespołu przeprowadzającego tę atestację spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- KGL S.A. posiada politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską usług dozwolonych niebędących badaniem. Postanowienia tych polityk znajdują odpowiednie zastosowanie również do wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz zasad świadczenia usług dozwolonych niebędących atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zarówno przez tę firmę audytorską, jak i podmioty z nią powiązane oraz członków jej sieci.

11.2. Oświadczenie Zarządu Emitenta dotyczące rzetelności i zgodności z prawem sprawozdań finansowych

Zarząd KGL S.A. („Spółka") oświadcza wedle swojej najlepszej wiedzy, że:

- Sprawozdanie Finansowe Spółki KGL S.A. za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy,
- Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki KGL S.A. za 2025 r. zawiera rzetelny obraz rozwoju i rentowności działalności oraz sytuacji emitenta, w tym opis podstawowych rodzajów ryzyka i niepewności, oraz że sprawozdanie zarządu z działalności zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 ustawy o rachunkowości, a sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju została sporządzona zgodnie z: ustawą o rachunkowości, ESRS (ang. European Sustainability Reporting Standards) oraz art. 8 rozporządzenia 2020/852 i aktami delegowanymi wydanymi na podstawie art. 8 ust. 4 tego rozporządzenia.

Copyr

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko / Funkcja
30 kwietnia 2026 r.	Krzysztof Gromkowski	Prezes Zarządu
30 kwietnia 2026 r.	Rafał Cybulski	Wiceprezes Zarządu
30 kwietnia 2026 r.	Piotr Mierzejewski	Wiceprezes Zarządu
30 kwietnia 2026 r.	Adam Skibiński	Wiceprezes Zarządu

Copyr